

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de
Lagunas, 2025.

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORES

Anne Lizet Mucushua Azang (<https://orcid.org/0009-0005-5516-6213>)

Mark Piero Meléndez Manihuari (<https://orcid.org/0009-0006-4887-8631>)

Carlos Javier Layango Pérez (<https://orcid.org/0009-0002-0537-5955>)

ASESORA

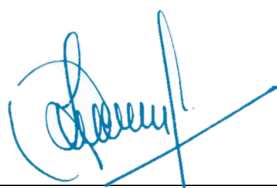
Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua (<https://orcid.org/0000-0002-5062-663X>) **Línea de investigación**

Evaluación de los aprendizajes / Rol del docente en la evaluación de
Educación Primaria Intercultural Bilingüe.

YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'L' and a series of loops and strokes that form the rest of the name.

Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua
Presidente

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized initial 'C' and a series of loops and strokes that form the rest of the name.

Mg. Carola Aguilar Vásquez
Secretaria

DEDICATORIA

A mi querida madre, Leidi, quien con su ejemplo de fortaleza y resiliencia ha guiado mi camino. A Matthew Samhir y a mis hermanos, por enseñarme que los sueños se logran con amor y determinación. Este trabajo lleva impregnado el reflejo de su apoyo y mi gratitud eterna.

Anne Lizet

Dedico esta tesis a mis abuelos Luis Edgar, María Elena quienes me criaron y educaron, a mi tía Mercy y a mi mamá Jhuliana Elizabeth, muchas gracias por ese apoyo incondicional durante mis años de estudio. A ustedes, les debo cada logro que hoy celebro.

Mark Piero

Dedico esta tesis a mis queridos hermanos Norviltá y Juan Bily quienes han sido mi apoyo incondicional en cada paso de mi vida para terminar mi carrera, también a mi querido hijo Javier Abdiel que es mi mayor fuente de inspiración, mi motor para seguir luchando cada día y no rendirme.

Carlos Javier

AGRADECIMIENTO

A nuestra casa de estudios, Escuela de Educación Superior Pedagógica “Monseñor Elías Olázar”, por ser la base primordial en nuestra formación profesional y brindarnos los medios necesarios para desarrollarnos como docentes y como personas. Extendemos nuestra gratitud a toda la colectividad educativa de esta prestigiosa institución, quienes con su apoyo han contribuido a la consumación de este estudio.

A los directores y docentes instituciones educativas de Lagunas; por su soporte, disposición y preciada cooperación, lo que hizo factible la ejecución de esta investigación. Su responsabilidad con la docencia y condescendencia para colaborar con sus prácticas y sapiencias fueron esenciales para realizar esta tesis. Gracias por permitirnos ingresar a sus ambientes de aprendizaje, por su tiempo y mostrarnos que el amor por la docencia da apertura a la transformación de la educación en nuestra provincia Alto Amazonas.

A todos los profesores que nos acompañaron en este proceso de formación docente; por su dedicación, paciencia y compromiso durante nuestra formación académica. Cada una de sus enseñanzas ha dejado una huella en nuestro crecimiento personal y profesional. De manera particular, a nuestra formadora de investigación Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua. Gracias por guiarnos con sabiduría y fomentar en nosotros el amor por la docencia, por compartir su experiencia y su tiempo. Su compromiso y dedicación fueron importantes para culminar esta tesis.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Anne Lizet Mucushua Azang con DNI n.º 74525851, Mark Piero Meléndez Manihuari con DNI n.º 61030269 y Carlos Javier Layango Pérez con DNI n.º 75160526, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”, declaró bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: *Práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”

Yurimaguas, 26 de julio del 2025



Anne Lizet Mucushua Azang
DNI: 74525851



Carlos Javier Layango Pérez
DNI: 75160526



Mark Piero Meléndez Manihuari
DNI: 61030269

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	ix
Indice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Kuatiarakakira.....	xii
Introducción.....	xiii

CAPÍTULO I

Determinación del problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema.....	16
1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio.....	17
1.3 Formulación del problema de investigación.....	19
1.3.1 Problema general.....	19
1.3.2 Problemas específicos.....	19
1.4. Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1 Objetivo general.....	19
1.4.2 Objetivos específicos.....	20
1.5 Justificación de la investigación.....	20
1.5.1 Justificación teórica.....	20
1.5.2 Justificación práctica.....	20
1.5.3 Justificación metodológica.....	21

CAPÍTULO II

Sustento teórico

2.1 Antecedentes.....	22
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	22
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	24
2.2 Fundamentación teórica.....	25
2.2.1 Teoría socioformativa.....	25
2.2.2 Conceptualización de la práctica evaluativa.....	25
2.2.3 Características de la evaluación formativa.....	29
2.2.4 Tipos de evaluación: según agentes.....	29
2.2.5 Importancia de las prácticas evaluativas.....	30
2.2.6 Técnicas e instrumentos de evaluación.....	31
2.3 Dimensiones.....	36
2.3.1 Evaluación para el aprendizaje.....	36
2.3.2 Evaluación como aprendizaje.....	38
2.3.3 Evaluación del aprendizaje.....	41
2.4 Relación de las prácticas educativas con la educación primaria.....	42
2.4.1 Enfoques evaluativos de la enseñanza aprendizaje.....	42
2.4.2 Perfil del docente de primaria asociado a la práctica evaluativa.....	44
2.4.3 La práctica evaluativa de los docentes de primaria.....	44
2.4.4 Desafíos actuales de la práctica evaluativa de los docentes de primaria.....	45
2.4.5 Concepciones del docente y su práctica evaluativa en matemática.....	46
2.5 Definición de Términos.....	47

CAPÍTULO III

Metodología

3.1 Enfoque de la investigación.....	48
--------------------------------------	----

3.2	Tipo de investigación.....	49
3.3	Nivel de investigación.....	49
3.4	Diseño de investigación.....	50
3.5	Operacionalización de la variable.....	52
3.6	Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección).....	53
3.6.1	Población.....	53
3.6.2	Muestra.....	54
3.6.3	Muestreo.....	54
3.6.4	Unidad de análisis (criterios de selección).....	55
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	56
3.7.1	Encuesta.....	57
3.7.2	Cuestionario.....	58
3.8	Validez y confiabilidad.....	58
3.8.1	Validez.....	58
3.8.2	Confiabilidad.....	60
3.9	Procedimiento.....	60
3.10	Métodos de análisis de datos.....	60
3.11	Aspectos éticos.....	60

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1	Descripción de resultados.....	62
4.2	Discusión y contrastación teórica de los resultados.....	66
	Conclusiones.....	69
	Recomendaciones.....	72
	Referencias.....	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable	52
Tabla 2 Validez de contenido.....	59
Tabla 3. Estadígrafos de la dimensión evaluación para el aprendizaje.....	63
Tabla 4. Estadígrafos de la dimensión evaluación como aprendizaje.....	64
Tabla 5. Estadígrafos de la dimensión evaluación del aprendizaje.....	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación para.....	62
Figura 2. Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación como.....	63
Figura 3. Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación para el aprendizaje.....	64
Figura 4. Resultados generales de la práctica evaluativa.....	65

RESUMEN

Las prácticas evaluativas que realizan los docentes de primaria son herramientas que nos muestran el nivel de aprendizaje de cada estudiante. Por eso en la presente investigación buscamos describir la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas 2025. El objetivo fue identificar y describir las dimensiones; evaluación para el aprendizaje, evaluación como aprendizaje y evaluación del aprendizaje que configuran las practicas evaluativas de los docentes del nivel primario. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y con un diseño de estudio no experimental, utilizando la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario, en el cual participaron 37 docentes. Los resultados de nuestras dimensiones en general que nos revelan sobre en las prácticas evaluativas de los docentes de primaria de unas instituciones de Lagunas, es del 68% que realiza la evaluación del aprendizaje, el 5% a veces aplican la evaluación para el aprendizaje y de manera regular emplean la evaluación como aprendizaje, aunque no siempre. Se concluye que la práctica evaluativa de los docentes en instituciones educativas de Lagunas como un proceso metódico y constante, que de cumple roles; de fortalecer la enseñanza partiendo del docente, promover la autorregulación y el pensamiento crítico, así como estimar el logro de aprendizajes. Obteniendo como resultados que las prácticas evaluativas en su conglomerado se emplean con una alta frecuencia, con una prevalencia de enfoques tradicionales centrados en la evaluación del aprendizaje. No obstante, se muestran avances con relación a la implementación de estrategias formativas y participativas.

Palabras clave: retroalimentación formativa, autoevaluación, coevaluación, evaluación formativa, evaluación por competencia.

KUATIRAKAKIRA

Tsetaka ikuakana piatata mari yauki los yumitawarakana ikuatupaka yuti kamatamira mari ini mëmutakana ra ikua ra chitai ikuarin. Yikuaka yuti umipa purara chikarikana kumitsaka tsëta ikua piata yumitawarakana ikuatupaka. Rakunaka mukuika waranka mukuika pichika (2025). Uri-ra uwakata umi rëai tawata ëpë watsutupa; piatata marira tseta ikua, piatata maniawa tseta ikua rëai piatata tseta ikuaka mari ërataka tseta ikua ura piatatakana kapë yumitawarakana yatirin ikuatupaka. Apu kamata aipaka atsirika wëpën umi awiri reai-pu diseñu ka kamata tima yauki, tseruwishkana ura tiknika piataka ura kamatamiramuki ra piatamira, akikana mutsapirika chunka kantsi (37) yumitawarakana. Uri resurtuka ini ëpë watsu tupa mari ini yauki umi tsatsapara tseta ikua ura piatata ka ura yumitawarakana ikuatupaka wëpën ikuatupaka de Rakunaka, tsukta chunka putsa (68%) mari yauki piatata tseta ikuaka, ra pichka (5%) yauki piatata marira tseta ikua reai ka-pupe yauki piatata maniawa tse ikua, -wiri tima ëmëtëka. Ini uchikata mari tseta ikuaka piatata ka yumitawarakana ikuatupakana Rakunaka maniawa creai constante, mari-ka cumple roles; de fortalecer yumitaura petsëtakana chikuaratan umitawarapë, tsakarika uramari y ra tsapiarita, ikiara maniawa ra yauki tsëtake ikuakana. Ëmëtëari maniawa mari ura tseta ikuakana piatata ka yatiritan yaukin wepe-pu iwati, wepe-pu prevalencia ka umi wijukana ka piatata tseta ikuaka. Tima, memutakana ipirakanitamuki kakurakan a-ura titan ura yauki ikuari reai ikuarin kamata.

Ëra Kumitsakana: Tsëmutata, kumitsa ta, kumitsa rama, kumitsa ikua, kumitsa rëai eran yuti.

INTRODUCCIÓN

A inicios del siglo XXI, mediante la reforma educativa, se adoptaron de forma masiva enfoques constructivistas con el fin de modernizar nuestro sistema educativo. Años más tarde, precisamente desde el 2016, se implementó el CNEB que trajo consigo enfoques que priorizaban el desarrollo de competencias como la evaluación formativa. No obstante, aún se emplean métodos de evaluación con enfoques tradicionales y sumativos. Este tema es de gran relevancia hoy en día, ya que los sistemas educativos a nivel mundial están cambiando hacia una evaluación formativa centrada en el estudiante. Este cambio exige que los docentes no solo midan los resultados de aprendizaje, sino que también utilicen la evaluación como herramienta para orientar la instrucción y promover la equidad. Comprender las prácticas actuales ayuda a identificar las necesidades de desarrollo profesional, garantizar mejores oportunidades de aprendizaje para los estudiantes y fomentar una cultura de mejora continua en las escuelas, especialmente en zonas rurales. La evaluación es un componente fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje que ayudan a identificar las necesidades de aprendizaje, adaptar la instrucción y ofrecer retroalimentación constructiva, lo que ha producido una transición global desde una perspectiva puramente sumativa hacia enfoques de evaluación más formativos y basados en competencias, que priorizan el aprendizaje como un proceso continuo y reflexivo.

La práctica evaluativa que realizan los docentes de primaria desempeña un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que no solo mide el rendimiento solo de los estudiantes, sino que también refleja la eficacia de las estrategias pedagógicas. En el contexto del distrito las instituciones educativas en el año 2025, comprender cómo los docentes implementan las prácticas evaluativas es crucial para garantizar una educación de calidad, equitativa y basada en competencias. Esta investigación se centra en el análisis de los tipos de evaluación que utilizan los docentes de primaria (diagnóstica, formativa y sumativa), así como de las herramientas, criterios y estrategias de retroalimentación que aplican en sus aulas. El estudio de investigación también considera la alineación entre la planificación, la implementación y la evaluación que realizan los docentes del nivel primaria. Asimismo, busca identificar los desafíos que enfrentan los docentes, como la escasez de recursos, las brechas de formación o los factores contextuales que influyen en las decisiones

de evaluación. Al explorar estos elementos, la investigación busca aportar perspectivas que contribuyan a mejorar los resultados educativos, el desarrollo docente y los sistemas de apoyo institucional en las diferentes instituciones de zonas rurales del nivel primaria. Para eso se planteó el siguiente problema de investigación: ¿Cómo es la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?

Comprender las prácticas de evaluación de los docentes del nivel primaria en las instituciones educativas 2025 es esencial, ya que la evaluación es un pilar fundamental del proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación no solo mide el progreso académico de los estudiantes, sino que también fundamenta las decisiones educativas, orienta la retroalimentación y fomenta la motivación estudiantil. En el contexto de las zonas rurales enfatiza un enfoque de evaluación formativa y basada en competencias. Identificar cómo evalúan los docentes, qué herramientas utilizan y cómo interpretan el aprendizaje de los estudiantes del nivel primaria y que ayuda a identificar áreas de mejora pedagógica, asignación de recursos y desarrollo profesional. Además, los hallazgos pueden contribuir a garantizar experiencias de aprendizaje más equitativas, significativas y contextualizadas para todo el alumnado. Por lo tanto, esta pregunta de investigación desempeña un papel vital en la promoción de una educación de calidad y el apoyo a la eficacia docente en condiciones reales y locales.

Asimismo, el objetivo de esta investigación es comprender integralmente los tipos de prácticas de evaluación (evaluación para el aprendizaje, como aprendizaje y del aprendizaje) que emplean los docentes de primaria en Lagunas. Esto permitirá identificar fortalezas, deficiencias y áreas de mejora para impulsar la calidad educativa, garantizar la conformidad con los estándares curriculares nacionales y contribuir al desarrollo profesional de los docentes y a mejorar los resultados de aprendizaje y en su rendimiento académico para los estudiantes. En un contexto donde se prioriza la evaluación formativa y basada en competencias, es crucial explorar si los docentes aplican estos enfoques eficazmente en el aula.

Además, es importante porque se centra en uno de los elementos centrales del proceso de enseñanza y aprendizaje: la evaluación del aprendizaje estudiantil. En este contexto, es fundamental garantizar que las prácticas de evaluación docente se alineen con los principios de la evaluación formativa, inclusiva y contextualizada. Comprender cómo los docentes de primaria en Lagunas realizan sus evaluaciones nos permite identificar las fortalezas y los

desafíos existentes en entornos de aula reales, especialmente en un contexto rural y diverso. Por lo tanto, esta investigación beneficia a los docentes, quienes adquirirán mayor conocimiento de sus propias prácticas de evaluación y áreas de desarrollo profesional. De la misma manera, a los estudiantes, quienes se beneficiarán de evaluaciones más efectivas y justas que apoyen su proceso de aprendizaje como también a las direcciones escolares, quienes recibirán datos para respaldar el liderazgo educativo y las iniciativas de capacitación docente continua y formativa, quienes podrán incorporar hallazgos para mejorar la formación de futuros educadores.

En consecuencia, la investigación que se centrará solo en el año académico 2025 con diferentes resultados, de las cuales el estudio se realizó en las diferentes instituciones públicas del nivel primaria ubicadas en el distrito de Lagunas, la comunidad está compuesta por docentes de primaria que trabajan en las instituciones educativas de la misma localidad. El estudio se centrará en el análisis de los tres tipos principales de prácticas de evaluación: evaluación para el aprendizaje, evaluación como aprendizaje y evaluación del aprendizaje. Por tanto, el trabajo está organizado en cuatro capítulos; cada uno de los cuales contribuye al desarrollo sistemático del estudio. En el capítulo I encontramos el desarrollo del fenómeno en estudio; en el capítulo II, se amplía el conocimiento de la variable mediante antecedentes, la teoría que la sustenta y las dimensiones. Por otra parte, en el capítulo III se manifiestan los procedimientos empleados mediante la metodología y finalmente, en el cuarto capítulo presentamos los resultados obtenidos, así como las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Acorde a Talanquer (2015) la evaluación formativa actual requiere de conocimientos consistentes en la disciplina, esmero constante a las ideas expresadas por los estudiantes, reconocimiento de las dificultades de aprendizaje más comunes y familiaridad con una compilación de estrategias de enseñanza que respondan a las diversas necesidades de los mismos. En el contexto educativo mundial actual, en Holanda y Países Bajos se evidencia que le dan una importancia significativa a la evaluación sumativa siendo los exámenes su principal forma de valorar los aprendizajes. Del mismo modo, las prácticas evaluativas en Bangladesh, Myanmar y China enfatizan en la cultura del examen. Lo que demuestra que aún existen brechas para lograr una evaluación pertinente y adecuada por parte de los docentes. Este problema del mismo modo fue abordado por Oviedo et al. (2025) encontrando que el 87% de los docentes de las instituciones encuestadas manifestó que recurren a prácticas propias de la evaluación formativa alineadas con las premisas del modelo pedagógico constructivista, con excepción del 36% que aplican la coevaluación.

En el ámbito nacional, los docentes todavía emplean la evaluación acumulativa o sumativa, ya que sigue siendo necesaria en muchos niveles educativos, principalmente en los exámenes nacionales o en los criterios de evaluación final. Nuestro sistema educativo en la búsqueda de una evaluación integral, combina enfoques como el formativo y sumativo. La evaluación sumativa sigue siendo relevante para medir los logros al final de cada ciclo o nivel educativo. Dándose importancia a la nota final que reciben los estudiantes, lo que no

permite visibilizar las mejoras de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, ya que una nota no define a un estudiante sino su evolución. De manera que esta práctica evaluativa resulta en los estudiantes como una forma de presión excesiva, afectando su rendimiento y bienestar emocional de manera negativa.

Así mismo, en el departamento de Lima, Marion (2024) en su investigación evidenció que la técnica de interrogación con instrumentos tales como exámenes y/o pruebas objetivas son las de mayor presencia en la evaluación con un 40% y 50% de incidencia en las prácticas evaluativas. Demostrando que la aplicación de la evaluación formativa es limitada, lo que se refleja en el poco manejo y aplicación de la retroalimentación descriptiva de manera eficaz y a tiempo, asimismo no se clarifican cuáles son los logros de aprendizaje, emplean escasos instrumentos de evaluación y la evaluación está centrada en el docente.

En las instituciones educativas del nivel primaria N° 62020 Arahuate, Misional Gorette Fe y Alegría n° 80 y Padre Juan Lorenzo Lucero del distrito de Lagunas, provincia de Alto Amazonas, departamento de Loreto, se visibilizan las prácticas evaluativas enfocadas centralmente en los calificativos numéricos, donde las pruebas evaluativas escritas son priorizadas: que están basadas en la memorización de los temas que realizan, dejando de lado los procesos de logro al desarrollar competencias significativas. Causando que los estudiantes asuman a las pruebas con ansiedad como una forma de medir su inteligencia, mas no como una posibilidad de mejorar. Todo esto debido a las pocas estrategias diversificadas de los docentes y la propia cultura escolar tradicional.

1.2. Descripción del contexto en el que se llevará a cabo el estudio

Con una amplia superficie de 6 086,29 km², el distrito de Lagunas es parte de los seis distritos, parte oriental, de la provincia de Alto Amazonas en el departamento de Loreto. Contando con Villa Lagunas como su capital, ubicado a 125 msnm. Dentro de la selva baja, se encuentra acentuada, exactamente al margen derecho del río Huallaga. Para llegar a esta provincia, se viaja fluvialmente en un bote, lancha o los famosos ‘rápidos’ tomando referencia la ciudad de Yurimaguas. En cuanto a sus límites, Villa Lagunas limita al norte y este con la provincia de Loreto y la comunidad de Santa Rosa de Tibiló; al oeste con la comunidad de Arahuate y los distritos de Barranca, Pastaza y Jeberos; y por último con la quebrada Tibiló y el distrito de Santa Cruz.

Del mismo modo, según el Censo 2017, cuenta con 12,033 habitantes y ya que se extiende desde el pueblo y lago de Achual Tipishca, por ambas márgenes del río Huallaga

hasta la desembocadura del río Marañón, está concertada en su mayoría por colectividades indígenas (Kichwas, Kandozi y Kukama Kukamiria) y mestizas. Con una concentración mayor en la cabecera del distrito y en las zonas colindantes. Su forma de subsistir económicamente, se basa principalmente en la pesca por las técnicas que perfeccionaron a lo largo de su historia por su proximidad y conocimientos de los ríos. Asimismo, en la agricultura: con los cultivos de arroz, yuca y maíz, primordiales para su subsistencia; la siembra y cosecha de productos forestales y la caza de animales rústicos como el majaz, venado, sachavaca, etc.

Las instituciones en las que se realizó el presente estudio son: la institución educativa Misional Goretti Fe y Alegría N°80, que se encuentra actualmente construido de material noble, con colores representativos de la fachada blanca y azul. Infraestructuralmente cuenta con seis aulas pedagógicas de inicial, dieciocho de primaria y quince de nivel secundaria. Cuenta con dos direcciones, almacén, servicio de cocina, un coliseo, una maloca y dos servicios higiénicos. Cuenta con tres niveles de educación; inicial, primaria y secundaria en el turno de mañana contando con 1184 estudiantes. Acompañada por una plana jerárquica de directores, docentes, personal administrativos y APAFA, muy comprometidos en brindar una educación de calidad, que trabajan de manera colegiada con la finalidad de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

La Institución educativa Primaria de la CC. NN de Arahuate cuenta con todos los servicios higiénicos, seis aulas y siete profesores. Actualmente tienen 148 estudiantes matriculados. Se dividen en seis grupos: el primer grado tiene 16, segundo 27, tercero hay 17, cuarto 20, quinto 21 y el sexto grado esta con 31 estudiantes. La Institución Educativa está ubicado en la comunidad de Arahuate, al margen izquierdo se encuentra el nivel Inicial, a la derecha esta el local del Club Alianza “Arahuate”, al frontis esta la plazuela de la comunidad y a espaldas se encuentra la loza deportiva del Barrio Agustino.

La Institución Educativa Padre Juan Lorenzo Lucero, tiene matriculados a 520 estudiantes en la especialidad primaria, con 26 profesores y 3 profesores de educación física se encuentra ubicada en la calle lagunas N° 1230 del distrito de Lagunas. Para poder acceder a esta prestigiosa Institución, tomamos como referencias la Av. Las flores. Siempre con sus colores que lo representa: guinda y perla. En la actualidad, la institución educativa Padre Juan Lorenzo Lucero, cuenta con tres niveles en servicio de la educación; inicial, primaria y secundaria; con sus respectivos turnos en la mañana y tarde. Fue fundado el 02 de mayo de

1964 por el alcalde Sr. Augusto Inga Ruiz y en la actualidad tiene como director al profesor Alfonso Vásquez Villacorta, y como sub director al profesor Cesar Yumbato Angulo.

1.3. Formulación del problema de investigación

1.3.1. Problema general

¿Cómo es la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la evaluación para el aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?

¿Cuál es la evaluación como aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?

¿Cuál es la evaluación del aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Describir la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas 2025

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar cómo la evaluación para el aprendizaje de los docentes en instituciones educativas de Lagunas 2025.

Determinar cómo es la evaluación como aprendizaje de los docentes en instituciones educativas de Lagunas 2025.

Determinar cómo es la evaluación del aprendizaje de los docentes en instituciones educativas de Lagunas 2025.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Teórica

El estudio de las prácticas evaluativas de los docentes constituye un eje central dentro del campo de la investigación educativa, ya que la evaluación no solo cumple una función de medición del aprendizaje, sino que también orienta, regula y transforma los procesos de enseñanza. A lo largo de las últimas décadas, el enfoque de la evaluación ha transitado de un paradigma tradicional, centrado en resultados sumativos, hacia una visión formativa y

cualitativa, donde el docente adopta un rol activo y reflexivo, y el estudiante se transforma en actor de su propio aprendizaje.

1.5.2. Justificación Práctica

Cabe mencionar que la presente investigación no pretende demostrar la falta o la buena aplicación de la práctica evaluativa en las I.E, de manera que, no es considerado una justificación práctica rápida; sin embargo, va ser utilizada para nuevos planteamientos de estrategias y muchas más investigaciones, en especial para los docentes. Por lo tanto, esta investigación apoyará de mucho a las instituciones educativas, a la Dirección Regional de Educación (DRE), la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) y también para el Ministerio de Educación (MINEDU) a condición de que, tendrán a disposición información donde se evidencian el tratamiento de la práctica evaluativa de los docentes en el nivel primario, fortaleciendo así, su desarrollo profesional e individual.

1.5.3. Justificación Metodológica

Acordes con Hernández et al. (2014), este estudio pretende indagar información y describir de forma independiente a la variable en cuestión indicando sus propiedades, mas no indicar la relación que tuviera con otras variables o modificar a la misma. Por lo que para su justificación metodológica se tuvo en cuenta la utilización de instrumentos valiosos para medir la variable y sus dimensiones. Siendo los instrumentos aprobados por expertos, quienes dieron su visto bueno para aplicarlos en este estudio, lo que conllevará a replicarlos y usarlos por innovadores investigadores.

CAPÍTULO II

Sustento teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Internacional*

Carmona et al, (2023) se enfocan en analizar sobre cómo las concepciones de la evaluación influyen durante las prácticas evaluativas de los docentes de Ciencias Naturales de básica primaria. El tema a investigar tiene un enfoque cuantitativo, de carácter metodológico no experimental, utilizando la no probabilística con nueve docentes. Para el recojo de información se utilizó tres recursos didácticos que son: la revisión documental del SIEE y el plan de área, encuesta (cuestionario) y una entrevista (guía de entrevista semiestructurada). Se evidenciaron que el 33% de los docentes consideran a la evaluación como un buen material educativo que evalúa el aprendizaje del estudiante, en cuanto al 66% lo usan para analizar conocimiento y el grado de competencia. Se notó que pocos docentes de los grados iniciales estiman el progreso de los estudiantes, pero la gran parte de los docentes evalúan mediante sus resultados, empleando estrategias de carácter sumativo.

Prado (2022) analizó los modelos y prácticas de evaluación de los aprendizajes implementados por los docentes de primaria. Es de carácter mixto e hipotético inductivo. Participaron grupos de once instituciones entre docentes y estudiantes del nivel primario, dando un total de 31 docentes y 115 estudiantes. Utilizaron lista de cotejo, la encuesta, observación directa y guía de preguntas semiestructuradas. Mostrándonos que el 100% de los docentes no consideran significativa la participación del estudiante como elemento clave en el proceso las prácticas evaluativas actuales. En conclusión, para mejorar el mayor

porcentaje de estudiantes aprobados no es solo suficiente las buenas prácticas evaluativas del docente, sino también un arraigado interés y compromiso del estudiante por aprender.

Herrera (2024) centró su investigación en analizar las principales concepciones de evaluación y las prácticas de enseñanza de los docentes en la aceleración del aprendizaje, en el nivel de básica primaria. Con un tipo cuantitativo y con un diseño no experimental, empleando la entrevista (con su instrumento guía de entrevista semiestructurada) y la encuesta (con su instrumento el cuestionario), con la participación de 6 docentes. Obteniendo resultados de que los docentes distinguen la evaluación como un proceso perenne y completo que no debe estar centrado en medir los aprendizajes. Consideran que la evaluación debe ser formativa, es decir, encaminada a suministrar retroalimentación constante para optimizar el aprendizaje, ya que hay características fundamentales que cruzan todo el proceso de enseñanza, como lo es el ámbito familiar y social, la metodología a utilizar, la práctica de los actores educativos. De manera que concluye que los docentes reconocen la relevancia de adecuar las prácticas evaluativas a las insuficiencias específicas de la población estudiantil, enfocar la evaluación formativa como un pertinente instrumento para proporcionar retroalimentación constante e impulsar el aprendizaje significativo.

Tesfay y Demissie (2023) se propusieron explorar si los profesores de primaria tienen prácticas de evaluación para el aprendizaje. Para el estudio se empleó un diseño mixto con una población de 840 de diferentes distritos y con muestra de 242 docentes. Para recopilar los datos se utilizó técnicas como la encuesta y entrevistas; y como instrumentos los cuestionarios, guías de entrevista y conversaciones en profundidad. Encontraron que, mediante los datos cuantitativos, los docentes están estrechamente relacionados con la “evaluación del aprendizaje” y los datos cualitativos evidenciaron contrariamente que los participantes tienen poca práctica de la “evaluación para el aprendizaje” en el transcurso de su trayectoria. Donde concluyeron que, los docentes de primaria afrontan numerosos desafíos en su afán por mejorar los progresos de los estudiantes, debido a que la evaluación del aprendizaje en las aulas es parcialmente imperativa.

2.1.2. Nacional

Montenegro (2024) realizó un estudio con el objetivo de identificar las perspectivas del profesorado sobre la evaluación formativa de estudiantes. La investigación asumió un tipo cuantitativo, siguió un diseño descriptivo simple y contó con la participación plena de los docentes de dicha institución. Utilizó encuestas y un cuestionario estructurado como

herramientas de recolección de datos. Obteniendo como resultado, donde los docentes indicaron que el 83 % mostró un horizonte moderado, el 17 % expuso un nivel bajo y el 0 % un nivel alto. Finalmente, la percepción general de los docentes de primaria sobre el concepto de evaluación formativa se ubicó en un nivel moderado o medio, representando el 50 % de los participantes.

Obregón y Gómez (2024) en su estudio se propusieron determinar el proceso predominante de la evaluación formativa según perspectiva de estudiantes del sexto grado. La investigación estuvo basada en el tipo básico y un diseño no experimental. La población estuvo constituida por 174 niños de las seis aulas del sexto grado de primaria, y la muestra por 73 estudiantes. Aplicó una encuesta y por ende el cuestionario. Obteniendo como resultado que, si el docente no emplea la retroalimentación en los progresos de los estudiantes, ni incentiva la coevaluación ni la autoevaluación resultará complicado que los estudiantes desarrollen una autonomía en sus logros de aprendizajes. Concluyendo que, si los docentes no diversifican sus estrategias de evaluación y no manifiestan a los estudiantes maneras de obtener una autonomía en sus aprendizajes, el empleo de la evaluación formativa estaría en riesgo.

Paredes y Zamora (2024) en su investigación tuvieron como finalidad describir la percepción acerca de la práctica evaluativa en docentes de educación primaria de instituciones educativas. Con un tipo cuantitativo, diseño transversal y el nivel descriptivo simple. Participaron 78 docentes con una muestra de 20 docentes. Utilizaron la encuesta y el cuestionario. Dando como resultados que, el 90% de los maestros saben cómo aplicar sus prácticas evaluativas y solo el 10% realizan ciertos cambios o transformaciones previas a su aplicación, debido a esto, la colectividad en su mayoría emplea la misma manera para valorar y normalmente las efectúan a través de pruebas escritas y muy pocas veces aplican escenarios genuinas o cotidianas. Concluyen que, el 90% de los docentes emplean pruebas escritas como evaluaciones y no aplican otras estrategias, del mismo modo el 70% usan cuestionarios cerrados con opciones múltiples, lo que evidencia la aplicación de una evaluación tradicional y sumativa.

2.2.Fundamentación teórica

2.2.1 Teoría socioformativa

La Socioformativa se centra en educar a las personas para que resuelvan problemas de la vida real de forma colaborativa y ética. Donde integra conocimientos, valores y

habilidades para promover el aprendizaje permanente y la responsabilidad social. Esta teoría enfatiza la formación de competencias, más allá de la simple acumulación de información. Que fomenta el aprendizaje interdisciplinario y el pensamiento crítico. El objetivo es formar ciudadanos capaces de contribuir positivamente al crecimiento personal, académico con una visión humanista. Para Tobón, (2017):

La socioformativa es un proceso de diagnóstico, retroalimentación y apoyo continuo a las personas, equipos, organizaciones y comunidades para que aprendan a resolver problemas del contexto retadores, en su actúan y desarrollen el talento necesario para la sociedad del conocimiento, mediante la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. (p. 17)

De manera que la estimación formativa busca a los individuos a mejorar en su desarrollo de formación sus conocimiento, habilidades, valores y actitudes adecuada donde que puedan actuar de una forma adecuada ya sea en una circunstancia que se puede presentar dentro de la comunidad. Asimismo, también ayuda a mejorar su talento de desenvolvimiento de los seres humanos y saber convivir de una forma afectiva dentro de la sociedad. Por lo tanto, es importante porque fortalece al individuo mejorar en su desarrollo de aprendizaje.

2.2.2 Conceptualización de la práctica evaluativa.

Es un procedimiento que se utiliza para describir imaginaciones mediante conceptos donde que las personas puedan mejorar tanto en su conocimiento y en su aprendizaje de enseñanza. Asimismo, ayuda a mejorar en su desarrollo de formación del individuo, también ayuda a desempeñar un papel importante en la enseñanza de aprendizaje mediante criterios. También ayuda al docente en mejorar en su enseñanza utilizando varios métodos de estrategias donde que puedan identificar al estudiante si está mejorando en su aprendizaje. Por tanto, Espinoza (2022) nos dice lo siguiente:

La evaluación es un proceso sistémico y duradero, que nos permite evaluar las deducciones obtenidas de acuerdo con las metas planteadas en función de los recursos utilizados y las situaciones existentes. Esto significa obtener información para poder determinar en detalle el alcance de un objetivo, etc. (p.122)

La estimación cumple un papel importante donde ayuda al docente a observar ya sean los logros, fortalezas o debilidades de los estudiantes que realizan al diario durante su formación de aprendizaje, esto conlleva a que el docente de aula mejore en su enseñanza empleando otros tipos de estrategias donde que el estudiante pueda mejorar en su aprendizaje de conocimiento. Por consecuente las practicas no solo busca mejorar el conocimiento de los alumnos sino también en desarrollar habilidades y actitudes.

La evaluación es un elemento mediante el cual ayuda a los docentes a verificar el rendimiento de cada estudiante, como está avanzando en su rendimiento académico con la finalidad de que el docente pueda mejorar su práctica pedagógica. Asimismo, no solo ayuda a demostrar cómo están yendo los estudiantes en su formación, sino también fortalecer el crecimiento de conocimiento y habilidades en la educación ya sea en diferentes asignaturas educativas, esto implica a que los estudiantes mejoren en su rendimiento académico. Según Stggins (2007):

La evaluación del aprendizaje comienza cuando los docentes comparten los objetivos del logro con los estudiantes, presentando esas expectativas en un lenguaje accesible, acompañadas de ejemplos de trabajos ejemplares. Luego, las autoevaluaciones frecuentes brindan a los estudiantes y a los docentes acceso continuo a información descriptiva. (p.1)

Por lo que se puede decir que la estimación cumple un papel importante en los estudiantes y docentes que ayuda decidir a los formadores si los estudiantes están mejorando en su aprendizaje académica y que habilidades desarrollaron. Por lo tanto, esto ayudara a mejorar en su enseñanza a los educadores a implementar métodos de estrategias con el objetivo de que los alumnos logren tener un aprendizaje significativo en su desarrollo de formación, también implementando la retroalimentación al finalizar cada clase eso puede ayudar a perder los riesgos hacia los estudiantes.

El autocontrol es un procedimiento que cada individuo sobrelleva dentro de los sentimientos eso hace que las personas reflexionen y recapaciten en tener un comportamiento adecuado donde les motive a ser unas buenas personas dentro de la sociedad y trazarse una meta de querer cumplir a lo largo plazo durante su desarrollo de crecimiento y formación. Por ende, el autocontrol es el discernimiento o la aptitud que tiene cada individuo dentro de la sociedad con fin de mejorar tanto en lo emocional como también en lo individual teniendo una formalidad adecuada. Andrade y Valtcheva (2009):

La autorregulación y el logro académico están estrechamente relacionados: los estudiantes que se fijan metas, hacen planes flexibles para alcanzarlas y monitorean su progreso tienden a aprender más y a obtener mejores resultados académicos que los que no lo hacen. La autoevaluación es un elemento fundamental de la autorregulación, ya que implica ser consciente de los objetivos de una tarea y verificar el progreso hacia ellos. (p.12)

Aseverando que la autorregulación cumple un papel importante en las personas, ya que ayuda a mejorar en el desarrollo de pensamiento crítico, comportamiento y a contribuir

en sus emociones. No solo permite eso sino también a pensar y a tomar decisiones de una manera efectiva tomando en cuenta el objetivo trazado tanto en lo personal y profesional. Además, es esencial porque requiere una comprensión clara de los aprendizajes. Permite a los estudiantes tomar el control de su progreso mediante la reflexión y la adaptación que mejora tanto el crecimiento personal como el rendimiento académico.

La estimación es un proceso lógico, comparable a la evaluación de cafeteras, herramientas educativas o artículos similares. Consiste principalmente en recopilar y sintetizar datos de rendimiento de acuerdo con un conjunto ponderado de estándares orientados a objetivos. Este planteamiento permite generar calificaciones relativas o puntuaciones numéricas. Independientemente del tema evaluado, el procedimiento fundamental es el mismo. También nos dice que es un procedimiento estructurado de toma de decisiones originado en la evidencia que sirve como un medio racional para determinar la calidad. Scriven, (1967) nos resalta que:

La evaluación es en sí misma una actividad lógica, esencialmente similar, ya sea que intentemos evaluar máquinas de café, máquinas de enseñanza, planos de una casa o planes de estudios. La actividad consiste simplemente en recopilar y combinar datos de rendimiento con un conjunto ponderado de escalas de objetivos para obtener calificaciones comparativas o numéricas. (p. 5)

Es fundamentalmente una actividad razonada, estrechamente relacionada con la evaluación de herramientas como las máquinas o los dispositivos de aprendizaje. Su finalidad principal es recopilar y combinar datos de rendimiento mediante un conjunto estructurado de puntos de referencia ponderados y orientados a objetivos. Este procedimiento conduce a la generación de calificaciones comparativas o resultados numéricos. En definitiva, ofrece un marco objetivo para medir la eficacia que garantiza la imparcialidad y la coherencia del juicio.

Por lo que se puede definir a la práctica evaluativa como un procedimiento que desempeñan los docentes para reajustar su enseñanza y brindar retroalimentación (evaluación para el aprendizaje), es una estrategia que sirve para favorecer el autocontrol y el razonamiento crítico (evaluación como aprendizaje), ayuda certificar el logro de aprendizajes al final de un proceso (evaluación del aprendizaje), las tres dimensiones agregadas sirven para tener una evaluación de manera coherente que permite poder verificar el proceso aprendizaje. (Espinoza, 2022; Stiggins, 2007; Andrade y Valcheva; 2009; Scriven, 1963).

2.2.3 Características de la evaluación formativa.

En cuanto a la evaluación los docentes cumplen un papel importante en saber evaluar y como evaluar a los estudiantes para verificar su procedimiento de enseñanza que están recibiendo y como el formador pueda retroalimentar involucrándose y así poder ayudar a mejorar en su aprendizaje a los alumnos. También se observar en delimitar el aprendizaje que está teniendo el individuo, con el fin que el docente pueda mejorar en su aprendizaje utilizando diferentes métodos de estrategias. Para Ley y Espinoza (2021):

Es necesario que el docente aprenda a evaluar a sus estudiantes, tomando en cuenta la diversidad del aula, no se puede olvidar que, cada uno tiene sus propias necesidades cognitivas, su ritmo y estilo de aprendizaje. (p.367)

Por lo que la evaluación formativa favorece a los estudiantes y formadores a mejorar en su conocimiento ya que cada docente conlleva diferentes métodos de estrategias que favorece al aprendizaje de los alumnos y mejore en su conocimiento. por lo tanto, es un instrumento valioso que ayuda a beneficiar en la enseñanza de los estudiantes utilizando diversos materiales que puedan afrontar diferentes dificultades mejorando en rendimiento académico. Además, esto le permitirá al docente identificar las fortalezas y debilidad de su estudiante. Por lo que la evaluación formativa se caracteriza por ser continua al aplicarse en tiempo real; orientadora, donde el docente tiene el rol de guiar este proceso.

2.2.4 Tipos de la evaluación: según agentes

Cada uno de los tipos de evaluación cumplen un papel importante porque conllevan un rol fundamental que cumplir dentro del aprendizaje de la evaluación esto ayuda a que los estudiantes y formadores puedan mejorar en su conocimiento de enseñanza y desarrollar un aprendizaje significativo para la comunidad educativa. Por lo tanto, favorecer determinar el avance que está teniendo cada alumno en su proceso de aprendizaje observando las fortalezas y debilidades poder renovar la enseñanza utilizando diversas estrategias. Citando al anterior autor Ley y Espinoza (2021):

La autoevaluación, es concebida como el autodiagnóstico que, el estudiante hace de sus conocimientos, habilidades y capacidades; facilita reflexión sobre los resultados obtenidos, reconociendo así sus fortalezas y debilidades y tomando decisiones de como autorregular el aprendizaje.

La coevaluación, es la evaluación que se realiza entre varias personas (en este caso estudiantes y profesores) de una actividad determinada con el objetivo de establecer la discusión sobre los aspectos significativos de dicha actividad.

La heteroevaluación, es la evaluación más frecuente, es la que comúnmente se emplea en el proceso educativo, donde el docente controla la actividad del estudiante.

Las tres evaluaciones (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación) cumplen diferentes tipos de funciones que ayudan tanto al docente como a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades que obtienen ya que eso favorecerá a mejorar en su responsabilidad de cada individuo y eso conlleva a motivar más en su aprendizaje y a tomar sus propias decisiones reflexionando sobre sus actos. Por lo tanto, es importante realizar las evaluaciones para verificar el avance que están obteniendo los estudiantes durante su aprendizaje.

2.2.5 Importancia de las prácticas evaluativas

La importancia de la estimación ejerce en mejorar el proceso de enseñanza hacia los estudiantes involucrando de manera efectiva a los docentes empleando diferentes métodos y estrategias con el objetivo de favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, la evaluación motiva a los estudiantes a renovar en su rendimiento académico observando su fortalezas y debilidades que ellos obtuvieron, eso ayudara a mejorar en su rendimiento académico obtener un mejor desempeño dentro del aula. De manera que Talanquer (2015):

El reconocimiento de la importancia de involucrar a los estudiantes de manera activa en el proceso de aprendizaje ha motivado múltiples trabajos y discusiones sobre el tipo de modelos y estrategias de enseñanza que los docentes deben implementar en el aula. (p.177)

Recalcando que es importante evaluar a los estudiantes para verificar su proceso de aprendizaje que están obteniendo ya que eso ayudara al docente a tener una enseñanza más eficaz empleando similitudes de estrategias con fin de que el estudiante pueda mejorar en su desarrollo de aprendizaje que ayuda a regenerar en su conocimiento y pensamiento para fortalecer una mejor de tomas de decisiones. Por ende, los docentes son la clave en brindar una enseñanza significativa para los estudiantes.

2.2.6 Técnicas e instrumentos de evaluación

Ayuda a los docentes a obtener información sobre el rendimiento académico de los estudiantes que están adquieren al diario y poder apreciar su proceso. También acceder al observar las fortalezas y debilidades en las diferentes asignaturas durante la su formación

académica del estudiante. Distinguirlos favorece el hecho de poder elegir pertinentemente los recursos y métodos para evaluar a los estudiantes, según el propósito de trazado. Por lo que Castillo y Cabrerizo (2010) nos ilustran con una clarificación sobre la esencia de ambos términos y su uso:

Una técnica es un concepto más amplio; se trata de un método operativo de carácter general que permite poner en juego distintos procedimientos o estrategias para obtener la información que se desea obtener, y suele utilizar varios instrumentos. El instrumento es una herramienta específica, un recurso concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger la información que deseamos, y suele estar vinculado a una técnica. (p. 328)

Mediante este planteamiento nos resulta imprescindible para diferenciar con más precisión del grado de generalidad y particularidad de la técnica e instrumento. La técnica nos dirige a cómo se realizará a cabo el procedimiento para conseguir la información, en cuanto al instrumento puntualiza con qué se realizará. Entender la conexión de ambas es de menester para bosquejar rigurosamente la evaluación, debido a que viabiliza con mejor exactitud los recursos pertinentes de acuerdo a la esencia del objeto que se quiere evaluar y sus propósitos.

2.2.6.1. Técnicas. Para poder realizar un procedimiento pertinente y adecuado, donde se recopile información relacionado a los logros o aprendizajes de los estudiantes se emplean diversas técnicas que no es lo mismo que los instrumentos, estos podrían ser: la observación, la entrevista y encuestas que se mencionaran en este estudio.

a) Observación. Para procedimientos de análisis educativo, la observación ha sido base como una estrategia de gran relevancia para adquirir información minuciosa acerca de conductas, entorno y acontecimientos particulares. Nos facilita acceder a información que difícilmente pueden ser recolectadas de otras formas, brindando una interpretación más minuciosa de la realidad en cuestión. En tal sentido, Moreno (2016) nos resalta la idoneidad de esta técnica:

Consiste en el examen atento que un sujeto realiza sobre otro u otros sujetos o sobre determinados objetos y hechos para llegar al conocimiento profundo de los mismos, mediante la obtención de una serie de datos, generalmente inalcanzables por otros medios. (p. 198)

Para lograr conocer en profundidad sobre ciertos aspectos, características o interacciones de un individuo o individuos, así como de objetos o ciertos sucesos se realiza un estudio mediante la observación, ya que mediante esta técnica se podrá ejecutar de manera

detallada y precisa más que con otro tipo de técnica. Lo que necesita no sólo de gran disposición del observador sino también un sentido más sensible para observar a su alrededor cada detalle. Además de eludir imparcialidades, de manera que la observación sea netamente válida y ecuánime para brindarnos un nuevo conocimiento.

b) Entrevista. Para efectuar y recolectar datos que no son perceptibles mediante una observación, la entrevista es más que útil para indagar y conocer aspectos inherentes o propios ya sea de los docentes o estudiantes. Con una naturaleza dialogal nos concede promover un ambiente de seguridad donde el entrevistado se perciba escuchado y comprendido, lo que permite la calidad e intensidad de los datos acumulados. Desde esta mirada, Moreno (2016) nos define la entrevista de la siguiente manera:

Es una conversación intencional. Es una herramienta valiosa para obtener cierto tipo de datos que muchos sujetos no facilitarían por escrito, debido a su carácter confidencial, delicado, o porque suponen una fuerte implicación afectiva, profesional o de cualquier otro tipo. Previa asunción de que los papeles que cada uno desempeña están dirigidos hacia el mutuo entendimiento, dejando de lado cualquier ejercicio coercitivo de autoridad. (p.203)

Esta técnica cualitativa es fundamental en ámbitos donde los aspectos emocionales, individuales o profesionales de la persona alcanzan un gran peso. Su temple de dialógica intencional destacan la necesidad de promover un contexto de seguridad y respeto, donde se dialogue de manera fluida sin exigencia ni subordinación. La presencia de la disponibilidad favorece la adquisición de datos particulares y profundos, sobre todo cuando se trata de temas ostensibles. Por lo que, la entrevista no solo resulta un recurso metodológico, además de ello, un ambiente de descubro humano, ya que vigoriza la mejora del proceso de evaluación.

c) Encuesta. Parte del proceso de evaluación, una de las técnicas más prácticas por los docentes para recabar información sobre contextos educativos específicos son las encuestas. La misma nos posibilita conseguir datos organizados sobre concepciones, conductas y propiedades conectadas a aspectos particulares, mediante ciertos instrumentos. Su utilización resulta muy apropiada para caracterizar y examinar; facilitando una base para equiparar circunstancias actuales con prácticas añejas. En este sentido, Moreno (2016) nos menciona que:

Es la obtención de información sobre un tema, problema o situación determinada, que se realiza habitualmente mediante la aplicación de cuestionarios orales o escritos. Esta técnica describe las condiciones existentes en el desarrollo de la situación

evaluada. Así como formas de conducta o de funcionamiento con las que poder comparar situaciones anteriores. (p.208)

De la misma manera, este autor resalta la encuesta como una técnica organizada y flexible para recopilar información en diferentes ámbitos educativos. Su utilidad se basa en la capacidad de apreciar percepciones, comportamientos y prácticas de los sujetos mediante cuestionarios orales o escritos, lo que favorece representar de forma detallada las situaciones presentes de un contexto evaluado. También, brinda una base precisa para efectuar diferencias con acontecimientos anteriores, simplificando la exploración de progresos, retrasos o áreas de incremento.

2.2.6.2. Instrumentos. Para evaluar los aprendizajes no solo se necesitan de técnicas pertinentes, además de ello, se requieren de instrumentos que nos ayuden a recolectar y registrar estos datos. Estos instrumentos son importantes para convertir lo observable y las evidencias en información palpable que orienten a la toma de decisiones. Por lo que para Hamodi et al. (2015) son las herramientas que tanto el profesorado como el alumnado utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación.

En este sentido, adquieren un rol muy necesario para el proceso de enseñanza aprendizaje; debido a que simplifican el recojo de datos sobre el desenvolvimiento de los estudiantes y, también fomentan una evaluación más neutral y consecuente. Su valor se basa en que operan como un enlace entre el análisis del aprendizaje y la toma de decisiones, permitiendo guiar la enseñanza y la retroalimentación de una forma más eficaz. Consecuentemente, permiten que docentes y estudiantes adquieran una noción más precisa de las mejoras y deficiencias del proceso formativo.

El Ministerio de educación de Guatemala (MINEDUC, 2022) resalta la importancia de los instrumentos de evaluación como recursos necesarios para recopilar información o datos objetivos y válidos sobre el aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo a esta percepción, los instrumentos requieren de orientarse con los criterios de evaluación y los propósitos de aprendizaje, favoreciendo no solo mensurar el desempeño, también guiar el progreso continuo del proceso educativo. Lo que destaca el rol de la evaluación como una praxis formativa, donde los instrumentos se emplean no solo para medir, sino también para retroalimentar y guiar el progreso de competencias. Por lo que se incentiva a diversificar y

adaptar estos instrumentos al tipo de aprendizaje de los estudiantes que se quiere evaluar y a su contexto.

a) Lista de cotejo: Es un instrumento frecuentemente empleado en los procedimientos de evaluación por su flexibilidad y sencillez. Se basa en un conjunto de juicios o criterios evaluadores esclarecidamente definidos- ya sean acciones, conductas, procedimientos o requisitos – que el docente examina para corroborar si el estudiante lo ha logrado. Los criterios están enlazados directamente con los indicadores de logro y con la actividad realizada, lo que permite una congruencia en el juicio de valor. Lo que simplifica el reconocimiento esclarecido de la presencia o escasez de los criterios decretados.

b) Rúbrica: Éstas favorecen estimar el desenvolvimiento de los estudiantes mediante descripciones precisadas de los niveles de logro dentro de una evidencia o proyecto. Las presentes guías detallan qué es lo que se quiere de la evidencia del estudiante, posibilitando no solo la evaluación pertinente, también una retroalimentación esclarecida e integral. Su primordial importancia se basa en que permite esclarecer los objetivos de aprendizaje y a socializar de manera evidente a los estudiantes sus criterios alcanzados.

c) Escala de valoración. Favorece el identificar de manera organizada y sistemática diversas metas o indicadores que se requieren evaluar en conexión a un individuo o circunstancia en particular. Permite consignar diversos niveles de logro o desempeño, a través de caracteres numéricos, caracterizaciones cualitativas o descripciones gráficas. Esta particularidad brinda mejor intensidad al análisis, debido a que no solo manifiesta si se logra el indicador, además de en qué extensión se logra.

d) Portafolio. En este instrumento se logra organizar diversos documentos seleccionadas por el mismo estudiante, lo cual manifiesta su desenvolvimiento, su mejora o su producción en el transcurso de su arduo proceso de aprendizaje. Esta herramienta permite no solo al docente apreciar y emitir un juicio de valor sobre el desenvolvimiento del estudiante, sino que al mismo estudiante lo involucra de manera activa en su proceso de aprender. Esto promueve la autorreflexión del estudiante en base a sus propias evidencias a través del diálogo con el docente.

2.3. Dimensiones

En el ámbito educativo actual, entender el objetivo de la evaluación es crucial para asegurar su aporte verdadero al aprendizaje. Es por ello que se ha tomado como dimensiones a las diversas intenciones que puede tener una evaluación, lo que favorece conocer cómo son

las prácticas evaluativas de los docentes. Comprendiendo con claridad estas intenciones, favorece al aplicarlas de forma pertinente e incluirlas eficientemente en el proceso de enseñanza. Por lo que Ruminot (2024) nos sugiere que la diferenciación de las intenciones de las evaluaciones ayuda mejor a comprender su propósito e integrarlas de manera relevante en el proceso de aprendizaje de las/los estudiantes.

Esto pone en manifiesto un elemento importante en la práctica evaluativa de los docentes: el esclarecimiento de las intenciones de la evaluación. Diferenciar estas intenciones no solo nos concede interpretar mejor su objetivo, además de ello, emplearlas de forma congruente con los propósitos u objetivos de aprendizaje. Esta distinción es primordial para eludir su empleo indiscriminado o fuera de contexto de los instrumentos de evaluación, lo que permitiría delimitar su eficiencia. Al juntarlas conscientemente las evaluaciones acordes a su finalidad, los encargados de la evaluación pueden beneficiar con una enseñanza más consciente y centrada en el estudiante.

2.3.1 Evaluación para el aprendizaje.

Incluye recopilar e interpretar evidencias de aprendizaje de los estudiantes con el objetivo de brindar datos útiles al docente y al propio estudiante. Este procedimiento favorece reconocer detalladamente el grado de mejora logrado, mediante esta información, se pretende dilucidar pedagógicamente que promuevan mejoras o afianzamientos en el proceso de enseñanza, de ser una necesidad. Todo esto trasciende en guiar al estudiante a buscar la mejora en su aprendizaje, impartiendo la enseñanza de manera personal y eficiente.

2.3.1.1. Prácticas evaluativas asociadas. Entre ellas se trabajan enfoques como la retroalimentación formativa que realiza de manera efectiva el docente para mejorar el desarrollo de las competencias de los estudiantes, mediante criterios de evaluación previamente esclarecidos ante los estudiantes, lo que conlleva a la realización de resultados de aprendizaje.

a) La retroalimentación formativa: En el proceso educativo, la evaluación ha ido creciendo e integrándose mucho más hasta convertirse en una herramienta fija que ayude en el proceso de aprendizaje. Junto a este, la retroalimentación formativa se convierte en el centro, porque concede al estudiante conocer su progreso y ser consciente del mismo para comprender los procesos necesarios para seguir aprendiendo, por lo que, según Huayhua et al., (2021):

Es una alternativa potente para valorar los desempeños de los estudiantes esta consiste en comunicar de manera asertiva el desempeño que desarrolla el estudiante respecto a las metas de aprendizaje, de esta manera le permitirá reducir la brecha entre lo comprendido y lo que le falta aún por comprender. (p.1488)

El rol del docente es esencial en este proceso de retroalimentación, ya que no sólo se encarga de informar al estudiante de forma precisa y eficiente los logros y qué podría mejorar, también y más importante lograr que el estudiante medite y autocontrole su propio aprendizaje. La retroalimentación formativa, va más allá de una simple modificación o comentario, es una acción pedagógica con intención que busca direccionar al estudiante en la mejora continua de su aprendizaje.

b) Criterios de evaluación. Para guiar el proceso de evaluación de manera pertinente y eficiente, se requieren de criterios que nos indiquen qué es lo que se evaluará de manera específica, visible y cuantificable con referencia al desempeño del estudiante. Lo que es manifestado ante el estudiante, para que reconozca qué deben lograr en cuanto al objetivo de aprendizaje. Lo que permite que este proceso de evaluación sea objetiva y coherente con la valoración del progreso del estudiante. De manera que deben estar bien planificados y organizados para que se enlacen directamente con la competencia que se debe desarrollar en los estudiantes. En esta línea, el Ministerio de Educación (2023) nos menciona que:

Son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias, ya que describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar, las cuales deben demostrar las y los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado. (p.34)

Por lo tanto, nos es útil para tener una perspectiva en particular al momento de hacer una valoración sobre los avances de las competencias de los estudiantes. Que especifican precisamente qué cualidades o particularidades se espera del desenvolvimiento del estudiante. Estas pautas respaldan que la evaluación sea objetiva, imparcial y enfocada en los objetivos de aprendizaje. Al reflejar contextos de la vida cotidiana, transforman al aprendizaje en algo más significativo y auténtico. Por lo tanto, la evaluación se convierte en un medio poderoso para orientar y mejorar los resultados educativos.

c) Resultados de aprendizaje. Son actuaciones perceptibles que se manifiestan y esclarecen desde el principio del proceso educativo lo que favorece en los estudiantes el que interioricen con transparencia las metas de aprendizaje que deben lograr. Obteniendo esta información desde sus inicios, conseguirán gestionar sus propios progresos, reconociendo en qué grado están mejorando, y efectuar los reajustes pertinentes en sus propias estrategias

o esmero para progresar en su desenvolvimiento. Esta praxis es muy importante, para incentivar la autonomía del estudiante, la autorregulación de su aprendizaje y la intervención activa y sensata en su propia formación integral. De manera que el docente puede mejorar su práctica pedagógica, acorde al avance de sus estudiantes siendo reflejadas en sus producciones de proceso.

2.3.2 Evaluación como aprendizaje

Es la habilidad de aplicar correctamente la autoevaluación y meditar respecto al propio aprendizaje, en bien de lograr una cualidad crítica y consciente, lo que proporciona un aprendizaje integral y largo plazo. Tiene como centro fomentar la autorregulación en el estudiante, autorizándole a tomar un rol necesario y activo en el curso de aprendizaje. Comprende los componentes de la metacognición, de acuerdo a esto el estudiante no solo recibirá retroalimentación, sino que puede reflexionar es torno al mismo, el estudiante realiza una comprensión profunda de lo que quiere logra en su vida.

2.3.2.1 Agentes de evaluación. Precisan a los sujetos encargados de evaluar, que poseen un rol imprescindible para el proceso de evaluación. Lo que respalda a un evaluador y un evaluado, para obtener resultados que sean cualificados con mayor objetividad. Lo más habitual es el propio docente como agente evaluador, pero la participación de los estudiantes como evaluadores también es necesario para fomentar una evaluación neutral y sin sesgos. Por lo que Venegas (2023) nos menciona “lo que finalmente define a los tipos de evaluaciones según agente es el lugar o posición que ocupa quien evalúa respecto del evaluado y las relaciones de poder y de diálogo que surgen entre ellos”. (p.5). Por lo que interiorizar de forma consciente el rol de cada agente de evaluación es lo principal antes de aplicar este tipo de evaluación para alcanzar una evaluación justa y objetiva.

Desde este punto de vista, el ser un agente de evaluación (docente o estudiante) está estrechamente relacionado con la posición de poder que ocupan cuando son evaluadores con respecto a los evaluados. De manera que surge también esa interacción para dialogar y manifestar los logros y dificultades internas y externas. Por lo que debe ser bidireccional y justo. Para asegurar un cambio en las prácticas evaluativas, que no estén enfocadas en lo tradicional, sino que todos los agentes de evaluación participen activamente en pro de mejorar los logros de aprendizaje.

2.3.2.2 Prácticas evaluativas asociadas. Es necesario conocer qué prácticas están relacionadas a esta forma de evaluar, centrada en la participación activa de los estudiantes

promoviendo el desarrollo de varias habilidades y capacidades como la escucha activa, la autonomía, la autorregulación y el pensamiento crítico.

a) Autoevaluación. Este tipo de evaluación es de menester promover en el ámbito educativo, sobre todo en el proceso de evaluación. Que fortalezca al propio estudiante en su camino por aprender, identificando qué necesita mejorar y potenciar. Según Castillo y Cabrerizo (2010) afirman que, “la autoevaluación es una modalidad de evaluación que consiste en que cada alumno realiza una valoración de una actuación concreta o de sus propios progresos en un momento determinado de su proceso de aprendizaje” (p.188). Donde se plantea que el propio estudiante se desenvuelva de manera activa analizando y meditando sus resultados.

La autoevaluación, es una oportunidad para reflexionar de manera crítica sobre un trabajo realizado por uno mismo. Invita a evaluar los logros y dificultades, esto permitirá una claridad en la identificación de lo que se hizo bien y lo que falta mejorar. Además, incentiva la responsabilidad, autonomía y autorregulación siendo estos componentes muy importantes que buscan una formación integral del estudiante.

b) La coevaluación. La evaluación participativa enmarca uno de los modelos que es la coevaluación que garantiza un espacio relevante al promover el aprendizaje de manera colaborativa y la gestión de una responsabilidad bilateral. La coevaluación es una práctica realizada a nivel horizontal, es decir es una acción conjunta entre iguales, o personas con un mismo rol. Se puede realizar entre el alumnado o varios profesores queriendo evaluar y analizar un mismo objetivo o proyecto. (Moreno, 2022)

La coevaluación ha llegado a revolucionar la evaluación tradicional al dar cabida a los protagonistas del proceso educativo valorando y reconociendo logros y dificultades del compañero. Esto implica, que el estudiante desarrolle habilidades comunicativas y reflexivas al revisar y dar una opinión sobre el trabajo de sus demás compañeros.

2.3.2.3 Autonomía evaluativa de los estudiantes. En el enfoque tradicional que tenía la evaluación, el estudiante tenía una actuación pasiva y receptora en cuanto a su propio proceso de evaluación. Lo que estaba centrada en el docente como principal actor de la evaluación. Sin embargo, éste enfoque con el paso del tiempo y sus transformaciones fue dando lugar a que el propio estudiante sea el protagonista de su proceso de evaluación. En este sentido Días (2004) nos recalca que “la autonomía como una condición innegable de posibilidades para alcanzar una educación crítica y creativa, y la evaluación como un proceso

interiorizado en el conjunto de procesos formativos, se complementan mutuamente.” (p.7). Donde el propio estudiante tiene que desarrollar su autonomía y diversas habilidades que le permitan evaluarse y evaluar a sus pares.

En relación con lo que resalta el autor, para que la educación sea de calidad y no de cantidad se necesita promover una autonomía juiciosa y consciente en los estudiantes. Lo que va a potenciar en ellos un rol activo en sus prácticas de aprendizaje. De la misma manera, de ser un proceso individual y constante, vigorizaría la introspección y la superación personal. Por ende, la autonomía fusionándose con la evaluación desarrollará en el estudiante el compromiso y la responsabilidad; lo que va a generar una educación más óptima, mediante aprendizajes significativos.

2.3.3 Evaluación del aprendizaje.

Esta intencionalidad tiene como objetivo o se centra en designar una calificación que manifieste verdaderamente ese desempeño. Donde el docente realiza una estimación o juicio de valor sobre el nivel de calidad de una producción del estudiante, empleando los criterios de evaluación previamente diseñados y manifestados. También, cumple un papel esencial en la manifestación de los desarrollos académicos de los estudiantes a los agentes involucrados, ya sean a los padres de familia, directivas escolares y hasta a los mismos docentes.

2.3.3.1 Prácticas evaluativas asociadas. La más empleada es la evaluación sumativa donde el docente mediante un juicio de valor de las evidencias o producciones emite una calificación, sobre todo se da al finalizar un proceso.

a) Pruebas de aprendizaje (Evidencias). En el ámbito de la evaluación del aprendizaje, se centra en las evidencias concretas del proceso de desarrollo de capacidades articuladas. Por lo que los productos elaborados por los propios estudiantes se transforman en componentes clave para valorar el desarrollo del aprendizaje y la interiorización de competencias. Huerta (2018) son pruebas concretas y tangibles que demuestran que se está aprendiendo una competencia. Se evalúan con base en los criterios, y es necesario valorarlas en forma integral y no de manera independiente. (p.167)

Este autor nos resalta la necesidad de considerar como evidencia de aprendizaje toda aquella producción palpable que evidencien el progreso real de una competencia. El evaluarlas incluye emplear criterios esclarecidos y adecuados, pero también analizarlas de una manera integral, comprendiendo que cada prueba de aprendizaje manifiesta un proceso

amplio que no debe ser resquebrajado. Desde esta perspectiva se promueve una evaluación más verdadera, enfocada en el desempeño, que favorece valorar lo que el estudiante conoce y cómo emplea este conocimiento en contextos reales, fortaleciendo un aprendizaje significativo.

2.4 Relación de las prácticas educativas con la educación primaria

2.4.1 Enfoques evaluativos de la enseñanza aprendizaje.

La evaluación del aprendizaje es un pilar fundamental en el ámbito educativo, para conocer el desarrollo y las áreas que más desempeña el estudiante, por eso Chávez (2011) nos muestra un horizonte claro de los distintos enfoques que todos los docentes deben de emplear en un momento crucial. Mediante su análisis, se identificaron diferentes metodologías, con sus respectivos propósitos y características propias, por ende, eso se viene observando en el entorno educativo actual y estas son lo siguiente:

Evaluación tradicional. Este tipo de evaluación se desarrolla en un tiempo determinado y se rige con un método tradicional. Deja de lado a las capacidades de cada uno de los estudiantes. Su objetivo principal es evaluar los resultados con números y por lo que se conoce, es cuantitativo.

Evaluación mediante exámenes. Esta forma de evaluar, es una metodología que no nos permite evaluar totalmente las competencias y destrezas de nuestros estudiantes, ya que nos muestra como resultado un número, en casos, suelen ser desmotivadores.

Evaluación alternativa. Otro método para evaluar el aprendizaje, es esta; la evaluación alternativa, que se caracteriza no solo porque nos muestra una calificación, sino porque nos permite también realizar una retroalimentación entre pares, es decir, dar a conocer sobre lo aprendido de la actividad realizada.

Evaluación por competencias. Este es un proceso que se basa en describir con precisión las competencias y sus indicadores de la evaluación. Permite dar al estudiante una retroalimentación objetiva mediante los criterios que afectan su calificación en general. También, al docente le concede la toma de decisiones comunicadas para la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. De ese modo, aseguramos la realización de la competencia definida inicialmente.

En resumen, la organización de los enfoques de evaluación enseñado por Chávez (2011) resalta la variedad de estrategias que facilitan la enseñanza de los educadores. Empezando por la evaluación tradicional, establecido en la valoración del conocimiento,

hasta llegar a la evaluación por competencias, centrado al avance integral y la retroalimentación bien ella a los estudiantes, cada enfoque cuenta con intervenciones diferentes para la empleación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por eso, es fundamental entender las características y los límites de cada enfoque, es muy necesario para crear practicas evaluativas que ayuden al crecimiento académico e individual de cada uno de los estudiantes.

2.4.2 Perfil del docente de primaria asociado a la práctica evaluativa.

La aplicación de la evaluación es un instrumento primordial en el ámbito educativo, es ella el cuaderno para recopilar información esencial en los logros de los estudiantes y guiar la evaluación pedagógica. En este caso priorizado de las matemáticas, la evaluación desarrolla una importancia única, por el requerimiento de dar valor no solo el conocimiento conceptual, sino también tienen la posibilidad de aplicar su conocimiento en la resolución de problemas. En este caso, varios autores han planteado metodologías que hacen entender el papel que cumple la evaluación en el entorno del aprendizaje de la matemática. Uno de estos planteamientos nos da a conocer Oviedo et al. (2025) dicho método nos explica a continuación:

Cuando la evaluación se realiza en el marco del aprendizaje de las matemáticas, las prácticas evaluativas se entienden como las acciones que despliega el profesorado para obtener información del aprendizaje de sus estudiantes respecto al nivel de conocimiento matemático y su competencia para resolver problemas. (p.2)

En síntesis, el enfoque presentado por Oviedo et al. (2025) evidencia el significado de la evaluación como un desarrollo activo que le permite al maestro encontrar el nivel de aprender matemática de los estudiantes, tanto su habilidad para confrontar y solucionar situaciones problemáticas. Con todo esto nos da a entender que este tipo de planteamiento resulta muy útil, porque nos permite recolectar y estudiar información neutral sobre el rendimiento y las competencias de los estudiantes, mejorando así las elecciones pedagógicas basados en las evidencias del aprendizaje matemático.

2.4.3 La práctica evaluativa de los docentes de primaria.

En el contexto educativo, la llamada evaluación es un material importante para reconocer el progreso de los estudiantes y la capacidad de la evolución de enseñanza. Particularmente, la práctica evaluativa nos permite ver cómo el aprendizaje se percibe en el crecimiento de capacidades dentro del aula, Por eso resulta importante estudiar cómo esta práctica se puede llevar a cabo y qué generará en cuanto a resultados y avance académico.

A través de lo investigado, se puede desarrollar una relación directa con las estrategias evaluativas y los niveles de satisfacción logrados por los estudiantes. En este caso, hubo diversos autores que han analizado este tema de las prácticas evaluativas de los docentes desde diferentes métodos. Por eso Marion, (2024) fue el principal de todos ellos, cuya definición se presenta a continuación como parte importante del trabajo investigado: “Las prácticas evaluativas son las que determinan el grado de desarrollo de capacidades en determinados contextos pedagógicos.” (p.32), lo que representa la importancia de las prácticas evaluativas como herramientas que pretenden encontrar el nivel de crecimiento de las habilidades de los estudiantes.

Por lo tanto, este método insiste en la necesidad de aplicar evaluaciones personalizadas, que contribuyan al contexto de aprendizaje pedagógico donde van a ser aplicadas. Todo esto nos ofrecen unas habilidades básicas para la recogida y el estudio de los datos importantes sobre el rendimiento del estudiante. Aplicando todo lo mencionado, se pueden obtener conclusiones reales sobre el vínculo que hay entre las prácticas evaluativas y el logro de competencias.

2.4.4 Desafíos actuales de la práctica evaluativa de los docentes de primaria.

La evaluación es muy importante en el progreso educativo, porque nos da a conocer el logro de los estudiantes. Pero no siempre su implementación es uniforme, ya que necesitan de varios factores institucionales y personales. Para eso, es importante verificar cómo lo llevan a cabo esta etapa en tiempos reales, teniendo en cuenta las distintas concepciones de los maestros y las Instituciones Educativas. Y las mismas concepciones son las que contribuyen de manera precisa en las prácticas evaluativas, mostrando una variedad de enfoques y métodos de la evaluación. En este momento, Luján y Medina (2022) nos muestran una visión contextualizada de la evaluación, todo eso servirá de muestra a continuación como parte del marco conceptual.

La evaluación del aprendizaje como práctica está relacionada con las concepciones del quehacer cotidiano del docente y de la comunidad educativa; en general y su implementación sigue siendo un desafío. A pesar de los lineamientos generales propuestos por el Ministerio de Educación, cada una de las instituciones educativas, especialmente, las privadas, determina y maneja su propio punto de vista sobre cómo llevar a cabo este proceso. Incluso, los propios docentes suelen direccionar sus acciones de acuerdo con sus propias concepciones sobre la evaluación y la enseñanza. (p.6)

En conclusión, la redacción de Luján y Medina (2022) muestra lo complejo de la evaluación del aprendizaje como una práctica con condiciones por características individuales e institucionales. Si bien tenemos orientaciones oficiales, su ejecución cambia por cada contexto educativo y la interpretación sobre su rol de evaluador. También, este enfoque facilita ver cómo las diferencias se transforman en acciones reales dentro del aula, y como crece en los resultados del aprendizaje. De este modo, se comprende que la evaluación no es un proceso semejante, sino una creación motivadora influida por las teorías del aprendizaje y la cultura de cada entorno escolar.

2.4.5 Concepciones del docente y su práctica evaluativa en matemática

Las evaluaciones en el entorno educativo es un pensamiento ambiguo, cuya comprensión y ejecución pueden cambiar notablemente en base a los marcos de referencia y los modelos educativos escogidos por los investigadores. Uno de ellos es Ruminot (2024) él resalta esta desigualdad, destacando por qué las concepciones de la evaluación se desarrollan por los conceptos latentes como es el caso del ámbito escolar educativo definido en el que se ejecuta. Por eso, es bueno comprender estas diferentes concepciones ya que nos resulta importante para la organización y la explicación de nuestras investigaciones en la educación, en este sentido Ruminot, (2024) nos menciona lo siguiente:

Las concepciones de las evaluaciones pueden variar según los enfoques y teorías que se adopten. La concepción de la evaluación también puede variar según el contexto educativo y las teorías pedagógicas utilizadas. (p.5)

Para concluir, la idea de Ruminot (2024) subraya el origen contextual y definidamente subalterno de la evaluación educativa. En cuanto a la inestabilidad en las concepciones de la evaluación, ocasionado por los métodos tomados y el ambiente educativo, destaca la necesidad de una precisa articulación por parte de los planteamientos teóricos y pedagógicos, porque de ellos dependen, no son uniformes, ya sea en cualquier ambiente educativo que lo apliquen. Por ende, esto prioriza la importancia de aprender la evaluación y no solo utilizarlo como un material simple, sino también como un aprendizaje formado por varios componentes educativos y contextualizados.

2.5 Definición de términos

Objetividad en la evaluación: Catayud (1999) nos resalta que es medir con precisión el aprendizaje y el progreso de los estudiantes, sin la imparcialidad y el sesgo. Esto genera confianza en el proceso de la estimulación que promueve la equidad entre todos los

estudiantes. Facilita la toma de decisiones válidas, tanto en la instrucción como en la retroalimentación. En definitiva, mejora la credibilidad y la fiabilidad de los resultados educativos.

Evaluación auténtica: Gutiérrez (2021) nos habla que la evaluación verdadera es un método de la evaluación que promueve el aprendizaje significativo de nuestros estudiantes, mediante el progreso de las actividades de la evaluación planteada, involucrando sus experiencias cotidianas.

Retroalimentación: Según Lira et al (2021) es una parte de la evaluación que se realiza a los estudiantes en relación al desempeño que han de utilizar, para ver su comprensión por la actividad desarrollada, por eso el objetivo principal de la retroalimentación, es que los estudiantes deben de lograr el trabajo actual y el propósito que se realiza en cada sesión de clase hecho por el docente.

Evaluación continua: De acuerdo a Domingo et al. (2018) es tener frecuentemente informado al estudiante sobre sus mejoras en cuanto a su aprendizaje, de manera que se le brinda la posibilidad de aprender en base a sus desaciertos y fortalecer sus evidencias académicas, por lo tanto, su predisponibilidad a seguir aprendiendo se acrecienta, bajando radicalmente los niveles de abandono escolar.

CAPÍTULO III

Metodología

3.1.Enfoque de la investigación

En el mundo de la creación del saber científico, es de suma importancia apoyarnos de los métodos que nos posibilitan el estudio preciso de lo que se va a observar. Para comenzar a realizar una investigación, debemos de tener en cuenta el enfoque que más nos muestra una observación clara de lo que se quiere trabajar. Por eso, dentro de nuestro estudio, dimos preferencia a la investigación cuantitativa, lo cual está basado y se centra más en la recolección e identificación de los datos numéricos, a parte este enfoque nos acompañará a analizar en porcentajes las respuestas obtenidas de los individuos durante la aplicación de ciertos instrumentos que nos tocará elaborar. Es por eso que nos resulta importante trabajar con este enfoque, porque durante su aplicación nos mostrará resultados exactos y precisos, para eso el autor Bonifaz (2024) nos dice que:

Es una metodología que se centra en la recolección y el análisis de datos numéricos para comprender y explicar fenómenos sociales, económicos, científicos y empresariales. A través de este enfoque, los investigadores buscan cuantificar variables, identificar patrones y establecer relaciones causales entre los fenómenos estudiados. (p.4)

En concordancia con lo que el autor menciona, es que este estudio cuantitativo solo nos mostrara porcentajes y números, como resultados de nuestras aplicaciones de las técnicas e instrumentos que se escogidos para trabajar, pero dichos resultados serán reales, sin fallas, claras y precisas, mostrados estadísticamente, sin importar a que fenómeno quieres investigar. Su uso bien organizado no solo nos apoya a analizar los resultados, sino que

también, hace que podamos crear conocimientos basados a las vivencias que hemos tenido. Como menciona el autor, durante su aplicación debemos de estar siempre bien orientado en la medición y en el análisis de los datos numéricos.

3.2. Tipo de investigación

Este estudio abarcó el tipo de investigación teórica, por lo que acorde a Muntané. (2010), es también conocida como investigación pura o dogmática, ya que se desenvuelve en un contexto teórico sin salirse de sus límites. Su primordial objetivo es acrecentar la sapiencia científica, sin la necesidad de recurrir a la aplicación y comprobación experimental.

3.3. Nivel de investigación

Las investigaciones científicas que se realiza contemplan diversos métodos de estudios, que se requiere para un estudio a profundidad, ya sea para fenómenos culturales, sociales y naturales. Uno de esos métodos es la investigación descriptiva, que ha sido empleada en esta investigación, cuyo propósito primordial es entregar una estructura jerárquica de los elementos de un fenómeno sin participar en él. En esta investigación es muy importante contar con un conocimiento introductorio sobre la población, pasos y problemas específicos. A través de ello, se pretende obtener los datos que puedan ser utilizados como base para las futuras investigaciones similares. Y una descripción rigurosa nos da a conocer el “qué”, “cómo” y “cuándo” de los resultados observados. Es donde ahí que la investigación descriptiva se convierte en un material principal, para crear informes o diagnósticos. Para ello, presentamos la siguiente definición de los siguientes autores, Guevara et al (2020) señalan que.

La investigación descriptiva tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes. (p.2) y que también, se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando. (p. 166)

Este estudio resulta importante en la investigación porque está orientado en la descripción de unas características esenciales de un grupo de individuos que participan en nuestro estudio que estamos realizando. Su aplicación está en la probabilidad de juntar y planificar datos bien estructurado que presentan los rasgos de una población o de un contexto específico. Al no variar los factores, esta investigación asegura imparcialidad y claridad, al

momento de presentar los hechos. Por eso los autores indican que su estrategia de trabajo nos deja realizar equiparaciones con distintas informaciones, estando más a favor por los resultados obtenidos durante la experiencia vivida.

3.4. Diseño de investigación

En esta ocasión nos basamos en la investigación no experimental, es un método cuya ejecución nos permite observar y estudiar un hecho tal como sucede en su ambiente natural, sin la participación de las variables. Este enfoque es esencialmente práctico cuando surgen limitaciones en el estudio, como también pasan los entornos sociales o educativos. Su labor principal es explicar las relaciones y los comportamientos sin cambiar la realidad. De esa manera, nos da un resultado preciso y adaptado a la realidad. Ochoa (2021) nos define que “la investigación no experimental es el tipo de investigación que carece de una variable independiente. En cambio, el investigador observa el contexto en el que se desarrolla el fenómeno y lo analiza para obtener información”. (p.3). Esta investigación nos presenta una opción viable y confiable para el análisis de fenómenos en lo que no se puede aplicar los controles minuciosos y las intervenciones directamente.

Por lo que esta forma de buscar información permite al investigador analizar problemas similares en su entorno natural, brindando datos significativos para el análisis de las acciones o relaciones. Dicho esta por la definición del autor, que su valor se encuentra en la observación directa y en la reflexividad de lo vivido, lo cual asegura una determinación confiable al lugar estudiado. Es más importante el uso de esta investigación en los lugares donde la moral, la estrategia o el lugar del fenómeno obstaculizan el uso de las variables. Aunque los hallazgos no buscan determinar causalidades, pero brindan informaciones importantes para las siguientes investigaciones que requieren realizar.

M — O

Donde:

M: La muestra de docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas

O: Encuesta, aplicación de un cuestionario a la muestra

3.5.Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PRÁCTICAS EVALUATIVAS	La práctica evaluativa es un procedimiento que desempeñan los docentes para reajustar su enseñanza y brindar retroalimentación (evaluación para el aprendizaje), es una estrategia que sirve para favorecer el autocontrol y el racionamiento crítico (evaluación como aprendizaje), ayuda certificar el logro de aprendizajes al final de un proceso (evaluación del aprendizaje), las tres dimensiones agregadas sirven para tener una evaluación de manera coherente que permite poder verificar el proceso aprendizaje. (Espinoza, 2022; Stiggins, 2007; Andrade y Valtcheva; 2009; Scriven, 1963)	Las prácticas evaluativas serán estudiadas mediante la aplicación de la técnica de la encuesta, usando un cuestionario elaborado de acuerdo a las dimensiones: evaluación para el aprendizaje, evaluación como aprendizaje y evaluación del aprendizaje, cada una con 10 ítems respectivamente, que se medirán con la escala: a veces (1), frecuentemente (2) y siempre (3).	D1: Evaluación para el aprendizaje Evaluación formativa que se usa para retroalimentar y ajustar la enseñanza en tiempo real.	I1 Función	1 = A veces 2 = Frecuentemente 3 = Siempre
				I2.Retroalimentación formativa	
				I3 Criterios de evaluación	
			D2: Evaluación como aprendizaje Evaluación donde el estudiante participa en su propio proceso de evaluación, autorregulación y metacognición.	I1 Agentes	
				I2 Método	
				I3 Autonomía evaluativa	
			D3: Evaluación del aprendizaje Evaluación sumativa que busca verificar si se lograron los aprendizajes esperados.	I1 Recoge datos	
				I2 Analiza datos	
				I3 Toma de decisiones pedagógicas.	

3.6.Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección)

3.6.1. Población

Durante el desarrollo de cualquier investigación que se pretende realizar, uno de los elementos claves es la adecuada definición del alcance de la población del estudio. Este pensamiento se está refiriendo al total de los individuos o las unidades que brindan ciertas particularidades y que son objetos de estudio en una investigación concretizado. La descripción exacta de la población es esencial, ya que de ello dependemos la representación y validación de los resultados obtenidos durante la investigación. También, facilita crear los parámetros con precisión para sacar la muestra, lo que marca principalmente en la calidad de las evidencias encontradas. Conocer a fondo la palabra población es de mucha importancia para dejar de lado los errores de interpretación y lograr tener unos datos exactos para nuestro estudio, cabe recalcar que el estudio de la población no solo es para los seres humanos, sino son para distintas unidades, para ello presentamos la definición de Arias et al (2016) sobre la siguiente determinación:

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados. Es necesario aclarar que cuando se habla de población de estudio, el término no se refiere exclusivamente a seres humanos, sino que también puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc. (p.202)

Para concluir, digo que la definición clara de la población es un paso importante para aseverar la eficacia del enfoque utilizado en cualquier investigación. Preciso como lo mencionaron los autores, que la población está organizada por una muestra de casos determinados y definidos, que nos muestran características únicas y destacadas para el propósito del estudio. Seguidamente, nos asegura que los datos encontrados sean comparados y representados cumpliendo los criterios establecidos. Esto quiere decir que, al comparar correctamente los valores obtenidos, nos tienen que dar resultados responsables y que sean repetibles o iguales para poder realizar interpretaciones de mucho valor para nuestros investigadores.

La cantidad de nuestra población está compuesta por 50 profesores del nivel primario, maestros con un largo camino en la carrera de educación que se encuentran laborando en diversas instituciones educativas del distrito de Lagunas.

3.6.2. Muestra

La muestra también forma parte de una investigación, que parte de la población con lo que se está trabajando para nuestro estudio, para entender mejor tenemos que saber que una muestra es una pequeña parte que se separa de un conjunto de individuos para lograr tener un pequeño resultado de nuestro tema de investigación y obviamente, una buena selección de una parte de la población para nuestra muestra lograremos una buena precisión de nuestros resultados, posibilitando a los investigadores realizar conclusiones validas de nuestros resultados obtenidos y evidencias reales que se tomó durante su aplicación, por eso Solanet (2020) nos dice que:

Una muestra se refiere a un subconjunto tomado de una población, lo que, como resultado, permite realizar análisis; en consecuencia, las conclusiones extraídas pueden generalizarse a toda la población. (p.14)

En conclusión, una muestra se refiere a un grupo más pequeño seleccionado de una población más amplia. Por consiguiente, permite a los investigadores examinar los datos sin estudiar a cada miembro. Esto, a su vez, facilita investigaciones eficientes y manejables. Además, cuando la muestra refleja con precisión la población, los resultados pueden extenderse a todo el grupo. No obstante, un muestreo inadecuado puede dar lugar a resultados incorrectos. Por lo tanto, seleccionar una muestra adecuada es vital para obtener resultados de investigación fiables.

La muestra de la investigación está constituida por 37 docentes de educación primaria que laboran en diversas escuelas del distrito de Lagunas, en la provincia de Alto Amazonas. Este conjunto está comprendido de 21 varones y 16 mujeres, lo que manifiesta una participación específica y equitativa de ambos géneros. Presentan diversas trayectorias laborales, con experiencias de entre 5 a más años de servicio. Lo que nos favorece el estudiar prácticas docentes desde divergentes grados de pericia.

3.6.3. Muestreo

Este muestreo también es una herramienta de mucho valor en el recojo de información para nuestra investigación, lo que les permite a los investigadores verificar los datos obtenidos y al mismo tiempo coger informaciones valiosas sin tener que estudiar a la población en general, ya que, al querer analizar a toda la población, toma mucho trabajo y al mismo tiempo es complicado, este muestreo nos ayuda a trabajar con grupos más pequeños de individuos y que son fáciles de manejar. Una muestra de ella bien estructurada puede ocasionar unos buenos resultados, dándonos la posibilidad de generalizar las

respuestas obtenidas para toda la población en general, por eso es muy importante escuchar lo que el autor Tamayo (2001) nos dice:

El muestreo es una técnica que, al seleccionar un subconjunto representativo de la población, permite examinar rasgos específicos, lo que a su vez permite realizar inferencias sobre todo el grupo. (p.2)

Para finalizar, lo que el autor Tamayo (2001) nos menciona, es una información muy valiosa para tener en cuenta antes de aplicar nuestras técnicas en nuestros participantes, ya que al no saber bien su aplicación nos puede ocasionar problemas muy fuertes en nuestros resultados, no obstante, al darle una buena utilidad durante la aplicación obtendremos buenos resultados para toda una población en general, con solo una pequeña muestra de nuestros participante, Por lo cual, muchos investigadores optan por esta herramienta y ponen mucho empeño en la elaboración de los instrumentos que desean realizar, ya que es un trabajo que se puede manejar sin mucha dificultad.

3.6.4. *Unidad de análisis (criterios de selección)*

Ante todo, ambos elementos están relacionados en el análisis de los resultados, pero, son distintos según el contexto en que se desarrollara la investigación, pero ambos van por un mismo camino en la búsqueda de buenos resultados, que viene ser lo más importante, en pocas palabras la unidad de análisis está dirigido a quienes vamos a realizar el estudio y los criterios de selección son las reglas y características que deben de cumplir y tener cada individuo para que pueda formar parte de nuestro estudio, en fin son dos cosas importantes que hay que tener en cuenta durante la elección de nuestro tema de investigación, por eso los siguientes autores Arias et, al (2016) nos comenta que se refiere a:

Tras definir la población de estudio, el investigador debe establecer los criterios que deben cumplir los participantes. Estos criterios, que describen las características necesarias de la población, se conocen como criterios de elegibilidad o selección. (p.204)

Una vez definido la cantidad poblacional, nos dice el autor que se tiene que tomar algunas medidas con respecto a nuestras normas que el investigador ha optado, y que los individuos tienen que cumplirlas para lograr tener mejores resultados de nuestra investigación, lo cual, dichas reglas o criterios se tienen que establecerse o adaptarse a la descripción de los rasgos de cada uno de los individuos que están participando, es decir, seleccionando y verificando las cualidades de quienes serán participe de nuestro estudio. Por

lo tanto, al utilizar todas estas pautas correctamente que el autor nos menciona en nuestro estudio, obviamente se recogerá información muy valiosa.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Primeramente, para realizar una investigación se tiene que cumplir con todas las partes que tiene, y también es el caso para el recojo de resultados, para ello se tiene que elaborar unas herramientas que nos servirán como medios de recoger evidencias reales, y esos medios son las técnicas y los instrumentos de la investigación, ambos son recursos de mucho valor que se utiliza según el tipo de investigación que se quiere trabajar, son como procedimientos casi similar pero tienen una definición diferente, hay muchos autores que debaten sobre esas definiciones, y en este caso solo escucharemos a la Universidad Estatal de Milagro (2019) y nos menciona a continuación que:

Los instrumentos de investigación son las herramientas que se utilizan para la recolección de datos, el cual se basa en la muestra seleccionada y con el correcto análisis aportaremos conocimientos significativos en nuestro tema de investigación. Así mismo, las técnicas son un conjunto de instrumentos que se van a emplear para recorrer un camino al cual llamaremos método. Por otra parte, método es el grupo de procedimientos o el camino adecuado, el cual se sigue, con el fin de cumplir con un objetivo. (p.8)

En conclusión, los instrumentos de investigación son los medios utilizados para recopilar datos, basándose en la muestra seleccionada, y mediante un análisis adecuado, aportan información valiosa al estudio. Por tanto, las técnicas en una investigación son procedimientos que se tienen que utilizar para la recolección y el análisis de los datos obtenidos para nuestro estudio, definiendo el modelo de información que necesitamos tener y un método para conseguirla, lo cual consiste en seguir los pasos establecidos hasta lograr el propósito. Por eso al escoger de manera correcta las herramientas y seguir correctamente los procedimientos que tienen, se obtendrá buena recolección de datos.

3.7.1. Encuesta

Una de las herramientas que hemos cogido para nuestro recojo de información es la encuesta, un recurso, una técnica muy valiosa que nos permite recoger informaciones reales, lo cual, su modo de uso es con una cantidad poblacional de individuos, de cualquier investigación que desees realizar. Dentro de las informaciones reales, con la encuesta se recoge las opiniones de los encuestados en base a un cuestionario que está basado con preguntas bien estructuradas. Sin embargo, no todo es bueno, al no realizarlo de manera

correcta nos puede ocasionar muestras no aptas para nuestro estudio, por lo tanto, es recomendable realizar con mucha responsabilidad las preguntas, por eso, Medina, et al (2023) nos dice que:

La encuesta es una técnica de investigación ampliamente utilizada para recopilar datos de un grupo amplio de personas. Además, es una herramienta versátil y accesible que permite a los investigadores recopilar información valiosa sobre comportamientos, actitudes, opiniones y características demográficas de una población objetivo. (p.23)

La encuesta es muy utilizada por muchas personas que necesitan realizar una investigación y es muy recomendado para analizar poblaciones grandes con esta técnica, sin importar la cantidad ya que nos da la posibilidad de adaptarlos a las características de los participantes, a parte es muy fácil de usarla y al mismo tiempo obtener informaciones muy valiosas para nuestro estudio. Con todos los resultados obtenidos ya se opta por tomar buenas decisiones. Los buenos resultados dependen de la forma en que como lo elaboras, por lo que una buena planificación de este instrumento es primordial para la obtención de resultados claros y confiables para nuestro estudio.

Para realizar la encuesta de “la práctica evaluativa de los docentes” se realizó lo siguiente:

- Se presentó una solicitud formal dirigida al director de cada institución educativa, así como el instrumento a aplicar.
- Se obtuvo un documento de la autorización de la aplicación por parte del director. Así como las coordinaciones sobre la disposición del horario de aplicación en los docentes.
- Aplicación del instrumento de una forma presencial, de manera individual y anónima, explicando brevemente la estructura del cuestionario.
- Recopilación de los instrumentos.

3.7.2. Cuestionario

Es una herramienta importante en el contexto de investigación cuantitativa, sobre todo en estudios donde se emplean procedimientos como las encuestas. De acuerdo a Meneses (2016) este instrumento homogeneizado favorece al investigador proponer un cúmulo organizado de interrogantes dirigidas a una muestra en particular de sujetos que se investigará. Es debido a esta estructura, que se pueden recopilar información de manera metódica y medible, lo que permite no solo representar de manera general a la población, sino también el analizar estadísticamente la posible conexión que entre sus variables. Su

empleo es imprescindible para adquirir datos confiables y semejantes que respalde las conclusiones admitidas en investigaciones sociales.

El cuestionario de “Prácticas evaluativas” de los docentes es una encuesta estructurada de autoaplicación que tiene como finalidad conocer las percepciones sobre la misma. En cuanto a su estructuración, está organizado en 3 dimensiones primordiales, cada dimensión con 3 indicadores respectivamente. Las cuales comprenden 30 afirmaciones o ítems que los docentes deben estimar. Por lo que se refiere a su escala de valoración sus valores son: A veces (1), Frecuentemente (2) y Siempre (3).

3.8.Validez y confiabilidad

3.8.1. Validez

Hernández et al. (2014) manifiestan que la validez de una herramienta o instrumento de investigación hace referencia en qué nivel ilustra con exactitud el contenido particular que se requiere calcular. Esta característica no se establece por un solo componente, por el conglomerado de evidencias que aseguren su eficiencia, como la validez de contenido, de criterio y de constructo. Entre tanto más consistente sea la evidencia en estos ámbitos, superior será la capacidad del instrumento para manifestar verdaderamente las variables de la investigación. La validez es importante, debido a que certifica que los resultados adquiridos sean representativos significativos y adecuados con relación al fenómeno examinado, lo que fortifica la veracidad y utilidad de la información recopilada.

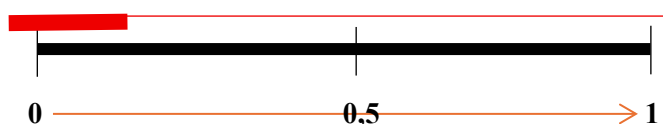
Tabla 2

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
	1	Ludmila Chujutalli Marayahua	4.6	Existe coherencia, suficiencia y claridad en el instrumento.
	2	Lourdes Manuela Vicencio Segovia	4.0	
	3	Carola Aguilar Vásquez	4.2	En su gran mayoría de los ítems están claros y coherentes y considero que pueden ser aplicados ya que son entendibles.
Promedio global			4.25	

Nota. Promedio de validez de los jueces

El instrumento realizado, el cuestionario, fue verificado y revisado por tres jueces expertos, quienes han revisado las preguntas o ítems. Del mismo modo, los indicadores y dimensiones de la variable han sido analizado con criterios de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Mediante este análisis, en el coeficiente de Alfa de Cronbach los jueces expertos concedieron una puntuación promediada de 0.85 lo que afirma que el instrumento se encuentra en excelente validez de acuerdo a la tabla de valores de Herrera (1998).



0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez perfecta

3.8.2. *Confiabilidad*

Villasis et al. (2018) señala que los resultados de una investigación se contemplan confiables cuando muestran un valioso grado de validez, lo que involucra que estén exentos de tergiversaciones o sesgos. Esta concepción es particularmente importante en la mejora de instrumentos o escalas, donde es clave certificar exactitud en los datos. Esta característica se avala cuando una escala indica ser consecuente y reproducible en sus mediciones. Por lo que, confirmar la confiabilidad no solo fortifica la eficacia del instrumento, sino también autoriza que los resultados derivados sean reproducibles en ámbitos reales.

Para lograr la medición de confiabilidad del instrumento se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un 0.93 que evidencia excelente confiabilidad del instrumento analizado. Acorde a la tabla de valores de Herrera (1998), se afirma que el instrumento tiene excelente confiabilidad para su aplicación.

3.9.Procedimientos

Para este estudio, primero se realizó el problema de investigación donde se determinó y describió la problemática, elaborándose la matriz operacional, y del mismo modo

organizando e investigando las variables, se desarrolló la metodología y también se realizó la matriz de consistencia. Así mismo, se procedió a elaborar los instrumentos para recolección de datos y el cronograma de actividades para ejecutar. Siendo de gran importancia la validación de los instrumentos por parte de los jueces expertos. A continuación, se aplicó el instrumento que se elaboró, con las autorizaciones respectivas de los directores de las instituciones educativas. Finalmente, se procesaron los datos y los descubrimientos se organizaron en tablas y figuras para una mejor interpretación de las respuestas.

3.10. Métodos de análisis de datos

Usando la estadística descriptiva, utilizando los estadígrafos (media, moda y media aritmética). Para posteriormente, representarlas en tablas y figuras, analizar e interpretar los datos.

3.11. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación se desenvolverá venerando las pautas de éticas institucionales e internacionales que abarca valores como la responsabilidad, la honestidad y justicia en la circunspección de las contribuciones de los autores que previamente estudiaron el presente tema de estudio y que tienen que ser debidamente reconocidos mediante el empleo de las pautas de citado y referencias de autores y obras. Todo lo antes mencionado para realizar la investigación en un cuadro de valores fundamentales que hace prevalecer las actuaciones éticas de los investigadores.

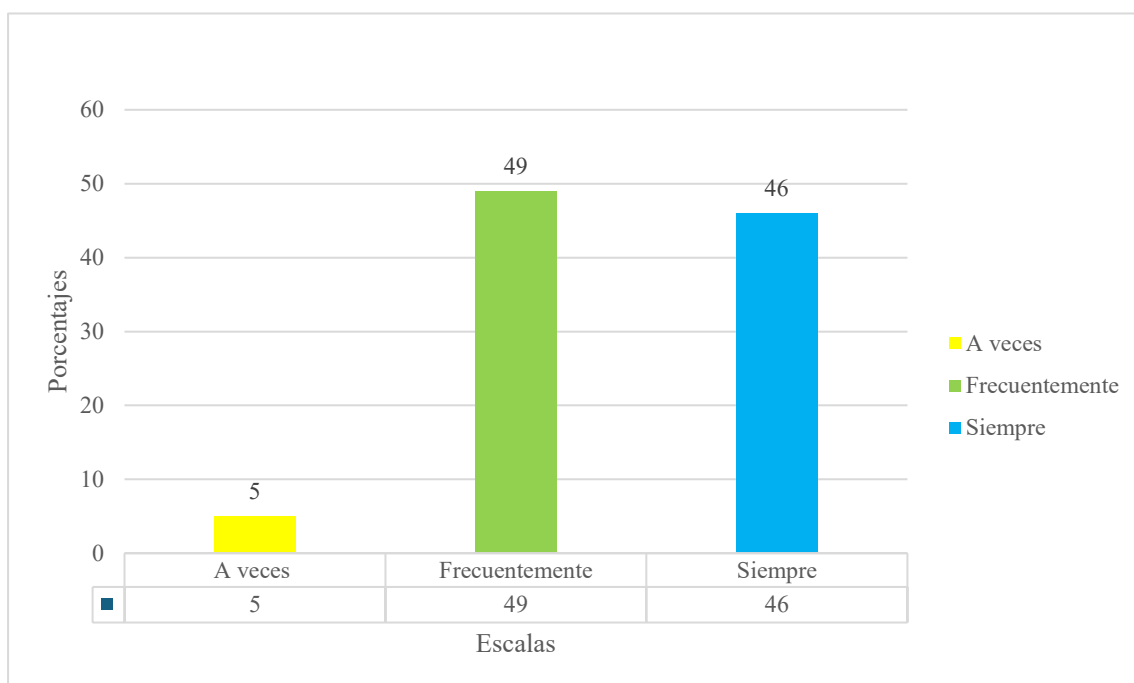
CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Figura 1

Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación para el aprendizaje



Nota. Datos tomados de la tabla de la dimensión 1 (Cuestionario)

Interpretación

Estos resultados reflejan una perspectiva en la que la mayoría de los docentes aplican la evaluación formativa de forma habitual, lo que sugiere una estimación positiva con

respecto a este tipo de evaluación, que pretende fortalecer el aprendizaje. Sin embargo, se muestra una distribución equitativa entre las escalas “Frecuentemente” y “Siempre” lo que manifiesta que existe una leve distancia para fortalecer la sistematicidad y profundidad de esta práctica. Así mismo las respuestas en “A veces” evidencian que existen ciertos desafíos en su aplicación recurrente, una percepción escasa del enfoque formativo y falta de claridad sobre lo que implica una retroalimentación formativa.

A continuación, se coloca la tabla de estadígrafos

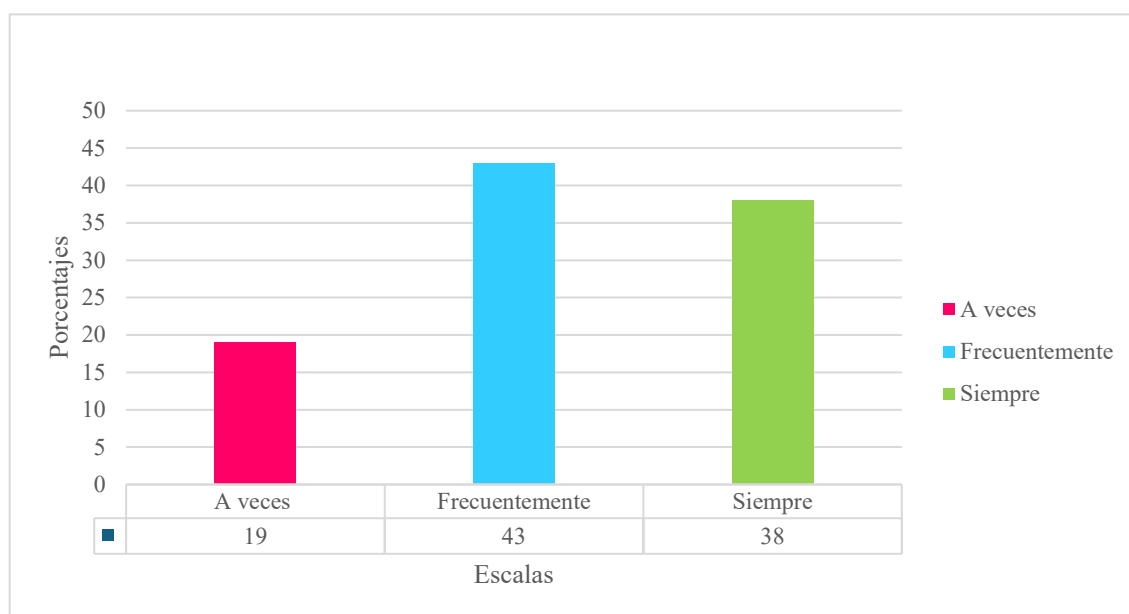
Tabla 3

Estadígrafos de la dimensión evaluación para el aprendizaje

Docentes de primaria		
N°	Válidos	37
	Perdidos	0
Media		1.91
Mediana		1.90
Moda		2.3

Figura 2

Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación como aprendizaje



Nota. Datos tomados de la tabla de la dimensión 2 (Cuestionario)

Interpretación

En la figura 2 se observa que el 43% afirman que lo hacen “frecuentemente”, el 38% señalan que lo hacen “siempre” y el 19% indican que “a veces” promueven estas prácticas.

Estos resultados evidencian que la práctica de la evaluación como aprendizaje no está enteramente afianzado entre los docentes participantes. Lo que mostraría una limitación conceptual o metodológica para aplicar la autoevaluación, la coevaluación y desarrollar la autonomía de los estudiantes en su propia evaluación. Lo que indica que aún existen brechas en su práctica y se priorizan modelos tradicionales de evaluación no centrados en la autorreflexión crítica de los estudiantes y su protagonismo en la evaluación.

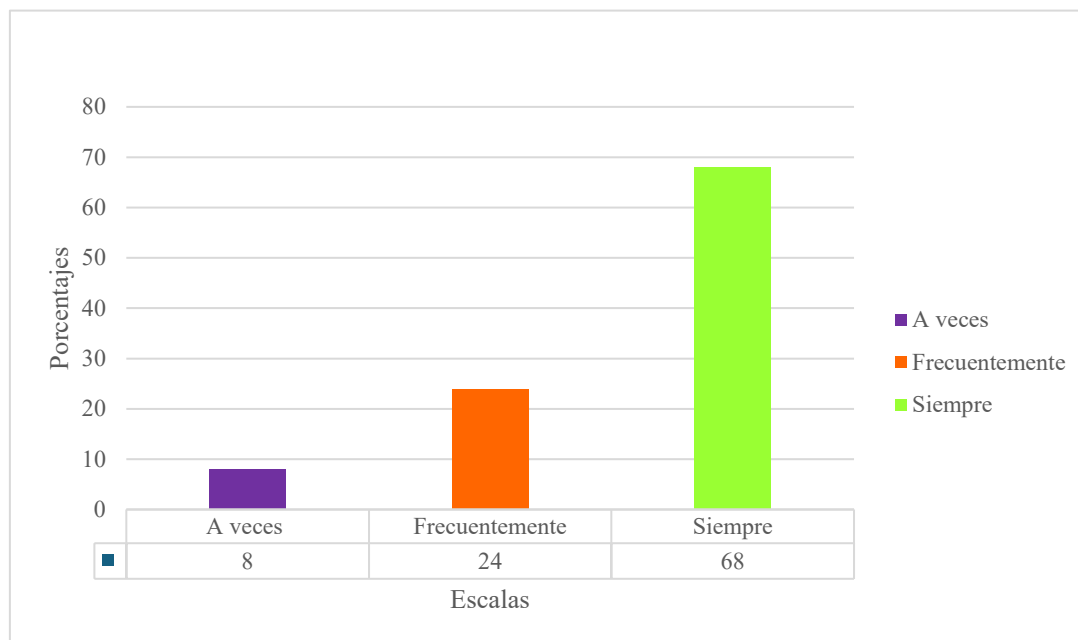
Tabla 4

Estadísticos de la dimensión la dimensión evaluación como aprendizaje

Docentes de primaria		
N°	Válidos	37
	Perdidos	0
Media		1.73
Mediana		1.80
Moda		1

Figura 3

Resultados en porcentaje de la dimensión evaluación del aprendizaje



Nota. Datos tomados de la tabla de la dimensión 3 (cuestionario)

Interpretación

La figura 3 muestra que, en su mayoría, el 68 % de los docentes seleccionó “siempre”, mientras que el 24% lo hace “frecuentemente” y solo un 7% “a veces” al

responder con respecto a la evaluación del aprendizaje. Evidenciando una alta concepción de compromiso y empleo de estrategias de la evaluación del aprendizaje, como una práctica muy consolidada en los docentes. Lo que sugiere una gran predominancia de la evaluación sumativa, esta forma de evaluación está muy presente y resulta positivo para asegurar el cumplimiento de las metas educativas al final de un proceso, como también, se debe equilibrar con la evaluación formativa y la autoevaluación, para incentivar aprendizajes integrales.

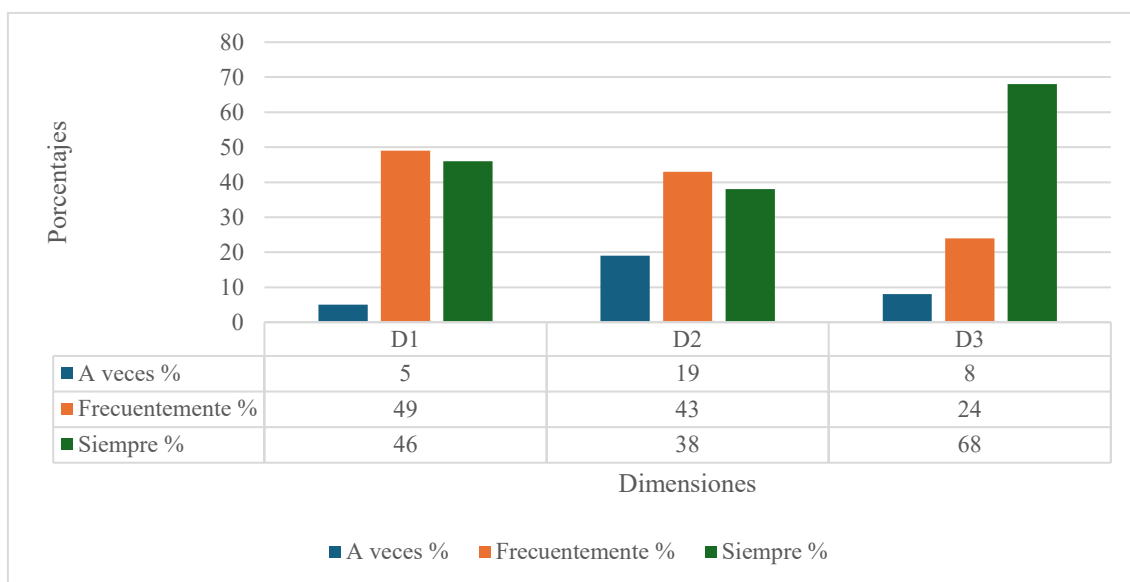
Tabla 5

Estadígrafos de la dimensión la dimensión evaluación como aprendizaje

Docentes de primaria		
Nº	Válidos	37
	Perdidos	0
Media		2.18
Mediana		2.30
Moda		2.4

Figura 4

Resultados generales en porcentaje de la variable prácticas evaluativas



Nota. Datos tomados de la tabla de la variable (cuestionario)

Interpretación

Los resultados de la figura 4 muestran que en las prácticas evaluativas el 68% realiza la evaluación del aprendizaje, el 5% a veces aplican la evaluación para el aprendizaje y de manera regular emplean la evaluación como aprendizaje, aunque no siempre. Los hallazgos evidencian que las prácticas evaluativas en su conglomerado se emplean con una alta frecuencia, con una prevalencia de enfoques tradicionales (evaluación del aprendizaje), no obstante con ciertas mejoras con relación a las estrategias formativas y participativas. Destacándose la necesidad de vigorizar las prácticas de evaluación como aprendizaje (auto y coevaluación) para obtener una evaluación más integral.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

La práctica evaluativa son el conjunto de estrategias o herramientas de mucho valor que los docentes realizan para medir los niveles aprendizaje de los estudiantes. Por eso, este método de investigación demuestra cómo es la práctica evaluativa de los docentes de primaria de unas instituciones educativas de Lagunas. Por tanto, es un estudio descriptivo; dado que ha sido estudiado a través de tres dimensiones que serán mencionado a continuación: “Evaluación para el aprendizaje”, “Evaluación como aprendizaje” y “Evaluación del aprendizaje”; además se aplicaron instrumentos ya validados que nos ha permitido unos resultados que servirán para redactar la discusión.

Herrera (2024) concluyó que los docentes reconocen la relevancia de adecuar las prácticas evaluativas a las insuficiencias específicas de los estudiantes, enfocar la evaluación formativa como un pertinente instrumento para proporcionar retroalimentación constante e impulsar el aprendizaje significativo. Estos hallazgos son similares a los resultados obtenidos en este estudio, donde la mayoría de los docentes aplican la retroalimentación formativa de forma habitual. Sin embargo, se evidencia la necesidad de fortalecer la sistematicidad y profundidad de esta práctica, debido a que persisten ciertos desafíos en su aplicación recurrente. De manera semejante, Montenegro (2024) encontró que el 50% de los docentes emplean la evaluación formativa en la práctica educativa. Lo que vigoriza la percepción de que, aunque se reconoce el valor de esta práctica, su implementación continúa siendo un desafío en el ámbito escolar y demanda de ser fortalecida con una cultura evaluativa más integral.

Prado (2022) señala que para mejorar el mayor porcentaje de estudiantes aprobados no es solo suficiente las buenas prácticas evaluativas del docente, sino también es de

menester contar con un arraigado interés y compromiso del estudiante en su propio aprendizaje. En el presente estudio, se asemejan a los resultados, ya que se encontró que aún existen brechas en la aplicación de prácticas como la autoevaluación y coevaluación, lo que evidencia que se priorizan modelos tradicionales de evaluación no centrados en la autorreflexión crítica de los estudiantes y su protagonismo en la evaluación. Lo que concuerda con Obregón y Gómez (2024), que advierten que, si los docentes no diversifican sus estrategias de evaluación y no manifiestan a los estudiantes maneras de obtener una autonomía en sus aprendizajes, el empleo de la evaluación formativa estaría en riesgo. Estos descubrimientos resaltan la necesidad de replantear las prácticas evaluativas para progresar hacia un enfoque más participativo, que incremente tanto la autonomía del estudiante en su aprendizaje como la reinversión del docente en la evaluación.

Carmona et al. (2023) señalan que pocos docentes de los grados iniciales estiman el progreso de los estudiantes, pero la gran parte de los docentes evalúan mediante sus resultados, empleando estrategias de carácter sumativo. Este hallazgo concuerda con los resultados de este estudio, que sugiere una gran predominancia de la evaluación sumativa, esta forma de evaluación está muy presente y resulta útil para asegurar el cumplimiento de las metas educativas al final de un proceso. De la misma manera Paredes y Zamora (2024) concuerdan que, el 90% de los docentes emplean pruebas escritas como evaluaciones y no aplican otras estrategias, del mismo modo el 70% usan cuestionarios cerrados con opciones múltiples, lo que evidencia la aplicación de una evaluación tradicional y sumativa. Lo que reafirma la predominancia de enfoques tradicionales sumativos, lo que condiciona la oportunidad de valorar el aprendizaje de los estudiantes en su progreso continuo e integral.

Tesfay y Demissie (2023) manifiestan que los docentes de primaria afrontan numerosos desafíos en su afán por mejorar los progresos de los estudiantes, debido a que la evaluación del aprendizaje en las aulas es parcialmente imperativa. Estos hallazgos encuentran semejanza con los resultados de esta investigación, donde se evidencian que las prácticas evaluativas en su conglomerado se emplean con una alta frecuencia, con una prevalencia de enfoques tradicionales centrados en la evaluación del aprendizaje. No obstante, se muestran avances con relación a la implementación de estrategias formativas y participativas. Destacándose la necesidad de vigorizar las prácticas de evaluación como aprendizaje (auto y coevaluación) para obtener una evaluación más integral y centrado en desarrollar las competencias de los estudiante

CONCLUSIONES

El presente estudio titulado “Práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025” tuvo como finalidad describir la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas. Esta investigación se originó de la problemática enlazada con el empleo prevaleciente de enfoques consuetudinarios que condicionan una evaluación más formativa e integral. Los problemas de investigación fueron abordados metódicamente y los objetivos, tanto general y específicos, se alcanzaron apropiadamente. Los hallazgos posibilitaron señalar con precisión modelos, extenuaciones y potencialidades en la práctica evaluativa de los docentes. En base a lo antes mencionado, se formularon las conclusiones que se presentan a continuación:

Primera. – Se describió la práctica evaluativa de los docentes en instituciones educativas de Lagunas como un proceso metódico y constante, que cumple roles de: fortalecer la enseñanza partiendo del docente, promover la autorregulación y el pensamiento crítico, así como estimar el logro de aprendizajes. Se describió la práctica evaluativa de los docentes en instituciones educativas de Lagunas como un proceso metódico y constante. Obteniendo como resultados que en las prácticas evaluativas el 68% realiza la evaluación del aprendizaje, el 5% a veces aplican la evaluación para el aprendizaje y de manera regular emplean la evaluación como aprendizaje, aunque no siempre. Lo que revela que se emplean con una alta frecuencia, con una prevalencia de enfoques tradicionales centrados en la evaluación del aprendizaje. No obstante, se muestran avances con relación a la implementación de estrategias formativas y participativas. Destacándose la necesidad de vigorizar las prácticas de evaluación como aprendizaje (auto y coevaluación) para obtener una evaluación más integral y centrado en desarrollar las competencias de los estudiantes. Si bien los resultados fueron positivos, este estudio se basó exclusivamente en instituciones educativas de Lagunas, y por ende los resultados no deben ser generalizados a otros ámbitos educativos con perspectivas divergentes. De igual manera, se realizó en un momento determinado, lo que no faculta el asociar transformaciones con relación a la sistematicidad y trascendencia de la práctica evaluativa.

Segunda. – Se determinó la evaluación para el aprendizaje de los docentes en instituciones educativas de Lagunas, prácticas como la evaluación formativa que conlleva a una buena retroalimentación formativa. Los hallazgos reflejan que la mayoría de los docentes aplican la retroalimentación formativa de forma habitual, Sin embargo, se muestra una distribución equitativa entre las escalas “Frecuentemente” y “Siempre” lo que manifiesta que existe una leve distancia para fortalecer la sistematicidad y profundidad de esta práctica. Así mismo las respuestas en “A veces” evidencian que existen ciertos desafíos en su aplicación recurrente. Se reconoce el valor de esta práctica, aunque su implementación continúa siendo un desafío en el ámbito escolar y demanda de ser fortalecida con una cultura evaluativa más integral. Del mismo modo esta investigación no suponía una comprobación en las aulas a través de la observación de la conducción del aprendizaje o un instrumento suplementario que nos posibilite verificar la aplicación de la retroalimentación formativa de manera eficaz y permanente.

Tercera. – Se logró determinar la evaluación como aprendizaje de los docentes en instituciones educativas de Lagunas, donde el estudiante mediante su participación activa en su propia evaluación reconoce sus logros y dificultades, desarrollando habilidades comunicativas y reflexivas. el 43% afirman que lo hacen “frecuentemente”, el 38% señalan que lo hacen “siempre” y el 19% indican que “a veces” promueven estas prácticas. Estos resultados evidencian que la práctica de la evaluación como aprendizaje no está enteramente afianzado entre los docentes participantes. Los resultados señalaron que la evaluación como aprendizaje no está enteramente afianzado entre los docentes participantes. Evidenciando que se priorizan modelos tradicionales de evaluación no centrados en la autorreflexión crítica de los estudiantes y su protagonismo en la evaluación. Se refleja la necesidad de replantear las prácticas evaluativas para progresar hacia un enfoque más formativo y participativo, que incremente tanto la autonomía del estudiante en su aprendizaje como la reinención del docente en la evaluación. Si bien los hallazgos están muy marcados, en este estudio no se efectuaron observaciones directas ni estudios de las producciones de los estudiantes que posibiliten comprobar el empleo real de la autoevaluación y coevaluación.

Cuarta. – Se logró determinar la evaluación del aprendizaje de los docentes instituciones educativas de Lagunas, que refleja el juicio de valor del docente sobre el grado de calidad de una producción del estudiante al final de un proceso, designándole una calificación. Los hallazgos de esta investigación reflejan en su mayoría, el 68 % de los docentes seleccionó “siempre”, mientras que el 24% lo hace “frecuentemente” y solo un 7% “a veces” al responder con respecto a la evaluación del aprendizaje. Evidenciando la gran predominancia de la evaluación sumativa, esta forma de evaluación está muy presente y resulta útil para asegurar el cumplimiento de las metas educativas al final de un proceso. La prevalencia de enfoques tradicionales y sumativos, con deficiente diversificación de estrategias evaluativas, lo que condiciona la oportunidad de valorar el aprendizaje de los estudiantes en su progreso continuo e integral. En la presente investigación no tomaron en cuenta elementos como las políticas institucionales o las capacitaciones docentes, que permitirían influenciar en la predilección de las estrategias de evaluación.

RECOMENDACIONES

Primera. – A los directivos de las instituciones educativas de Lagunas, que organicen talleres de formación docente que orienten a fortificar la cultura educativa en las instituciones, que estén enfocados en la evaluación para el aprendizaje (evaluación formativa y retroalimentación) y la evaluación como aprendizaje (autoevaluación y coevaluación). Por otro lado, que incorporen una cultura evaluativa institucional precisa que permitan la diversificación de estrategias evaluativas, donde se dé prioridad a la participación autónoma y reflexiva de los estudiantes en la evaluación. Asimismo, crear espacios de interacción de experiencias entre docentes en pro de deliberar acerca de las buenas prácticas evaluativas y prevalecer ante las limitaciones de las evaluaciones tradicionales.

Segunda. – A los docentes de las instituciones educativas de Lagunas, suplementar la evaluación sumativa con técnicas e instrumentos de evaluación continua que favorezca apreciar mejoras en el proceso de aprendizaje para alcanzar una evaluación integral y enfocada en desarrollar y fortalecer competencias. Además, reinventarse en nuevas metodologías de evaluación, que antepongan enfoques de participación activa en los estudiantes, desarrollando su autorregulación y pensamiento crítico. Al mismo tiempo, suplementar la evaluación sumativa con técnicas e instrumentos de evaluación continua que favorezca apreciar mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Tercera. – A los estudiantes de las instituciones educativas de Lagunas, participar activamente en su propio proceso de evaluación, apreciando el valor de la autoevaluación y coevaluación como medios para acrecentar su autonomía y pensamiento crítico, así como habilidades comunicativas. De igual manera, incentivar a que consideren a la evaluación como un espacio para brindar oportunidades en el que reconozcan sus propios logros, mejorar sus falencias y fortalecer sus aprendizajes.

Cuarta. – A los futuros investigadores, realizar investigaciones relacionadas a temas sobre: nuevos instrumentos como observaciones en aula o el estudio de las evidencias o producciones de los estudiantes, para disminuir posibles sesgos y adquirir datos más

precisos sobre la utilización verdadera de las prácticas evaluativas. Asimismo, analizar la repercusión de las políticas evaluativas institucionales, capacitaciones a docentes y la cultura institucional, para interpretar por qué subsisten los enfoques tradicionales y de qué manera pueden ser transformados. Del mismo modo, extender el ámbito del estudio a otras provincias o como también regiones para adquirir diversas perspectivas de las prácticas evaluativas en ámbitos educativos diferentes.

REFERENCIAS

- Andrade, H. y Valtchev, A. (2009). Promoting Learning and Achievement Through Self – Assessment. Theory Into Practice, 48:12–19.
<https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/00405840802577544?needAccess=true>
- Arias, J., Villasís, M., Miranda, M, (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia México*, 63 (2). Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bonifaz Villar, C. (2024). La investigación cuantitativa. Corporación Universitaria de Asturias. https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/investigacion_cuantitativa/unidad1_pdf1.pdf
- Calatayud, A. (1999). *La creencia en la objetividad de la evaluación*. Universidad de Valencia.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaCreenciaEnLaObjetividadDeLaEvaluacion-45456.pdf>
- Carmona,P., Duque, L. y Rendón O. (2023). Las concepciones de la evaluación en los documentos institucionales y su relación con las prácticas evaluativas de los docentes de primaria del área de ciencias naturales de una institución educativa del municipio de Envigado. Universidad Pontificia Bolivariana, [Tesis de maestría].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/13687/Percepciones_CordovaDiaz_Patricia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Pearson Educación, S.A. Madrid.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24689w/Evaluacion_educativa.pdf
- Creswell, J., y Poth, C. (2018). Qualitative Inquiry y Research Design: Choosing Among Five Approaches. Los Angeles: SAGE Publications
<https://revistapsicologia.org/public/formato/cuali2.pdf>

- Días, J. (2004). Autonomía y evaluación. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México, (40)
<https://www.redalyc.org/pdf/340/34004003.pdf>
- Domingo, J., Segura, J. y Grau, A. (2018). La evaluación continua: una aportación a como corregir algunos efectos negativos. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, 10(2018), pp. 44-58.
<https://revistes.ub.edu/index.php/RIDU/article/download/RIDU2018.10.5/22950/47276>
- Chávez Rojas, A. D. (2011). Evaluación del Aprendizaje. Enfoques de evaluación del aprendizaje (conceptos y características). Secretaria de Educación Pública.
https://www.researchgate.net/publication/266021961_Enfoques_de_evaluacion_del_aprendizajeConceptos_y_caracteristicas
- Espinoza, E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 18(85), 120-127.
<https://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n85/1990-8644-rc-18-85-120.pdf>
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*. 4 (3).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7591592.pdf>
- Gutiérrez, G.(2021). La evaluación auténtica como alternativa de evaluación a distancia: la experiencia en un curso de posgrado. *En Blanco y Negro*, Vol. 12.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/24670/23420>
- Hamodi, C., López, V. y López A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147). <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a9.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. Sexta edición. Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Herrera, A. (2024). Concepciones e Implementación de la Evaluación en el Aula en el Modelo Educativo Flexible, Aceleración del Aprendizaje: Un Análisis en Cuatro Sedes Educativas de Medellín. Universidad Nacional De La Plata, [Tesis de maestría].

<file:///C:/Users/USER/OneDrive/Escritorio/PRIMARIA%20IX/INVESTIGACION%203%93N%20IX/PROYECTO/ANTECEDENTES/INTERNACIONAL/te.2811.pdf>

Herrera,A. (1998). Notas sobre Psicometría. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

file:///C:/Users/USER/Downloads/toaz.info-herrera-a-1998-notas-de-psicometria-1-2-historia-de-psicometria-y-teoria--pr_35616d64a9ea843766f645202ad53e05.pdf

Huayhua, M. F. Avila, C. P. Vargas, Y. C. Buitron, C. R. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia.

<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/332/783>

Huerta, M. (2018). Evaluación basada en evidencias, un nuevo enfoque de evaluación por competencias. *Rev. Investig. Le Cordon Bleu*, 5(1)

Ley, N. y Espinoza,E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v13n6/2218-3620-rus-13-06-363.pdf>

Lira, A., Cortez, M., Sánchez, B. y Zett, I. (2021). Retroalimentación para el aprendizaje profundo. Líderes Educativos PUCV.

https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2021/12/NT_A.L_RETROALIMENTACION.pdf

Luján-Mamani, C. y Medina-Zuta, P. (2022). *Sentido y trascendencia de la evaluación formativa: desafíos de la práctica evaluativa en la educación básica regular*. *Revista Unife*. 28 (1)

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2524/2847>

Marion, M. (2024). Prácticas evaluativas de los docentes de 5° y 6° de primaria del área de inglés de una institución educativa privada de Lima [Tesis para Maestra en Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Archivo digital.

<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b7798e91-2ff9-4cd1-9021-17ee24ebcffe/content>

- Medina- Romero M. Rojas- León R. Bustamante- Hoces W. Loaiza- Carrasco R. Martel- Carranza C. Castillo- Acobo R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. Universitat Oberta de Catalunya.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Ministerio de educación de Guatemala (2022). Herramientas de Evaluación de los Aprendizajes. Cuarta edición. <https://digezur.mineduc.gob.gt/wp-content/uploads/2025/01/Libro-Herramientas-de-Evaluacion-2022.pdf>
- Ministro de educación (2023) La evaluación de los aprendizajes en el centro de educación básica especial (CEBE) EDIT. Magnet C.M.R. Repositorio
<https://www.minedu.gob.pe/educacionbasicaespecial/pdf/guia-evaluacion-de-los-aprendizajes.pdf>
- Montenegro Culqui, R. (2024). *Evaluación formativa según la percepción de los docentes del nivel primario de la Institución Educativa N° 60543 Grimanesa Navarro Guerra el Cerro, Nauta*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana [Tesis de licenciatura]
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNAP_2a160de612bbd2f7aa02bf1740e53e96
- Moreno, C. (2022). Importancia de la evaluación, coevaluación y autoevaluación en la Educación universitaria: Experiencias en la educación artística.
<file:///C:/Users/USER/Downloads/HUMAN-M35-A7.pdf>
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana. Primera edición.
https://casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf

- Muntané, R. J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revisiones temáticas*, 33(3).
<https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03/pdf>
- Narváez J.A. Castillo S.L. (2024). La práctica pedagógica del docente innovador, espacio de reflexión permanente. *Plumilla Educativa*, 33 (2), P 1-16
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetLaPracticaPedagogicaDelDocenteInnovadorEspacioDeRe-9724270.pdf>
- Ochoa-Camacho, H. (2021). Investigación experimental y no experimental [Tesis de maestría, Instituto de Estudios Superiores de Chiapas Universidad Salazar]. Archivo digital.
<https://salazarvirtual.sistemaeducativosalazar.mx/assets/6102aa6750ff4/tareas/9252cbda265c7f789a59cbc8557cc217investigacion%20experiemmntal.pdf>
- Oviedo, A., González, C. y Caso, J. (2025). Perfiles docentes asociados a las prácticas de evaluación en matemáticas. *Revista de Investigación Educativa*, 43. DOI:
<https://revistas.um.es/rie/article/view/603421/374191>
- Obregón, A. y Gomez, C. (2024). Evaluación formativa según perspectiva de estudiantes del sexto grado de la I. E. 2022 Sinchi Roca – 2023. Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis de licenciatura].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/0d9445e0-ea7f-4afe-b74a-a800b44ec638/content>
- Paredes, O. y Zamora, Y. (2024). Percepción acerca de la práctica evaluativa en docentes de educación primaria de instituciones educativas de la unidad de gestión educativa local Celendín, 2023. Escuela De Educación Superior Pedagógica Pública Arístides Merino Merino [Tesis de Bachiller] Archivo digital.
https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/renati/1039189/1/Trabajo%20investigaci%C3%B3n_Percepci%C3%B3n%20de%20las%20pr%C3%A1cticas%20evaluativas.pdf

- Prado-Félix, J. (2022). Modelos y prácticas de evaluación en la educación primaria [Tesis de doctorado, Universidad de Panamá]. Archivo digital. https://up-rid.up.ac.pa/7787/1/jose_prado.pdf
- Ruminot, C. (2024). Prácticas de evaluación de los aprendizajes: conocimiento y desafíos actuales de docentes de primaria. *Revista Saberes Educativos*, (12), 1-31. <https://saberseeducativos.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/73593/75589>
- Scriven, M. (1963). The methodology of evaluation. *Social science education consortium. publication 110*, 64(8), 231-248. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED014001.pdf>
- Solanet, A, (2020). *El muestreo*. FUOC <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/149990/2/ElMuestreo.pdf>
- Stiggins, R. (2007). Assessment Through the Students' Eyes. *Educational Leadership*, 64(8), 22-26. https://pdo.ascd.org/lmscourses/PD11OC106/media/USM_M6_Reading_Students_Eyes.pdf
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa, *Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Química*. 26, 177-179 <https://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-eq-26-03-00177.pdf>
- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Docente Facultad de Economía Industrial Universidad de Medellín*, 4 (7), 1-14. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetDisenosMuestralesEnLaInvestigacion-5262273.pdf>
- Tesfay, H. y Demissie, A. (2023). Primary school teachers' assessment for learning practice for students' learning improvement. *Frontiers in Education*, 8, 1-10 https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2023.1145195/full?utm_source=chatgpt.com

- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa. Estrategias e instrumentos*. Mount Dora (USA): Kresearch.
https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Tobon4/publication/336349659_Evaluacion_socioformativa_Estrategias_e_instrumentos/links/5d9cf8e6458515
- Universidad Estatal de Milagro [UNEMI]. (2019). *Técnicas e instrumentos de investigación*. FR0018
https://sga.unemi.edu.ec/media/recursotema/Documento_202043015231.pdf
- Venegas, C. (2023). Modelo de clasificación del agente evaluador según relaciones de poder: ¿Qué evalúa quién evalúa? Universidad Mayor, Santiago, Chile. 28
https://www.scielo.br/j/rbedu/a/DzgKKcmm6FBykdMq3s9sKft/?format=pdf&utm_source=chatgpt.com
- Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. Miranda-Novales, G. y Escamilla-Núñez A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev. Alerg Mex.* 65(4): 414- 421.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Práctica evaluativa de los docentes de primaria de instituciones educativas de Lagunas 2025.

Línea de investigación: Evaluación de los aprendizajes

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumento
Problema general ¿Cómo es la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025? Problemas específicos ¿Cuál es la evaluación para el aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025? ¿Cuál es la evaluación como aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?	Objetivo general Describir la práctica evaluativa de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas 2025 Objetivos específicos Determinar cómo es la evaluación para el aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025 Determinar cómo es la evaluación como aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025 Determinar cómo es la evaluación del aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025	Técnica Encuesta Instrumento Escala Likert

¿Cuál es la evaluación del aprendizaje de los docentes de primaria en instituciones educativas de Lagunas, 2025?								
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variables y Dimensiones						
Enfoque: Cuantitativa	Población:							
Tipo de investigación: Teórica	50 docentes							
	Muestra							
	37 docentes							
Diseño: No experimental		<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="3">Prácticas evaluativas</td><td>D1: Evaluación para el aprendizaje</td></tr><tr><td>D2: Evaluación como aprendizaje</td></tr><tr><td>D3: Evaluación del aprendizaje</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	Prácticas evaluativas	D1: Evaluación para el aprendizaje	D2: Evaluación como aprendizaje	D3: Evaluación del aprendizaje
Variables	Dimensiones							
Prácticas evaluativas	D1: Evaluación para el aprendizaje							
	D2: Evaluación como aprendizaje							
	D3: Evaluación del aprendizaje							

INSTRUMENTO

Cuestionario de “Prácticas evaluativas” de los docentes

I. Datos generales

I.E:	Grado:
Objetivo:	Conocer las percepciones sobre las prácticas evaluativas, con la finalidad de describir cómo es la práctica evaluativa de los docentes; asegurando la confidencialidad y su uso ético.

II. Instrucciones

Estimado (a) docente, para responder a cada ítem:

- ✓ Lee con atención cada afirmación.
- ✓ Señala con una “X” únicamente un nivel en la escala que refleje mejor tu opinión o experiencia.

A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3

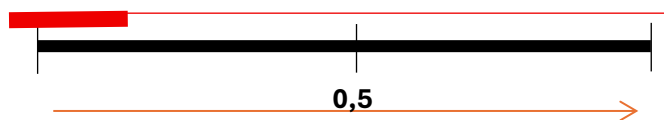
Afirmaciones		1	2	3
Dimensión 1: Evaluación para el aprendizaje				
Indicador 1: Función				
1	¿Desarrolla la evaluación diagnóstica al inicio de sus clases para identificar los saberes previos de sus estudiantes?			
2	¿Durante el proceso de aprendizaje y enseñanza, usas la evaluación formativa que te permite reorientar tu práctica docente?			
3	¿Utiliza los datos de las evaluaciones para ajustar oportunamente sus estrategias de enseñanza?			
Indicador 2: Retroalimentación formativa				
4	¿Proporciona retroalimentación específica señalando fortalezas, dificultades y pasos concretos para una reflexión oportuna?			

5	¿Implementa estrategias de monitoreo y acompañamiento constante durante el trabajo de los estudiantes?			
6	¿Responde de manera clara y oportuna las dudas y preguntas relacionadas con los contenidos educativos?			
7	¿Utiliza estrategias metacognitivas para que los estudiantes reflexionen sobre su propio proceso de aprendizaje?			
Indicador 4: Criterios de evaluación				
8	¿Los estudiantes conocen y comprenden los criterios de evaluación que facilitan su aprendizaje?			
9	¿Las consignas de evaluación se elabora con lenguaje claro, preciso y adecuado al nivel de comprensión de los estudiantes?			
10	¿Se asegura que los estudiantes comprendan qué y cómo serán evaluados antes de iniciar las tareas?			
Dimensión 2: Evaluación como aprendizaje				
Indicador 1: Agentes de evaluación				
11	¿Promueve espacios para la heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación en sus clases?			
12	¿Orienta a los estudiantes para que identifiquen las fortalezas y debilidades de sus compañeros de manera constructiva?			
13	¿Facilita que los estudiantes desarrollen habilidades para evaluar críticamente su propio proceso de aprendizaje?			
Indicador 2: Método				
14	¿Diseña evaluaciones que permiten a los estudiantes construir y alcanzar conocimientos de manera significativa?			
15	¿Utiliza diversas técnicas, instrumentos, tipos y momentos de evaluación en su práctica docente?			
16	¿Usa estrategias de evaluación diferenciadas atendiendo a los diversos ritmos y niveles de aprendizaje de los estudiantes?			
17	¿Evalúa a través de situaciones problemáticas auténticas; que permitan construir información significativa?			
Indicador 3: Autonomía evaluativa				
18	¿Permite que los estudiantes elijan o propongan criterios que debe cumplir una tarea de calidad?			
19	¿Promueve que los estudiantes monitoreen su progreso de manera independiente?			
20	¿Fomenta la reflexión metacognitiva sobre estrategias de aprendizaje?			
Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje				
Indicador 1: Recoge datos				
21	¿Evalúa de manera continua durante el proceso de enseñanza y aprendizaje para monitorear el progreso de los estudiantes?			
22	¿Realiza evaluaciones al cierre de unidades o periodos académicos con criterios claros?			

23	¿Evalúa a los estudiantes al terminar una unidad o periodo académico para saber qué aprendizajes lograron?			
Indicador 2: Analiza datos				
24	¿Organiza los datos de las evaluaciones para identificar qué competencias específicas requieren mayor refuerzo en sus estudiantes?			
25	¿Evalúa de forma conjunta los conocimientos, habilidades y actitudes como parte de un aprendizaje integral?			
26	¿Interpreta los resultados de la evaluación para identificar avances, dificultades y necesidades de aprendizaje de sus estudiantes?			
Indicador 3: Toma decisiones pedagógicas				
27	¿Modifica su estrategia de enseñanza cuando los resultados de evaluación indican que los estudiantes no han alcanzado los aprendizajes esperados?			
28	¿Reflexiona sobre su propia práctica docente al analizar los resultados de las evaluaciones de sus estudiantes?			
29	¿Ajusta los criterios de evaluación para futuras evaluaciones basándose en el análisis de los resultados obtenidos por sus estudiantes?			
30	¿Incorpora a su práctica evaluativa nuevas técnicas e instrumentos teniendo en cuenta sus ventajas y desventajas?			

Validez de contenido

N° Jueces	Criterios				Promedio de jueces
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Juez 01	4.60	4.63	4.53	4.53	4.6
Juez 02	4.0	3.93	4.0	4.0	4.0
Juez 03	4.1	4.16	4.13	4.33	4.2
Promedio total					4.25



0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Validez
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez Perfecta

Conociendo el porcentaje

$$\begin{array}{ccc}
 5 & \xrightarrow{\quad} & 100\% \\
 4.25 & \xrightarrow{\quad} & X \\
 X= & & 0.85
 \end{array}$$

“Excelente validez de contenido”

Constancia de validación de los instrumentos de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olazar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



Ministerio de Educación

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOM004/INY	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Chujutelli Monayhua Ladrada
DNI	85687916
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Educación Primaria
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	35
Cargo que desempeña actualmente	Docente
Institución donde labora	EESPP "Monseñor Elías Olazar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento Escala Likert para recoger información acerca de la práctica evaluativa de los docentes, diseñado por los investigadores Anne Lizet Muoashua Azang, Carlos Javier Layango Perez y Mark Piero Meléndez Manihuari, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Evaluación para el aprendizaje	1	1	1	1
Dimensión 2: Evaluación como aprendizaje	1	1	1	1
Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cerna (2009: 31)

Respuesta Si: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.



CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuado.	Este contenido, estructura y claridad del instrumento.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 05 días del mes de junio de 2025


Firma del Juez

Constancia de validación de los instrumentos de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monsenor Elías Olazar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERU

Ministerio de Educación

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

Apellidos y Nombres	Aguilar Vázquez Paola
DNI	
Sexo	Hombre () Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Primaria
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	25 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente Formadora
Institución donde labora	EESPP Monsenor Elías Olazar

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento Escala Likert para recoger información acerca de la práctica evaluativa de los docentes., diseñado por los investigadores Anne Lizet Mucushua Azang, Carlos Javier Layango Perez y Mark Piero Meléndez Manibuari, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Evaluación para el aprendizaje	1	1	1	1
Dimensión 2: Evaluación como aprendizaje	1	1	1	1
Dimensión 3: Evaluación del aprendizaje	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de (González, Castro, 2019, p. 20)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.



CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	En su gran mayoría de los ítems están claros y coherentes y es evidente que pueden ser aplicados y son entendibles
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	Mejorar los ítems, teniendo en cuenta las sugerencias dadas en el instrumento.

En Yurimaguas, a los ____ días del mes de junio de 2025


Firma del juez

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Lías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



Lagunas, 10 de junio del 2025

Señor: Anne Lizet Mucushua Azang
Coordinadora del grupo de Investigación

Lagunas

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en mi condición de Sub Directora de la IE "Misional Goretti – Fe y Alegría 80", para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

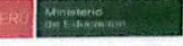
En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: "Práctica evaluativa de los docentes de primaria de tres instituciones educativas de Lagunas 2025", por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Sub Directora

**Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se
ejecutó la investigación**

	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar" Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU		
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"			
AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN			
Datos generales:			
Nombre de la institución educativa		Misional Goretti – Fe y Alegria	
RUC		0301408	
Nombre del titular o representante legal			
		DNI	
Rómulo Rolly Aurora Rosas		18128075	
Consentimiento:			
De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar (), autorizo (X), no autorizo () publicar la IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA , en el cual se llevó a cabo la investigación:			
Título de la investigación			
"Práctica evaluativa de los docentes de primaria de instituciones educativas de Lagunas 2025"			
Autor(es)		DNI	
• Anne Lizet Mucushua Azang. • Carlos Javier Layango Pérez. • Mark Piero Melendez Manihuari.		• 74525851	
		• 75160526	
		• 61030269	
Especialidad	Educación Primaria Intercultural Bilingüe		
En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación. Yurimaguas, 13 de junio de 2025.  _____ Rómulo Rolly Aurora Rosas Director de la Institución Educativa (*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázar, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.			
Calle Prolongación Libertad 1234 E-mail : eesppolazar@eesppolazar.edu.pe		Portal Web : portalweb.eesppolazar.edu.pe	

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



Ministerio
de Educación

Arahuante, 10 de junio del 2025

Señor: Mark Piero Melendez Manihuari
Coordinador del grupo de Investigación

Arahuante

Presente. -

De mi mayor consideración:

-Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en mi condición de Directora de la IEP EBR Arahuante-Primaria, para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: "Práctica evaluativa de los docentes de primaria de tres instituciones educativas de Lagunas 2025", por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Aul

Director

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



Ministerio de Educación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	IEP EBR Arahuate-Primaria		
RUC	0202796		
Nombre del titular o representante legal			
Nombres y apellidos			DNI
Albernith Maribel Alva Arévalo			05594242

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar (*), autorizo (☒), no autorizo (☐) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
"Práctica evaluativa de los docentes de primaria de tres instituciones educativas de Lagunas 2025"	
Autor(es)	DNI
- Anne Lizet Mucushua Azang - Carlos Javier Layango Pérez - Mark Piero Melendez Manihuari	74525851 75160526 61030269
Especialidad	Educación Primaria Intercultural Bilingüe

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 10 de junio de 2025.


Albernith Maribel Alva Arévalo
Directora de la Institución Educativa

(*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázar, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.

Calle Prolongación Libertad 1234
E-mail : eesppolazar@eesppolazar.edu.pe

Portal Web : portalweb.eesppolazar.edu.pe

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



Lagunas, 10 de junio del 2025

Señor: Carlos Javier Layango Pérez
Coordinadora del grupo de Investigación

Lagunas

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en mi condición de Director de la IE "Padre Juan Lorenzo Lorenzo", para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

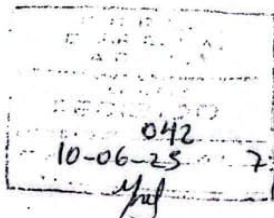
En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: "Práctica evaluativa de los docentes de primaria de tres instituciones educativas de Lagunas 2025", por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Alfonso Viscarra

Director



Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERU
Ministerio de Educación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	IEP. Padre Juan Lorenzo Lucero		
RUC	1372747		
Nombre del titular o representante legal			
Alfonso Vásquez Villacorta			DNI 05392074

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázaro (), autorizo (<), no autorizo () publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
"Práctica evaluativa de los docentes de primaria de instituciones educativas de Lagunas 2025"	
Autor(es)	DNI
• Anne Lizet Mucushua Azang.	• 74525851
• Carlos Javier Layango Pérez.	• 75160526
• Mark Piero Melendez Manihuari.	• 61030269
Especialidad	Educación Primaria Intercultural Bilingüe

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázaro, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 13 de junio de 2025.



Prof. Alfonso Vasquez Villacorta
DIRECTOR
IEP. PADRE JUAN LORENZO LUCERO

Alfonso Vasquez Villacorta
Director de la Institución Educativa

(*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázaro, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.

Calle Prolongación Libertad 1234
E-mail : eesppolazar@eesppolazar.edu.pe

Portal Web : portalweb.eesppolazar.edu.pe

Bases de datos estadísticas

[illegible]

D.14	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	18	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	17	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	54		
D.15	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	23	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2	19	1	2	1	2	2	2	3	2	1	1	17	59	
D.16	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	36	
D.17	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	20	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	22	3	2	3	2	2	1	1	3	2	1	20	62	
D.18	3	2	2	3	2	3	1	3	3	1	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	2	2	1	1	1	3	3	2	1	18	51		
D.19	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	57	
D.20	3	3	2	3	3	2	1	3	2	1	23	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	23	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	23	69	
D.21	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	16	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	44
D.22	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	27	59	
D.23	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	15	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	56	
D.24	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	17	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	26	60	
D.25	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	61	
D.26	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	17	1	1	3	2	1	1	2	1	2	2	16	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	27	60	
D.27	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	21	3	2	3	2	2	3	3	1	2	1	22	2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	24	67	
D.28	3	2	2	3	1	2	1	2	2	1	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	27	56	
D.29	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	19	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	71	
D.30	3	2	3	2	3	2	1	3	2	2	23	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	16	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	24	63	
D.31	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	16	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	60	
D.32	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	21	2	2	2	3	2	3	3	1	3	2	23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	28	72	
D.33	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	18	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	16	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	27	61	

[illegible]

Calculo de la validez del instrumento

Validez de contenido

Jueces	Criterios				Promedio de jueces
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Juez 01	4.6	4.63	4.5	4.53	4.57
Juez 02	4	3.9	4	4	3.98
Juez 03	4.1	4.2	4.13	4.33	4.19
Promedio total					4.25

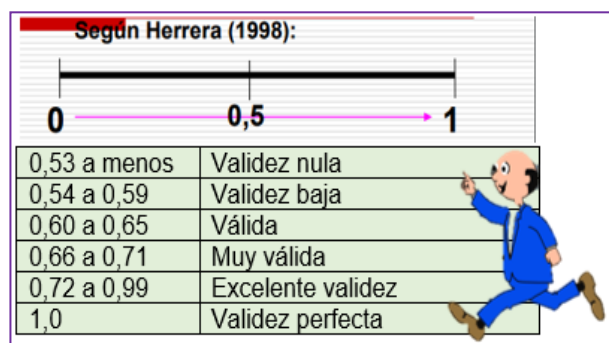
“Conociendo el porcentaje”

5 → 100%

4.2 → X

$$X = \frac{4.25 * 100\%}{5}$$

$$X = 85 \% = 0.85$$



“Excelente validez de contenido”

Cálculo de la confiabilidad del instrumento

Prácticas evaluativas																																	
Nº	DIMENSIÓN 1										DIMENSIÓN 2										DIMENSIÓN 3												Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30			
Doce. 1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	80		
Doce. 2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	68		
Doce. 3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	78		
Doce. 4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	82		
Doce. 5	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	80		
Doce. 6	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	82		
Doce. 7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88		
Doce. 8	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	74		
Doce. 9	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	65		

Doce. 10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	60
VAR	0.28	0.27	0.54	0.18	0.23	0.27	0.46	0.23	0.27	0.28	0.27	0.28	0.28	0.28	0.28	0.40	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28	0.18	0.28	0.28	0.18	0.28	0.28	0.28	757
VAR	8.17																														
	77.34444444																														

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{30}{30-1} \left[1 - \frac{77.34}{8.17} \right]$$

$$\alpha = 0.93$$

Donde:	
K: El número de ítems	30
Si²: Sumatoria de Varianzas de los Ítems	8.17
Sr²: Varianza de la suma de los Ítems	77.34
α: Coeficiente de Alfa de Cronbach	0.93

Interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach

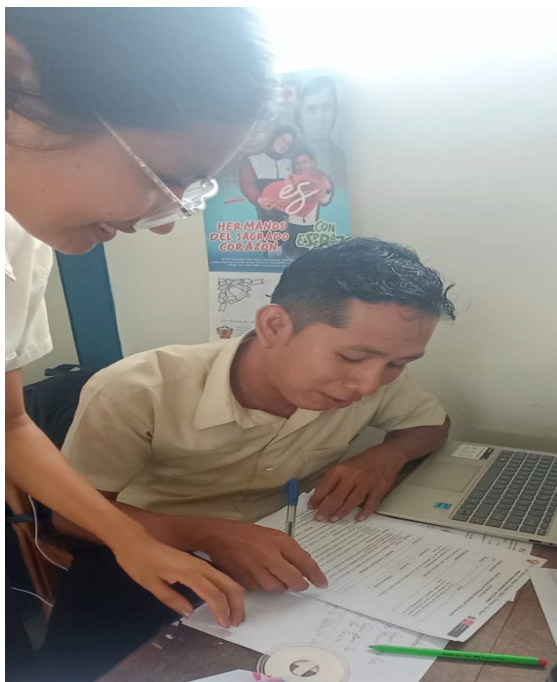
Intervalos	Interpretación
0,00 a 0,53	Confiabilidad nula
0,54 a 0, 59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Confiabilidad excelente
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Herrera (1998)

“Confiabilidad excelente”

Evidencias fotográficas

Orientaciones previas a la aplicación del cuestionario sobre la práctica evaluativa al docente de la I.E. “Misional Goretti – Fe y Alegría n°80”



Docente de la I.E. “Padre Juan Lorenzo Lucero” desarrollando cuestionario de las practicas evaluativas.



Orientaciones previas a la aplicación del cuestionario sobre la práctica evaluativa al docente de la I.E. "Arahuante"



Reporte de similitud

Anne Mucushua Azang

tesis anne

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3447218957

Fecha de entrega

17 dic 2025, 10:21 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 dic 2025, 10:29 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

1_Mucushua-Azang_Layango_Mel_ndez_TESIS_Numerada.docx

Tamaño del archivo

137.8 KB

60 páginas

17.476 palabras

99.131 caracteres



Página 2 de 71 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3447218957

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Reporte de similitud de IA

Anne Mucushua Azang

tesis anne

-  Quick Submit
-  Quick Submit
-  Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3447218957

Fecha de entrega

17 dic 2025, 10:21 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 dic 2025, 10:29 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

1_Mucushua-Azang_Layango_Mel_ndez_TESIS_Numerada.docx

Tamaño del archivo

137.8 KB

60 páginas

17.476 palabras

99.131 caracteres



Página 2 de 62 - Descripción general de la escritura con IA

Identificador de la entrega trn:oid::1:3447218957

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

