

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de
secundaria en la IE José María Arguedas, Yurimaguas -2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLERES EN EDUCACIÓN

AUTORES

Jordi Paul Pisco Cardenas (orcid.org/0009-0005-5602-9069)

Guillermo Gabriel Arista Cordova (orcid.org/0009-0006-7504-5360)

Cleyci Milena Canaquiri Manihuari (orcid.org/0009-0002-0118-7332)

ASESOR

Mg. Adams Ostolaza Ruiz (orcid.org/0009-0003-7663-2418)

Línea de investigación

Calidad del aprendizaje/ Aprendizaje significativo de los estudiantes de
la

educación Básica.

YURIMAGUAS – PERÚ

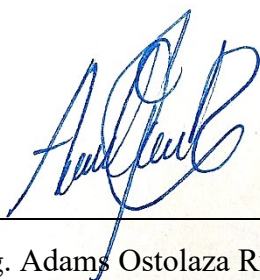
2025

PÁGINA DEL JURADO



Br. Giovanna Arista Tello

Presidente



Mg. Adams Ostolaza Ruiz

Secretario

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, mis hermanos y a las personas que me acompañaron en este proceso, animándome en las diferentes dificultades de mi carrera, motivándome a seguir y cumplir mi meta.

Jordi Paul

A mis valientes padres. Esta tesis es el resultado del amor, el apoyo y sacrificio en mi viaje educativo. Sus palabras de aliento, su perseverancia y el ejemplo constante han sido mi inspiración. Cada día que trabajaron incansablemente y cada vez que me brindaron su cariño son tesoros que valoro profundamente. Esta tesis es un fruto de ustedes, mi fuente inagotable de la inquebrantable dedicación. Los amo con todo mi corazón y esta tesis es mi modesta forma de agradecerlos por todo lo que has hecho por mí.

Guillermo Gabriel

Dedico este trabajo a mis padres por todo el apoyo que me brindaron, a mi pareja por acompañarme en este proceso de lograr una carrera profesional y a todos que hicieron posible realizar este proyecto, profesores, asesor, compañeros, docentes de la IE y en especial a nuestra casa formadora.

Cleyci Milena

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mi familia, por su amor, paciencia y constante apoyo, también al hermano Mariano Soria Piña que me ayudó en esta etapa de mi vida. A mis docentes, por sus enseñanzas, a mis compañeros por compartir este camino tan difícil. Esta tesis es también refleja el esfuerzo y dedicación que puse.

Jordi Paul.

A dios por darnos la sabiduría y por brindarnos realizar este proyecto en bien de la comunidad educativa. A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar” por acogernos en su prestigiosa infraestructura. A mis padres por el apoyo incondicional durante estos 5 años.

Guillermo Gabriel.

Dios primeramente por darnos salud, fortaleza y perseverancia quien nos ha guiado a lo largo de esta carrera y en nuestras vidas. Mi más sincero agradecimiento al Hno. Mariano Soria Piña por todas sus enseñanzas brindadas para poder llevar a cabo la realización de este trabajo. A nuestra casa formadora por haberme brindado la oportunidad de estudiar una carrera profesional.

Cleyci Milena.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros, Jordi Paul Pisco Cardenas con DNI n.º 76416928, Guillermo Gabriel Arista Cordova con DNI n.º 74050730 y Cleyci Milena Canaquiri Manihuari con DNI n.º 63418247, en efecto para cumplir con los requerimientos vigentes consideradas en el reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar” declaramos bajo juramento que toda la documentación que se adjuntó a la tesis: Niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria en la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025, es veraz y auténtica.

De esta manera, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información se presenta en la tesis son auténticos y reales.

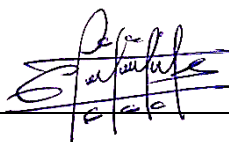
En tal sentido, asumimos la responsabilidad que responda ante cualquier falsedad, encubrimiento u omisión de los documentos como la información aportada por cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”

Yurimaguas, 10 de diciembre del 2025



Jordi Paul Pisco Cardenas

DNI 76416928



Guillermo Gabriel Arista Cordova

DNI 74050730



Cleyci Milena Canaquiri Manihuari

DNI 63418247

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada	
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	11

Capítulo I

problema de la investigación

1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Descripción del contexto en el que se llevó a cabo el estudio.....	17
1.3 Formulación del problema de investigación.....	19
1.3.1 Problema general	19
1.3.2 Problemas específicos	19
1.4 Objetivos de la investigación.....	19
1.4.1 Objetivo general	19
1.4.2 Objetivos específicos	19
1.5 Justificación de la investigación.....	19
1.5.1 Justificación teórica	19
1.5.2 Justificación práctica	20
1.5.3 Justificación metodológica	20

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	22
2.2 Bases teóricas	24

2.2.1 <i>El pensamiento crítico</i>	24
2.2.2 <i>Dimensiones del pensamiento crítico</i>	25
2.2.2.1 <i>Dimensión de reflexión</i>	25
2.2.2.2 <i>Dimensión de razonamiento</i>	25
2.2.2.3 <i>Dimensión toma de decisiones</i>	25
2.2.3 <i>Herramientas para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes</i>	26
2.2.4 <i>El pensamiento crítico en el desarrollo de capacidades</i>	26
2.2.5. <i>Importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes</i>	26
2.2.6 <i>Pensamiento crítico en las ciencias sociales</i>	27
2.2.7. <i>Enfoques de enseñanza del pensamiento crítico</i>	27
2.2.8. <i>Retos del maestro para el desarrollo del pensamiento crítico</i>	28
2.2.9. <i>Ventajas de la aplicación del pensamiento crítico</i>	28
2.3 <i>Definición de términos</i>	29

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1 <i>Enfoque de la investigación</i>	30
3.2 <i>Tipo de investigación</i>	30
3.4 <i>Diseño de investigación</i>	30
3.5 <i>Operacionalización de la variable</i>	31
3.6 <i>Población, muestra, muestreo y unidad de análisis</i>	33
3.6.1 <i>Población</i>	33
3.6.2 <i>Muestra</i>	33
3.6.3 <i>Muestreo</i>	34
3.7 <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	34
3.7.1 <i>Técnicas</i>	34
3.7.3 <i>Instrumento</i>	35
3.7.4 <i>Cuestionario</i>	35
3.8 <i>Validez y confiabilidad</i>	35
3.8.1 <i>Validez</i>	35
3.8.2 <i>Confiabilidad</i>	38
3.9 <i>Procedimientos</i>	38
3.10 <i>Métodos de análisis de datos</i>	39
3.11 <i>Aspectos éticos</i>	40

Capítulo IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados.....	41
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	46
Conclusiones.....	51
Recomendaciones	52
Referencias	53
Anexos.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de población.....	33
Tabla 2. Valides de contenido.....	36
Tabla 3. Valides de criterio.....	37
Tabla 4. Promedio de los jueces.....	37
Tabla 5. Estadígrafo de la VG pensamiento crítico.....	42
Tabla 6. Estadígrafo de la dimensión reflexión.....	43
Tabla 7. Estadígrafo de la dimensión razonamiento.....	44
Tabla 8. Estadígrafo de la dimensión toma de decisiones.....	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. VG pensamiento crítico.....	41
Figura 2. Dimensión reflexión.....	42
Figura 3. Dimensión razonamiento.....	44
Figura 4. Dimensión toma de decisiones.....	45

RESUMEN

La presente investigación titulada “niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria en la IE José María Arguedas, Yurimaguas -2025”, tuvo como objetivo identificar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria. La investigación fue de enfoque cuantitativo, con el diseño descriptivo, con un tipo no experimental, con una población de 96 estudiantes, con una muestra de 61 alumnos, los participantes tenían edades entre 14 y 16 años. El instrumento que se utilizó en esta investigación para medir los niveles del pensamiento crítico y sus dimensiones fue un cuestionario, con un total de 27 preguntas. Los resultados de la investigación muestran que el 57,38% se concentra en el nivel moderado, el 40,98% se encuentra en el rango bueno, por otro lado 1,64% se ubica en el nivel bajo, cabe resaltar que ninguno alcanzó el nivel alto 0,00%. Lo que indica que hay unas mínimas dificultades, pero faltando fortalecer capacidad de pensamiento crítico. En conclusión, se identificó que la mayor parte de los participantes se encuentran en el nivel moderado 57,38% de pensamiento crítico en el estudiantado del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas-2025. Esto se debe porque los alumnos lograron analizar y evaluar información crítica y reflexivamente de manera regular, lo que les permite en gran medida ser autónomos al momento de tomar una decisión.

Palabras clave: pensamiento crítico, reflexión, razonamiento, toma de decisiones.

ABSTRACT

The present study entitled “Levels of Critical Thinking in Third-Grade Secondary School Students at José María Arguedas School, Yurimaguas – 2025” aimed to identify the levels of critical thinking among third-grade secondary school students. The research followed a quantitative approach with a descriptive, non-experimental design. The population consisted of 96 students, with a sample of 61 participants aged between 14 and 16 years. The instrument used to measure the levels of critical thinking and its dimensions was a questionnaire consisting of 27 items. The results of the study show that 57.38% of the students are at a moderate level, 40.98% are at a good level, and 1.64% are at a low level; notably, none of the participants reached a high level (0.00%). This indicates that, although difficulties are minimal, there is still a need to strengthen critical thinking skills. In conclusion, it was identified that the majority of participants (57.38%) are at a moderate level of critical thinking among third-grade secondary school students at José María Arguedas School – 2025. This is because students were able to analyze and evaluate information critically and reflectively on a regular basis, which largely enables them to be autonomous when making decisions.

Keywords: critical thinking, reflection, reasoning, decision-making.

INTRODUCCIÓN

Este estudio se enfocó en identificar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria en la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025. En la actualidad, el pensamiento crítico no está siendo enfatizado de manera adecuada en muchos entornos educativos, lo que limita la capacidad de los estudiantes para analizar, razonar y tomar decisiones de forma reflexiva. Esto se debe en gran parte a los docentes quienes hacen uso excesivo de métodos tradicionales que priorizan la memorización antes que la comprensión y el razonamiento. Es por ello, que es fundamental promover estrategias pedagógicas que desarrollen el pensamiento crítico desde las aulas, dado que esta habilidad es clave para enfrentar los desafíos del mundo actual. El presente trabajo corresponde a una investigación descriptiva simple, cuantitativo y no experimental. Por consiguiente, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?, lo cual se presentó como objetivo, identificar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE antes mencionada. Esta indagación está estructurada por cuatro capítulos:

En el capítulo I, se detallan el problema de investigación, donde se aborda el planteamiento del problema, dirigiéndose a problemáticas internacionales, nacionales, regional y local, descripción del contexto en el que se realizó el estudio, la formulación de problema, que incluye el general y los específicos. Asimismo, se presentan los objetivos generales y específicos, y la justificación teórica, práctica y metodológica.

En el capítulo II, se encuentra el marco teórico, en donde se presentan los antecedentes internacionales y nacionales, las bases teóricas que añaden información referente a la variable general y los términos relevantes.

En el capítulo III, se ubica la metodología de investigación, el enfoque cuantitativo, el tipo que es básico puro, el nivel descriptivo y el diseño que es no experimental, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumento para obtener los resultados, así como la validez por los expertos y la confiabilidad, los procedimientos, los métodos de análisis de datos y por último los aspectos éticos.

En el capítulo IV, se precisan la presentación, análisis e interpretaciones de los resultados, se describen los datos encontrados de la variable general y sus dimensiones, los estadígrafos, la discusión de los resultados con los antecedentes de estudio. Seguidamente, se presentan las conclusiones y las recomendaciones. Finalmente las referencias bibliográficos y anexos.

En síntesis, esta investigación representa una valiosa contribución al campo de la ciencia por su rigurosidad que tuvo este estudio durante el proceso, la misma que aportará con literatura científica orientada al ámbito educativo desde el abordaje del pensamiento crítico. Su desarrollo permite no solo ampliar la comprensión de esta problemática, sino también ofrecer aportes significativos para futuras investigaciones. Asimismo, los hallazgos obtenidos brindan insumos relevantes para los docentes, quienes podrán replantear y fortalecer sus estrategias pedagógicas con el fin de mejorar los aprendizajes y fomentar competencias clave en sus estudiantes.

Capítulo I

Problema de la investigación

1.1 Planteamiento del problema

En la contemporaneidad la educación es un motor fundamental en el mundo, que ayuda al desarrollo de la sociedad y a minimizar la pobreza, es por ello que, al nivel mundial los gobiernos invierten mucho para mejorar la calidad educativa, en gran parte de los países aplican diferentes estrategias que ayuda al crecimiento cognitivo del educando, no obstante los importantes progresos alcanzados en las últimas décadas son especialmente de aquellos países que están destinando mayor presupuesto al sistema educativo. Bien se sabe que al desarrollar el PC en los estudiantes es buscar la obtención de capacidades tales como el reflexionar, razonar y de adopción de decisiones. Sin embargo, el PC en los países en vías de desarrollo no está despegando, esto quiere decir que los alumnos no están desarrollando las herramientas necesarias para lograr una educación con éxito.

En Nigeria, Yaki (2022) en su investigación realizada concluye que gran parte de la educación sigue tomando la enseñanza enfocada en desarrollar destrezas cognitivas básicas, que concuerdan con los elementos de la taxonomía de Bloom, que se caracteriza por la memorización y el aprendizaje repetitivo. Los docentes no incorporan metodologías pedagógicas innovadoras centradas en el estudiante, ni estrategias para el proceso formativo activo lo cual fomenten el crecimiento del pensamiento crítico, si se sabe muy bien que el alumno debe asumir un rol activo en la construcción de su conocimiento. Así mismo los maestros solo evalúan enfocándose en la repetición de datos y la memorización, no se enfocan en evaluar las competencias, es por ello que, la carencia de destrezas de razonamiento crítico afectará de forma adversa al mercado global, por ende, disminuirá la competitividad y dificultará su búsqueda de un desarrollo sostenible. Yaki en su estudio aplicó el enfoque STEM

integrando en alumnos de secundaria para desarrollar el pensamiento crítico, este enfoque ofreció la oportunidad de participar en procesos cognitivos en los estudiantes, como la conclusión lógica, identificación de supuestos, el razonamiento deductivo y la explicación. Los resultados indican que el enfoque STEM integrado en los alumnos tuvo una influencia notable en las habilidades de razonamiento crítico de los alumnos, eso quiere decir que con la aplicación de nuevas estrategias se puede cambiar el rendimiento y capacidades de los estudiantes.

Un estudio realizado en Ecuador por López et al. (2022) participaron en el programa para la Evolución Internacional de Estudiantes (PISA), creado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Este programa evalúa a los estudiantes en tres asignaturas fundamentales: Lectura, Matemáticas y Ciencias Sociales. En el año 2017, al aplicar las pruebas PISA-D a estudiantes ecuatorianos de 15 años, se registraron resultados inferiores al promedio de la OCDE. Las pruebas se valoraron un total de 1000 puntos. En Matemática, los estudiantes ecuatorianos acudieron un promedio de 377 puntos, lo que evidencia las dificultades que enfrentan los alumnos en resolución de problemas y la falta de habilidades de razonamiento lógico. En cuanto a la lectura, los aprendices obtuvieron una media de 409 puntos, lo cual corresponde al nivel 2 en un total de 6 niveles establecidos. Esto indica que los estudiantes sólo realizan procesos básicos de comprensión y análisis de textos. Existen indicios que sugieren que los alumnos ecuatorianos tienen problemas para interpretar y analizar de manera efectiva. Estos problemas se reflejan en las diversas pruebas aplicadas a los estudiantes de la educación básica.

Otro estudio realizado en Ecuador por Aucapiña (2021) indica que los docentes no preparan sus clases de manera que se ofrezca un aprendizaje significativo que esté contextualizado con la realidad de los estudiantes, en cambio continúan utilizando metodologías conductistas que se concentran en un aprendizaje memorístico repetitivo y acumulativo, esta situación limita las oportunidades de los estudiantes para desarrollar sus habilidades cognitivas. A esto se añade, los documentos legales sugieren que se debe trabajar el pensamiento crítico y la ética en todas las asignaturas, en la práctica esto no se lleva a cabo, puede deberse en parte al desconocimiento o falta de tiempo. Durante el año 2022, se realizó un curso de formación destinado a docentes ecuatorianos, pero los resultados revelaron que únicamente un 30,45% del total de educadores se benefició de estos cursos. Esta situación ha generado dificultades en la capacidad para implementar estrategias y actividades que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico, así como para alcanzar la metacognición y construir un soporte cognitivo que facilite un aprendizaje crítico. Esta problemática se evidencia en los resultados de las pruebas “Ser Maestro”, administrada por INEVAL en 2016, cuyo

propósito era evaluar el dominio disciplinar de los docentes. En dichas pruebas, apenas el 0,3% de los participantes logró superar los 950 puntos requeridos para ser considerados docentes de excelencia, mientras que más del 77% obtuvo calificaciones inferiores a 700 puntos. Se concluyó que, a pesar del interés considerable de los estudiantes, los docentes carecen de técnicas adecuadas para fomentar el crecimiento del pensamiento crítico en las ciencias sociales lo que impide que este proceso sea diverso y enriquecedor.

Un estudio en Colombia realizado por Mejía et al. (2015) llevaron a cabo investigaciones que se centran en examinar el papel del docente y su influencia en el desarrollo del pensamiento analítico en los educandos. Estas investigaciones comparten las técnicas, conocimientos y puntos de vista de los educadores sobre el pensamiento crítico y su influencia en la formación de las habilidades de sus alumnos. Según los hallazgos los docentes carecen de estrategias para el pensamiento crítico, así como la precisión en su definición y no cuentan con estrategias adecuadas para fomentar el mismo. Como resultado de los estudiantes reciben instrucciones de profesores no especialistas en potenciar el razonamiento crítico, se enfrentan a desventajas en el desarrollo de esta habilidad. Además, se constató que las cifras del nivel de pensamiento crítico alcanzados por los alumnos permanecían estrechamente vinculadas con los estándares del desempeño previsto por los docentes. Es crucial que los maestros conozcan el valor de su papel en la educación de sus discentes, de modo que estén seguros de su efectividad y mantengan sus esfuerzos de enseñanza hasta que sus estudiantes logren desarrollar esta competencia. En última instancia, el fortalecimiento del pensamiento crítico por parte de los docentes no solo beneficia a los estudiantes, sino también les proporciona ventajas en ellos mismos, fortaleciendo su capacidad de gestionar dinámicas en el aula y aplicar estrategias que motiven a los alumnos.

En diferentes partes del Perú, la educación presenta grandes falencias en cuanto al desarrollo del PC. Como lo indica Montalbán y Preciado (2023) en su investigación realizada en la región Piura, afirman que los alumnos muestran desinterés en la asignatura de ciencias sociales, en especial por la historia, porque muchos docentes lo comparten como una simple recopilación de hechos y sucesos que deben memorizar o repetir de forma mecánica. Esta situación limita tanto el interés, como el aprendizaje profundo. Por esto, es indispensable que los educadores actualicen constantemente sus estrategias didácticas, para prioridad al fortalecimiento del pensamiento crítico reflexivo, autónomo y creativo. La enseñanza de esta materia demanda de muchas competencias tales como; la interpretación, el razonamiento, la indagación y la síntesis, en lugar de centrarse en la retención de información, esto suele dificultar una comprensión clara y una conexión significativa, porque, los alumnos son los

principales protagonistas de su aprendizaje. Ante esta situación, es esencial implementar estrategias que ayuden a potenciar las habilidades cognitivas, promoviendo un aprendizaje activo y participativo. Así los estudiantes podrán enriquecer su capacidad de examinar y solucionar problemas, tomar decisiones y contribuir positivamente a su entorno.

En nuestro país la educación básica, constituye el pilar del desarrollo cognitivo, lo cual enfrenta muchas dificultades en el Perú, así lo determina Pérez et al. (2021) en su investigación realizada en Chimbote, 2016. El PC fue analizado en 250 discentes que corresponden al sexto grado del nivel primaria en el periodo 2016. Se empleó un cuestionario de 30 interrogantes dirigidas a tocar las capacidades del diálogo y sustancial; cada interrogante implica 5 opciones de respuesta en escala de Likert (1=total desacuerdo hasta 5=total acuerdo). Estas variaciones fueron clasificadas con la ayuda de modificación de porcentajes organizados en tres categorías: (a) alto, entre 150-100 puntos; (b) medio, entre 99-50; y (c) bajo, entre 49-0 puntos. Es por ello que, según el plan global para la determinación de los discentes (PISA), el país evidencia un 54% de estudiantes con un bajo desarrollo, lo cual lo posiciona en el último lugar a nivel internacional en comprensión lectora (Ministerio de Educación, 2015). Además, preocupa que muchos alumnos de las escuelas solo sepan leer, escribir y memorizar información sin llegar a comprender la ni analizarla de forma profunda, esto impide que realmente se aprenda a aprender, ya que el conocimiento no se procesa ni se evalúa críticamente, ya que sostienen que el pensamiento deficiente tiene un alto costo, tanto en términos económicos como en la manera en la que los individuos viven. Por ello alcanzar un pensamiento de calidad requiere ejercitarlo de manera constante y estructurada, es por ello el proceso educativo debe orientarse a fortalecer y fomentar el pensamiento crítico, lo cual implica replantear las dinámicas entre docentes alumnos y los saberes que se comporten en el aula, así como promover habilidades con la inferencia, la argumentación, el debate, la analítica, la reflexión y cómo solucionar un problema.

En Loreto se realizó una investigación por parte de Pérez (2022) quien propone poner de manifiesto las deficiencias que presentan los estudiantes en relación con su desarrollo de diversas áreas, cómo particularmente en la asignatura de Ciencias Sociales. Esas falencias son consecuencias de diversos factores que afectan su desarrollo en su aprendizaje y su capacidad para analizar y comprender las enseñanzas que se imparten de manera continua en esa actitud de actividades académicas. Un amplio sector de docentes de Secundaria que enseñan Ciencias Sociales utiliza diversas estrategias pedagógicas a lo largo de su labor educativa. Sin embargo, muchas de estas estrategias están desactualizadas de la realidad de los estudiantes y no están adecuadamente vinculadas al conocimiento que se busca transferir. Lo que resulta aún más

preocupante es que existe una uniformidad en la aplicación de técnicas, lo cual limita el funcionamiento del pensamiento crítico y su estructura en los alumnos. Esta problemática es especialmente evidente en el colegio Serafín Filomeno, dónde se observa cómo las estrategias de enseñanza en lugar de facilitar la asimilación de saberes y el fortalecimiento de habilidades, puede estar conduciendo a un aprendizaje superficial y poco significativo. Por lo tanto, es fundamental revisar y adaptar las metodologías empleadas, asegurando que estén alineadas con la realidad de los estudiantes y promuevan una praxis de crítico más profundo y efectivo.

En esta investigación es importante mencionar el trabajo colaborativo de los investigadores, teniendo en cuenta las problemáticas encontradas dentro de las aulas de la IE José María Arguedas n° 62007, es por ello que, seleccionamos la problemática más recurrente entre tantas que se pudo observar, así como: Poca práctica de valores, mínima higiene dentro de las aulas, irresponsabilidad con las actividades, deficiencia en la lectura y la falta del pensamiento crítico, estas problemáticas no favorecen en el crecimiento intelectual y es por ello que, nos enfocamos y priorizamos investigar el desarrollo del pensamiento crítico, dado que fue uno de las problemáticas que se pudo observar en distintas aulas con un porcentaje alto y es un fenómeno repetitivo y lo seleccionamos para examinar, evaluar la información de forma imparcial y contemplativa. Sabiendo que es fundamental para que el estudiante realice opiniones, formule conclusiones de manera personal favoreciendo al crecimiento de su aprendizaje de forma autónoma y colectiva.

1.2 Descripción del contexto en el que se llevó a cabo el estudio

Esta indagación se desarrolló en la IE n° 62007 José María Arguedas. Lo cual fue creado bajo Resolución Directoral n° 559 del 08 de septiembre de 1929, funcionando por primera vez en un local alquilado ubicado en la calle Julio C. Arana a la altura del actual mercado central de Yurimaguas, siendo director el Prof. Víctor Manuel Pinedo Domínguez. Posteriormente el Centro Educativo pasó a funcionar en el cantillo de la calle Atahualpa y Arica, luego pasó a otro lugar de la calle Arica, conocido con el nombre de Punto Rojo, en la casa del Sr. Jorge Cárdenas, siendo director el Prof. Hildebrando Vela Chávez y como profesoras de aula: Olinda Ruiz del Águila, Rosario Ortega, Nelly Reátegui Pinedo, entre otros, periodo en el cual cambió de número de 1547 a Centro Educativo n° 60385. El director Prof. Hildebrando Vela Chávez gestionó ante las autoridades municipales la donación de un espacio de parcela para la edificación del propio establecimiento, siendo atendido, por lo que se construye en el Barrio la carretera calle Circunvalación n° 419, donde actualmente se encuentra ubicado. Dicha construcción se empezó a ejecutar con material rústico, de barro y cañabrava. Luego de la

jubilación del Prof. Hildebrando Vela Chávez, le sucede en el cargo el Prof. Asencio. En el año 1972.

En el año de 1983, asume como director el Prof. Gilberto Gómez del Águila, vuelve a cambiar de denominación por el de Centro Educativo n° 62007, contando con 05 aulas, un servicio higiénico y una cancha deportiva. Luego asume la Dirección el Prof. Gilberto Dávila Pinedo, a quien le sucede en el cargo el Prof. Alberto Mendoza Reyna en 1986, asume la Dirección el Prof. Wilson Paredes Ramírez. De 1987 a 1997, asume las direcciones de la Institución el Prof. Jorge Cáceres Torres quien gestiona ante FONCODES la fabricación de 04 salón y 01 servicio de higiene innovadas, después asume el cargo de la dirección el Prof. Germán Cárdenas Pinedo, desempeñando el cargo por espacio de tres meses; ese mismo año, asume la Dirección el Prof. César Augusto Gonzáles Valdez hasta el mes de febrero del 2000, durante su período se refaccionó 05 aulas, por la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, y se gestiona la ampliación del nivel. En marzo del 2000 ocupa la Dirección el Prof. Edinson Meléndez Padilla, mediante concurso público, hasta el 31 de julio del 2006. En este año la Institución amplía sus servicios educativos con el nivel secundario, mediante Resolución Directoral n° 0041 del 01 de febrero del 2000, año en el que nuevamente cambia de denominación por el de I. E. P. n° 62007 Primaria y Secundaria de Menores "José María Arguedas", denominación con el que se le conoce hasta la actualidad.

Debido a la ampliación del nivel secundario en el año 2000, la población estudiantil se incrementó, en el nivel primario 580 alumnos y en el 1° de secundaria 82 alumnos. A partir del 01 de setiembre del 2006, mediante concurso público, asume la Dirección el Prof. Miguel Acubino Huansi. Ese mismo año se crea la Subdirección del Nivel Secundaria y la Asesoría de O.B.E, siendo su primer Subdirector el Prof. Luis Fernando Aquino Saavedra, hasta el 31-12-2008, a partir del 2009 hasta el 31-12-2011 el cargo es ejercido por el Prof. José Termopilo Acuña Cortez, le sucede en el cargo en el año 2012 el Prof. Juan Carlos Rivero Altuna hasta el año 2014. Con Resolución Directoral n.° 1171-UGELAA, del 13 de mayo del 2008 se crea la Subdirección del Nivel Primaria, ocupando el cargo el Prof. Noé Pinedo Navarro.

Desde el 02 de marzo del 2015, mediante Concurso Público, asume la Dirección General el Lic. Górqui Vásquez Silva, teniendo como subdirectora del nivel primario a la Mg. Elia Villacorta Torrejón y como subdirector del nivel secundario al Mg. Zenobio Murayari Caritimari. Desde marzo hasta diciembre del 2019, asume el cargo de director encargado, mediante concurso interno, el Mg. Jaime Luis Quispe Angulo y siendo ratificada como subdirectora del nivel primario la Mg. Elia Villacorta Torrejón y como subdirector del nivel secundario el Mg. Zenobio Murayari Caritimari. Desde el año 2022 quien está a cargo de la

dirección es el profesor José Roberto Vásquez Mahoma. La Institución Educativa en la actualidad cuenta con 1040 estudiantes entre el nivel primario y secundario, ofertando el servicio educativo, principalmente a la niñez y juventud no solo del barrio la Carretera sino de diferentes lugares, en los turnos: tanto en la mañana y en la tarde.

1.3 Formulación del problema de investigación

1.3.1 Problema general

¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión reflexiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?
- ¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión de razonamiento en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?
- ¿Cuál es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión toma de decisiones en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Identificar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

- Describir el nivel del pensamiento crítico en la dimensión reflexiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025.
- Precisar el nivel del pensamiento crítico en la dimensión razonamiento en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025
- Identificar el nivel del pensamiento crítico en la dimensión toma de decisiones en estudiantes del tercer grado de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación Teórica

El pensamiento crítico es una habilidad clave para el desarrollo integral en estudiantes del siglo XXI. El pensamiento crítico implica habilidades de análisis, reflexión, razonamiento y toma de decisiones. Evaluar los niveles de reflexión analítica de los alumnos del tercer grado de secundaria permitirá comprender cómo los adolescentes procesan la información, resuelven problemas y toman decisiones fundamentadas en varias evidencias. Desde un enfoque

descriptivo, esta investigación tuvo como propósito identificar y describir objetivamente el estado de dichas habilidades en los estudiantes, sin intervenir ni alterar su realidad, sino representado con exactitud para futuros estudios o acciones pedagógicas. De esta manera en el Marco Curricular Nacional de la Educación Básica del Perú, el fortalecimiento del pensamiento crítico es fundamental para la formación de ciudadanos activos y responsables dentro de la sociedad. Este trabajo de investigación permitirá observar el nivel del PC en los estudiantes dentro del aula.

1.5.2 Justificación Práctica

En la Institución Educativa José María Arguedas resulta importante conocer los niveles del pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado de secundaria, esto permitirá a los formadores ajustar sus estrategias para potenciar en aprendizaje y formar jóvenes con la capacidad de análisis y reflexión. Mediante el enfoque explicativo se conoció fortalezas y debilidades en el área de Ciencias Sociales, con ello se podrá elaborar talleres de fortalecimiento de esta capacidad. De este modo los hallazgos encontrados pueden ser utilizados para la toma de decisiones en la institución y promocionar lineamiento relacionados con el pensamiento crítico.

1.5.3 Justificación Metodológica

En este trabajo de investigación se analizó los niveles del pensamiento crítico en los alumnos del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, lo cual permitió obtener una clara visión sobre las capacidades y habilidades de los estudiantes en relación a la competencia socio-cognitivo. En este marco referencial se centró en la obtención y estudios de datos que describen la realidad de los sujetos estudiados, buscando establecer posibles estrategias para mejorar la capacidad analítica, reflexiva, de pensamiento lógico y de elecciones informadas lo que es especialmente útil en la en el contexto educativo para desarrollar nuevas capacidades.

Capítulo II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Aguirre (2022) en su estudio se propuso establecer el vínculo entre el nivel de aplicación de estrategias y tácticas aplicadas por los educadores y la estimulación del juicio crítico en los jóvenes en formación. Este estudio se adoptó en una perspectiva numérica, no experimental-descriptiva. Para la recopilación de información se aplicó un método de encuesta utilizando cuestionarios como instrumentos de medición. La población lo conformaron 132 estudiantes y en la muestra de estudio 41 estudiantes, se empleó una muestra de carácter no probabilístico. Se empleó un cuestionario con escala de Likert como instrumento. Entre la información obtenida respecto al grado del pensamiento crítico, los alumnos muestran un buen nivel de desarrollo de esta habilidad, dado que alrededor del 78% están situados en los grados medio y alto, apenas un 22% está en el grado bajo. Se concluye que cerca del 39% de los jóvenes estiman que su grado de rendimiento crítico es alto y una proporción igual a 39% lo clasifica un nivel medio. Por lo tanto, se infiere que un número significativo de alumnos opinan que su capacidad de análisis está ubicada en un grado favorable.

Pérez (2024) enfatiza que el estudio tiene como propósito identificar conexiones entre el pensamiento crítico y las capacidades interpersonales en los escolares de 10 a 11 años, con el propósito de evaluar las metodologías y acciones desarrolladas para la entidad a la que están adscritos. Esta investigación fue de carácter descriptivo no experimental, lo cual permitió investigar y clarificar la veracidad de la información presentada. La indagación se desarrolló con estudiantes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz. El grupo muestral integró a discentes del sexto A y sexto B los cuales estuvieron en proceso de adquirir las aptitudes y

prevenir dificultades conductuales durante sus vidas. Para la recopilación de datos, se aplicó la técnica de encuesta, haciendo usos del cuestionario como instrumento con la Escala de Habilidades Sociales de Goldstein y el Cornell Critical Thinking Text Level X. Los resultados que abarcan el 100% de la población estudiada equivalente a 66 discentes, revelan que el 94% de ellos se encuentra en un grado reducido en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, mientras que el 5% está en el nivel medio y solo el 1% alcance el nivel alto en esta. Para finalizar, se concluye que los estudiantes de la unidad educativa Rodríguez Albornoz exhiben un grado reducido en el progreso del pensamiento crítico. Esta situación se atribuye a la dificultad en áreas como la comprensión, la atención, la concentración, el análisis, el aprendizaje y el rendimiento académico.

Mera et al. (2021) tuvieron como propósito determinar un diseño estratégico fundamentadas en investigaciones que refuerza el pensamiento crítico mientras los estudiantes guayaquileños del décimo año. Se enfocó desde una metodología descriptiva con un enfoque cuantitativo y un diseño prospectivo no experimental. La población seleccionada para el estudio consistió en 128 alumnos de décimo año de educación general básica superior. Para el análisis del problema se llevó a cabo un muestreo no probabilístico y aleatorio y se empleó una muestra de 60 estudiantes. Se empleó un cuestionario como instrumento, que incluyó ítems vinculados a ambas variables de estudio organizadas en diferentes dimensiones y sus respectivos ítems. Los hallazgos en las diversas áreas del pensamiento crítico mostraron que un 47% sobresale en el nivel medio en el aspecto de análisis, el 73% se posicionó en la escala baja en el aspecto de evaluación. Asimismo, el 70% se situó en la escala media de la dimensión cuestionamiento y otro 70% se posicionó en la escala media de la dimensión razonamiento. En conclusión, el 73% que es la que más sobresale se situó en la escala baja de la dimensión evaluación. Resultados que para dicha institución son un reto que tienen que seguir mejorando en sus estudiantes en relación al rendimiento académico.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Zaravia (2023) este estudio se realizó con la finalidad de estipular la interacción que existe entre el concebimiento filosófico del planeta y el PC en alumnos de la IE La Victoria de Ayacucho de la localidad de Ascensión - Huancavelica. En la muestra y la población del estudio estuvo compuesta por 244 discentes del quinto grado, distribuidos en las secciones “A” a la “I”, el propósito principal del estudio fue identificar si existía una conexión de dos consonantes: el enlace filosófico del planeta y el PC. Para ello, se empleó como método general el enfoque científico, y específicamente, un diseño descriptivo. Las técnicas aplicadas para recolectar datos fueron la encuesta y la evaluación, acompañadas de sus respectivos instrumentos: un formulario

sobre el concebimiento filosófico del planeta y una verificación destinada a medir el PC, en cuanto a los productos, se observó que, el 90% de los estudiantes sí muestran pensamiento crítico, por otro lado, el 10% no muestran pensamiento crítico. Es por ello que se concluye que el pensamiento crítico los estudiantes la gran mayoría de ellos cuentan con un pensamiento crítico es decir un 90% y es un 10% de los estudiantes, que no cuenta con un pensamiento crítico.

La investigación realizada por Acosta (2021) tiene como objetivo “Desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima”, tuvo lugar en la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” en Huacho, región Lima. Este análisis se desarrolló bajo una perspectiva cuantitativa, de prototipo descriptivo no experimental, lo cual inició del planteamiento del que el PC en los discentes implica el fortalecimiento de habilidades como la analítica, la deducción, la explicación, el control y la estimación. Dentro de estas competencias, se resalta la autorregulación como el componente esencial en el desarrollo del conocimiento de los discentes, entendida como el talento de revisar de manera integral y retrospectiva todas las magnitudes del PC. En este marco, el propósito central de este estudio fue proponer estrategias metodológicas orientadas a estimular el PC en los discentes del segundo grado de la Escuela Profesional de Secundaria. Para el acopio de información, se empleó la estrategia de la encuesta, aplicada a una muestra de 32 estudiantes. El instrumento incluyó 43 ítems agrupados en siete tablas temáticas, los resultados evidenciaron que en una gran parte de los indicadores las respuestas fueron desfavorables. Específicamente, el 56 % de los estudiantes indicó que no distingue entre hechos y opiniones al leer un texto, otro 56 % señaló que no logra identificar con claridad la información relevante, y el 53 % manifestó que tampoco reconoce con precisión la información irrelevante. Como conclusión, el estudio resalta que las estrategias metodológicas desempeñan un rol muy fundamental en la promoción del PC, ya que contribuyen al desarrollo de capacidades como la analítica, la deducción y la argumentación en torno a temas o situaciones concretas.

García y Villota (2021) en su trabajo de investigación tenía como objetivo analizar si existía una conexión entre el PC y la expresión oral en estudiantes del segundo grado de secundaria de la IE N.º 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, ubicada en Chosica, durante el periodo escolar 2021. La investigación adoptó una perspectiva numérica, con un método hipotético deductivo, de tipo correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estaba compuesta por 79 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario

organizado para calcular la variable del PC, mientras que para evaluar la expresión oral se utilizó una rúbrica. Lo cual los resultados del pensamiento crítico son en los 79 estudiantes son: el 8,9 % se encuentra en nivel bajo, el 72,2 % se encuentra en nivel medio y el 19 % se encuentra en nivel alto. Por lo tanto, se deduce que la mayoría de estudiantes tiene un nivel medio en la variable Pensamiento crítico. En conclusión, de estos resultados, es necesario seguir cimentando el camino a los estudiantes para que puedan ser estudiantes críticos, ya que en la actualidad se encuentran expuestos a diversas situaciones peligrosas y a conceptos mucho más complejos que los de antes dado el cambio acelerado de nuestra sociedad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El pensamiento crítico

En los tiempos actuales, el pensamiento crítico se ha transformado en una habilidad fundamental para enfrentar los retos de una sociedad que tiene muchos cambios. Este enfoque cognitivo brinda a los estudiantes la posibilidad no solo de tener conocimientos, sino tener la facultad para examinar, interpretar y de aplicar de manera responsable y crítica. Muchos autores hablan sobre ello, en esta investigación nos centraremos en los autores: Paul y Elder (2003) dicen que el pensamiento crítico se refiere a analizar de forma que se pueda pensar reflexivamente de cualquier tema o conflicto en el que la persona eleva su capacidad de su razonamiento al hacerse dueño de los nuevos conocimientos con la cual tomar mejores decisiones. El pensamiento crítico no es solo una habilidad sino un proceso reflexivo profundo mediante el cual una persona examina situaciones, problemas y casos de diferentes perspectivas. Por otro lado, Curiche (2015) determina que es un pensamiento crítico es el orden superior que exige autodeterminación, autocontrol, autorregulación, el uso de la reflexión, metacognición y sobre todo nos lleva a tomar decisiones. Tener esta capacidad nos permite reflexionar con autonomía, regular los propios pensamientos, tomar decisiones conscientes y actuar con responsabilidad frente a diferentes situaciones. Asimismo, Cázares y López (2005) mencionan que el pensamiento crítico es la capacidad de razonar responsablemente, argumenta sus ideas, el cómo actúa frente a situaciones que evalúa y toma acciones. En síntesis, el pensamiento crítico es una habilidad esencial que va más allá de analizar información; implica reflexionar profundamente, autorregularse, tomar decisiones conscientes y actuar con responsabilidad. Como señalan estos autores, este proceso requiere no solo razonamiento lógico, sino también autodeterminación, metacognición y una actitud ética frente a los problemas.

2.2.2 Dimensiones del pensamiento crítico

2.2.2.1 Dimensión de reflexión

El ser humano es pensante, sabe lo que hace y lo que quiere, y reflexiona sobre sus acciones. Domingo y Gómez (2024) sostienen que se trata de una facultad del razonamiento y la evaluación de situaciones, lo cual permite analizar cuidadosamente las opciones con el propósito de llegar a conclusiones claras. De igual forma Shulman (2005) señala que es examinar, reformular, expresar y sustentar con argumento válidos; sobre alguna situación. Por último, para Nocetti y Medina (2019) es observar por dentro la información y poder entenderla de manera clara y precisa. La reflexión es la facultad de razonar y analizar situaciones que permitan sacar conclusiones adecuadas. Este proceso implica reconstruir su propia idea y pueda expresarla.

2.2.2.2 Dimensión de razonamiento

Esta habilidad es esencial para el ser humano que le permite entender, analizar y resolver situaciones. A través de esta capacidad se pueden elaborar argumentos concretos y se toman acciones fundamentadas. Llanga et al. (2019) afirman que se trata de un conjunto de procesos mentales que permiten vincular diferentes acciones y facilitar la resolución de problemas. Así mismo Carmona y Jaramillo (2010) señalan que es una forma de pensamiento que fortalece las conclusiones a partir de conocimiento ya adquiridos. El razonamiento es un conjunto estructurado de habilidades cognitivas lo cual permite actuar con eficacia en múltiples situaciones, estableciendo relaciones con otras informaciones que favorezcan a la resolviendo problemas.

2.2.2.3 Dimensión toma de decisiones

Es muy indispensable en la vida diaria ya que requiere intuición y experiencia, además de valorar las consecuencias para poder actuar con responsabilidad. En este sentido Acevedo et al. (2010) explica que consiste en elegir entre distintas alternativas basándose en esquemas previamente definidos, con el objetivo de transformar situaciones. Por otro lado, Salinas y Rodríguez (2011) afirman que la toma de decisiones presenta una capacidad cognitiva que permite seleccionar la opción más confiable, evaluando consecuencias. La toma de decisiones se define como el proceso para escoger entre distintas opciones, la más apropiada y que tenga menos consecuencias. Este proceso implica una serie de destrezas intelectuales, como el examen analítico y la categorización de información, así como la capacidad de realizar juicios probabilísticos y construir alternativas.

2.2.3 Herramientas para desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes

En la educación es fundamental desarrollar habilidades que faciliten el aprendizaje en los estudiantes, por esta razón los docentes son los principales actores para desarrollar dichas capacidades. El pensamiento crítico es clave para avanzar en el crecimiento de los aprendizajes, tener esta habilidad permite: analizar, comprender, reflexiones y tomar una decisión, es por ello que, Canchignia et al. (2023) proponen estrategias claras y precisas para desarrollar el pensamiento, tales como: la Lectura crítica, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el Aprendizaje Desarrollador, el Juego de Roles, el Trabajo Colaborativo, el Estudio de Caso, la Metodología de Flipped Classroom, el Debate, finalmente el contenido de las Redes Sociales, estos métodos de enseñanza, pretende mejorar las capacidades críticas de los estudiantes esto permite crear ciudadanos críticos, participativos, analíticos y por consiguiente que puedan tomar mejores decisiones.

2.2.4 El pensamiento crítico en el desarrollo de capacidades

Las personas constantemente se encuentran en cambios, porque cada día hay nuevos inventos, nuevas tecnologías, nuevas investigaciones o conceptos que son compartidos por los canales de comunicación o plataformas sociales, viendo la complejidad de cada información y los seres humanos somos capaces de adaptarnos a esos cambios, por otro lado las personas tienden a pensar críticamente para tomar decisiones que van a repercutir ya sea a corto o largo plazo, también para interactuar y discutir temas que puedan mejorar alguna deficiencia de la comunidad o personal. Desde la visión de Deroncele et al. (2020) “el desarrollo del pensamiento crítico en una representación clara y diversa, sobre las habilidades cognitivas que ayudan a las personas a desenvolverse en entornos diferente y presentar ideas de manera asertiva” (p.3). El pensamiento crítico no solo es una herramienta para la educación, sino es fundamental para el buen funcionamiento de la sociedad y esto implica reconocer a un ciudadano capaz de informar de forma asertiva la toma de decisión y soluciones de problemas.

2.2.5. Importancia de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes

En la actualidad, es esencial fomentar el PC, ya que éste permite desarrollar estrategias clave para analizar, evaluar y sintetizar información de manera eficaz. En un contexto saturado de datos y opiniones diversas, esta capacidad ayuda a los estudiantes a distinguir entre información veraz y falsa. El PC también impulsa la autonomía intelectual motivando a los alumnos a convertirse en aprendices activos y comprometidos capaces de contribuir significativamente a la sociedad. Como afirma López (2012) “el pensamiento crítico es importante porque va más allá del entorno escolar y enseña a los estudiantes a analizar, reflexionar y a decidir sin afectar la calidad del pensamiento” (p.45). Esta competencia es vital

no solo en el ámbito académico sino también en la vida diaria y en las relaciones sociales. Desarrollar el PC promueve habilidades como el análisis objetivo y la reflexión argumentada, permitiendo a los estudiantes comprender las consecuencias de sus decisiones y actuar de manera ética y responsable. Asimismo, el PC fortalece la autonomía en la búsqueda de información, transformando a los estudiantes en protagonistas de su aprendizaje, lo que favorece a una actitud abierta y adaptable ante un entorno de constante cambio. En definitiva, cultivar el pensamiento crítico y empoderar a los estudiantes para que se conviertan en ciudadanos autónomos, éticos y conscientes, capaces de discernir y actuar adecuadamente en diversas situaciones.

2.2.6 Pensamiento crítico en las ciencias sociales

Mejía et al. (2015) sostienen que pensar históricamente implica, en primer lugar, entender la dimensión temporal, es decir, tener la capacidad de ubicarse mentalmente en diferentes momentos históricos y desarrollar una conciencia del paso del tiempo. Esta comprensión posibilita vincular el pasado con el presente y proyectarse hacia el futuro, lo cual favorece la formación de una conciencia histórica. En segundo lugar, este tipo de pensamiento exige habilidades para interpretar y comunicar los acontecimientos del pasado, considerando tanto sus orígenes como las motivaciones de los protagonistas involucrados. En tercer lugar, es necesario la imaginación histórica que permite situarse en contextos pasados, ejercitar la empatía y favorecer el pensamiento crítico y creativo mediante el análisis del proceso histórico, finalmente es fundamental saber interpretar las fuentes históricas y comprender cómo se genera el conocimiento en el marco de las disciplinas históricas. Así como menciona Mejía et al. (2015) que, en este marco el PC se concibe como una habilidad que se necesita ser transmitida, siempre y cuando el entorno educativo proporcione las herramientas intelectuales necesarias para que los estudiantes puedan conocer, analizar e incluso transformar la realidad en la que vive, esta habilidad cobra gran relevancia en la enseñanza, ya que permite a las personas desarrollar su capacidad de pensar, entendida como una manifestación clave del desarrollo humano, por lo tanto, una de los principales propósitos de la evaluación de la educación debe ser, enseñar a los niños a pensar el pensamiento crítico, ya que promueve la autonomía personal contribuye al desarrollo de habilidades intelectuales de los individuos y les permite construir una perspectiva del mundo fundamentada en la comprensión y el razonamiento.

2.2.7. Enfoques de enseñanza del pensamiento crítico

El pensamiento crítico se ha establecido como una competencia esencial en los ámbitos educativos y laborales, ya que permite a las personas no solo entender y examinar la información, sino también tomar decisiones fundamentadas en un contexto de constante

transformación. A medida que las complejidades de los desafíos cotidianos se incrementan, resulta indispensable desarrollar habilidades que refuercen esta capacidad de análisis y juicio crítico. En este sentido Cangalaya (2020) destaca que el enfoque de la persona crítica presenta cuatro competencias esenciales: argumentar, analizar, solucionar problemáticas y evaluar. Los enfoques del PC son indispensables para el crecimiento del mismo ya que uno depende del otro y están entrelazando entre sí, porque argumentar facilita a los individuos expresarse y defender conocimientos, mientras que el análisis facilita la comprensión profunda de situaciones complejas, la solución de problemas es esencial para aplicar el conocimiento en contextos prácticos y la evaluación ayuda a sopesar diferentes opciones. Juntas estos enfoques nos facilitan nuevos conocimientos académicos, además, forman a los alumnos en sus vidas cotidianas.

2.2.8. Retos del maestro para el desarrollo del pensamiento crítico

El pensamiento crítico ha emergido como un componente indispensable y esencial en la educación actual siendo fundamental para desarrollar capacidades como analizar, pensar críticamente y tomar decisiones. Esto hace que los maestros tengan grandes retos para brindar una educación de calidad, por ello, Maldonado y Ochoa (2022) consideran que el pensamiento crítico se ha convertido en un elemento esencial que debe ser fomentado desde los primeros grados educativos. En este proceso, es crucial el papel del docente, porque cultivar el pensamiento crítico trae muchos beneficios, crecer y expandirse a medida que el estudiante madura, no solo en términos cronológicos, sino también en aspectos sociales, emocionales y familiares entre otros. En el contexto, el PC se presenta como una técnica valiosa que los educadores tienen que introducir en sus estudiantes de los grados más bajos, dado que esta habilidad se fortalece a través de la práctica y contribuye al mejoramiento de sus capacidades y potenciar su razonamiento reflexivo. Así los principales retos para los docentes es mantenerse actualizados constantemente, buscando nuevas estrategias que faciliten y apoyen el crecimiento intelectual de sus estudiantes. Los educadores deben manejar diversas herramientas y enfoques para desarrollar esta capacidad crítica, teniendo en cuenta que cada estudiante proviene de realidades y contextos diferentes, lo que requiere una atención personalizada.

2.2.9. Ventajas de la aplicación del pensamiento crítico

Esta capacidad es muy importante porque tiene muchas ventajas que ayuda al estudiante a razonar y tomar acciones acertadas viendo las consecuencias que puede llegar a tener. Bezanilla et al. (2018) plantean estas ventajas esenciales del pensamiento crítico es el entendimiento y resolver conflictos, así como el análisis de opciones y la elección consciente de alternativas, así mismo también permite analizar, autoevaluarse y examinar su propia

experiencia de aprendizaje. El crítico no solo enriquece el aprendizaje, sino también a los individuos para actuar de manera consciente y efectiva en diversas situaciones.

2.3 Definición de términos

Pensamiento crítico: Paul y Linda Elder (2003) dicen que el pensamiento crítico se refiere a una forma de pensar reflexivamente de cualquier situación o conflicto en el que la persona eleva su capacidad de su razonamiento al hacerse dueño de los nuevos conocimientos con la cual tomar mejores decisiones.

Reflexión: Domingo y Gómez (2014) confirman que “es la capacidad de pensar y analizar una situación de manera cuidadosa, esto permite examinar detenidamente la situación con el objetivo de llegar a buenas conclusiones” (p. 9).

Razonamiento: Llanga et. al. (2019) definen “con un conjunto de habilidades cognitivas complejas que permiten conectar diversas informaciones y facilitará en la resolución de problemas” (p. 4).

Toma de decisiones: Acevedo et. al. (2010) señalan que “es seleccionar entre muchas opciones basadas en modelos previamente establecidos, con el propósito de modificar tanto positiva o negativamente una situación” (p. 20).

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

La indagación trabajó con un enfoque cuantitativo. “Esta clase de estudios parte del uso de cifras, cálculos, conteos y comúnmente se aplica técnicas de datos estadísticos, con el fin de conocer con exactitud las tendencias conductuales dentro de una población” (Sánchez, et al, 2018, p.59).

3.2 Tipo de investigación

Este estudio es básico puro, lo cual indica que nace del deseo de conocer y entender. “Su principal motivación es la curiosidad porque sirve de base para otros tipos de investigaciones, como la aplicada o la tecnológica y se considera fundamental porque es clave para que la ciencia pueda avanzar y desarrollarse” (Ñaupas, et al. 2018, p. 133.). Este tipo de investigación se enfoca en el conocimiento. No busca un beneficio inmediato, sino que nace del interés por descubrir y comprender.

3.3 Nivel de investigación

Este estudio tuvo un nivel descriptivo. “Consiste en identificar con precisión y exactitud las características de un fenómeno o hecho, así como la forma en que se presenta o se manifiesta” (Santos, et al, 2022, p.81). En este proceso de descripción implica un mayor rigor en comparación con la investigación exploratoria, ya que busca ofrecer un análisis más detallado y estructurado del objeto de estudio.

3.4 Diseño de investigación

En este estudio se usó un diseño no experimental. “En este tipo de enfoque, no se utilizan factores externos ni acciones experimentales que afecten a las variables de estudio” (Arias, 2021, p.78). Esto dice que los sujetos son valorados en su ambiente habitual, sin que se realicen

modificaciones en ninguna situación. De igual manera, las variables de estudio no son manipuladas durante el proceso. Para un estudio descriptivo se usa la siguiente fórmula.

$$M \text{ ----- } O$$

Donde:

M: Representa a la muestra con quien vamos a realizar el estudio, fueron 61 estudiantes del 3° “B, C, D y E” de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas.

O: Pensamiento crítico.

3.5 Operacionalización de la variable

En el desarrollo de esta indagación, es esencial reconocer con precisión los componentes. Uno de estos elementos clave es la variable, lo cual orienta la formulación del estudio y permite delimitar el objeto de análisis. Al respecto Arias (2021) señala que la operacionalización de variables es una tabla conformada por tres o más filas y seis columnas, en las que se presentan de forma ordenada: La variable, definición conceptual de la variable, la definición operacional, las dimensiones, los indicadores y la escala de medición.

Variable: Pensamiento Crítico

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento crítico	Paul y Elder (2003) “se refiere a esa forma de pensar reflexivamente de cualquier tema o conflicto en el que la persona eleva su capacidad de su razonamiento al hacerse dueño de los nuevos conocimientos con la cual tomar mejores decisiones” (p.4).	Este estudio se operacionalizó en tres dimensiones las cuales son: la reflexión que contó con tres indicadores; analiza reflexivamente, piensa reflexivamente e interpreta críticamente. También la dimensión de razonamiento teniendo tres indicadores; habilidades cognitivas, relaciona diversas ideas y resuelve problemas. De igual manera con la dimensión toma de decisiones que tiene tres indicadores; evalúa situaciones, selecciona propuestas de solución y asume las consecuencias.	D1 Reflexión D2 Razonamiento D3 Toma de decisiones	Analiza reflexivamente Piensa reflexivamente Interpreta reflexivamente Habilidades cognitivas Relaciona diversas ideas Resuelve problemas Evalúa situaciones Selecciona propuestas de solución Asume las consecuencias	Ordinal

Nota: Elaboración propia

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.6.1 Población

Uno de los aspectos clave en este proceso de investigación es la población, “ya que se relaciona a un conjunto de componentes, ya sea finito o infinito, que se distribuyen cualidades habituales y para los cuales se utilizarán la finalización de la indagación” (Arias, 2012, p.81).

Tabla 1

Estudiantes del 3° grado de secundaria de la IEP José María Arguedas.

Número de la población objeto de estudio			
Grado/Sección	Hombres	Mujeres	Total
Tercero B	13	12	25
Tercero C	13	11	24
Tercero D	13	10	24
Tercero E	9	15	23
Total	48	48	96

Nota. Nóminas de matrícula de la IE.

Criterios de exclusión

- ✓ Los educandos deberán estar matriculados en el proceso académico 2025.
- ✓ Los educandos deben estar en tercer año de secundaria.
- ✓ Los estudiantes deberán asistir regularmente a la IE.

Criterios de exclusión

- ✓ Inasistencia continua a las horas de clases.
- ✓ Traslados de los educandos a otras instituciones educativas.

3.6.2 Muestra

En toda investigación, en especial el tipo cuantitativo, no siempre es posible estudiar la totalidad de la población debido a limitaciones de tiempo. Es por ello que se utiliza la muestra, en este sentido, Hernández et al. (2014) detalla que, una muestra es la parte específica de una población determinada y delimitada con precisión, seleccionado para representar a dicha población en una investigación. Es por ello que, es muy fundamental que este subgrupo debe ser elegido de manera que refleje fielmente las diferencias principales de la población, permitiendo que los productos rescatados sean generalizables y válidos.

La magnitud de la prueba se decidió usando la técnica de Cochran, lo cual es apropiada para las poblaciones grandes y permite obtener un tamaño muestral representativo con el grado de seguridad y un margen de error previamente establecidos. Como resultado, se obtuvo una muestra de 61 educandos, distribuidos en cuatro aulas con 15 estudiantes.

Criterio de inclusión

- ✓ Serán incluidos en esta investigación, estudiantes matriculados en el 2025 en la IE N° 62007 José María Arguedas.
- ✓ Que estén entre las edades de 14 a 16
- ✓ Estudiantes del 3° de secundaria de la sección “B, C, D y E” de la IE José María Arguedas.

Criterio de exclusión

- ✓ Fueron excluidos de este estudio, escolares delicados de salud, ya sea por dengue, infecciones respiratorias u otras enfermedades dentro de nuestra localidad.
- ✓ Estudiantes que no terminaron de responder el instrumento de investigación o que no se presentaron.

3.6.3 Muestreo

Arias (2021) determina que es una técnica para estudiar la muestra, como resultado de la aplicación de esta técnica a la población, esta es una cifra que se logra por medio de un cálculo o una operación estadística la cual proporciona una cifra o el número real de los elementos que representan a la población. Es por ello que, estos estadígrafos se obtienen mediante operaciones estadísticas aplicadas a los datos recolectados de la muestra. La precisión de estos cálculos depende de la representatividad de la muestra y de un manejo correcto de las estrategias aplicadas en el muestreo. Esta investigación tiene un enfoque probabilístico, ya que la muestra se llevará a cabo al azar, asegurando que cada miembro de la población tenga igualdad de oportunidades de ser seleccionado.

3.6.4 Unidad de análisis

Consistió en 61 estudiantes del tercer grado de secundaria de las secciones B, C, D y E, previamente ya seleccionadas por los investigadores en la IE José María Arguedas.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

El uso de las técnicas apropiadas es fundamental para asegurar la validez y la rigurosidad del estudio de estas técnicas. Rojas (2011) conceptualiza que, las técnicas son procedimientos sistemáticos y validados que buscan generar conocimiento útil para abordar

cuestiones científicas, aunque se mencionan como procedimientos típicos, esto implica que son métodos comúnmente aceptados y utilizados en la práctica investigativa, la orientación hacia la obtención y transformación de información útil subraya el propósito de estas técnicas: aportar soluciones a cuestiones epistemológicas a las áreas científicas.

3.7.2 Encuesta

En estudios cuantitativos, es esencial disponer de herramientas que permitan recoger datos de manera objetiva y uno de los métodos más empleados para este propósito es la encuesta, ya que facilita la obtención de información precisa sobre un problema determinado. En este marco, Medina et al. (2023) “señalan que se trata de una técnica clave dentro de la investigación cuantitativa, orientada a recabar datos de una muestra específica. A través de la aplicación de un cuestionario estructurado, se recopila información que permite examinar patrones, conductas y características demográficas de un grupo poblacional concreto” (p.23).

3.7.3 Instrumento

Los instrumentos constituyen un elemento fundamental para garantizar la calidad y la validez de la recopilación de datos. Estas herramientas permiten operacionalizar la variable facilitando así el análisis e interpretación de los resultados. Medina et al. (2023) indican que se trata de un recurso específico utilizado para recolectar y procesar información a lo largo del desarrollo de la investigación. Son esenciales para obtener datos exactos y confiables lo que, permite al investigador formular conclusiones sólidas y bien fundamentales.

3.7.4 Cuestionario

La obtención de datos precisos y confiables es fundamental para el análisis e interpretación de resultados. Uno de los instrumentos más comunes empleados para este fin es el cuestionario. Para Hernández et al. (2014) se trata de una serie de ítems estructurados diseñados para medir una o más variables específicas.

3.8 Validez y Confiabilidad

3.8.1 Validez

En la elaboración y uso de los instrumentos de medición una investigación resulta esencial para garantizar que estos sean confiables y precisos, de modo que los datos obtenidos reflejan de manera fidedigna la realidad que se pretende estudiar. Un aspecto clave en este proceso es la validez que garantiza que el instrumento realmente mida lo que se quiere evaluar. Por lo tanto, Hernández et al. (2014) conceptualizan que la validez hace referencia a la habilidad de un instrumento para cuantificar con precisión la variable que se propone evaluar. La validez de contenido se determinará a través de la validez de un juicio de expertos tal y como se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 2*Validez del contenido en base al juicio de expertos*

Variable	N. º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable: Pensamiento crítico	1	Dr. Lourdes Manuela Vicencio Segovia	4,03	
	2	Mg. Hno. Mariano Soria Piña	4,50	El instrumento guarda relación con la variable, dimensiones, indicadores e ítems.
	3	Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua	4,68	Es aplicable por que las preguntas son coherentes a los indicadores y dimensiones.
Promedio global				4,41

Nota. Promedio de validez de los jueces.

Se contó con el juicio especializado de tres expertos, quienes realizaron una valoración rigurosa de los ítems en función de los indicadores y dimensiones que estructuran la variable de estudio, centrada en los niveles del pensamiento crítico. El promedio obtenido en dicha evaluación fue de 4.41, con un coeficiente de concordancia entre jueces de 0.88. Este resultado refleja una elevada consistencia en sus valoraciones, lo cual respalda la validez de criterio del instrumento, confirmando que reúne las condiciones metodológicas necesarias para su aplicación en contextos de investigación educativa.

Tabla 3*Validez de criterio*

Jueces	Criterios				Promedio
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Juez 01	4,03	4,03	4,03	4,03	4.03
Juez 02	4,48	4,59	4,48	4,48	4,50
Juez 03	4,66	4,66	4,66	4.74	4,68
Promedio total					4,41

Nota. Promedio de los jueces al validar el instrumento.

Asimismo, se contó con la participación de 3 expertos, previamente mencionados, quienes asumieron la responsabilidad de evaluar los ítems en relación con los indicadores, dimensiones correspondientes a la variable de estudio: los niveles del pensamiento crítico: El resultado arrojó un promedio de valoración de 4.41 por parte de los jueces, con un índice de concordancia entre jueces de 0.99, lo cual evidencia una alta consistencia de sus apreciaciones. Estos datos permiten afirmar que el instrumento posee una validez de criterio sobresaliente y cumple con los requisitos metodológicos necesarios para su implementación.

Tabla 4*Promedio de los jueces*

Nº	Valoración	Puntuación
01	Relevancia	1
02	Suficiencia	1
03	Pertinencia	1
04	Claridad	1
	Total	4

Nota. Fuentes elaboradas por los investigadores

De igual forma, se obtuvo un valor de validez de 1, lo que indica una alta consistencia con respecto al contenido del instrumento. Los resultados mostraron que las tres dimensiones evaluadas de las cuales fueron; reflexión, razonamiento y toma decisiones de las cuales alcanzaron el nivel requerido de claridad, objetivo, coherencia y consistencia.

3.8.2 Confiabilidad

Comprende atributos con permanencia, la firma mitad y exactitud, tanto en las herramientas empleadas como en la información obtenida y los modos de investigación utilizados. Hace alusión a la capacidad de generar resultados consistentes cuando se vuelve a aplicar en circunstancias más semejantes posibles a las iniciales (Sánchez, et al, 2018 p.35). Es por ello que, la confiabilidad en investigación es la capacidad de un instrumento o técnica para generar resultados consistentes y estables. Implica que, al aplicarse repetidamente en condiciones similares, se obtienen resultados congruentes, lo que refuerza la precisión y exactitud de las mediciones. Esta característica es clave para asegurar que los datos representen con precisión el fenómeno investigado, sin distorsiones externas ni errores constantes. En este caso la confiabilidad fue evaluada mediante el coeficiente de alfa de Crombach, donde se obtuvo un valor de 0.843, es decir, muestra una confiabilidad excelente. Para la obtención de este coeficiente se realizó un estudio piloto que involucró a 15 educandos que presentaron rasgos similares al grupo de estudio principal, tanto en la edad, tipo de la IE, ubicación. De igual manera, la validez de 1.00, lo cual indica una alta coincidencia con el contenido del instrumento, la comunicación, el trato, obtuvieron valores de validez ahora si consideras los criterios de claridad, objetividad, consistencia y coherencia.

3.9 Procedimientos

Antes de poner en marcha el proceso investigativo a través de técnicas como la observación y el análisis de datos, se realizó una revisión detallada de los fundamentos teóricos que respaldan el desarrollo significativo de la variable en estudio. Esta fase inicial permitió contextualizar el problema y comprender su importancia en el campo educativo. Durante esta revisión se identificó una problemática específica, relacionada con el dominio insuficiente de ciertos contenidos clave, evidenciándose deficiencias en la capacidad para argumentar, en la formulación lógica de conclusiones y en el desarrollo de competencias vinculadas al pensamiento crítico. Frente a este panorama, la presente investigación tiene como propósito central identificar y comprender los niveles de pensamiento crítico en los estudiantes, considerando que esta habilidad es fundamental para el aprendizaje autónomo, la toma de decisiones informadas y la participación activa en una sociedad democrática. Para ello, se optó una metodología cuantitativa, empleando un cuestionario estructurado diseñado específicamente para evaluar de manera precisa y objetiva el nivel del pensamiento crítico de los participantes. Una vez recolectada la información, ésta será interpretada con base en criterios previamente establecidos, lo cual permitirá determinar con claridad el grado alcanzado por los estudiantes respecto a la variable analizada. Finalmente, se elaborarán conclusiones

fundamentadas en relación a los resultados obtenidos y se pondrán recomendaciones relevantes orientadas a profundizar investigaciones futuras o diseñar acciones pedagógicas que favorezcan el fortalecimiento de esta capacidad cognitiva esencial.

3.10 Métodos de análisis de datos

Los procesos de análisis de datos utilizados en la presente investigación iniciaron con la verificación de la validez y confiabilidad tanto de la técnica aplicada como el instrumento empleados. Esto permitió que se puedan formar los gráficos y los estadígrafos de la media, mediana y moda, de esta forma realizar el análisis de resultados con mucha facilidad. De igual forma se aplicó en instrumento (encuesta). Esta prueba busco ver el nivel de los estudiantes en referencia al pensamiento crítico que es fundamental para tener opiniones justificadas. Se aplicó el análisis de resultados mediante la creación de gráficos de frecuencia y estadígrafos. A partir de este proceso se pudo determinar los datos porcentuales y se interpretaron los estadígrafos analizados con el software SPSS-2026. Estos indicadores fueron esenciales para realizar el análisis descriptivo de los resultados obtenidos después de la aplicación de la encuesta.

Media. Las medidas de tendencia central son herramientas estadísticas utilizadas para resumir y describir conjunto de datos, proporcionando una repetición general del comportamiento de una variable. Entre ellos, la media, es una de las más utilizadas debido a su capacidad para representar un valor promedio que sintetiza la información de un grupo de observaciones. Arroyo (2023) determina que el promedio representa una medida de tendencia central que proporciona una representación numérica del centro de un conjunto de datos. Al agregar todos los valores y dividir entre el número total de elementos, se obtiene un valor que refleja el promedio de los datos.

Mediana. Constituye una de las principales medidas de tendencia central, especialmente útil cuando se desea identificar el valor que te impide un conjunto de datos en dos partes iguales. Sánchez et al. (2018) confirman que es la medida o valor estadístico descriptivo de tendencia central que divide una distribución de frecuencias ordinal en dos partes iguales o equidistantes. Esta definición, de carácter más teórico, considera a la mediana como la solución de una ecuación. En el caso de una función de distribución estrictamente creciente (como sucede con variables continuas), esta solución es única.

Moda. Es la tendencia central es la moda, la cual resulta específicamente útil cuando se desea identificar el valor más frecuente dentro de un conjunto de datos. Posada (2016) considera que es el valor dentro de un conjunto de datos que se repite con mayor frecuencia, es decir, se trata del dato o característica que se repite más que los demás. Se simboliza como Mo y puede

utilizarse tanto con variables cualitativas como con variables cuantitativas, sean estas discretas o continuas.

Tabla. Es el tratamiento de datos estadísticos, la organización clara y ordenada de la información es fundamental para su interpretación y análisis. Una de las herramientas más utilizadas con este propósito de tales estadísticas, que permite presentar datos de manera estructurada. Pallauta et al. (2021) determinan que, la tabla estadística es una forma de representar datos numéricos que facilita su análisis, al estructurar y categorizar la información obtenida sobre un fenómeno o situación específica en una estructura compuesta por filas y columnas.

Gráficos estadística. La estadística son una fuente indispensable en la indagación y en muchos otros contextos, ya que permiten comprender fenómenos a partir del análisis de datos. Martínez (2012) confirma que mediante este método se recopilan y registran observaciones, los cuales se organizan, clasifican y cuantifican. Estos datos, presentados en gráficos y tablas experimentan un proceso de depuración que mejora dos aspectos clave: su claridad visual a su capacidad de síntesis. Esta formación permite gestionar grandes volúmenes de información de forma resumida y más accesible.

3.11 Aspectos éticos

Esta investigación se desarrolló bajo principios éticos fundamentales que garantizaron su integridad y transparencia. Se ejecutó de manera imparcial, sin verse influenciada por intereses políticos, económicos, sociales, religiosos o cualquier otra índole que puedan comprometer la objetividad del estudio. Asimismo, se respetan contundentemente los derechos de propiedad intelectual de los autores, evitando cualquier forma de plagio o apropiación indebida de sus aportes científicos. Los resultados obtenidos serán presentados de forma honesta y fidedigna, sin manipulaciones ni alteraciones que puedan distorsionar la realidad de los datos. Además, el proceso de investigativo cumplirá con los principios éticos establecidos por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar, los cuales incluyen: autonomía, benevolencia, competencia profesional y científica, integridad humana, justicia, libertad, honestidad, respeto por la propiedad intelectual, responsabilidad, apertura, prudencia y la ausencia de malicia. De esta manera, se asegura de que la investigación contribuye con conocimientos rigurosos y confiables, alineados con los valores institucionales y científicos que promuevan el respeto a la ética y el compromiso académico.

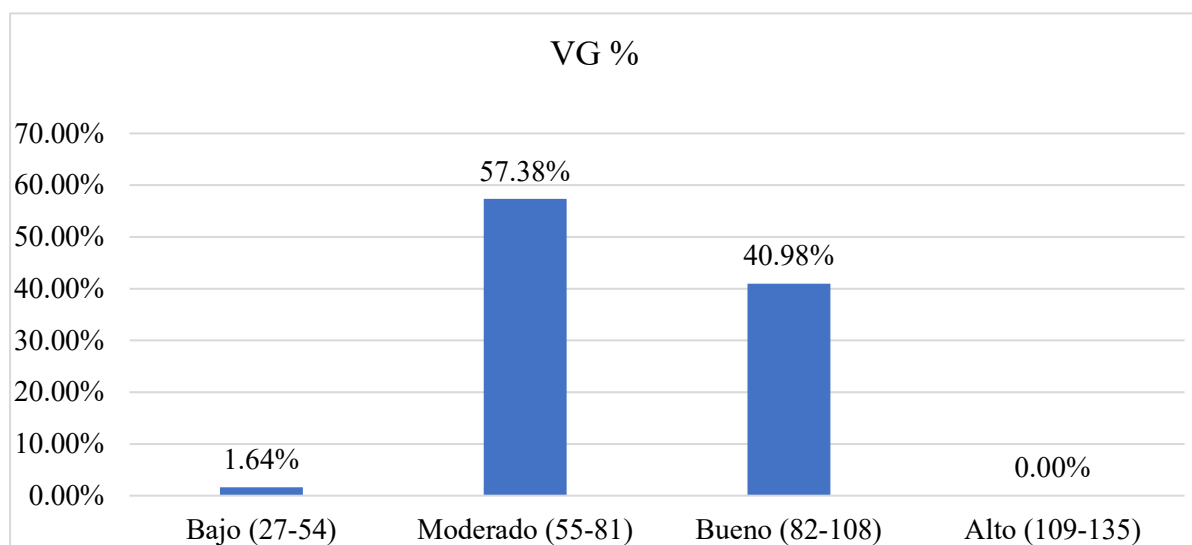
Capítulo IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Figura 1

Distribución porcentual de la variable general. Pensamiento crítico.



Nota. Resultados obtenidos por los mismos investigadores.

Interpretación

En la figura 1 se muestran los resultados obtenidos en relación a la VG: Pensamiento Crítico. Se puede observar que la mayoría de los participantes es equivalente al 57,38% se concentra en el nivel moderado y un 40,98% de participantes se encuentra en el rango bueno, reflejando un desarrollo concreto de esta capacidad, por otro lado 1,64% se ubica en el nivel bajo, lo que indica que hay una mínima dificultad en el desarrollo de esta capacidad. Cabe resaltar que ninguno alcanzó la posición de alto, lo que sugiere aplicar más estrategias para que los encuestados sigan mejorando.

Tabla 5

Estadígrafo de la variable general. Pensamiento crítico.

Estadígrafo	VG. Pensamiento crítico
Media	78,62
Mediana	76,00
Moda	67

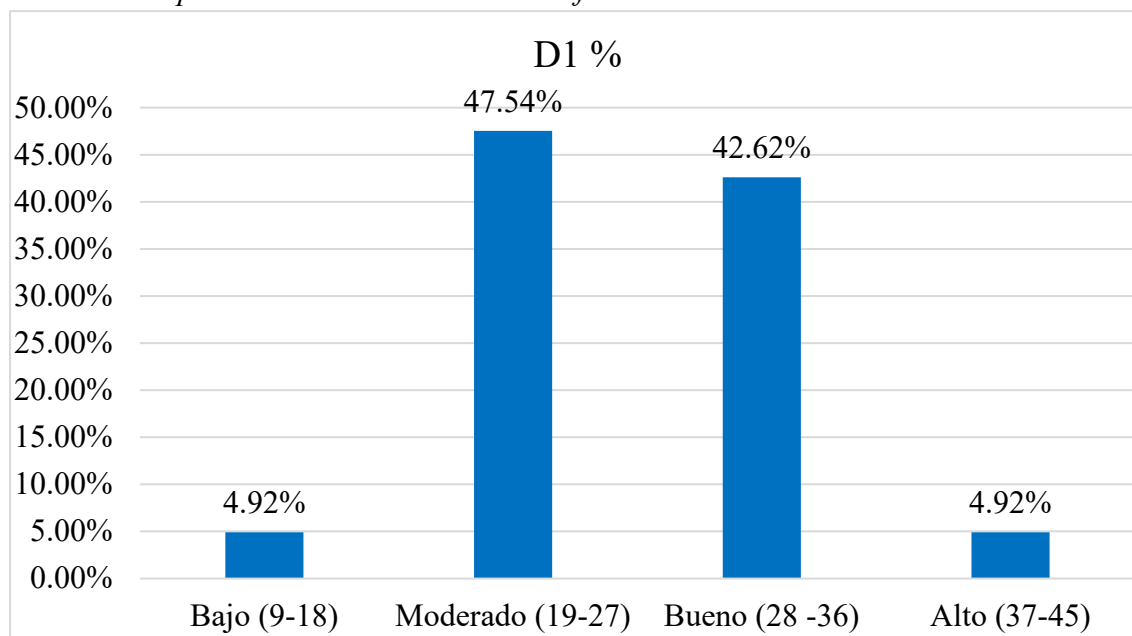
Nota: datos obtenidos por los investigadores.

Interpretación

En la tabla 5 de la VG. Pensamiento crítico, presenta un promedio aritmético de 78,62 indicando que las puntuaciones obtenidas nos dan una idea del nivel general de las características de los encuestados que están en el rango moderado, por consiguiente, el término medio obtuvo un valor de 76, 00 y la frecuencia dominante que es de 67 están muy cerca del promedio. El hecho de que los tres estadígrafos se encuentren dentro del rango medio confirma una atención hacia el desarrollo moderado, pero también deja ver que pocos alumnos destacan los niveles altos, lo que resalta la importancia de seguir fortaleciendo esta habilidad.

Figura 2

Distribución porcentual de la dimensión. Reflexión



Nota. Resultados obtenidos por los mismos investigadores.

Interpretación

De acuerdo a la figura 2 de la dimensión reflexión se muestra que el 47,54% se encuentra en el grado moderado, mientras que el 42,62% se ubica en el rango bueno, lo que indica que el 4,92% se encuentra en un grado alto y el 4,92% se ubica en el nivel bajo. Se concluye que la mayoría de estudiantes evaluados se encuentran en el grado moderado de esta dimensión reflexión.

Tabla 6

Estadígrafo de la dimensión. Reflexión.

Estadígrafo	D1. Reflexión
Media	27,02
Mediana	27,00
Moda	22

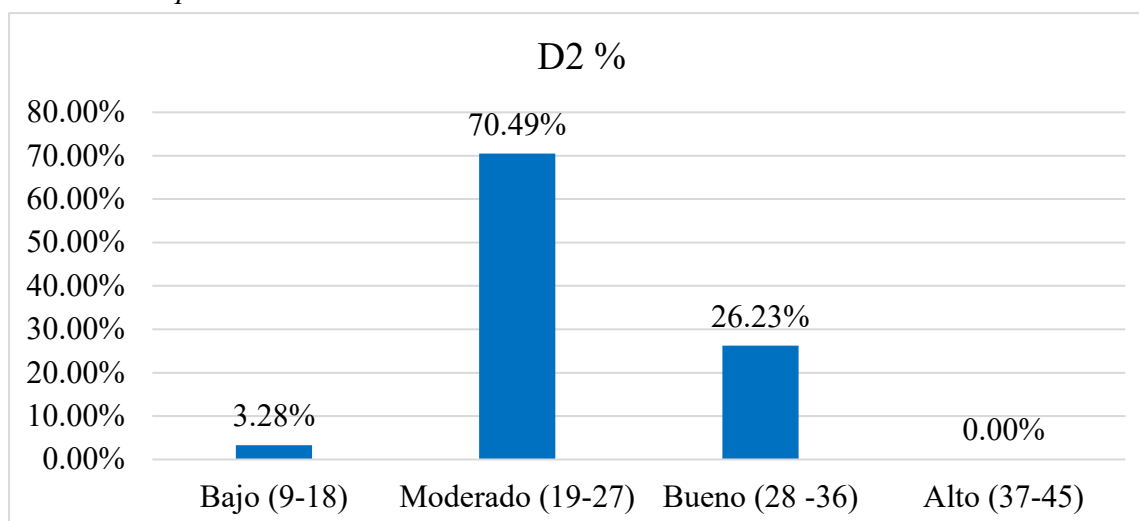
Nota: datos obtenidos por los investigadores.

Interpretación

En la tabla 6 se presenta los resultados obtenidos de la primera dimensión sobre la reflexión de la variable principal. En la media se encuentra el 27,02; lo cual representa el general de los puntajes obtenidos por los estudiantes en esta dimensión. El nivel mediano es de 27,00 este valor está cerca al nivel media, esto nos dice que no hay extremos que afectan de manera significativa los resultados generales, por otra parte, el valor más frecuente es 22, es decir que es el puntaje que más se repitió, aunque es menor que el termino media y el valor mediano, pero se encuentra en un rango adecuado, es decir que todavía existe una dificultad en cuanto a la dimensión de reflexión.

Figura 3

Distribución porcentual de la dimensión. Razonamiento.



Nota. Resultados obtenidos por los mismos investigadores.

Interpretación

Los datos de la figura 3 revelan que un 70,49% se ubica en un nivel moderado lo cual indica un desempeño aceptable, aunque aún hay aspectos para reforzar. Un 26,23% alcanza un grado bueno, reflejando un manejo adecuado por encima del promedio, encontraste el 3,28% presenta un rango bajo lo que evidencia dificultades que deben ser atendidas, llama la atención que ningún participante se encuentra en el nivel alto, 0,00% lo que sugiere que aún no se alcanza un rendimiento sobresaliente. En conjunto los resultados muestran una tendencia hacia el rango moderado con margen para mejorar el desarrollo de las capacidades encuestadas.

Tabla 7

Estadígrafo de la dimensión. Razonamiento.

Estadígrafo	D2. Razonamiento
Media	25,28
Mediana	25,00
Moda	22

Nota: datos obtenidos por los investigadores.

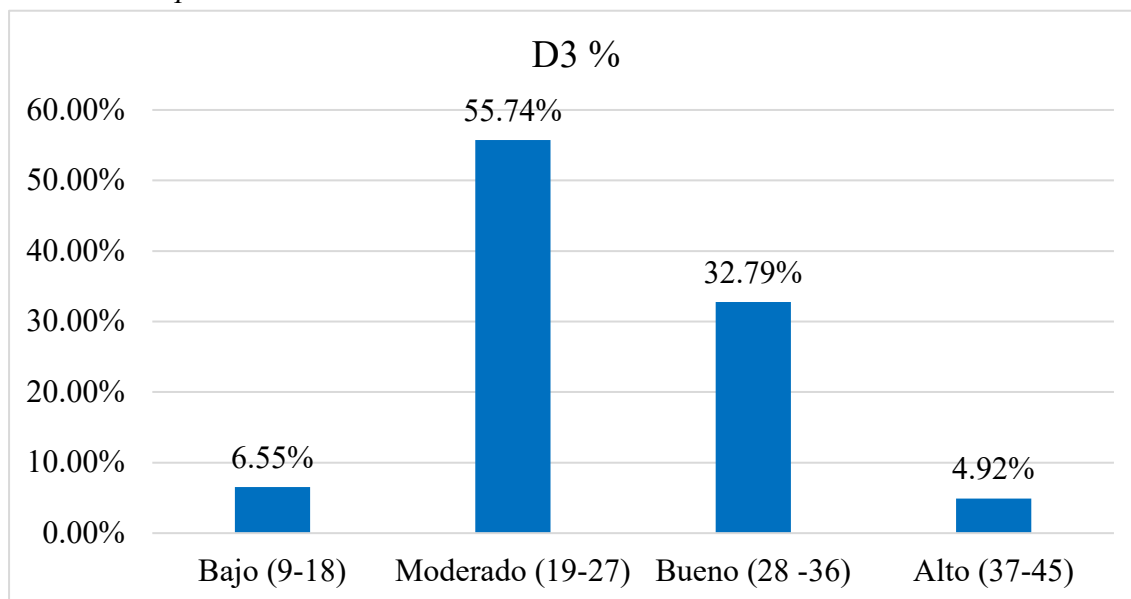
Interpretación

En la tabla 7 de la dimensión razonamiento, refleja que el promedio general fue de 25,28, el valor que ocupa la posición central es 25,00 y el puntaje que más veces se repitió entre los estudiantes fueron 22. Esta combinación de datos sugiere que el rendimiento de los estudiantes está relativamente concentrado en un rango medio, sin

grandes diferencias entre los puntajes más altos y los más bajos. No obstante, el hecho de que el valor más frecuente sea inferior al promedio revela que un grupo significativo de alumnos obtuvo resultados por debajo de lo esperado. Esto indica que, aunque el desempeño global no es bajo, sí existe una tendencia leve hacia puntajes inferiores, lo cual representa una oportunidad de mejora.

Figura 4

Distribución porcentual de la dimensión. Toma de decisiones.



Nota. Resultados obtenidos por los mismos investigadores.

Interpretación

Según los resultados de la figura 4, un 55,74% de los participantes se encuentran en un grado moderado, lo nos hace pensar que están avanzando, pero también pueden mejorar con las estrategias del docente. Un 32,79% alcanzó el rango bueno, lo que muestra que estos participantes tienen un dominio de esta dimensión. Por lo tanto, un 6,55% obtuvieron un resultado bajo, lo que quiere decir que necesitan apoyo para mejorar. Finalmente, un 4,92% logró un rendimiento alto, esto significa que algunos de estos encuestados si manejan esta capacidad. En general, los datos muestran que más de la mitad de participantes se encuentran en un nivel moderado y hay un grupo importante que necesita apoyo para lograr una mejora en esta dimensión.

Tabla 8*Estadígrafo de la dimensión de toma de decisiones.*

Estadígrafo	D3. Toma de Decisiones
Media	26,33
Mediana	26,00
Moda	26

Nota: datos obtenidos por los investigadores.**Interpretación**

En el Tabla 8 de la dimensión toma de decisiones lo cual, el promedio medio fue de 26,33, el valor central de los puntajes fueron 26,00 y el puntaje más frecuente también se registraron 26. Esta cercanía entre los tres indicadores muestra que los estudiantes tienen un desempeño constante y equilibrado en esta dimensión. La mayoría se ubica en un nivel adecuado, lo que indica que están desarrollando de manera favorable su capacidad para analizar, reflexionar y elegir con responsabilidad. No hay grandes diferencias entre los resultados, lo que sugiere homogeneidad en los aprendizajes.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

En esta sección se interpretan los resultados obtenidos mediante el enfoque descriptivo, con el fin de comprender mejor las características y comportamientos observados en la población estudiada. Asimismo, se contrastan los resultados con antecedentes teóricos y estudios similares, lo que permite enriquecer su análisis. Se consideran también los factores contextuales que pudieron influir en los datos recogidos. Este ejercicio permite dar sentido a la información recopilada y resaltar aspectos significativos del fenómeno estudiado. Finalmente, se reconoce la importancia de estos resultados para comprender la realidad abordada desde una perspectiva descriptiva.

Aguirre (2022) buscó establecer el vínculo entre el nivel de aplicación de estrategias y tácticas aplicadas por los educadores y la estimulación del juicio crítico en los jóvenes en formación. Dentro de los resultados se encontró respecto al grado del pensamiento crítico, que los alumnos muestran un 78% están situados en los grados medio y alto, apenas un 22% está en el grado bajo. El trabajo investigativo de Aguirre (2022) guarda relación con la con la indagación realizada en el estudiantado de la IE José María Arguedas - Yurimaguas, porque lograron alcanzar que el 57,38% se centrara en el nivel moderado, el 40,98% en el rango bueno, el 1,64 % se ubicó en el grado bajo, cabe recalcar que ningún participante alcanzó la escala baja. Estos datos representan que más del 50% de participantes se ubican a partir del grado moderado en adelante; sin embargo, un buen

porcentaje de estos estudiantes favorece a este nivel porque se posicionó en la categoría buena. Esto datos se reflejan porque el alumnado desarrolla las habilidades de analizar y evaluar críticamente la información para que tomen mejores decisiones, y sucesivamente enriquecen el pensamiento crítico. A esto se incluye que el pensamiento crítico trabajado por estos educandos es respaldado por la teoría de Paul y Elder (2003) quienes señalan que es la capacidad de pensar reflexivamente ante cualquier situación o conflicto en el que la persona eleva su capacidad de su razonamiento al hacerse dueño de los nuevos conocimientos con la cual tomar mejores decisiones.

Pérez (2024) buscó identificar conexiones entre el pensamiento crítico y las capacidades interpersonales en los escolares de 10 a 11 años, con el propósito de evaluar las metodologías y acciones desarrolladas para la entidad a la que están adscritos. Dentro de los resultados se encontró en relación a una variable del pensamiento crítico evidencian que el 94% de ellos se encuentra en un grado reducido en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico, mientras que el 5% está en el nivel medio y solo el 1% alcance el nivel alto en esta. Estos resultados son atribuidos ante la dificultad que tienen las áreas como en la comprensión, la atención, la concentración, el análisis, el aprendizaje y el rendimiento académico. El estudio realizado por Pérez (2024) se diferencia con la indagación realizada en la IE de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, porque el 57,38% de sus participantes se concentraron en el nivel moderado, el 40,98% en el rango bueno, reflejando un desarrollo concreto de esta capacidad, por otro lado 1,64% se ubicó en el nivel bajo, lo que indica que hay una mínima dificultad en el desarrollo de esta capacidad. Cabe resaltar que ninguno alcanzó la posición de alto, lo que sugiere aplicar más estrategias para que los encuestados sigan mejorando especialmente los que se ubican en la categoría moderada. Cabe mencionar que el pensamiento crítico es respaldado Curiche (2015) quien señala que el pensamiento crítico es el orden superior que exige autodeterminación, autocontrol, autorregulación, el uso de la reflexión, metacognición y sobre todo nos lleva a tomar decisiones. En tal sentido, tener esta capacidad nos permite reflexionar con autonomía, regular los propios pensamientos, tomar decisiones conscientes y actuar con responsabilidad frente a diferentes situaciones.

Mera, et al (2021) tuvieron como propósito determinar un diseño estratégico fundamentados en investigaciones que refuerza el pensamiento crítico mientras los estudiantes guayaquileños del décimo año. Los hallazgos en las diversas áreas del pensamiento crítico mostraron que un 47% sobresale en el nivel medio en el aspecto de análisis, el 73% se posicionó en la escala baja en el aspecto de evaluación. Asimismo, el

70% se situó en la escala media de la dimensión cuestionamiento y otro 70% se posicionó en la escala media de la dimensión razonamiento. En los estudios realizados por Mera et al (2024) muestra una semejanza, debido que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas - Yurimaguas - 2025, alcanzaron un 57,38% lo que indica que se encuentra en moderado, el 40,98% alcanzo un rango bueno, mientras que el 1,64% se posicionó en la escala bajo. Agrupando ambos resultados la puntuación es positiva. Además, estos resultados se reflejan en que estos estudiantes se involucran en discusiones académicas defiende sus ideas con argumentos concreto, indagan distintos aspectos previos a realizar sus conclusiones. Por lo tanto, existe una relación clara en el desarrollo del pensamiento crítico. Cázares y López (2005) quienes mencionan que el pensamiento crítico es la capacidad de razonar responsablemente, argumenta sus ideas, el cómo actúa frente a situaciones que evalúa y toma acciones.

Zaravia (2023) indagó la interacción que existe entre el concebimiento filosófico del planeta y el PC en alumnos. En cuanto a los productos, el 90% de los estudiantes sí muestran pensamiento crítico, por otro lado, el 10% no muestran pensamiento crítico. En exportación de Zaravia (2025), sus resultados son similares a la investigación que se aplicó en la IEP José María Arguedas - Yurimaguas, porque los datos alcanzaron: el 47,54% se encuentra en el grado moderado, mientras que el 42,62% se ubica en el rango bueno, el 4,92% se encuentra en un grado alto y el 4,92% se ubica en el nivel bajo. Estos hallazgos confirman que más del 80% de los educandos se ubican a partir del rango moderado positivo y esto explica que un gran número de estudiantes desarrollan esta habilidad de pensamiento crítico. Al mismo tiempo, los productos muestran que los alumnos tienen la capacidad de discutir y presentar opciones para solucionar un problema, analizando cada una de ellas y tomar las mejores decisiones y aceptando las consecuencias que las mismas pueden conllevar. En general los aprendices están desarrollando la destreza de tomar decisiones. A esto se agrega que la toma de decisiones es una dimensión importante para encaminar el pensamiento crítico, tal como lo explican Domingo y Gómez (2014) al indicar que es la capacidad de pensar y analizar una situación de manera cuidadosa, esto permite examinar detenidamente la situación con el objetivo de llegar a buenas conclusiones.

Acosta (2023) buscó desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Educación secundaria, de la UN “José Faustino Sánchez Carrión”, los datos obtenidos se recogieron con un cuestionario. Dentro de los resultados se encontró en relación al pensamiento crítico que el 56 % de los estudiantes

indicó que no distingue entre hechos y opiniones al leer un texto, otro 56 % señaló que no logra identificar con claridad la información relevante, y el 53 % manifestó que tampoco reconoce con precisión la información irrelevante. Cabe mencionar que dicho estudio no guarda relación con la indagación realizada con los alumnos de IE de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, porque estos alcanzaron el 70,49% en el nivel moderado lo cual indica un desempeño aceptable mientras en la investigación de Acosta (2023) tiene resultados que los estudiantes indican que no distinguen entre hechos y opiniones al leer un texto, aunque aún hay aspectos para reforzar, un 26,23% alcanza un grado bueno, reflejando un manejo adecuado por encima del promedio, en contraste el 3,28% presenta un rango bajo lo que evidencia dificultades que deben ser atendidas, llama la atención que ningún participante se encuentra en el nivel alto, 0,00% lo que sugiere que aún no se alcanza un rendimiento sobresaliente. Mientras tanto en la investigación anterior menciona un total de porcentaje de estudiantes que indicó que no distingue entre hechos y opiniones al leer un texto. Es por ello que, el estudio resalta que las estrategias metodológicas desempeñan un rol muy fundamental en la promoción del PC, y esto se agrega lo que plantea Llanga et. al. (2019) respecto al pensamiento crítico que es un conjunto de habilidades cognitivas complejas que permiten conectar diversas informaciones y facilitar en la resolución de problemas.

García (2021) en su indagación tuvo como finalidad analizar si los estudiantes están en la capacidad de desarrollar el pensamiento crítico de la IE N° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, ubicada en Chosica, durante el periodo escolar 2021. Los hallazgos revelan paralelo al pensamiento crítico en los 79 estudiantes quienes a la vez se posicionaron: el 8,9 % se situó en nivel bajo, el 72,2 % se posicionó en nivel medio y el 19% se encuentra en nivel alto. El estudio de García (2021) varía con la indagación realizada en el estudiantado de la IE José María Arguedas, provincia de Alto Amazonas, debido a que estos alcanzaron: el 55,74 % de los estudiantes se posicionaron en la categoría de desempeño moderado, el 32,79 % alcanzó un rango alto, y el 6,55% se quedó en el grupo bajo. Finalmente, un 4,92% logró un rendimiento bueno, por lo que se interpreta que algunos de estos encuestados si manejan esta capacidad. En general, los datos muestran que más de la mitad de participantes se encuentran en un nivel moderado y hay un grupo importante que necesita apoyo para lograr una mejora en esta dimensión. Por lo tanto, aún existe un buen porcentaje de que deben migrar a mejores niveles pasando de un ámbito moderado a un ámbito bueno. Además, estos resultados se ven reflejados cuando estos estudiantes se involucran en discusiones académicas, defienden sus ideas

con argumentos concretos, indagan distintos aspectos previos a realizar sus conclusiones. A estos se incluye que la toma de decisión se refleja desde lo que sustentan, Acevedo et. al. (2010) quienes definen que es seleccionar entre muchas opciones basadas en modelos previamente establecidos, con el propósito de modificar tanto positiva o negativamente una situación.

CONCLUSIONES

- Primera.** - Se identifica que existe un nivel moderado (57,38%) en la variable general de pensamiento crítico en el estudiantado del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas - 2025. Esto se debe porque los alumnos lograron analizar y evaluar información crítica y reflexiva de manera regular, lo que les permite ser en cierta medida ser autónomos al momento de tomar una decisión y resolver situaciones complejas, basándose en un análisis detallado con evidencia sólida.
- Segunda.** - Se describe que existe un nivel moderado (47,54%) en la dimensión reflexiona críticamente en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas - 2025. Esto indica que muchos de ellos todavía son capaces de reconocer las consecuencias de sus acciones, valorar diferentes puntos de vista, y reflexionar antes de actuar. Por ello, es importante seguir desarrollando estrategias que ayuden en el fortalecimiento de esta habilidad que es fundamental para su desarrollo cognitivo.
- Tercera.** - Se precisa que existe un nivel moderado (70,49%) en la dimensión de razonamiento crítico, lo que se deduce que este desempeño es aceptable, aunque aún hay aspectos para reforzar porque este dato es regular en los estudiantes de tercer grado de secundaria, de la IEP José María Arguedas – Yurimaguas - 2025. Por lo tanto, estos resultados muestran que los estudiantes son capaces de razonar críticamente de manera regular, sin embargo, se sugiere buscar nuevas estrategias para fortalecer y mejorar esta capacidad.
- Cuarta.** – Se identifica que existe un nivel moderado (55,74%) en la dimensión toma de decisiones en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas - 2025. Lo cual evidencia ciertos avances significativos, en la toma de opciones realizables como optar por una decisión que a todos los favorezca y aceptar las consecuencias de las mismas, aunque también revela la necesidad de fortalecer esta competencia en algunos estudiantes, porque es indispensable para el desarrollo de sus aprendizajes.

RECOMENDACIONES

- Primera.** - Al director de la IEP José María Arguedas, que asuma como política institucional la organización de trabajos colegiados donde se pueda poner en práctica diferentes estrategias de enseñanza como es la estrategia del desarrollo del pensamiento crítico, con el motivo de desarrollar habilidades pertinentes en relación al desarrollo del pensamiento crítico en todas las áreas que los estudiantes se forman.
- Segunda.** - A los docentes, considerar herramientas que ayuden en el crecimiento y la mejora del desempeño de los estudiantes, aprendiendo a reflexionar sobre las acciones que toman y lo que pasa dentro de la sociedad. Encaminando a sus estudiantes para que reflexionen y sean personas críticas que favorezcan a la sociedad desde lo que aprenden en las aulas de dicha institución.
- Tercera.** - A los estudiantes que utilicen nuevas estrategias como métodos precisos para compartir sus puntos de vista y llegar a conclusiones compartidas, que permitan entender el núcleo temático, con el direccionamiento del docente, no solo buscando entender los textos históricos, sino solucionar problemas del día a día, estableciendo el uso del razonamiento, pues de esta forma podrán analizar diferentes perspectivas del problema y lo solucionarlo con facilidad.
- Cuarta.** - A los padres de familia que tomen decisiones más acertadas y conscientes para orientarles a sus hijos a razonar críticamente, involucrándose activamente en su proceso educativo. Esto implica acompañarlos en sus tareas, comunicarse con los docentes para conocer sus avances, fomentar el hábito de estudio en casa y motivarlos a esforzarse cada día.
- Quinta.** - A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar” que impulse investigaciones orientadas al desarrollo del pensamiento crítico, con el objetivo de generar evidencias científicas que permitan comprender, identificar y proponer estrategias pedagógicas fundamentadas, de esta forma fortalecer la producción académicas de la institución, que contribuirá a la mejora continua los procesos investigativos.

REFERENCIAS

- Acevedo, A., Linares, C. y Cachay, O. (2010). Herramienta para superar el dilema gerencial: Toma de decisiones o resolución de problemas. *Industrial Data*, 13 (1), 18-27. <https://www.redalyc.org/pdf/816/81619989003.pdf>
- Acosta, D. (2021). *Estrategias metodológicas y el fomento del pensamiento crítico, Escuela Profesional de Educación secundaria, Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión” Huacho, región Lima. 2021* [Tesis licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Chiclayo, Perú]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13085>
- Aguirre, M. (2022). *Estrategias didácticas y pensamiento crítico en estudiantes de una Unidad Educativa del Ecuador*, 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78342/Aguirre-EMF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (6.^a ed.). Editorial Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (1ra. ed.). Edit. Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arroyo, M. (2023). Moda, media y mediana. Tres medidas de centralidad. https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/35754/2023_ArroyoPrietoM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aucapiña, J. (2021). *El Desarrollo del Pensamiento Crítico y su Relación con el Proceso de Enseñanza, Aprendizaje de la Asignatura de Ética en Estudiantes de BGU* [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/27151/1/UPS-CT011252.pdf>
- Martínez, C. (2012). *Estadística y Muestreo* (13.^a ed.). ECOE ediciones. <https://centrohumanista.edu.mx/biblioteca/files/original/f90541b4e1faed5121f53df0fe37b922.pdf>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S. y Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 64(1), 89-113. <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Canchignia, E., Canchignia, P., Espinoza, M. y Tenesaca, D. (2023). Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 52-76. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5287>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n1/2415-0959-des-12-01-141.pdf>

- Carmona, N. y Jaramillo, D. (2010). *El razonamiento en el desarrollo del pensamiento lógico a través de una unidad didáctica basada en el enfoque de resolución de problemas* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia]. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/8bc65bfd-2773-4e01-a4b8-b679281178bf/content>
- Cázares, F. y López, J. (2005). *Pensamiento crítico* (1ra. ed.). Editorial Mexicana. <https://ie42003cgalbarracin.edu.pe/biblioteca/LIBR-NIV313012023212916.pdf>
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado Nacional Barros Arana* [Tesis maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136541/Tesis%20-%20desarrollo%20de%20habilidades%20de%20pensamiento%20cr%20c3%aadtico%20por%20medio%20de%20ABP%20y%20CSCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Deroncele, A., Nagamine, M. y Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. Universidad César Vallejo. *Development of critical thinking*, 17(3), 532-546. <https://www.researchgate.net/publication/343079756>
- Domingo, A. y Gómez, V. (2014). *La Práctica Reflexiva*. Narcea, SA de Ediciones Madrid. [https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/practica%20reflexiva,%20La%20-%20Domingo%20Roget,%20Angels%20subrayado\(Autosaved\).pdf](https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/practica%20reflexiva,%20La%20-%20Domingo%20Roget,%20Angels%20subrayado(Autosaved).pdf)
- García, D. y Villota, G. (2021). *Pensamiento crítico y expresión oral en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 1190, Chosica, 2021* [Tesis licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/027c30f4-ac9f-4b9a-9759-a1d325064940/content>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. ed.) Edit. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Llanga, E., Montesdeoca, D. y León, S. (2019). El pensamiento y razonamiento como un proceso cognitivo en el desarrollo de las ideas. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/06/pensamiento-razonamiento-ideas.html#google_vignette
- Lopez, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula dela Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 22, 41-60. <https://uogestiondelaprendizaje.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/03/5-pensamiento-crc3adtico-en-el-aula.pdf>

- López, M., Moreno, E., Uyaguari, J. y Barrera, M. (2022). El Desarrollo del Pensamiento Crítico en el Aula: Testimonios De Docentes Ecuatorianos De Excelencia. *Revista Digital del Doctorado en Educación*, 8 (15), 161–180, http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/23558
- Maldonado, M. y Ochoa, S. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico desde la asignatura de lengua y literatura en estudiantes de primer año de bachillerato. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 761-780. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9438993>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loayza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación. técnicas e instrumentos de investigación (1ra. ed.)*. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi-Perú SA. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>
- Mejía, N., López, M. y Valenzuela, J. (2015). Pensamiento crítico en profesores de educación secundaria: caracterización de la competencia en instituciones antioqueñas-Colombia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 45 (3), 138-177. <https://rlee.iberomx.com/index.php/rlee/article/view/218/720>
- Mera, G., Sanisaca, L., Játiva, E. y Pincay, Y. (2021). Estrategias de aprendizajes basadas en proyectos para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de unidad educativa Sarah Flor Jiménez, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2667-2684. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2045/2952>
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/200ac888-5ad6-495a-85b6-10d344bdf718>
- Montalbán, K. y Preciado, A. (2023). *El aprendizaje basado en problemas como estrategia didáctica para fomentar el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria en el área de ciencias sociales* [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura-Perú]. Repositorio institucional. <https://pirhua.udep.edu.pe/item/2e5600cd-7f1b-48dc-9e49-68b5180a2846>
- Nocetti, A. y Medina, J (2019). Significados de reflexión sobre la acción docente en el estudiantado y sus formadores en una universidad chilena. *Revista Educación*, 43(1), 1-18. <https://www.redalyc.org/journal/440/44057415010/html/>
- Ñaupas, P., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. (5ta.ed.). Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Pallauta, J., Gea, M., Bataneo, C., Arteaga, P. (2021). Significado de la tabla estadística en libros de texto españoles de educación secundaria. *Bolema, Rio Claro*, 35(71), 1803-1824. <https://www.scielo.br/j/bolema/a/7MtPTYMQwR49jCcSQsMBRZx/?format=pdf&lang=es>

- Paul, R. y Elder, L. (2003). La mini-guía para el Pensamiento crítico Conceptos y herramientas. *Fundación para el Pensamiento Crítico*.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Pérez, G. (2022). *Logro de Aprendizaje y Pensamiento Crítico Área de Ciencias Sociales en Estudiantes de 5to. Grado de Secundaria Institución Educativa Serafín Filomeno 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú]. Repositorio institucional.
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8492/Gabriel_Tesis_Titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez, G., Bazalar, J. y Arhuis, W. (2021) Diagnóstico del pensamiento crítico de estudiantes de educación primaria de Chimbote. *Revista Electrónica Educare*, 25(1), 1-11.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582021000100289
- Pérez, R. (2024). *El pensamiento crítico y las habilidades sociales de los estudiantes de 10 a 11 años de la Unidad Educativa “Rodríguez Alborno”* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador].
<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5cf9739c-906b-447e-b0eb-5e11295ced5e/content>
- Posada, G (2016). *Elementos Básicos de Estadística descriptiva para el análisis de datos* (1ra. ed.) Editorial Funlam.
https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/120_Ebook-elementos_basicos.pdf
- Rojas, I. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Universidad Autónoma del Estado de México México*, 12(24), 277-297.
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31121089006.pdf>
- Salinas, M. y Rodriguez, H. (2011). Toma de decisiones. *Devalsimweb*, 1-2.
https://nuestroscursos.net/pluginfile.php/4629/mod_resource/content/1/Competencia_Toma_de_Decisiones.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. (1ra. ed.). Editado por: Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, E., Geraldo, L., y Tito, P. (2022). *Metodología y Herramientas de Investigación Científica*. Atena Editora.
https://www.academia.edu/74328032/Metodolog%C3%ADa_y_herramientas_de_investigaci%C3%B3n_cient%C3%ADfica_Atena_Editora
- Shulman, L. (2005). Conocimiento y enseñanza: fundamentos de la nueva reforma. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*.
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56790202.pdf>

- Yaki, A. (2022). Fostering Critical Thinking Skills Using Integrated STEM Approach among Secondary School Biology Students. *Federal University of Technology Minna, Nigeria*, 7(1), 1-10.
https://www.researchgate.net/publication/367589754_Fostering_Critical_Thinking_Skills_Using_Integrated_STEM_Approach_among_Secondary_School_Biology_Students
- Zaravia, W. (2023). *Concepción filosófica del mundo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa secundaria del Distrito de Ascensión – Huancavelica* [Tesis maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú].
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/462a4b8d-65ff-47f8-bfd0-dd5b1e3dfa5d>

Anexos

Matriz de consistencia

Título: NIVELES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN LA IE JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, YURIMAGUAS - 2025

Autores: Jordi Paul Pisco Cardenas, Guillermo Gabriel Arista Cordova y Cleyci Milena Canaquiri Manihuari

Formulaciones	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
Formulación general ¿Cómo es el nivel del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?	Objetivo general Identificar los niveles del pensamiento crítico en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas - 2025.	Pensamiento Crítico Paul y Linda Elder (2003) dicen que el <i>“pensamiento crítico se refiere a esa forma de pensar reflexivamente de cualquier tema o conflicto en el que la</i>	Reflexión Domingo y Gómez (2014) <i>“es la capacidad de pensar y analizar una situación de manera cuidadosa, esto permite examinar detenidamente la situación con el</i>	Analiza reflexivamente	1. ¿Identificas las ideas principales cuando analizas la información? 2. ¿Evalúas si la información que recibes es confiable y verdadera? 3. ¿Relacionas la información nueva con la que ya conoces?	Enfoque Cuantitativo Diseño No Experimental Tipo Básico
					4. ¿Reflexionas sobre tus errores para aprender de ellos?	

Formulaciones	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
Formulaciones específicas ¿Cómo es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión analítica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025? ¿Cómo es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión reflexiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025?	Objetivos específicos Analizar el nivel del pensamiento crítico en la dimensión analítica en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025. Describir el nivel del pensamiento crítico en la dimensión reflexiva en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025	<i>persona eleva su capacidad de su razonamiento al hacerse dueño de los nuevos conocimientos con la cual tomar mejores decisiones”</i> (p.4).	<i>objetivo de llegar a buenas conclusiones”</i> (p. 9).	Piensa reflexivamente	5. ¿Evalúas información antes de aceptarla como verdadera? 6. ¿Consideras diferentes opciones antes de elegir una solución?	Nivel Descriptivo Población 96 estudiantes Muestra 61 estudiantes Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario
				Interpreta reflexivamente	7. ¿Interpretas el significado de la información que lees o escuchas? 8. ¿Comprendes cuál es el propósito de la clase? 9. ¿Interpretas las ideas principales de una información?	
			Razonamiento Llanga et. al. (2019) <i>“se define con un conjunto de habilidades</i>	Habilidades cognitivas	10. ¿Eres capaz de comparar diferentes ideas o solución antes de dar tu opinión? 11. ¿Eres capaz de explicar por qué piensas diferente a los demás?	

Formulaciones	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
Arguedas, Yurimaguas – 2025? ¿Cómo es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión de razonamiento en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025? ¿Cómo es el nivel del pensamiento crítico en la dimensión de toma de decisiones en estudiantes del tercer grado de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025?	Precisar el nivel del pensamiento crítico en la dimensión de razonamiento en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas, Yurimaguas – 2025 Identificar el nivel del pensamiento crítico en la dimensión de toma de decisiones en estudiantes del tercer grado de la IE José		<i>cognitivas complejas que nos permiten relacionar diversas ideas y facilita la resolución de problemas” (p. 4)</i>		12. ¿Reconoces bien el problema antes de buscar una solución?	
				Relaciona diversas ideas	13. ¿Usa ideas de diferentes fuentes de información para entender mejor el tema? 14. ¿Relacionas lo que aprendes en clase con cosas que pasan en la vida real? 15. ¿Piensas en diferentes ideas antes de dar tu opinión?	
				Resuelve problemas	16. ¿Buscas diferentes formas de resolver un problema? 17. ¿Elijes la mejor solución basándote en la información disponible?	

Formulaciones	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
	María Arguedas, Yurimaguas – 2025				18. ¿Consideras diferentes opciones para resolver un problema?	
			Toma de decisiones Acevedo et. al. (2010) es <i>“seleccionar entre muchas opciones, evaluando la situación, con el propósito de modificar tanto positiva o negativamente una situación, aceptando</i>	Evalúa las opciones	19. ¿Evalúas la situación en la que te encuentras antes de tomar una decisión? 20. ¿Verificas lo que está ocurriendo antes de actuar? 21. ¿Buscar alternativas antes de decidir qué situación tomar?	
				Selecciona propuestas de solución	22. ¿Comparas y seleccionas conscientemente una alternativa de solución? 23. ¿Seleccionas la mejor solución, aunque no sea la más fácil? 24. ¿Hablas con tus compañeros y comparas	

Formulaciones	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
			<i>las consecuencias”</i> (p. 20).		ideas antes de decidir la respuesta?	
				Asume las consecuencias	25. ¿Aceptas lo que pasa después de tomar una decisión? 26. ¿Asumes la responsabilidad por los errores que cometes? 27. ¿Evitas culpar a otros por las consecuencias de tus decisiones?	

Instrumento de recolección de datos
Encuesta

Fecha:

Introducción: Gracias por participar en este cuestionario sobre el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. El objetivo de este cuestionario busca recopilar información importante para comprender información valiosa sobre el pensamiento crítico y sus dimensiones las cuales son la reflexión, razonamiento y toma de decisiones. Sus respuestas nos ayudarán para obtener los resultados que podrían servir para poder estudiar a más complejidad esta variable, con el fin de fomentar un entorno de aprendizaje más efectivo y enriquecedor. Le pedimos que responda de forma honesta, ya que no existen respuestas buenas o malas. Sus opiniones y experiencias son valiosas para nosotros. Además, garantizamos que la información será tratada de manera anónima y confidencial. ¡Apreciamos su tiempo y colaboración!

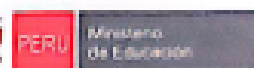
Dimensiones	Indicadores	Nº	Ítems	Tipo de respuesta				
				Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Totalmente siempre
D1 Reflexión	Analiza reflexivamente	01	¿Identificas las ideas principales cuando analizas la información?					
		02	¿Evalúas si la información que recibes es confiable y verdadera?					
		03	¿Relacionas la información nueva con la que ya conoces?					
	Piensa reflexivamente	04	¿Reflexionas sobre tus errores para aprender de ellos?					
		05	¿Evalúas información antes de aceptarla como verdadera?					
		06	¿Consideras diferentes opciones antes de elegir una solución					
	Interpreta reflexivamente	07	¿Interpretas el significado de la información que lees o escuchas?					
		08	¿Comprendes cuál es el propósito de la clase?					
		09	¿Interpretas las ideas principales de una información?					
D2 Razonamiento	Habilidades cognitivas	10	¿Eres capaz de comparar diferentes ideas o solución antes de dar tu opinión?					
		11	¿Eres capaz de explicar porque piensas diferente a los demás?					

	Relaciona diversas ideas	12	¿Reconoce bien el problema antes de buscar una solución?					
		13	¿Usa ideas de diferentes fuentes de información para entender mejor el tema?					
		14	¿Relacionas lo que aprendes en clase con cosas que pasan en la vida real?					
		15	¿Piensas en diferentes ideas antes de dar tu opinión?					
	Resuelve problemas	16	¿Buscas diferentes formas de resolver un problema?					
		17	¿Elijes la mejor solución basándote en la información disponible					
		18	¿Consideras diferentes opciones para resolver un problema?					
D3 Toma de decisiones	Evalúa situaciones	19	¿Evalúas la situación en la que te encuentras antes de tomar una decisión?					
		20	¿Verificas lo que está ocurriendo antes de actuar?					
		21	¿Buscar alternativas antes de decidir qué situación tomar?					
	Selecciona propuesta de solución	22	¿Comparas y seleccionas conscientemente una alternativa de solución?					
		23	¿Seleccionas la mejor solución, aunque no sea la más fácil?					
		24	¿Hablas con tus compañeros y comparas ideas antes de decidir la propuesta de solución?					
	Asume las consecuencias	25	¿Aceptas lo que pasa después de tomar una decisión?					
		26	¿Asumes la responsabilidad por los errores que cometes?					
		27	¿Evitas culpar a otros por las consecuencias de tus decisiones?					

Validación del instrumento de evaluación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 10-06-2025	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombre y Apellidos	Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua
DNI	05587418
Profesión	Docente
Especialidad	Educación Primaria
Grado Académico	Magister
Cargo que desempeña actualmente	Docente de investigación
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olázaro

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "cuestionario para medir el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas – 2025", diseñado por los investigadores Jordi Paul Pisco Cardenas, Guillermo Gabriel Arista Cordova y Cleyei Milena Canaquiri Manihuari y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Reflexión	1	1	1	1
Dimensión 2: Razonamiento	1	1	1	1
Dimensión 3: Toma de decisiones	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	El instrumento guarda relación con la variable; al menos indicadores e ítems
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Yurimaguas, 11 de junio de 2025

Mg. Hno. Mariano Soria Piña
DNI: 4.270.6026.....



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 06-06-2025	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombre y Apellidos	M ^{re} Lourdes Maribel Vicencio Zogavita
DNI	31 03 81 89
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Doctora en Educación
Cargo que desempeña actualmente	Docente Formadora
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olázaro

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "cuestionario para medir el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas – 2025", diseñado por los investigadores Jordi Paul Pisco Cardenas, Guillermo Gabriel Arista Cordova y Cleyci Milena Canaquiri Manihuari y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Reflexión	1	1	1	1
Dimensión 2: Razonamiento	1	1	1	1
Dimensión 3: Toma de decisiones	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Yurimaguas, de *junio* de 2025

Mg.
DNI

[Signature]
91638189



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 11-06-2025	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombre y Apellidos	Mg. Hno. Mariano Soria Piña
DNI	42706026
Profesión	Docente
Especialidad	Ciencias Histórico Sociales
Grado Académico	Mg. en educación
Cargo que desempeña actualmente	Docent. de investigación
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olázaro

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "cuestionario para medir el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IE José María Arguedas – 2025", diseñado por los investigadores Jordi Paul Pisco Cardenas, Guillermo Gabriel Arista Cordova y Cleyci Milena Canaquiri Manihuari y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Reflexión	/	/	/	/
Dimensión 2: Razonamiento	/	/	/	/
Dimensión 3: Toma de decisiones	/	/	/	/
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Es aplicable por que las preguntas son coherentes a los indicadores y dimensiones.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	Deben hacer las adecuaciones en la matriz.

Yurimaguas, 10 de junio de 2025

Mg. Ludmila Chujutalli Marayahua
DNI: 05687418

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERÚ

Ministerio
de Educación

Yurimaguas 19 de junio del 2025

Prof. José Roberto Vásquez Mahoma

YURIMAGUAS

Presente.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en mi condición de Director de la IE N° 62007 José María Arguedas, para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: NIVELES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA EN LA IE JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, YURIMAGUAS -2025, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.

Prof. JOSÉ ROBERTO VÁSQUEZ MAHOMA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
YURIMAGUAS

Bases de datos estadísticos

Nº	D1									D2									D3								
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27
1	3	1	2	2	1	3	1	3	2	1	3	2	4	1	3	2	3	2	1	3	2	1	3	2	4	3	3
2	1	2	3	1	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	5	2	3	2	4	1	1	3	2	2	3	2	1
3	1	3	2	2	2	3	3	2	1	3	4	5	3	2	3	5	4	1	2	3	4	2	3	2	3	2	3
4	2	3	4	3	3	2	2	5	1	2	2	2	5	1	2	1	3	1	2	2	1	3	2	1	1	2	2
5	2	2	3	5	2	3	2	3	4	1	3	2	4	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	4	2	3
6	2	2	4	3	4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	1
7	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	2	2
8	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4
9	4	3	4	5	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	1	3	4	5	3
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	4	4
11	2	4	2	3	2	3	4	5	4	3	2	2	3	3	3	2	4	2	4	2	4	4	3	3	3	4	2
12	4	2	3	5	2	2	2	5	3	3	5	3	4	3	3	2	4	3	5	5	3	4	3	4	3	5	4
13	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	4	2	2	2	4	3	2	4	4	4	5	3
14	2	4	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	5	2	4	3
15	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4
16	2	3	4	5	4	4	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5
17	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
18	3	2	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	3	1	3	5	3	2	2	1	2	3	2	1	4	3	1
19	3	4	1	4	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1
20	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	4	5

21	2	3	4	3	3	2	1	3	1	3	2	2	2	2	3	4	2	3	2	1	5	3	2	3	2	5	3
22	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	4
23	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4
24	3	5	3	2	5	4	4	2	4	4	2	4	4	2	1	2	4	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2
25	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
26	2	2	3	4	2	3	4	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	4	3	3	4
27	2	4	3	5	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2	4	3	2	2	4	2	3	2	4	2	2	3	2
28	3	2	3	4	4	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	3	4	3	4	3	2	2
29	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1
30	4	4	5	4	2	3	4	5	2	3	4	3	2	4	3	3	2	1	3	2	3	3	4	3	3	4	1
31	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4
32	2	2	4	3	4	3	3	4	5	4	5	4	2	2	3	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	5	3
33	3	4	4	5	3	4	2	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
34	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	2	3	2
35	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	2	4	5	4	2	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4
36	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1
37	4	4	5	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	3	5
38	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3
39	2	2	5	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4
40	4	2	3	4	4	3	2	4	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
41	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1
42	3	2	2	4	5	5	2	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	2	2	5	5	2
43	2	2	3	2	3	2	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2

44	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	4
45	3	2	2	4	1	2	3	1	2	2	1	4	4	2	3	3	2	3	2	1	4	2	3	3	1	4	3
46	3	3	3	4	5	4	2	4	2	2	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	4
47	4	4	4	2	4	2	4	3	3	4	2	2	3	4	4	1	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4
48	4	4	4	4	3	3	2	4	3	2	3	4	2	2	4	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	4	4
49	4	5	2	5	5	5	5	5	1	2	1	3	5	5	4	4	4	3	2	3	4	4	5	5	5	5	5
50	2	3	2	5	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	5	2	2	2	2	4	2	5	5	5
51	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
52	2	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	4	2	2	4	4	3	4	3	2	2	4	3	2	2	2	2
53	3	2	4	5	5	3	4	3	4	4	5	4	4	1	2	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
54	4	2	2	5	5	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	1	1
55	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2
56	3	4	2	4	3	3	4	4	3	4	2	2	5	4	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	2	3	1
57	3	4	4	4	4	4	1	4	2	1	4	2	4	4	4	2	3	2	4	2	4	2	3	4	2	4	5
58	2	3	2	3	2	4	2	3	2	2	4	4	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	4	4	4
59	3	4	5	3	3	4	5	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4
60	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	2	2	2
61	2	3	1	2	3	2	3	3	3	1	1	4	3	3	4	2	3	1	3	4	3	2	4	2	1	3	2

Calculo de validez del instrumento

VALIDEZ DE CRITERIO

JUECES	C1	C2	C3	C4	TOTAL	1,81403333
J1	4,03	4,03	4,03	4,03	16,12	
J2	4,48	4,59	4,48	4,48	18,03	
J3	4,66	4,66	4,66	4,74	18,72	
VAR	0,1053	0,11923333	0,1053	0,12903333	VAR total	
ΣVAR	0,458866667					

ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum VAR}{VAR\ total} \right) \quad \alpha = 4$$

$$\alpha = \frac{4}{4-1} \left(1 - \frac{0,458866667}{1,8140333} \right)$$

$$1,33 \quad 0,747046177$$

0,993571415

VALIDEZ DE CONTENIDO

Jueces	C1	C2	C3	C4	PROMEDIO
J1	4,03	4,03	4,03	4,03	4,03
J2	4,48	4,59	4,48	4,48	4,5075
J3	4,66	4,66	4,66	4,74	4,68
PROMEDIO GLOBAL					4,405833333

5

100%

4,41

X

88%

→

0,88

Cálculo de confiabilidad del instrumento

U.E	D1 REFLEXIÓN									D2 RAZONAMIENTO									D3 TOMA DE DESICIONES								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	2	4	4	4
2	2	3	4	2	3	5	4	5	3	2	3	2	5	1	3	2	1	1	4	3	2	2	5	5	4	4	2
3	3	1	3	2	3	2	4	4	4	3	2	2	2	4		3	3	3	2	2	2	2	4	3	2	2	2
4	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4
5	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	5	4	3	1
6	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	2	4	4	3	4	5
7	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4
8	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	1	2	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	5	4	1
9	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	4	1	5	5	4	5	5
10	4	4	4	3	2	3	3	5	2	2	1	2	1	4	2	3	3	2	1	1	1	2	2	4	4	5	5
11	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2
12	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	5
13	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4	5	4	3	3	3	3	4	5	5	3	3	3	5	3	3
15	3	4	2	5	3	2	3	4	4	3	3	5	1	5	3	2	2	3	2	5	1	1	2	5	4	5	1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,843	27

Evidencias fotográficas

Estudiantes respondiendo a la prueba objetiva sobre el pensamiento crítico



Reporte de similitud



Página 1 de 49 - Portada

Identificador de la entrega: tmoid:13431970635

Jordi Pisco Cardenas

Tesis Bachillerato

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázaro

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tmoid:13431970635

Fecha de entrega

3 dic 2025, 8:01 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

3 dic 2025, 8:05 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS-DESCRIPTIVA-JORDI-GUILLERMO-CLEISY_turnitin.docx

Tamaño del archivo

107.8 KB

41 páginas

13.769 palabras

76.254 caracteres



Página 1 de 49 - Portada

Identificador de la entrega: tmoid:13431970635

15% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 14%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Reporte IA



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Atención legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un esrutario mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resultado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usuario para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cyan en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

