

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de
cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas,
Yurimaguas, 2025

**PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN
AUTORES**

Celso Higor Lavi Saboya (orcid.org/0009-0005-7626-615X)

Neila Llatas Medina (orcid.org/0009-0008-5638-0176)

ASESORA

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia (orcid.org/0000-0001-6890-6026)

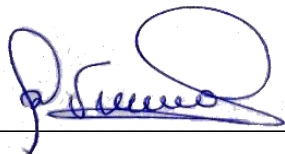
Línea de Investigación

Calidad de aprendizaje/Aprendizaje significativo de los estudiantes en el área
de Comunicación de Educación Secundaria

YURIMAGUAS–PERÚ

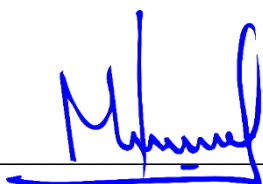
2025

PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Dra. Lourdes', written above a horizontal line.

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia

Presidente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mónica', written above a horizontal line.

Mg. Mónica del Águila Valles

Secretaria

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por ser mi fortaleza y guía para seguir adelante; a mis padres, por el apoyo incondicional y a mi compañera de tesis, por ser amable y respetuosa en este proceso de aprendizaje.

Celso

Dedicado a Dios, quien es mi amparo en las aflicciones; a mis padres y hermanos, cuyo amor y enseñanzas fueron el faro que me guió en este proceso; y a mi compañero de tesis por acompañarme en este camino.

Neila

AGRADECIMIENTO

Agradecemos la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar, por darnos la oportunidad de formarnos como educadores de calidad y comprometidos con la educación en el país.

También a la I.E.P. 62009 Marcelina López Rojas, por abrirnos las puertas para desarrollar nuestras prácticas preprofesionales y este trabajo de investigación descriptivo. Asimismo, a los docentes de aula por brindarnos el espacio y tiempo necesario para la aplicación de los instrumentos de recojo de datos. Finalmente, a la profesora Lourdes Manuela Vicencio Segovia, por orientarnos y guiarnos de inicio a fin en el trabajo de investigación, ya que, gracias a su dedicación, experiencia y sabiduría, pudimos lograr nuestros objetivos.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Celso Higor Lavi Saboya con DNI n.º 77288759, y Neila Llatas Medina con DNI n.º 76176146, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Mons. Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que toda la documentación que adjuntamos a la tesis: *El pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.*

Además, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

Por lo expuesto, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas del ya citado Reglamento de Investigación.

Yurimaguas, 29 de diciembre de 2025

.....
Celso Higor Lavi Saboya
DNI n.º 77288759

.....
Neila Llatas Medina
DNI n.º 76176146

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	13

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio	16
1.3 Formulación del problema.....	17
1.3.1 Problema general.....	17
1.3.2 Problemas específicos	18
1.4 Objetivos	18
1.4.1 Objetivo general	18
1.4.2 Objetivos específicos.....	18
1.5 Justificación de la investigación.....	18
1.5.1 Justificación Teórica.....	18
1.5.2. Justificación Práctica.....	19
1.5.3 Justificación Metodológica.....	19

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio	20
2.1.1 Internacional.....	20
2.1.2 Nacional.....	21

2.2 Bases teóricas	22
2.2.1 Aportes de la Neurociencia en el pensamiento crítico	22
2.2.2 Pensamiento crítico	23
2.3 Definición de términos	27

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación	29
3.2 Tipo de investigación	29
3.3 Nivel de investigación	30
3.4 Diseño de investigación.....	30
3.5 Operacionalización de la variable	30
3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	31
3.5.1 Población	31
3.5.2 Muestra	31
3.5.3 Muestreo	32
3.5.4 Unidad de análisis	32
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32
3.6.1 Técnica	32
3.6.2 Instrumento.....	32
3.8 Validez y confiabilidad	33
3.8.1 Validez.....	33
3.8.2 Confiabilidad	34
3.9 Procedimientos	34
3.10 Métodos y análisis de datos.....	34
3.11 Aspectos éticos	35

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados.....	36
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	41
CONCLUSIONES.....	44
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de estudiantes de 4to de la IE Marcelina López Rojas....	23
Tabla 2: Cuadro de la muestra de estudio.....	23
Tabla 3: Validez de contenido	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Resultados de detallar la forma de clarificación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.	28
Figura 2: Resultados de detallar la forma de juzgar la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.	30
Figura 3: Resultados de detallar la forma de evaluación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.	31
Figura 4: Resultados de describir el desarrollo del pensamiento crítico en el área de comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.	32

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo describir el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025. Corresponde al tipo de investigación básica, nivel descriptivo con diseño simple de enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario. La población de estudio estuvo conformada por 102 estudiantes, de la cual se tomó una muestra no probabilística de 90 estudiantes. Los resultados demostraron que el 49.5% tiene un nivel bajo, el 38.7% un nivel medio y el 11.8% un nivel alto, lo que implica que casi la mitad de los estudiantes tienen dificultades para pensar de manera crítica, siendo su mayor debilidad el juicio sobre la información que lee. En conclusión, la mayoría de los estudiantes de cuarto de secundaria tienen dificultades para desarrollar el pensamiento crítico, limitando su capacidad para analizar, evaluar y juzgar la información que se le presenta, y por ende su capacidad para tomar decisiones acertadas y orientadas.

Palabras claves: pensamiento crítico, clarificar, juzgar, evaluar, información.

ABSTRACT

This research aimed to describe the development of critical thinking in the area of communication among fourth-grade secondary school students at the Marcelina López Rojas Educational Institution, Yurimaguas, 2025. This research corresponds to the basic research type, descriptive level, with a simple quantitative design. A survey technique was applied, and the data collection instrument was a questionnaire. The study population consisted of 102 students from this educational institution, from which a non-probabilistic sample of 90 students was taken. The results showed that 49.5% have a low level, 38.7% a medium level, and 11.8% a high level, which implies that almost half of the students have difficulties thinking critically, their greatest weakness being the judgment of the information they read. In conclusion, the majority of fourth-grade students have a low level of critical thinking, limiting their ability to analyze, evaluate, and judge the information presented to them, and therefore their ability to make sound and informed decisions.

Keywords: critical thinking, clarifying, judging, evaluating, and information.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025. Este tema resulta ser de gran importancia en el ámbito educativo; ya que, es una habilidad cognitiva compleja para que las personas sean capaces de evaluar, analizar y tomar decisiones razonadas frente a las diferentes situaciones problemáticas que se les presenta.

Este tema fue elegido tras identificar que en el colegio el desarrollo del pensamiento crítico es deficiente, evidenciándose mayormente al momento en el que el educando enfrenta situaciones problemáticas o trata de responder interrogantes desde una perspectiva más crítica sin apelar al sentimentalismo. Por tanto, se generó el interés de describir el desarrollo del pensamiento crítico en un determinado contexto.

En cuanto a los antecedentes, se revisaron estudios relacionados a nivel nacional e internacional. Si bien no todos abordan explícitamente las dimensiones de este trabajo (clarifica, juzga y evalúa la información), los aportes revisados permitieron consolidar el marco teórico y entender mejor la importancia y las limitaciones del desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

El informe tiene como propósito describir el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, ahondando en sus diferentes dimensiones; para ello, ha sido estructurado en cuatro capítulos: el primer capítulo presenta el planteamiento del problema, referido a la descripción y formulación del problema, objetivos y justificación de investigación; el capítulo II comprende el marco teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas científicas, dimensiones y definición de términos; en el capítulo III se encuentra la metodología de la investigación: enfoque, tipo y diseño de la investigación, además de la población, muestra y muestreo, técnicas e instrumento de recolección de datos, validez del instrumento y confiabilidad, procedimientos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos; el capítulo IV contiene la presentación, análisis, interpretación y discusión de resultados; y finalmente, se exponen conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Hoy en día, el ser humano está influenciado por la globalización; por ello, es importante cuestionar la realidad que enfrentamos y tomar decisiones pertinentes. El pensamiento crítico es una habilidad indispensable en las decisiones que toma cada individuo; por lo que, requiere formar estudiantes que estén preparados para enfrentar los retos laborales de la sociedad. Además, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) (2016) a través del Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB), en el perfil de egreso, menciona que la escuela tiene la tarea de promover que el alumnado interprete la realidad y tome decisiones a partir de sus conocimientos; sin embargo, existen diversos factores como el poco hábito lector, el uso inadecuado de la tecnología y la desinformación que impiden que eso sea posible, ya que, afectan negativamente el proceso de aprendizaje, impidiéndoles desarrollar su pensamiento en un nivel crítico.

Analizar, interpretar y evaluar información que se presentan día a día son habilidades fundamentales que deben desarrollar todo individuo para conocer de manera profunda la realidad. A nivel internacional, la problemática no es ajena, pues en un informe emitido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2022) pone en evidencia que los estudiantes tienen dificultades con respecto al análisis, interpretación y evaluación de la información que leen, pues, solo un 7% de los estudiantes que participaron logró ubicarse en los niveles 5 y 6; esto evidencia el bajo desarrollo del pensamiento crítico

en la lectura; además, de una baja habilidad para interpretar el propósito del autor y emitir juicios de valor sobre los textos.

Asimismo, Rubio (2019) menciona que los estudios realizados en Madrid, España por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (BBVA), Google y la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD), tienen como resultado que solo el 22,5% afirma haber recibido entrenamiento cognitivo para desarrollar su pensamiento crítico y el 75% de adolescentes carece de formación crítica para discernir la información adecuada de Internet, lo que afecta significativamente su juicio para detectar información falsa y, por consecuencia, tiene mayor desconocimiento sobre algún problema y su capacidad para tomar decisiones está siendo vulnerado.

La calidad en la educación demanda estudiantes que sean analíticos frente a situaciones adversas, capaces de tomar decisiones firmes y pertinentes haciendo un buen uso de la razón. A nivel Hispanoamericano, el problema es evidente, porque hay países que tienen poco hábito lector; esta situación es más notoria en el informe emitido por la OCDE (2022) donde se evidencia que hubo un poco avance; por ejemplo, Chile ha obtenido 448 puntos y Uruguay obtuvo 430, alcanzando ambos el nivel 2 de desempeño; esto refleja una carencia significativa en habilidades de análisis e interpretación de textos. En estos países el porcentaje de alumnos que alcanzó los niveles 5 o 6 de comprensión es mínimo; limitando el desarrollo de ciudadanos críticos. Por ende, la comprensión lectora en el nivel crítico es un reto urgente para los sistemas educativos de los países hispanohablantes.

En este tiempo de globalización, la deducción e inducción son habilidades relevantes para pensar de manera crítica, evitando suposiciones improvisadas en una realidad donde la información falsa está presente de manera exponencial. A nivel nacional, el limitado pensamiento crítico también es frecuente, ya que, la Evaluación Nacional de Logros y Aprendizajes (ENLA) (2023) evidencia esta problemática mediante las pruebas ejecutadas en el segundo grado de secundaria, donde se obtuvo que el 78% de estudiantes de la región Loreto y el 65,7% en la región Ucayali, presentan dificultades en la inferencia y criticidad ante la lectura, ubicándolos en el nivel inicio, lo que manifiesta que el estudiante muestra un progreso mínimo, alejado del nivel esperado. En estos resultados, se observa que los estudiantes tienen dificultades en el nivel inferencial, impidiéndoles alcanzar el nivel de pensamiento crítico, siendo la principal causa el poco interés del estudiante por la lectura.

Una característica principal del pensamiento crítico es cuestionar la información que se lee y escucha de manera constante, utilizando el análisis como habilidad central para lograrlo. A nivel regional, el problema es más notorio; ya que, eso no se logró en Loreto, esto lo evidencia el poco puntaje alcanzado con respecto al nivel inferencial y crítico. Además, según la Evaluación Censal de los Estudiantes (ECE) (2018) realizada a alumnos de segundo grado de secundaria, se evidencia que la mayoría de estudiantes ha alcanzado los niveles previos al inicio e inicio: el 88,4% de estudiantes en Putumayo y el 90,5% en Ucayali – Contamana, presentan dificultades en realizar inferencias sobre textos; a su vez, tienen dificultades en lograr un razonamiento que les permita cuestionar la información y llegar a pensar de manera más crítica.

En cada realidad existente, hay diversos factores como el interés, la disponibilidad y el conformismo que impiden que el ser humano desarrolle su pensamiento crítico usando habilidades como clarificar, juzgar y evaluar. En el colegio “Marcelina López Rojas”, existe este problema; ya que, mediante una ficha de observación a 34 estudiantes del cuarto de secundaria, se pudo observar limitaciones; en la clarificación de la información, el 85,30% y el 79,41% de estudiantes no pudieron cuestionar y verificar la transparencia de la información respectivamente, y el 100% no distingue los elementos de un argumento. Respecto al juicio sobre la información, el 88,24% no juzga la contundencia de un argumento y no analiza la credibilidad de una fuente de información; además, el 100% no detecta ambigüedades. Por último, en la evaluación de la información, el 82,35% no obtiene conclusiones apropiadas, el 88,24% no reformula un argumento y el 94,12% no formula hipótesis. Por tanto, la mayoría de estudiantes no logra alcanzar el pensamiento crítico, limitando su capacidad para tomar decisiones adecuadas y afrontar situaciones.

Por lo descrito anteriormente, se abordó el tema del pensamiento crítico haciendo uso de tres características fundamentales: clarificar, juzgar y evaluar. Por ello, se procedió a responder de manera detallada a la pregunta general ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025?

1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio

El presente estudio se realizará en el colegio de la educación básica 62009 “Marcelina López Rojas” ubicado en la calle Libertad 523 y también con acceso por la calle Condamine, en la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, región Loreto. La

institución colinda al oeste con la institución educativa “Matilde Túnjar Guzmán de Vela” al norte se encuentra la comisaría de la policía nacional, y por el sur, está ubicado el aeropuerto Moisés Benzaquen Rengifo.”

La institución educativa cuenta con los tres niveles de educación básica regular: inicial, primaria y secundaria; bajo la dirección del profesor Felipe Zamora Núñez. En el nivel secundario el subdirector es el profesor Segundo Alfonso Inga Mozombite, y la coordinación de TOECE está a cargo de la profesora Angela Karina Vidarte Gonzales. Aproximadamente quince docentes atienden las diferentes áreas curriculares, trabajando cooperativamente con el personal administrativo para escuchar y brindar soluciones ante las necesidades de los estudiantes en sus diversos ámbitos. En cuanto a la infraestructura, esta se encuentra en un buen estado de conservación y ofrece condiciones de seguridad adecuadas, los sistemas eléctricos y de fontanería funcionan de manera óptima, evitando interrupciones en las actividades educativas. A demás, existen suficientes áreas recreativas que permiten el fortalecimiento de la salud y bienestar de los estudiantes. Asimismo, el espacio es accesible para personas con discapacidad física.

A nivel de aula, se ha observado que hay una iluminación y ventilación adecuadas, lo cual es esencial para proporcionar un ambiente confortable y propicio para el aprendizaje; también, hay deficiencias en el estado de conservación de los mobiliarios, lo cual afecta la comodidad y la concentración de los estudiantes. Asimismo, algunos estudiantes se caracterizan por ser adolescentes impulsivos, otros tímidos y en otras ocasiones participativos; por lo general, tienen una actitud respetuosa hacia sus compañeros y docentes, entre sus principales fortalezas está el interés por las actividades artísticas y deportivas; no obstante, enfrentan dificultades en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas y la gestión de las emociones, aunque muestran disposición para la convivencia positiva, algunos no controlan sus emociones y no resuelven sus conflictos asertivamente, lo que requiere un acompañamiento constante de la familia.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cómo clarifican la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025?

¿Cómo juzgan la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025?

¿Cómo evalúan la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Describir el desarrollo del pensamiento crítico en el área de comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Detallar la forma de clarificación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.

Caracterizar la forma de juzgar la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.

Precisar la forma de evaluación de la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación Teórica

El tema de estudio estuvo referido al pensamiento crítico que constituye una de las habilidades complejas fundamentales en los estudiantes para su desempeño en lo académico, profesional y ciudadano, porque les permite tomar decisiones desde la razón y afrontar las adversidades de la vida de manera reflexiva. Además, esta habilidad es indispensable para formar individuos capaces de superar diversas dificultades mediante el análisis, el juicio y

la evaluación de situaciones problemáticas que se les presente día a día; por ende, el presente estudio aportó información teórica trascendental sobre el desarrollo del pensamiento crítico en los adolescentes; la cual, podrá servir de referencia en futuras investigaciones o en el diseño de estrategias orientadas al fortalecimiento de dicha habilidad.

1.5.2. Justificación Práctica

Este estudio, en lo práctico aportó en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, ya que buscó que los alumnos sean capaces de evaluar las ideas de manera objetiva e imparcial, evitando prejuicios, estereotipos y favoritismos, esto les permitirá desarrollar la capacidad de observar y entender la realidad desde diversas perspectivas para llegar a una conclusión confiable, actualizada y precisa que les ayudará a tomar decisiones adecuadas o emitir un juicio frente a una problemática. Por lo tanto, es necesario que el docente sea capaz conocer o diseñar estrategias que le permitan a los educandos desarrollar y potenciar el pensamiento crítico y reflexivo.

1.5.3 Justificación Metodológica

En la presente investigación se utilizó un diseño descriptivo, porque su funcionalidad está basada en caracterizar, precisar y detallar cómo es el pensamiento crítico de los estudiantes que han sido seleccionados para la muestra. Este diseño favoreció la descripción de las características de la variable de interés sin necesidad de manipularla, lo cual fue pertinente para los objetivos planteados. Además, Hernández et al. (2014), afirma que los estudios transversales descriptivos dan un panorama del estado de la variable de interés. Por tanto, los resultados obtenidos servirán para futuras investigaciones con respecto al pensamiento crítico.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Internacional

Arévalo (2021) se propuso evaluar los procesos del pensamiento crítico, comprendido desde la psicología en estudiantes de grados décimo y undécimo de una institución educativa del municipio de Facatativá, Cundinamarca-Colombia. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, descriptivo; la técnica la técnica que empleó para recoger los datos fue el Test Halpern (Halpern, 2006). La población estuvo conformada por todos los estudiantes de grado décimo y undécimo y muestra por 63 estudiantes de dicha institución. Obtuvo como resultado que el 48% de los estudiantes no posee habilidades de análisis de argumento o argumentación y el 30% de la muestra tiene una capacidad media para tomar decisiones y solucionar de problemas. Llegando a la conclusión que el pensamiento crítico cumple un rol fundamental en el aprendizaje, ya que permite desarrollar las habilidades de pensamiento para tomar decisiones acertadas a favor del beneficio propio y solucionar problemas de una forma reflexiva, autónoma y crítica.

Fadillah *et al.* (2022) tuvieron como objetivo describir el perfil del pensamiento crítico basado en el aprendizaje de la argumentación, en la escuela secundaria superior 1 Kedamean en Indonesia. La investigación fue de diseño descriptivo no experimental, con un enfoque cuantitativo, los instrumentos utilizados fueron un cuestionario, una guía de entrevista y una prueba. La población la conformaron todos los estudiantes de grado XI del área de Física y la muestra por 30 estudiantes del grado XI MIPA-4. Obteniendo como

resultado que las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes se encontraban: el 43 % en la categoría baja, el 47% en la categoría media y solo el 10 % alcanzó la categoría alta. Llegando a la conclusión, que el primer paso para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes es que su aprendizaje sea basado en la argumentación, esto permitirá formar seres competentes en los diversos campos del aprendizaje en el siglo XXI.

Haris *et al.* (2024) en su estudio buscaron describir las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de escuelas secundarias públicas de la ciudad de Makassar, Indonesia en 2023. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptiva simple de corte transversal; la población y muestra estuvo constituida por 151 estudiantes de undécimo grado de cinco escuelas secundarias estatales; utilizaron como técnica la encuesta y como instrumento una prueba de ensayo conformada por seis preguntas. Tuvieron como resultado que el 75,50 % de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes para resolver problemas de física se encuentran en la categoría baja. Por tanto, llegaron a la conclusión que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria en la ciudad de Makassar sigue siendo bajo.

2.1.2 Nacional

Romaní *et al.* (2021) en su investigación, tuvieron como finalidad caracterizar el pensamiento crítico en estudiantes del colegio Trilce, Lima. Además, el enfoque es cuantitativo con un diseño descriptivo no experimental; la población de estudio estuvo conformada por 688 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria y la muestra estuvo compuesta por 342 alumnos; utilizaron la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados de este estudio descriptivo se basan en los niveles de percepción; en la argumentación, solo destacaron el 36,3%; en el análisis, el 32,7%; en la solución de problemas, el 24,3% y en la evaluación, el 38,9%. Se llegó a la conclusión que la percepción del pensamiento crítico es alta en estos estudiantes, puesto que poseen que poseen 36,3 % en la escala más alta, seguida de 59,1%, de la escala que continua. Por tanto, concluyeron que la mayoría de estudiantes no están logrando desarrollar el pensamiento crítico, por lo que afecta significativamente sus niveles de percepción.

Zegarra (2022) en su estudio, tuvo como finalidad determinar la relación entre autoeficacia y pensamiento crítico en alumnos de secundaria de la institución educativa privada Santa Clara, Arequipa. Utilizó el enfoque cuantitativo de tipo básica con un diseño descriptivo correlacional; la población estuvo conformada por 81 estudiantes de secundaria

y la muestra por 26 estudiantes de quinto año. Además, utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento, el cuestionario; obtuvo como resultado que en la dimensión análisis, solo destaca el 38,46 % de estudiantes; en la inferencia, solo destaca el 38,46 %; en la interpretación, el 26,92 %; y en la evaluación, solo el 26,92 %. Por lo tanto, concluyó que muchos estudiantes están en un nivel bajo en el desarrollo del pensamiento crítico en cuanto al análisis, inferencia, interpretación y evaluación.

Referente a la investigación de Saavedra (2024), tuvo como objetivo caracterizar el nivel del pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular de la ciudad de Lima. Su investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básica con diseño descriptivo no experimental; además, la población es de 245 estudiantes del Ciclo VII y la muestra es de 151 estudiantes, usó la técnica de la encuesta acompañada del instrumento pensamiento crítico de Zaldívar. Por ende, tuvo como resultado que, en el desarrollo del pensamiento crítico, el 37,7% de los estudiantes está en un nivel bajo, el 43% está en un nivel medio y el 19,2% está en un nivel elevado. Por ello, concluyó que es necesario que los estudiantes involucren varias habilidades cognitivas para tener un pensamiento crítico.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Aportes de la Neurociencia en el pensamiento crítico

Las investigaciones del cerebro y de los procesos cognitivos del pensamiento crítico, han tomado importancia en los últimos tiempos para la neurociencia, Malfert (2023) afirma que las tres regiones más importantes del cerebro juegan un papel fundamental en el pensamiento crítico: la corteza temporal es indispensable en este proceso, porque está involucrada en recuperar la información de la memoria en el transcurso del tiempo y en la integración de distintos tipos de conocimiento; por su parte, la corteza parietal se encarga de la percepción espacial, la atención y la integración de información sensorial, ayudando a potenciar el análisis y evaluación de distintas situaciones o dilemas del entorno; finalmente, la corteza prefrontal se encarga de la resolución de problemas y la toma de decisiones, además de la planeación, la organización y la evaluación de la información

Malfert, también asegura que diversos estudios han demostrado que el cerebro es un órgano altamente moldeable y adaptable, es por ello que para ser seres críticos es necesario un entrenamiento cognitivo continuo.

2.2.2 *Pensamiento crítico*

2.2.2.1 Definición. El pensamiento es una capacidad propia e innata del ser humano la cual le permite crear ideas, procesar información y analizarla. Por su parte López (2012) define al pensamiento crítico como “un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. Su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero” (p. 43). Asimismo, afirma que es una habilidad cognitiva muy compleja que permite a los individuos clarificar, juzgar y evaluar la información basándose en fundamentos, evidencias y fuentes confiables.

Además, el pensamiento crítico también demanda que el ser humano sea capaz de cuestionar su propio pensamiento y el de los demás (Robles, 2019). Es decir, no se limita al simple hecho de emitir opiniones personales; sino que implica la comprensión, deducción, categorización y validación de argumentos en un contexto específico. Por ende, su propósito va más allá de analizar teoría y argumentos: buscando una toma de decisiones y la construcción de soluciones innovadoras frente a los problemas y situaciones cotidianas. En tal sentido, es una herramienta activa para la transformación de la realidad, permitiendo a las personas actuar con responsabilidad, autonomía y criterio en un mundo cada vez más demandante y complejo.

Por otro lado, Hooks (2009) define al pensamiento como un proceso autorregulado e interactivo que involucra el análisis y la evaluación lógica y reflexiva de distintas situaciones, con la finalidad de emitir juicios bien fundamentados, sin caer en falacias. Los críticos no se definen por la acumulación de conocimientos sino por su capacidad para comprender las estructuras que subyacen de las ideas, comprensión y exploración de múltiples contextos y su mediación reflexiva en la toma de decisiones.

Actualmente, en el ámbito educativo, se ha enfatizado en la importancia de que el alumnado desarrolle el pensamiento crítico con el fin de analizar la información con la que interactúan en su día a día. Pero ¿qué es y en qué consiste el pensamiento crítico? Campos (2007) menciona que, para formar seres críticos, se requiere de un proceso mental que use formas de razonamiento y estrategias para evaluar proposiciones o argumentos, tomar decisiones adecuadas y adquirir nuevos conocimientos.

2.2.2.2 Categorías del pensamiento crítico. Piette (1998, citado en López, 2012) afirma que existen tres categorías para tener un pensamiento crítico; ya que, permite

organizar secuencialmente cómo funciona, facilitando su desarrollo y la enseñanza según la función de cada categoría que la componen.

2.2.2.2.1 Clarifica la información. Esto implica que el individuo pensante sea capaz de cuestionar la coherencia y transparencia de la información, distinguiendo los diferentes elementos de un argumento. Es decir que, un ser crítico analiza la claridad de la información de manera activa y reflexiva; en primer lugar, formula preguntas que le permitan localizar frases o palabras que puedan prestarse para dos o más interpretaciones, identifica supuestos y comprende con precisión lo que se está diciendo; en segundo lugar, interpreta conceptos para ver su claridad, su coherencia y si es apropiado para el contexto. Finalmente, es capaz de localizar los aspectos más indispensables del tema o problema tratado, evitando distracciones con aspectos superficiales y enfocándose en lo verdaderamente importante, para tomar decisiones fundamentadas y construir juicios bien estructurados. Para lograr esta categoría, es necesario tener en cuenta los siguientes desempeños:

Cuestiona la coherencia de la información. El individuo debe ser capaz de formular preguntas como, ¿las ideas del texto se relacionan entre sí? y ¿existe una idea central?, para analizar si el texto escrito o un discurso oral es coherente, observando si está estructurado de manera apropiada y no se contradice a sí mismo ni en las ideas, ni en la forma en que éstas se expresan, es decir, hay un hilo conductor: una idea central y alrededor de ella ideas complementarias que refuerzan su contenido (Sánchez, 2020).

Verifica la transparencia de la información. Es un desempeño indispensable en el ejercicio del pensamiento crítico, puesto que permite garantizar que la información transmitida sea clara, comprensible y confiable. Esta acción incluye expresar ideas de manera detallada, sin ambigüedades, y respaldada con evidencia contundente que le proporcionen mayor credibilidad a lo que se quiere comunicar. La transparencia en la información necesita eliminar palabras técnicas mal empleados o adornos innecesarios que puedan prestarse para confusiones o desviar la atención del mensaje que se quiere dar a conocer (Schauer, 2014).

Distingue los elementos de un argumento. Distingue los elementos de un argumento. Una persona crítica debe diferenciar los elementos de un argumento en distintos de textos de carácter argumentativo; por ello, debe conocer las premisas (proposiciones) y las conclusiones de la información de un texto, observando la lógica entre las ideas (Marraud, 2010). Por tanto, es importante que el pensador crítico sea capaz de verificar la coherencia

entre las afirmaciones que conforman un argumento con la conclusión, ya que, si no hay relación de ideas, las razones no son válidas y, por consecuencia, el texto presenta una información falsa y es un riesgo que vulnera la veracidad de la realidad en el que se sitúa.

2.2.2.2 Juzga la información. Sánchez y Aguilar (2009) parten de la definición de que el juicio “es una operación mental por la cual se afirma o se niega una idea con respecto a otra” (p. 179). Además, considera que es el proceso más importante de la mente que repercute en que el individuo pensante llegue a razonar de manera pertinente; asimismo, implica procesos inferenciales de manera consciente donde interviene la observación analítica de la realidad y la autoobservación. Esta operación mental tiene una función indispensable en el análisis de información, para encontrar la veracidad en cada frase u oración que conforman el texto; por tanto, para alcanzar este nivel de juicio es necesario tener en cuenta los siguientes desempeños:

Juzga la credibilidad de la información. Castillo y Vásquez (2003) afirman que esta credibilidad se logra cuando los resultados de un estudio son reconocidos como verdaderos o reales por las personas que fueron parte de la investigación y por las que han estado en contacto con el objeto de estudio. Además, este desempeño se logra mediante el análisis y verificación de la fuente del cual proviene la información que se está analizando, teniendo en cuenta diversos elementos como la fecha de publicación, evidencias, referencias bibliográficas, el nombre del autor y su profesión.

Juzga la contundencia del argumento. Este desempeño es clave para que el pensador crítico analice si las ideas presentadas consolidan un argumento; asimismo, es fundamental que el individuo tenga en cuenta que “para lograr una argumentación pertinente es necesario que los razonamientos se acomoden a la situación, sean claros y contundentes en sus afirmaciones” (Firacative, 2014, p. 32). Por tanto, el pensador crítico debe observar si un argumento presentado tiene fuerza, firmeza, claridad, fundamentos, solidez y eficacia para convencer o persuadir a los lectores u oyentes; estas acciones conllevan a la persona a tener un juicio más verídico en base a la evidencia observada.

Detecta ambigüedades. Consiste básicamente en identificar oraciones o secuencia de palabras que puedan tener más de una interpretación de significado que generan confusión en los lectores. Además, la capacidad de detectar ambigüedades implica reconocer estructuras sintácticas alternativas que puedan derivar a partir de la misma oración; además, requiere del conocimiento léxico, sintáctico y semántico del idioma, ya que la interpretación

adecuada depende del contexto y las dependencias entre palabras (Hernández & Rodríguez, 2020).

2.2.2.2.3 Evalúa la información. Según Suárez (1997) la persona crítica debe ser capaz de evaluar la información analizando diversos aspectos como la fuente, la evidencia, el contexto y el propósito por el cual fue escrito. Este proceso es importante para detectar información falsa o sensacionalista que manipule al lector con sus fines e interés propios. Además, es crucial que compare la información presentada con otras fuentes confiables de información para llegar a una conclusión adecuada que le permita tomar decisiones y plantear afirmaciones en base a las evidencias recopiladas. Por tanto, es necesario contar con los siguientes desempeños para lograr este proceso:

Obtiene conclusiones. La obtención de conclusiones adecuadas tiene lugar en la mente del lector, a partir de procesos cognitivos complejos. Para Gallardo (2017) el hecho de formular conclusiones es un ejercicio que demanda de diversos procesos cognitivos complejos que van a la par con el pensamiento, el razonamiento y la percepción humana. Por su parte Bermudez *et al.* (2021) aseguran que las conclusiones están direccionadas a partir del juicio del lector, con base en la información leída. Este proceso es de vital importancia para que el pensador crítico tome decisiones ante una situación problemática, gracias al previo análisis e inferencia de la información presentada.

Reformula un argumento. Este criterio se basa en analizar la "racionalidad en donde encontramos argumentación, y ésta se dice de muchas maneras: hay diferentes esquemas argumentales y varias posibilidades de formular un ataque argumental o de respaldar una conclusión" (Gensollen, 2015, p. 75). Además, el pensador crítico debe ser capaz de rectificar argumentos mal planteados o acompañados de falacias que tergiversan la información; por ello, es necesario tener una conciencia libre de prejuicios y estereotipos para complementar un argumento o modificarlo si no hay suficiente evidencia que lo respalde.

Formula hipótesis. Pájaro (2009) afirma que para formular hipótesis se debe respetar los estándares establecidos por la epistemología: las palabras deben ser bien definidas, claras y sin ambigüedades; este indicador se basa en realizar suposiciones teniendo en cuenta la información confiable obtenida previamente. Además, Sánchez y Aguilar (2009) mencionan que la persona crítica debe ser capaz de emitir un juicio provisional o hipótesis y dar una posible respuesta a un problema planteado, que debe estar sujeta a

evidencias que respalden su veracidad; este desempeño es indispensable, ya que, no hay hipótesis si no hay problema, puesto que las suposiciones impulsan al pensador crítico a investigar y profundizar el problema presentado.

2.2.2.3 Características del pensamiento crítico. Según López (2012) el pensador crítico está caracterizado por sus habilidades en lo cognitivo, sobre todo por su disponibilidad y entereza ante los desafíos de la vida. Además, Fancione, 1990 (citado en López, 2012) afirma que el pensador crítico tiene curiosidad por diferentes temas, tiene el deseo de aprender e indagar de manera constante; además, está preocupado por estar bien informado sobre distintas situaciones del entorno que lo rodea y está alerta ante informaciones no verídicas; por lo que, tiene ese interés por buscar información confiable y está seguro de que su pensamiento es razonable para la resolución de problemas. Por tanto, tiene esa capacidad para evaluar ideas de manera objetiva sin prejuicios, estereotipos y favoritismos.

Además, precisa que los pensadores críticos ideales se caracterizan por cómo se aproximan a temas específicos, a las preguntas o a los problemas. Los rasgos que destacan son los siguientes: claridad en el planteamiento de preguntas o preocupaciones; disciplina para trabajar con la complejidad; minuciosidad en la búsqueda de información relevante; sensatez en la selección y aplicación de criterios; cuidado en centrar la atención en la preocupación más próxima y persistencia ante las dificultades

2.3 Definición de términos

Pensamiento: Es una función psíquica del ser humano en la que cada individuo utiliza representaciones, estrategias y operaciones mentales frente a diversas situaciones, reales, ideales o imaginarias (Arboleda, 2013).

Crítico: Es aquel inclinado a enjuiciar hechos y conductas, tiende a señalar errores, es cuidadoso y se esfuerza por ver una cosa con claridad y verdad (Leal, 2003).

Clarificar: Es quitarle aquello que hace confuso una idea o pensamiento generado por un individuo (Jiménez, 2023).

Juzgar: Es la acción de elaborar juicios a partir de tres actividades básicas del ser humano: percibir, a través de los sentidos; razonar, a través del pensamiento lógico o argumentativo; y decidir, tomando una determinación sobre un caso o situación (Pérez, 2009).

Evaluar: Es un proceso que permite analizar de manera estructurada y reflexiva, un objeto de estudio, con el fin de comprenderlo y emitir juicios de valor (Torrico & Zubieta, 2007).

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación

El enfoque utilizado fue cuantitativo, porque permitió medir, analizar y describir de manera numérica la variable, el pensamiento crítico en los estudiantes de la institución educativa Marcelina López Rojas. Además, permitió obtener datos que se pueden generalizar, mediante estadísticas para su respectivo análisis. Por ello, Ñaupas *et al.* (2018) afirman que el enfoque cuantitativo utiliza el recojo y el análisis de datos para dar respuestas a preguntas de investigación confiando en la medición de la variable e instrumento de investigación.

3.2 Tipo de investigación

Esta investigación fue de tipo básico, debido a que su propósito fue aumentar la teoría con respecto al fenómeno de estudio, pensamiento crítico, en el entorno educativo. Por ello, Gabriel (2017) afirma que la investigación básica, también conocida como dogmática, pura o teórica; se caracteriza, porque su base es el marco teórico y su principal objetivo es desarrollar o modificar teoría preexistente. Además, busca ampliar el conocimiento científico y filosófico, sin modificar la realidad a través de su aplicación.

Además, esta investigación fue no experimental, porque no tuvo la intención de manipular intencionalmente la variable de interés; Hernández *et al.* (2014) confirman que este tipo de investigación se realiza sin la necesidad de manipular la variable, sino que busca observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. Por

último, es transversal, dado que la información que se obtiene del objeto de estudio (población o muestra) es por única vez y en el momento adecuado.

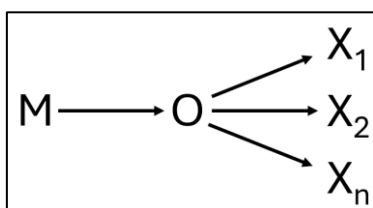
3.3 Nivel de investigación

La presente investigación fue descriptiva, lo que nos permitió recabar información sobre el pensamiento crítico sin manipular ni cambiar el entorno, ni centrarse en el porqué del problema. Hernández *et al.* (2014) afirman que los estudios de alcance descriptivo buscan detallar las características, propiedades y el perfil del objeto analizado.

3.4 Diseño de investigación

El diseño utilizado fue descriptivo, ya que, su funcionalidad se basó en caracterizar, detallar y precisar cómo es el pensamiento crítico que presentan los estudiantes. Por tanto, Hernández *et al.* (2014) menciona que los estudios transversales descriptivos nos permiten ver el estado de una o más variables en uno o en varios grupos de individuos, objetos o indicadores en un determinado momento.

Diagrama del diseño descriptivo simple



Nota. Tomado de Ñaupás *et al.* (2023)

Donde:

M: estudiantes de cuarto de secundaria de la Institución Educativa 62009 Marcelina López Rojas.

O: observación de las categorías del pensamiento crítico.

X₁, X₂ y X₃: categorías del pensamiento crítico (clarificar, juzgar y evaluar)

3.5 Operacionalización de la variable

La variable de interés fue el pensamiento crítico, que es entendido como el proceso fundamental para que el estudiante clarifique, juzgue y evalúe cualquier tipo de información de manera reflexiva y razonable. Esta variable fue estudiada en base a tres dimensiones: clarificación, juicio y evaluación. Además, Villasís y Miranda (2016) confirman que la variable de estudio de una investigación conforma todo aquello que puede ser medido y los datos recogidos, con la finalidad de dar respuesta a las preguntas de investigación, especificadas en los objetivos.

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.6.1 Población

La población estuvo conformada por 102 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa “Marcelina López Rojas” de la ciudad de Yurimaguas. López y Fachelli (2015) afirman que la población es el total de los elementos del objeto de estudio que se quiere analizar y sobre el cual se busca llegar conclusiones de nuestro análisis, es decir, es el conjunto total del que se extrae la muestra.

Tabla 1

Distribución de estudiantes de 4to de la IE Marcelina López Rojas.

Grado	Cantidad
Amabilidad	33
Bondad	35
Caridad	34
Total	102

Nota: Nómina de matrícula de la IE.

3.6.2 Criterios de selección para la población

Se tomó en cuenta a estudiantes de cuarto grado de secundaria matriculados según la nómina de matrícula del año 2025, sin excluir a ningún estudiante.

3.6.3 Muestra

La muestra estuvo compuesta por 90 estudiantes del cuarto grado de secundaria “Amabilidad, Bondad y Caridad”. Hernández *et al.* (2014) afirman que la muestra es indispensable, ya que, representa un subgrupo seleccionado de la población, es una parte del todo. Por tanto, la muestra es la subpoblación significativa por el cual el investigador aplicará el instrumento para el recojo de datos en cuanto a las dimensiones del pensamiento crítico.

Tabla 2

Cuadro de la muestra de estudio

Sección	Sexo		Total
	Mujeres	Varones	
Amabilidad	19	13	32
Bondad	15	13	28
Caridad	19	11	30
Total	53	37	90

Nota: Registro de asistencia del docente de aula.

3.6.4 Criterios de selección para la muestra

Se tomó en cuenta a estudiantes de cuarto grado de secundaria matriculados en el año 2025, que asisten regularmente a la IE y estuvieron dispuestos a participar en el estudio. Asimismo, se excluyó a los estudiantes que no asistieron a clases y a los que no respondieron adecuadamente el cuestionario o no lo completaron.

3.6.5 Muestreo

El muestreo fue no probabilístico intencional, ya que, permitió elegir a propósito a los individuos estudiados y la institución donde se aplicó el instrumento de recojo de datos. Además, este tipo de muestreo se caracteriza por incluir a grupos que cumplen con características de interés del investigador; asimismo, seleccionarlos intencionalmente es viable por el fácil acceso hasta alcanzar muestra necesaria (Hernández & Carpio, 2019).

3.6.6 Unidad de análisis

La unidad de análisis fue cada estudiante del cuarto grado de secundaria, teniendo en cuenta que los criterios de selección se basaron en la disponibilidad, accesibilidad y pertenencia del grupo seleccionado.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnica

La técnica fue un conglomerado de procedimientos y herramientas seleccionadas que se utilizaron para recoger información la investigación. Además, Castillo (2021) confirma que, las técnicas se componen de un conjunto de instrumentos utilizados para la organización, recopilación, almacenamiento y distribución de datos. Esto significa que crea los sistemas de información utilizados en el proceso de investigación. En pocas palabras, responde a la pregunta, ¿cómo se hace la investigación?

En este proceso de investigación se usó la encuesta, esta técnica se basa en un proceso de recolección de información para su posterior cuantificación. Además, Cisneros *et al.* (2002) confirma que este proceso contiene tres momentos. En primer lugar, la identificación del tema o fenómeno de estudio; en segundo lugar, la elaboración de las preguntas; luego, la selección de la muestra para la aplicación del instrumento, cuestionario; por último, el análisis e interpretación de los datos para dar las conclusiones.

3.7.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó es el cuestionario, el cual es una herramienta sumamente útil en la investigación, puesto que permite recolectar datos característicos de la

muestra. Cisneros *et al.* (2022) afirma que el cuestionario está compuesto por una serie de preguntas organizadas, estructuradas y específicas, las cuales facilitan la medición o evaluación de una o varias de las variables definidas en el estudio, respondiendo al planteamiento del problema.

3.8 Validez y confiabilidad

3.8.1 Validez

El instrumento estuvo alineado al objetivo de la investigación, para ello se tuvo en cuenta el juicio de expertos que realizaron un análisis de validez del contenido del instrumento que se aplicó como prueba piloto y en la muestra seleccionada. Además, Corral (2009) confirma que la validez hace referencia al grado en el que un instrumento refleja de manera única, precisa y exclusiva lo que se pretende evaluar. Además de analizar hasta qué punto los ítems del instrumento representan al conjunto de los aspectos relacionados con el rasgo o características que se pretende analizar con respecto al objeto de estudio.

Tabla 3

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Pensamiento crítico	1	Mg. Segundo Alfonso Inga	4	Es aplicable, porque los ítems e indicadores se relacionan con la variable de estudio.
		Mozombite		
	2	Dra. Lourdes Manuela Vicencio	3	Es aplicable.
		Segovia		
	3	Mg. Grimaldo Segundo Cholán	3	Se puede aplicar en estudiantes de secundaria para observar su pensamiento crítico.
		Quispe		
Promedio global			0,87	

Nota. Promedio de validez de los jueces.

El cuestionario fue analizado, evaluado y aprobado por tres especialistas mencionados anteriormente; quienes fueron responsables de evaluar los criterios de suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de las preguntas del cuestionario con la variable de estudio, las dimensiones y los indicadores presentados. La media valorada por los jueces fue de 4; semejante al 0,87 de correspondencia entre expertos; lo que evidencia que el cuestionario vinculado al pensamiento crítico tiene excelente validez de contenido.

3.8.2 Confiabilidad

La confiabilidad es el grado en que un instrumento de recojo de información produce resultados coherentes y consistentes; es decir, en que su aplicación produce resultados iguales. Además, Reidl (2013) confirma que, para que un instrumento sea confiable, debe tener consistencia en los resultados obtenidos por los mismos sujetos de estudio. Por tanto, para garantizar esta confiabilidad se realizó una prueba piloto con una muestra diferente para determinar las medidas de consistencia interna antes de la aplicación real; por tanto, se usó el método de Coeficiente del Alfa de Cronbach de carácter politómico, escala Likert. La confiabilidad del instrumento está determinada en base a los resultados y se logró un coeficiente del Alfa de Cronbach de 0,9; que indica que el instrumento posee una excelente confiabilidad.

3.9 Procedimientos

En el presente estudio se siguió una serie de pasos orientados a recoger y analizar datos cuantificables sobre el pensamiento crítico en estudiantes de cuarto año de educación secundaria. Además, los datos se recolectaron directamente, aplicando de manera estructurada y presencial un cuestionario objetivo. En este caso, la variable de interés no fue manipulada, porque el estudio fue descriptivo simple; por tanto, no se hizo ninguna intervención que cambie su comportamiento.

Para evitar posibles variables extrañas o intervinientes, el instrumento se aplicó en las mismas condiciones para toda la muestra; por lo tanto, la muestra fue seleccionada gracias al muestreo no probabilístico intencional. Además, la validez del instrumento de recojo de datos se realizó mediante el juicio de tres expertos, los cuales afirmaron su validez, por unanimidad; por otro lado, se demostró que es confiable gracias a la aplicación previa de una prueba piloto y la verificación con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Por último, los datos que se han obtenido se analizaron en tablas y gráficos estadísticos en el programa Excel; además, se interpretaron los resultados teniendo en cuenta las frecuencias relativas, absolutas y porcentuales.

3.10 Métodos y análisis de datos

Para comenzar con el registro de datos, se procedió a seriar los instrumentos, lo cual facilitó su identificación. Luego, se asignó valores numéricos a las respuestas para permitir su análisis estadístico. Después, se creó una matriz de datos en una tabla en Excel, estadística

descriptiva. Esto permitió generar los estadígrafos y las tablas estadísticas con frecuencias porcentuales, relativas y absolutas.

Una vez que los datos fueron organizados en tablas estadísticas, se procedió a interpretarlos conforme a los objetivos establecidos. Finalmente, se establecieron las discusiones de los resultados comparándolos con estudios anteriores y teorías relacionadas, permitiendo así la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

3.11 Aspectos éticos

La presente investigación descriptiva se llevó a cabo de manera libre e independiente, acorde a las circunstancias económicas, políticas y religiosas, etc., respetando los derechos de propiedad intelectual de otros investigadores, evitando plagios de los estudios de otras personas. Además, se expondrán los resultados de manera honesta, evitando cualquier tipo de alteración. De igual manera, se respetarán los principios éticos de investigación establecidos por la EESPP "MEO", tales como: beneficencia, autonomía, habilidad profesional y científica, equidad, evidencia, integridad, libertad, no maleficencia, respeto a la propiedad intelectual, transparencia, responsabilidad y cautela.

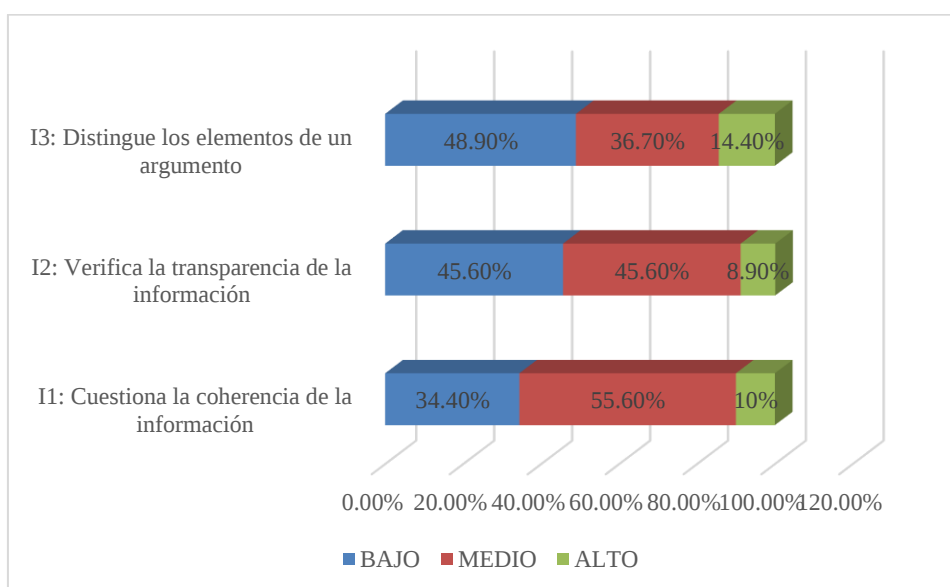
CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Figura 1

Resultados de detallar la forma de clarificación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025



Nota. Datos del cuestionario aplicado a los educandos del colegio Marcelina López Rojas.

Interpretación

En la figura 1, referente a la dimensión 1, clarifica la información; en el indicador 1, cuestiona la coherencia de la información en estudiantes de cuarto grado de secundaria,

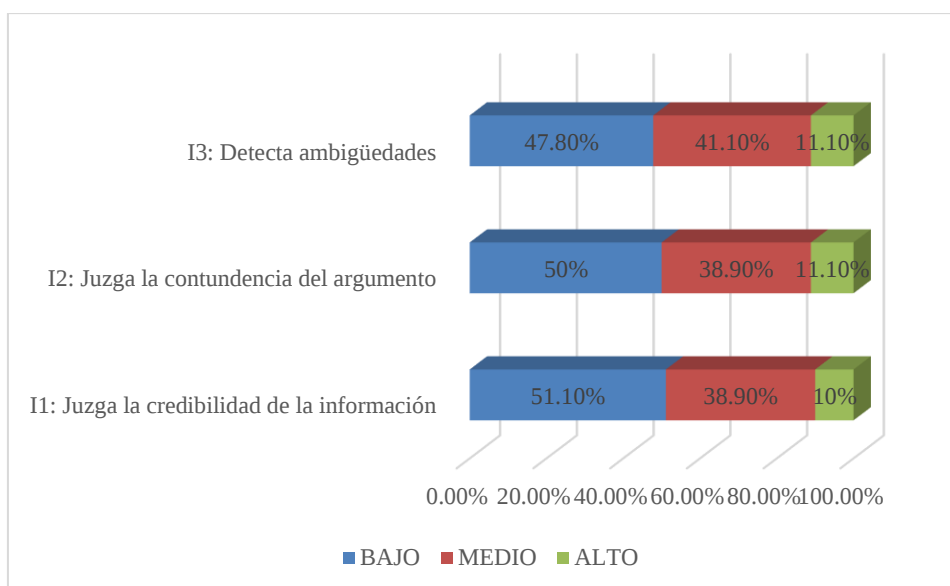
los resultados evidencian que el 55.6% de estudiantes está en el nivel medio, lo que indica que logra cuestionar la coherencia de manera parcial y no lo hace de manera constante y profunda; el 34.4% se encuentra en un nivel bajo, es decir que, presentan dificultades para identificar inconsistencias y contradicciones en lo que lee, y adopta la información sin analizarla; y solo un 10% se ubica en el nivel alto, esto evidencia que tiene un dominio de la capacidad e identifica claramente las contradicciones e incoherencias de forma crítica y reflexiva.

En cuanto al indicador 2, verifica la transparencia de la información, los resultados demuestran que el 45.6% se encuentra en un nivel bajo, evidenciando que los estudiantes tienen serias dificultades para desarrollar esta capacidad y no logran ser minuciosos con respecto a la comprensión, claridad y confiabilidad de la información leída y su fuente, el 45.6% se ubica en el nivel medio, dando a entender que desarrollan la capacidad de manera temporal y no profundizan, y solo un 8.9% está en el nivel alto, esto evidencia que un porcentaje mínimo de la muestra tiene control de esta capacidad, de manera favorable y logran verifica si la información es clara, verídica y confiable.

Por último, referente al indicador 3, distingue los elementos de un argumento, se observa que un 48.9% está en el nivel bajo, evidenciando serias dificultades para identificar las partes de un argumento, el 36.7% se encuentra en el nivel medio, lo cual indica que logran practicar la capacidad de manera parcial, identificando algunos elementos de manera incompleta e imprecisa, y el 14.4% está ubicado en el nivel alto; esto implica un dominio total de la capacidad; estos resultados evidencian que casi la mitad de estudiantes tienen limitaciones para reconocer y distinguir los elementos de un argumento como las premisas y la conclusión; además, algunos están en ese proceso de desarrollo de la capacidad con pocas dificultades y existe un mínimo porcentaje, que logra el nivel alto.

Figura 2

Resultados de detallar la forma de juzgar la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025



Nota. Datos del cuestionario aplicado a los educandos del colegio Marcelina López Rojas.

Interpretación

En la figura 2, referente a la dimensión 2, juzga la información; en el indicador 1, juzga la credibilidad de la información, en estudiantes de cuarto grado de secundaria, los resultados muestran que un 51.1% está en el nivel bajo, indicando que presenta serias dificultades para cuestionar si una información proviene de una fuente confiable, el 38.9% está en el nivel medio, esto indica que el estudiante logra analizar parcialmente la credibilidad de una fuente de información, a veces acierta; y solo un 10% está en el nivel alto, lo que indica que el estudiante analiza si una información es confiable, objetiva y válida.

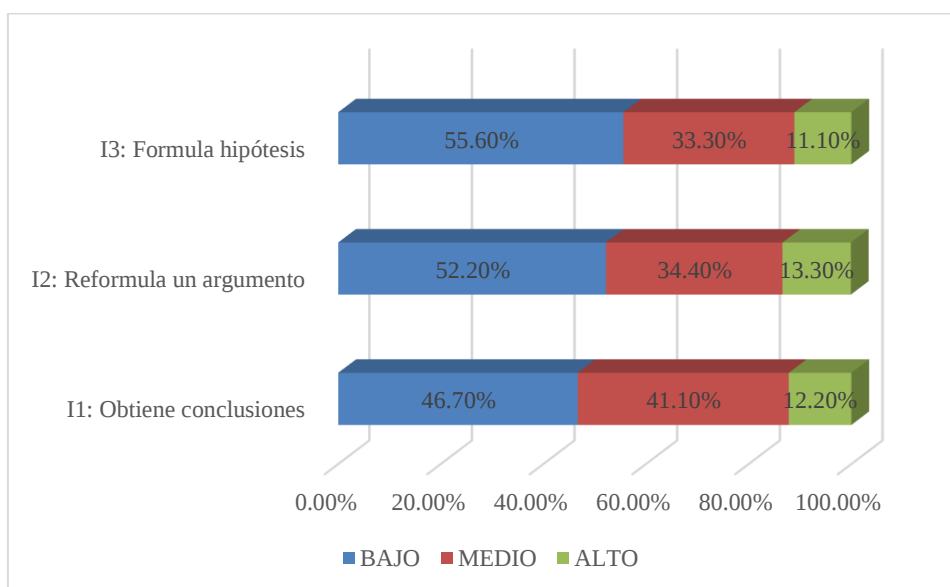
Además, referente al indicador 2, juzga la contundencia del argumento, los resultados muestran que un 50% se ubica en el nivel bajo, evidenciando que el estudiante no logra diferenciar si un argumento es fuerte o débil, no analiza si las razones son suficientes para respaldar la tesis; el 38.9% está en el nivel medio, este porcentaje indica que el estudiante tiene un entendimiento y juicio temporal de la solidez de un argumento, a veces logra detectar la contundencia; y solo un 11.1% está en el nivel alto; esto evidencia que es capaz de diferenciar si un argumento es convincente o débil; estos resultados evidencian que la mitad de estudiantes tiene limitaciones para identificar si un argumento tiene fuerza y solidez y no analizan si las razones presentadas defienden realmente la idea principal; también, hay algunos estudiantes que tienen dificultades para analizar la diferencia entre un argumento sólido y débil, y pocos estudiantes logran hacerlo, lo que

afecta su capacidad para debatir, argumentar y tomar buenas decisiones en base a la información analizada.

Por último, referente al indicador 3, detecta ambigüedades, los resultados evidencian que un 47.8% se ubica en el nivel bajo, lo que significa que no identifica ambigüedades e interpreta información de manera errónea, generando dudas y malos entendidos; el 41.1% está en el nivel medio, esto indica que el estudiante detecta algunas ambigüedades, pero no las entienden de manera absoluta y solo un 11.1% está en el nivel alto, esto significa que reconoce cuándo una información es ambigua; estos resultados evidencian que casi la mitad de estudiantes interpreta erróneamente mensajes y aceptan afirmaciones poco claras; además, hay algunos estudiantes que de manera parcial logran detectar la ambigüedad, pero realmente no entienden qué es algo ambiguo; solo pocos estudiantes han logrado alcanzar esta capacidad de manera favorable.

Figura 3

Resultados de detallar la forma de evaluación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025



Nota. Datos del cuestionario aplicado a los educandos del colegio Marcelina López Rojas.

Interpretación

En la figura 3, referente a la dimensión 3, evalúa la información; en el indicador 1, obtiene conclusiones, en estudiantes de cuarto grado de secundaria, los resultados

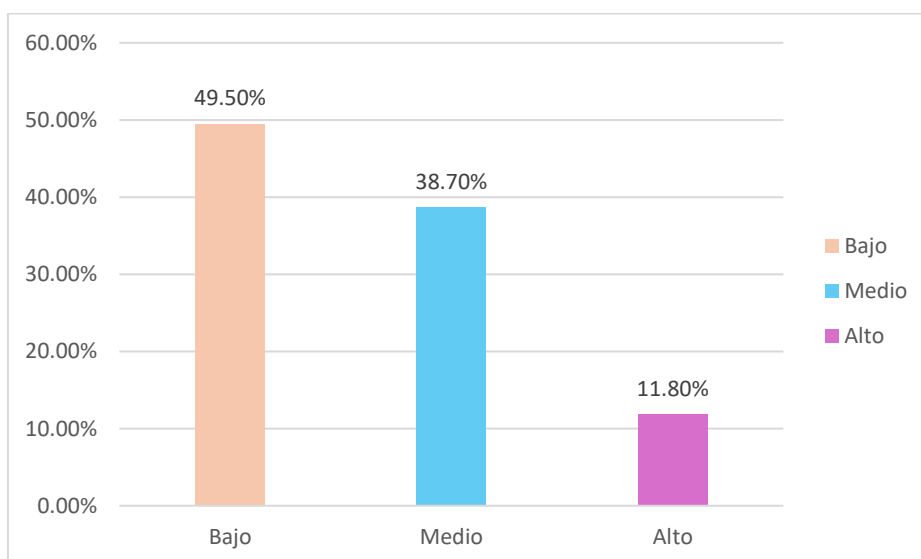
evidencian que un 46.7% se ubica en el nivel bajo, esto que significa que el alumno no logra hacer conclusiones claras y coherentes; el 41.1% está en el nivel medio, ya que, logran extraer ideas principales, pero la conclusión aún sigue siendo vaga; y solo un 12.2% está en el nivel alto, lo que representa que el estudiante logra realizar conclusiones claras y pertinentes.

Referente al indicador 2, reformula un argumento, los resultados evidencian que un 52.2% se ubica en el nivel bajo, esto significa que el estudiante no puede modificar un argumento de forma clara; el 34.4% está en el nivel medio, ya que, el estudiante tiene un entendimiento parcial e intenta reformular, pero sin precisión ni claridad; y solo un 13.3% está en el nivel alto, lo que indica que reformulan adecuadamente un argumento, manteniendo su estructura lógica.

Por último, referente al indicador 3, formula hipótesis, los resultados evidencian que un 55.6% se ubica en el nivel bajo, lo que significa que no logra plantear suposiciones claras ni viables, el 33.3% está en el nivel medio, porque el estudiante formula algunas hipótesis vagamente; y solo un 11.1% está en el nivel alto, esto nos da a entender que el estudiante es capaz formular hipótesis bien estructuradas en base a la lógica e investigación previa.

Figura 4

Resultados de describir el desarrollo del pensamiento crítico en el área de comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025



Nota. Datos del cuestionario aplicado a los educandos del colegio Marcelina López Rojas.

Interpretación

En la figura 4, se da a conocer el resultado general del desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto año de secundaria; se evidencia que un 49.50% se ubica en el nivel bajo, lo que significa que presenta limitaciones para analizar, cuestionar y tomar decisiones en base a la información que lee, el 38.70% está en el nivel medio, lo que implica que el estudiante desarrolla esta habilidad vagamente y en ciertas ocasiones; y solo un 11.80% se ubica en el nivel alto, esto significa que logra desarrollar esta habilidad de manera óptima.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

Los hallazgos referentes al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria fueron analizados teniendo en cuenta tres dimensiones (clarifica, juzga y evalúa la información), de los cuales se desprenden tres indicadores de cada uno; además se trabajó en base al objetivo general y los específicos, los cuales guiaron el proceso de investigación.

El objetivo específico 1, detallar la forma de clarificación de la información, se observó el indicador que tiene el nivel con mayor porcentaje, cuestiona la coherencia de la información, y se obtuvo como resultado que el 55.6% de estudiantes está en el nivel medio, lo que indica que logra analizar la coherencia de manera parcial, no lo hace de manera constante y profunda; además, con respecto al indicador verifica la transparencia de la información, los resultados demuestran que el 45.6% se encuentra en un nivel bajo, evidenciando que los estudiantes tienen limitaciones para desarrollar esta capacidad y no logran ser minuciosos con respecto a la comprensión, claridad y confiabilidad de la información leída y su fuente; referente al indicador distingue los elementos de un argumento, se observó que un 48.9% está en el nivel bajo, evidenciando serias dificultades para identificar las partes de un argumento, las premisas y conclusiones. De forma similar, Zegarra (2022) en su estudio, tuvo como resultado que solo destaca el 38,46 % de estudiantes en la capacidad de análisis, entonces el 61.54 % no está desarrollando adecuadamente esta capacidad; este resultado concuerda con lo que se obtuvo, ya que, los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen dificultades para clarificar la información de manera pertinente. Estos resultados están relacionados a la teoría de que, el individuo debe ser capaz de analizar si el texto escrito es coherente, observando si está estructurado de manera apropiada y no se contradice a sí mismo ni en las ideas (Sánchez, 2020).

El objetivo específico 2, caracterizar la forma de juzgar la información, se observó el indicador que tiene el nivel con mayor porcentaje, juzga la credibilidad de la información, y muestra como resultado que el 51.1% está en el nivel bajo, indicando que presenta serias

dificultades para cuestionar si una información proviene de una fuente confiable; referente al indicador juzga la contundencia del argumento, los resultados muestran que un 50% se ubica en el nivel bajo, evidenciando que el estudiante no logra diferenciar si un argumento es fuerte o débil, no analiza si las razones son suficientes para respaldar la tesis; referente al indicador detecta ambigüedades, los resultados evidencian que un 47.8% se ubica en el nivel bajo, lo que significa que no identifica ambigüedades e interpreta información de manera errónea, generando dudas y malos entendidos. Asimismo, Arévalo (2021) obtuvo como resultado que el 48% de los estudiantes no posee habilidades de análisis de argumento, es decir, no saben la fuente de la cual provienen los argumentos que respaldan un punto de vista.; este resultado, concuerda con lo que se obtuvo, porque los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen limitaciones para verificar si una información es real o falsa, a través de la fuente. Además, cabe mencionar que la credibilidad de información se logra cuando los resultados de un estudio son reconocidos como verdaderos, mediante el análisis y verificación de la fuente del cual proviene la información (Castillo y Vásquez, 2003).

El objetivo específico 3, precisar la forma de evaluación de la información, se observó el indicador que tiene el nivel con mayor porcentaje, formula hipótesis, y muestra como resultado que un 55.6% de alumnos se ubica en el nivel bajo, lo que significa que no logra plantear suposiciones claras ni viables para solucionar un problema; con respecto al indicador obtiene conclusiones, los resultados evidencian que un 46.7% se ubica en el nivel bajo, esto que significa que el alumno no logra hacer conclusiones claras ni coherentes; referente al indicador reformula un argumento, los resultados evidencian que un 52.2% se ubica en el nivel bajo, esto significa que el estudiante no puede modificar un argumento de forma clara. De forma similar, Romaní *et al.* (2021) tuvo como resultado que solo el 24.3% de estudiantes destacaron en la hipótesis para la solución de problemas, es decir, el 75.7% tiene dificultades para formular hipótesis; este resultado concuerda con lo que se obtuvo, porque los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen dificultades para generar suposiciones, para la solución de problemas en base a la teoría investigada previamente. Por ello, para que persona esté en un nivel alto de pensamiento crítico, debe ser capaz de emitir una hipótesis y dar una posible respuesta a un problema planteado, puesto que, las suposiciones impulsan al pensador crítico a investigar y profundizar el problema presentado (Sánchez y Aguilar, 2009).

El objetivo general describir el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto de grado de secundaria, se muestra como resultado que un 49.50% se encuentran en

el nivel bajo del pensamiento crítico y solo un 11.80% está en el nivel alto, esto significa que la mayoría de estudiantes tienen limitaciones para desarrollar el pensamiento crítico. Asimismo, Haris *et al.* (2024) tuvieron como resultado que el 75,50 % de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes se encuentran en la categoría baja; este resultado concuerda con los resultados que se obtuvo; sin embargo, Fadillah *et al.* (2022) obtuvo que el 47% se encuentra en la categoría media de pensamiento crítico y Saavedra (2024) obtuvo que el 43% está en un nivel medio. Estos resultados, contradicen a lo que se obtuvo, porque los estudiantes de cuarto grado de secundaria están en un nivel bajo de pensamiento crítico. Cabe mencionar que el pensamiento crítico no es solo una habilidad, sino un proceso cognitivo con mayor complejidad que, tiene como base el predominio de la razón (López, 2012).

En la presente investigación, se logró recoger información relevante sobre el desarrollo del pensamiento crítico en alumnos de cuarto año de educación secundaria; por ende se pudo describir, detallar, caracterizar y precisar las categorías del pensamiento crítico que son la clarificación, juicio y evaluación de la información en base a lo obtenido en los resultados; de esa manera, hemos podido discernir que los estudiantes que no logran desarrollarlo, deben aprender habilidades primordiales como el análisis, inferencia, cuestionamiento y predestinación de la información que leen, repotenciando su pensamiento crítico a niveles altos.

CONCLUSIONES

- Primera.** – Se describió el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025, obteniendo que el 49.5% de ellos se encuentra en un nivel bajo, el 38.7% en un nivel medio y solo el 11.8% un nivel alto, lo que implica que más de la mitad de los estudiantes presentan dificultades para pensar de manera crítica, siendo su mayor debilidad el juicio que vierten a partir de la información que lee.
- Segunda.** - Se detalló la forma de clarificación de la información al emplear el pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025; se observó que el indicador con mayor porcentaje es cuestiona la coherencia de la información, el 55.6% de estudiantes en el nivel medio al analizar la coherencia de manera parcial, no lo hace de manera constante y profunda; respecto al indicador verifica la transparencia de la información, el 45.6% se encuentra en un nivel bajo; los estudiantes tienen limitaciones para desarrollar esta capacidad y no logran ser minuciosos con respecto a la comprensión, claridad y confiabilidad de la información leída y su fuente; en el indicador distingue los elementos de un argumento, se observó que un 48.9% está en el nivel bajo, con dificultades para identificar las partes de un argumento, las premisas y conclusiones.
- Tercera.** – Se caracterizó la forma de juzgar la información al usar el pensamiento crítico, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025; el indicador con mayor porcentaje es, juzga la credibilidad de la información; el 51.1% está en el nivel bajo, presentando dificultades para cuestionar si una información proviene de una fuente confiable; en el indicador juzga la contundencia del argumento, el 50% se ubica en el nivel bajo, el estudiante no logra diferenciar si un argumento es fuerte o débil, no analiza si las razones son suficientes para respaldar la tesis; en el indicador detecta ambigüedades, el 47.8% se ubica en el nivel bajo, lo que significa que no identifica ambigüedades e interpreta información de manera errónea, generando dudas y malos entendidos.
- Cuarta.** - Se precisó la forma de evaluación de la información al usar el pensamiento crítico

de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025; el indicador con mayor porcentaje es, formula hipótesis; el 55.6% de alumnos se ubica en el nivel bajo, porque no logran plantear suposiciones claras ni viables para solucionar un problema; en el indicador obtiene conclusiones el 46.7% se ubica en el nivel bajo, ya que, el alumno no logra hacer conclusiones claras ni coherentes; en el indicador reformula un argumento, el 52.2% se ubica en el nivel bajo, puesto que el estudiante no puede modificar un argumento de forma clara.

RECOMENDACIONES

- Primera.** – Al director y directivos de la IE Marcelina López Rojas que pueda incentivar y desarrollar proyectos con propuestas de trabajo con padres de familia y estrategias que les permita desarrollar en los estudiantes su capacidad de pensar de manera crítica; para disminuir el 49.5% de alumnos que está en el nivel bajo; es decir, formar personas capaces de evaluar la claridad y veracidad de la información, para tomar decisiones en torno a un problema.
- Segunda.** - A los docentes de la IE Marcelina López Rojas, sus planificaciones deben estar enfocadas en desarrollar la clarificación de la información, para lograr que ellos sean capaces de cuestionar la coherencia de la información, de esa manera, reducir el 55.6% de educandos que está en el nivel medio, observando si está estructurado de manera apropiada y no se contradice a sí mismo.
- Tercera.** – A los estudiantes de la IE Marcelina López rojas, que se interesen por desarrollar la habilidad de juzgar la información, que sean capaces de analizar desde la razón los distintos problemas que se les presenta en la vida diaria, desde distintos puntos de vista o fuentes confiables; por tanto, reducir el porcentaje 51.1% de estudiantes que está en el nivel bajo y lograr que analicen si una información proviene de una fuente confiable, objetiva y válida.
- Cuarta.** – A los próximos investigadores, se interesen en profundizar el presente tema de estudio, buscando información que aporte en el desarrollo de la evaluación de la información; ampliándolo y comparándolo con otros contextos para obtener una visión holística de este tema. De esa manera, reducir el porcentaje 55.6% de alumnos que se ubica en el nivel bajo.

REFERENCIAS

- Arboleda, J. (2013). Hacia un nuevo concepto de pensamiento y comprensión. *Boletín Redipe*, (824), 6-14.
- Arevalo, D. (2021). *Evaluación del pensamiento crítico de los estudiantes de los grados décimo y undécimo de una institución privada del municipio de Facatativá, Cundinamarca (Diagnóstico)*. <https://core.ac.uk/Download/pdf/481482514.pdf>
- Bermúdez, D., Cuenca, P., García, G., Gutiérrez, G. y Portela, A. (2021). Sugerencias para escribir análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones en tesis y trabajos de grado. *CITAS*, 7(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.6608>
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. COOP. Editorial Magisterio.
<https://books.google.com.co/books?id=sMEhKEqQqR0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167.
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 5(10), 50–61.
<https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J. y Cáceres, J. (2022) Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la educación*, 19 (33) p, 229 - 247
<http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1949/1/ycorral.pdf>
- Evaluación Censal de los Estudiantes (2018). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?* MINEDU. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/04/EncarteUgel2018_160002_Alto-Amazonas-Yurimaguas.pdf4
- Evaluación Nacional de Logros y Aprendizajes de Estudiantes (2023). *Resultados de aprendizaje*. MINEDU http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_logros_de_aprendizaje_ENLA_2023.pdf

- Fadillah, R. N., Jatmiko, B., & Widodo, W. (2022). Critical thinking profile of senior high school students in terms of argumentation-based learning. *Studies in Learning and Teaching*, 3 (3), 149-162. <https://scie-journal.com/index.php/SiLeT/article/view/174>
- Firacative (2014). Textualidad y gramática argumentativa. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (24), 25-42. <https://www.redalyc.org/pdf/3222/322231458003.pdf>
- Gabriel, J. (2017). Cómo se genera una investigación científica que luego sea motivo de publicación. *Journal of the Selva Andina Research Society*, 8(2), 145-146. <https://www.redalyc.org/pdf/3613/361353711008.pdf>
- Gallardo, M. (2017). Elaboración de conclusiones y reflexiones finales del trabajo investigativo. *Tema De Investigación Central De La Academia*, 169 - 179. <https://publicacionesacague.cl/index.php/tica/article/view/172>
- Gensollen, M. (2015). Argumentación e incertidumbre: ¿Es posible una teoría unificada de la argumentación? *Revista de filosofía open insight*, 6(9), 71-89. <https://www.redalyc.org/journal/4216/421639456005/html/>
- Haris, A., Martawijaya, M. A., Dahlan, A., Yulianti, E., & Nua, M. T. P. (2024). Analysis of Critical Thinking Skills of High School Students. *Jurnal Pendidikan Fisika*, 12(1), 23-32. <https://ojs3.unismuh.ac.id/index.php/jpf/article/view/12677>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <https://www.redalyc.org/pdf/7622/762279683009.pdf>
- Hernández, N. & Rodríguez, R. (2020). Sobre la determinación y resolución de ambigüedades: entre la lingüística y la mecánica cuántica. *Sincronía*, (77), 69-94. <https://www.redalyc.org/journal/5138/513862147004/html/>
- Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hooks, B. (2009) *Teaching critical thinking: Practical wisdom* (V, Sabaté, trad.). Rayo verde.
- Jiménez, J. (2023). Contra el ideal de la claridad. Hacia una modelación clara de una acción confusa. *Cinta de moebio*, (78), 184-195. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717554X2023000300184&script=sci_artext
- Leal, F. (2003). ¿Qué es crítico? Apuntes para la historia de un término. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 8(17),.. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14001714.pdf>

- López, G. (2012). Pensamiento crítico en el aula. *Docencia e investigación*, 37(22), 41-60.
<https://uogestiondelaprendizaje.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/03/5-pensamiento-crc3adtico-en-el-aula.pdf>
- López, P., y Fachelli, S. (2015, 18 de febrero). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Malfert, K. (2023). La complejidad del pensamiento crítico y su relación con la neurociencia. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(4), 499-511.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9124344>
- Marraud, H., (2010). Argumentos suposicionales, razones y premisas. *Tópicos, Revista de Filosofía*, (39), 153-165. <https://www.redalyc.org/pdf/3230/323027319006.pdf>
- Ministerio de educación (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W. & Noboa, E. (2023). *Metodología de la Investigación Total*. 5ta edición, Ediciones de la U.
https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587924664_A47035222/preview-9789587924664_A47035222.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5 ed.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022). Resultados PISA 2022.
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/01/Presentaci%C3%B3n-de-resultados-PISA-2022-Per%C3%BA.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022). Resultados PISA 2022 (Volumen I): El estado del aprendizaje y la equidad en la educación.
https://www.oecd.org/en/publications/2023/12/pisa-2022-results-volume-i_76772a36.html
- Pájaro, D., (2002). La Formulación de Hipótesis. *Cinta de Moebio*, (15).
<https://www.redalyc.org/pdf/101/10101506.pdf>
- Pérez, A. (2009). “¿Qué significa juzgar?”. *Doxa*. N. 32 ISSN 0214-8876, pp. 151-176
<https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/20369>

- Reidl-Martínez, Lucy María. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&tlng=es.
- Robles, A. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(2), 15-27. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rehuso/v4n2/2550-6587-rehuso-4-02-00015.pdf>
- Romaní, B., Martell, M., Medina, R & Criado, Y, (2021). Percepción del Pensamiento Crítico en Estudiantes de una Institución Educativa de Lima, 2021. *Igobernanza*, 4(16), 62-87. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/151/405>
- Rubio (2019, 22 de enero). *El 75% de adolescentes carece de formación crítica para navegar por Internet*. El País. https://elpais.com/sociedad/2019/01/22/actualidad/1548168862_482466.html
- Saavedra, L. (2024). Pensamiento crítico en estudiantes de educación básica regular. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 809-819. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1432/2609>
- Sánchez, L. & Aguilar, G. (2009). *Taller de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo*. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/personal/gcatana/files/2013/06/antologia-del-curso-de-hp.pdf>
- Sánchez, L. (2020). Coherencia, integridad y vida cotidiana. *Prospectiva*, (30), 1-22. <https://www.redalyc.org/journal/5742/574266942001/html/#:~:text=Un%20texto%20escrito%20o%20un,complementarias%20que%20refuerzan%20su%20contenido>.
- Schauer, F. (2014). Transparencia en tres dimensiones. *Revista de derecho (Valdivia)*, 27(1), 81-103. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09502014000100004#:~:text=La%20transparencia%20puede%20facilitar%20el,transparencia%20es%20de%20hecho%20variable.
- Suárez, M. (1997). La importancia de evaluar la información encontrada en Internet. *Colombia Médica*, 28(3), 164. <https://www.redalyc.org/pdf/283/28328311.pdf>
- Torrico, J. & Zubieta, C. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, (19), 15-30. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>

- Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310.
https://www.redalyc.org/pdf/4867/Resumenes/Resumen_486755025003_1.pdf
- Zegarra, R. (2022). Pensamiento crítico y autoeficacia en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada Santa Clara. Distrito José Luis Bustamante y Rivero. Arequipa [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cdc3d75f-979c-44a4-ab60-4b4cca8905df/content>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
El pensamiento crítico	Según López (2012) el pensamiento crítico es una habilidad cognitiva muy compleja que permite a los individuos clarificar, juzgar y evaluar la información basándose en fundamentos, evidencias y fuentes confiables.	López (2012) ha señalado tres dimensiones del pensamiento crítico: clarificar, juzgar y evaluar.	D1 Clarificar la información	I1 Cuestiona la coherencia de la información.	Nominal
				I2 Verifica la transparencia de la información	
				I3 Distingue los elementos de un argumento	
				I4 Identifica el problema principal	
			D2 Juzgar la información	I5 Juzga la credibilidad de la información	Nunca (1)
				I6 Juzga los elementos de un argumento	A veces (2)
				I7 Detecta ambigüedades	Casi nunca (3)
			D3 Evaluar la información	I8 Obtiene conclusiones	Casi siempre (4)
				I9 Reformula un argumento	Siempre (5)
				I10 Formula hipótesis	

Matriz de consistencia

Título: El pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025

Autores: Lavi Saboya Celso Higor y Llatas Medina Neila

Línea de investigación: Calidad del aprendizaje - Aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de Comunicación de Educación Secundaria.

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Cómo se desarrolla el pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025? Problemas específicos P1: ¿Cómo clarifican la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025? P2: ¿Cómo juzgan la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025? P3: ¿Cómo evalúan la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, los estudiantes de cuarto grado de	Objetivo general Describir el desarrollo del pensamiento crítico en el área de comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025. Objetivos específicos O1: Detallar la forma de clarificación de la información al emplear el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025. O2: Caracterizar la forma de juzgar la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025. O3: Precisar la forma de evaluación de la información al usar el pensamiento crítico en el área de Comunicación, de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025?					
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variable y Dimensiones			
Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básico, no experimental, transversal. Diseño: Descriptivo	Población: 102 estudiantes de 4to grado de secundaria Muestra: 90 estudiantes de 4to grado secundaria	Variable	Dimensiones	Indicadores	
		El pensamiento crítico	D1 Clarifica la información	✓ Cuestiona la coherencia de la información. ✓ Verifica la transparencia de la información ✓ Distingue los elementos de un argumento	
			D2 Juzga la información	✓ Juzga la credibilidad de la información ✓ Juzga los elementos de un argumento ✓ Detecta ambigüedades	
		D3 Evalúa la información	✓ Obtiene conclusiones ✓ Reformula un argumento ✓ Formula hipótesis		

Cuestionario sobre el pensamiento crítico

Grado y sección:

Fecha:

Sexo: Masculino ()

Femenino ()

Estimado/a estudiante, somos estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”, y estamos realizando una investigación, para ello, estamos aplicando un cuestionario que tiene como objetivo recoger información sobre cómo se desarrolla el pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de secundaria; por lo tanto, tu participación es muy importante para lograrlo. ¡Gracias por tu colaboración y disposición!

Indicación: Lee detenidamente cada pregunta y responde con sinceridad.

- | | |
|--|--|
| 1. Cuando aprendes sobre un tema como la alimentación saludable en los adolescentes, revisas si los subtemas, las características y beneficios están relacionados con el tema principal. | web oficiales o preguntando a personas que saben del tema. |
| a. Siempre | a. Siempre |
| b. Casi siempre | b. Casi siempre |
| c. A veces | c. A veces |
| d. Casi nunca | d. Casi nunca |
| e. Nunca | e. Nunca |
| 2. Cuando te explican un tema nuevo, inmediatamente piensas si se relaciona con otros temas que ya conoces. | 4. Cuando alguien te brinda información, puedes distinguir si el lenguaje es sencillo o complejo. |
| a. Siempre | a. Siempre |
| b. Casi siempre | b. Casi siempre |
| c. A veces | c. A veces |
| d. Casi nunca | d. Casi nunca |
| e. Nunca | e. Nunca |
| 3. Cuando escuchas una noticia u otro tema del entorno, te aseguras de que la información sea verdadera buscando en fuentes confiables como libros, páginas | 5. Cuando escuchas un debate, eres capaz de identificar los argumentos de cada expositor y cómo lo sustentan con datos, ejemplos o hechos. |
| | a. Siempre |
| | b. Casi siempre |
| | c. A veces |
| | d. Casi nunca |

e. Nunca

6. En un texto argumentativo, puedes identificar cuál es la conclusión de un argumento y cuáles son las premisas o afirmaciones que lo apoyan.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

7. Cuando emites tu juicio sobre una opinión ajena, analizas si los argumentos que la apoyan vienen de fuentes confiables como libros, expertos o páginas web oficiales.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

8. Puedes darte cuenta si una información es falsa o está manipulada, observando si los datos que presenta son exagerados, poco claros o no tienen una fuente confiable.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

9. Cuando estás en un debate, analizas si los argumentos que da la otra

persona realmente apoyan su idea principal y no se desvían del tema.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

10. Cuando lees un texto argumentativo, analizas si los ejemplos que presenta el autor para convencerte apoyan su argumento.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

11. Cuando lees un texto, verificas si las frases presentadas son claras, es decir, no tienen dos o más formas de interpretación, que genere dudas.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

12. Cuando escuchas la exposición de un compañero, puedes darte cuenta si la información es confusa o poco clara, y pides que lo explique mejor.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

13. Cuando lees un texto argumentativo, te es fácil identificar el punto de vista que defiende el autor por las ideas presentadas en el desarrollo del texto.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

14. Cuando lees sobre el bullying o violencia familiar, para que plantees una conclusión, primero te informas sobre sus causas y consecuencias.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

15. Cuando escuchas o lees el argumento de otra persona, puedes explicarlo con tus propias palabras y mejorarlo usando las ideas que entendiste.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

16. Cuando alguien critica una de tus ideas en un debate, eres capaz de analizarlo para mantener o cambiar tu idea para sustentar mejor tu opinión.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

17. Cuando observas una situación problemática, buscas posibles alternativas de solución sustentando sus ventajas y desventajas.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

18. Cuando tienes que dar una propuesta de solución sobre un tema polémico, como el aborto, analizas la información de diferentes fuentes y calculas el impacto que podrías lograr.

a. Siempre

b. Casi siempre

c. A veces

d. Casi nunca

e. Nunca

Constancia de validación del instrumento de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERÚ

Ministerio
de Educación

	FORMATO
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
Código: FOR004INV	Versión:01
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Inga Mozombite Segundo Alfonso
DNI	41483466
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Docente
Especialidad	Comunicación
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	20 años
Cargo que desempeña actualmente	Sub Director nivel secundario
Institución donde labora	Marcelino López Rojas

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico", diseñado por los investigadores: Lavi Saboya Celso Higor y Llatas Medina Neila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Comprensión literal	1	1	1	1
Dimensión 2: Comprensión inferencial	1	1	1	1
Dimensión 3: Comprensión crítica	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de [Escobar y Cuervo \(2008 p. 37\)](#)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

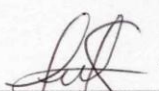
COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	<i>Es aplicable porque los ítems e indicadores se relacionan con la variable de estudio.</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 31 días del mes de mayo de 2025


Firma del juez



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 03-04-2023		Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Vicencio Segovia Lourdes Manuela
DNI	31038189
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Docente en Educación
Años de experiencia	28 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente formador
Institución donde labora	EESPP MED

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico", diseñado por los investigadores: Lavi Saboya Celso Higor y Llatas Medina Neila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Comprensión literal	1	1	1	1
Dimensión 2: Comprensión inferencial	1	1	1	1
Dimensión 3: Comprensión crítica	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 3 días del mes de junio de 2025

Firma del juez

Mag. Lourdes M. Vicencio Segovia
DNI: 31038189
Esp. Lengua y Literatura



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Cholán Quispe Grimaldo Segundo
DNI	28064500
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura.
Grado Académico	Mg. en Educación con mención en Gestión y Acreditación Educativa.
Años de experiencia	24
Cargo que desempeña actualmente	Coordinador Pedagógico.
Institución donde labora	"Mons. Atanasio Jauriqui Goiri."

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico", diseñado por los investigadores: Lavi Saboya Celso Higor y Llatas Medina Neila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Comprensión literal	1	1	1	1
Dimensión 2: Comprensión inferencial	1	1	1	1
Dimensión 3: Comprensión crítica	1	1	1	1
Total	03	03	03	03

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0



SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	<i>Para ser aplicado a la comprensión de textos a estudiantes del nivel secundaria que desarrollen el pensamiento crítico.</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 24 días del mes de mayo de 2025


Mg. Gerardo S. Cholan Quispe
Maestro en Educación con Mención
en Gestión y Acreditación Educativa

Firma del juez

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



IEP MARCELINA LOPEZ ROJAS

"Educamos mentes y corazones para un mundo mejor"



Yurimaguas 20 de junio del 2025

Señores: Celso Higor Lavi Saboya
Neila Llatas Medina

YURIMAGUAS

Presente. –

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarles muy cordialmente en mi condición de Director de la IE N.º 62009 Marcelina López Rojas, para dar respuesta a su solicitud de autorización para la aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulada: El pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas 2025, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Mg. FELIPE SEGUNDO ZAMORA NÚÑEZ
DIRECTOR

Director

Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	I.E.P.E.B.R. 62009 Marcelina López Rojas		
RUC	20493815904		
Nombre del titular o representante legal			
Nombres y apellidos			DNI
Felipe Segundo Zamora Núñez			42075523

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la EESPP Monseñor Elías Olázar (*), autorizo (☒), no autorizo (☐) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
El pensamiento crítico en el área de Comunicación, en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2025.	
Autor(es)	DNI
• Celso Higor Lavi Saboya • Neila Llatas Medina	• 77288759 • 76176146
Programa de Estudios	Educación Secundaria - Especialidad Comunicación

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 15 de diciembre de 2025.


Mg. FELIPE SEGUNDO ZAMORA NUÑEZ
DIRECTOR
Firma

(*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázar, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.

Base de datos estadísticos

IDEM	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2						DIMENSIÓN 3						T-D1	T-D2	T-D3	TOTAL-VAR
Ítem	ítem 1	ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18				
1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	14	13	15	42
2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	15	16	15	46
3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	10	9	9	28
4	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	9	8	9	26
5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	21	20	23	64
6	2	3	1	2	3	2	2	3	1	3	3	3	2	3	1	2	3	2	13	15	13	41
7	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	11	15	15	41
8	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	3	2	2	1	1	1	2	10	11	9	30
9	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	10	11	9	30
10	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	9	9	10	28
11	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	1	3	8	12	11	31
12	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	8	9	8	25
13	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	20	22	21	63
14	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	15	15	15	45
15	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	14	14	15	43
16	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	26	27	27	80
17	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	15	15	15	45
18	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	14	15	14	43
19	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	21	20	19	60
20	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	15	14	15	44

21	3	4	2	2	3	4	2	3	3	4	2	2	3	4	4	2	3	2	18	16	18	52
22	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	15	15	14	44
23	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	8	9	9	26
24	2	3	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	2	11	13	13	37
25	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	8	8	7	23
26	2	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	3	1	1	2	3	1	2	11	14	10	35
27	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	9	9	10	28
28	3	4	2	2	3	4	2	3	3	2	4	2	3	2	4	3	2	4	18	16	18	52
29	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	10	9	9	28
30	3	4	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	3	5	3	4	3	3	22	23	21	66
31	3	4	3	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	19	18	20	57
32	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	9	9	10	28
33	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	14	15	15	44
34	3	2	3	2	4	3	2	3	4	2	3	3	2	2	4	2	3	2	17	17	15	49
35	2	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	3	2	2	4	2	2	2	16	17	14	47
36	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	20	20	21	61
37	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1	2	2	14	13	13	40
38	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	15	14	14	43
39	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	25	26	25	76
40	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	15	15	15	45
41	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	20	20	20	60
42	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	9	9	9	27
43	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	9	8	10	27
44	2	1	2	3	1	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	11	11	11	33

45	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	8	7	8	23
46	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	8	8	8	24
47	1	2	2	1	1	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	10	10	10	30
48	2	3	1	3	4	2	3	4	2	1	2	3	4	2	2	2	3	3	15	15	16	46
49	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	9	8	10	27
50	1	2	1	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	11	11	7	29
51	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	14	14	18	46
52	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	15	14	14	43
53	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	8	7	8	23
54	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	20	20	15	55
55	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	8	10	6	24
56	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	11	12	8	31
57	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	20	20	20	60
58	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	25	26	26	77
59	3	4	3	4	4	4	3	3	3	5	5	3	3	3	4	4	4	4	22	22	22	66
60	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	16	16	19	51
61	4	5	3	4	5	3	4	4	4	3	3	3	5	4	4	4	3	3	24	21	23	68
62	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	15	12	13	40
63	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	15	9	9	33
64	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2	2	1	11	10	13	34
65	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	26	25	26	77
66	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	28	26	25	79
67	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	27	26	26	79
68	3	2	3	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	19	15	16	50

69	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	9	9	8	26
70	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	15	14	16	45
71	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	8	7	9	24
72	2	1	2	3	1	2	3	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	11	10	10	31
73	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	14	15	15	44
74	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	15	14	14	43
75	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	14	9	9	32
76	2	3	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	13	8	9	30
77	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	26	26	25	77
78	3	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	11	8	11	30
79	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	8	10	9	27
80	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	10	9	9	28
81	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	4	11	12	39
82	2	1	2	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	11	11	12	34
83	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	23	23	22	68
84	3	2	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	2	3	18	21	17	56
85	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	15	15	16	46
86	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	15	12	7	34
87	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	11	13	9	33
88	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	6	20
89	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	15	12	11	38
90	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	11	13	10	34

Cálculo de la validez de contenido

	SUFICIENCIA																	
VD	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3				
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Inga	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Vicencio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Cholán	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
V de Aiken	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83	0.92	0.83	0.83	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83
	0.85						0.88							0.88				
	0.87																	

CLARIDAD																		
VD	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3				
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Inga	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Vicencio	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
Cholán	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
V de Aiken	0.83	0.75	0.83	0.83	0.83	0.92	0.92	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83	0.83	1.00	0.92	0.83	0.92	0.83
	0.83						0.89							0.89				

COHERENCIA																		
VD	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3				
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18

Inga	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Vicencio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3
Cholán	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
V de Aiken	0.83	0.75	0.83	0.83	0.83	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83	1.00	0.83	0.92	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83
	0.83						0.89						0.89					

	RELEVANCIA																	
VD	DIMENSIÓN 1						DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3				
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
Inga	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Vicencio	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Cholán	3	2	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3
V de Aiken	0.83	0.75	0.92	0.83	0.92	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83	0.92	0.83	0.83	0.92	0.92	0.83	0.92	0.83
	0.86						0.88							0.88				

0,53 a menos	Validez nula
0,60 a 0,65	Válida
0,54 a 0,59	Validez baja
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez perfecta

VALIDEZ	
V DE AIKEN	0.87

Cálculo de confiabilidad

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	
ALFA	0.905

Ítems																Cantidad Ítems		18	
	Dimensión 1						Dimensión 2						Dimensión 3						
Encuestado	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Suma
1	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	2	4	5	4	5	3	5	4	71
2	5	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	5	3	3	3	3	66
3	4	4	2	3	5	3	2	5	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	64
4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	5	81
5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	3	4	4	5	76
6	4	4	5	4	3	3	5	3	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	75
7	5	4	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	1	3	4	4	5	4	75
8	3	5	5	3	3	4	5	5	5	5	3	5	4	5	3	3	3	4	73
9	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	4	3	58
10	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	5	82
11	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	5	76
12	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	84
13	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	3	4	4	2	2	3	49
14	3	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	70
15	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88
Varianza Individual	1.12	0.50	0.78	0.67	0.71	0.81	1.21	0.98	0.89	0.50	0.92	1.07	1.12	0.67	0.57	1.21	0.78	0.64	104.12
	15.14																		

Evidencias fotográficas



Alumnos de cuarto Bondad, desarrollando el cuestionario sobre el pensamiento crítico.



Alumnos de cuarto Caridad, desarrollando el cuestionario sobre el pensamiento crítico.



Alumnos de cuarto Amabilidad, desarrollando el cuestionario sobre el pensamiento crítico.



Alumnos de quinto Caridad, desarrollando el cuestionario sobre el pensamiento crítico, para la prueba piloto.



Observando las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes para identificar el problema.



Reporte de similitud



Página 1 de 42 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3445650083

Celso Lavi Saboya

tesis celso

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázár

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3445650083

Fecha de entrega

15 dic 2025, 12:24 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

15 dic 2025, 12:30 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

INFORME_DESCRIPTIVO_LLATAS_Y_LAVI.docx

Tamaño del archivo

104.4 KB

34 páginas

10.372 palabras

57.251 caracteres



Página 1 de 42 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3445650083

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 10%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Reporte de IA



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

