ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

"MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR"

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA - ESPECIALIDAD COMUNICACIÓN

AUTORES

Goolber Guerrero Flores (https://orcid.org/0009-0004-5991-8614)

Carla Ramírez García (https://orcid.org/0009-0008-1374-0004)

Cinthia Johana Ramírez Trigoso (https://orcid.org/0009-0004-7866-1658)

ASESORA

Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez (https://orcid.org/0009-0009-0678-8525)

Línea de investigación

Estrategias didácticas / Estrategias de enseñanza de Educación Básica

YURIMAGUAS - PERÚ

2026

PÁGINA DEL JURADO

Mg. Lastenia Santoyo Villasis

Presidente

Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez

Secretaria

Mg. Glendys Rina Reategui Gonzales

Vocal

DEDICATORIA

Este estudio está dedicado a Dios, a mi hija y a mi madre, quienes son la fortaleza para seguir creciendo. Mi gratitud hacia ellos es infinita, por su soporte emocional. Su presencia ha sido fuente de perseverancia y lucha en mi proceso de desarrollo profesional.

Goolber

Quiero dedicar este trabajo a Dios por ser mi luz y mi sostén a lo largo de este recorrido. A mis seres queridos, especialmente a mi familia por su amor, apoyo constante y por siempre creer en mí. Este logro, es sin duda, el fruto de su contribución.

Carla

Dedico este estudio a Dios, a mis padres, que en el transcurso de mi vida me inculcaron valores y a confiar en mi persona y en mis deseos de superación para lograr mis objetivos.

Cinthia Johana

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento al director de la Institución educativa José María Arguedas por brindarnos la oportunidad de realizar nuestro trabajo de investigación de Licenciatura y una experiencia que ha sido esencial para fortalecer el trabajo docente y el compromiso con la educación.

A los docentes encargados de las aulas, por brindarnos la facilidad para aplicar el instrumento de investigación, su apoyo fue fundamental para el éxito de esta etapa profesional, la cual hemos vivido con mucha satisfacción.

A los estudiantes del tercer grado de secundaria, por permitirnos recoger los datos que fueron importantes para recoger información sobre el nivel de comprensión de texto argumentativos como parte de su proceso de aprendizaje en el área de Comunicación, brindándonos la oportunidad de crecer y aprender junto a ellos.

A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar, por ofrecernos el Programa de Profesionalización Docente para continuar con nuestro desarrollo profesional como educador, contribuyendo de manera significativa a nuestra formación.

A los profesores del Programa de Profesionalización Docente de esta reconocida institución superior, por su ejemplo, dedicación y orientación en las diversas áreas de la especialidad, que han sido clave en nuestra preparación como profesional comprometido con la educación.

Finalmente, queremos agradecer profundamente a nuestra asesora, cuyo apoyo constante y orientación han sido fundamentales para la realización de ese trabajo de investigación, permitiéndonos concretar nuestro sueño de ser docentes licenciados en el área de comunicación.

Los autores

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Goolber Guerrero Flores con DNI n.º 42525532, Carla Ramírez García con DNI n.º 40851672 y Cintia Johana Ramírez Trigoso Con DNI n° 70676644, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar", declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: "La estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024"; es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

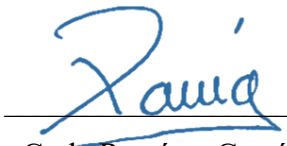
En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Yurimaguas, 18 de junio de 2026



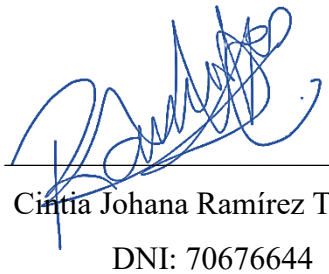
Goolber Guerrero Flores

DNI: 425255532



Carla Ramírez García

DNI: 40851672



Cintia Johana Ramírez Trigoso

DNI: 70676644

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada
Página del jurado ii
Dedicatoria iii
Agrdecimiento iv
Índice de contenidos vii
Índice de tablas ix
Índice de gráficos x
Resumen xi
Abstract xii
Introducción 13

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema 14
1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio 16
1.3 Formulación del problema 17
1.3.1 Problema general 17
1.3.2 Problemas específicos 17
1.4 Objetivos de la investigación 18
1.4.1 Objetivo general 18
1.4.2 Objetivos específicos 18
1.5 Justificación de la investigación 18
1.5.1 Justificación teórica 18
1.5.2 Justificación práctica 19
1.5.3 Justificación metodológica 19

1.6 Hipótesis de la investigación 20
1.6.1 Hipótesis general 20
1.6.2 Hipótesis específicas 20

CAPÍTULO II

Sustento teórico

2.1 Antecedentes de estudio 21
2.1.1 Internacionales 21
2.1.2 Nacionales 22
2.2 Fundamentación teórica 24
2.2.1 Estrategia SUMACOFP 24
2.2.2 La comprensión lectora 29
2.2.3 Definición de términos 35

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación 36
3.2 Tipo de investigación 36
3.3 Diseño de investigación 36
3.4 Variables 38
Variable independiente: Estrategia SUMACOFP 38
Variable dependiente: Comprensión lectora 38
3.5 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis 38
3.5.1 Población 38
3.5.2 Muestra 38
3.5.3 Muestreo 38

3.5.4 Unidad de análisis 39
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 39
3.6.1 Técnica 39
3.6.2 Instrumento 39
3.7 Validez y confiabilidad del instrumento 40
3.7.1 Validez 41
3.7.2 Confiabilidad 41
3.8 Procesamiento 42
3.9 Método de análisis 43
3.10 Aspectos éticos 43

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados 44
4.1.1 Dimensión 1. Obtiene información del texto escrito 44
4.1.2 Dimensión 1. infiere e interpreta información del texto 46
4.1.3 Dimensión 1. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto 48
4.1.4 Variable. Comprensión lectora 50
4.2 Prueba de hipótesis 52
4.2.1 Hipótesis específicas 52
4.2.2 Hipótesis general 56
4.3 Discusión 57
Conclusiones 62
Recomendaciones 65
Referencias 66
Anexos 72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validez del instrumento por medio del juicio de expertos 40
Tabla 2. Estadígrafos del nivel de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos. 45
Tabla 3. Estadígrafos del nivel de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos. 47
Tabla 4. Estadígrafos del nivel de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos 49
Tabla 5. Estadígrafos Nivel de la comprensión lectora de textos argumentativos. 51
Tabla 6. Prueba de normalidad de la dimensión obtiene información del texto escrito. ... 52
Tabla 7. Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Obtiene información del texto escrito. 52
Tabla 8. Prueba de normalidad de la dimensión Infiere e interpreta información del texto 53
Tabla 9. Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Infiere e interpreta información del texto 54
Tabla 10. Prueba de normalidad de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 54
Tabla 11. Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. 55
Tabla 12. Prueba de normalidad de la comprensión lectora 56
Tabla 13. Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis general relacionada a la comprensión lectora. 56

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Fórmula de Alfa de Cronbach 41
Figura 2. La validez según Herrera (1998) 41
Figura 3. Fórmula 20 de Kuder-Richardson. 42
Figura 4. La confiabilidad según Herrera (1998). 42
Figura 5. Niveles de desarrollo en las etapas pre y post de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos. 44
Figura 6. Nivel de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos. 46
Figura 7. Nivel de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos 48
Figura 8. Nivel de la comprensión lectora de textos argumentativos 50

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo general determinar la influencia de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024. Esta investigación siguió un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño cuasiexperimental. La población estuvo conformada por 126 estudiantes, de los cuales 60 participaron en la muestra. Se utilizó la prueba como técnica de recolección de datos y una prueba objetiva de comprensión de textos como instrumento para medir el nivel de comprensión. Los resultados, luego de aplicar la estrategia, evidencian en el grupo experimental, una media de 8,7 en el pretest a 15,1 en el post test, con un avance importante en los niveles de desempeño; donde ningún estudiante permaneció en el nivel inicio, y el 50% alcanzó el nivel proceso, el 33% el nivel logrado y el 17% el nivel destacado. Además, el valor p (0,000) menor a 0,05 confirmó estadísticamente el efecto positivo de la estrategia, destacando su efectividad. Se concluye, que la estrategia SUMACOFP influyó significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes en las dimensiones obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, consolidándola como una herramienta clave para superar las dificultades iniciales y alcanzar niveles destacados de comprensión.

Palabras clave: Comprensión lectora, textos argumentativos, estrategia SUMACOFP.

ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the influence of the SUMACOFP strategy on the development of reading comprehension of argumentative texts of third-grade secondary school students at the IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. This research followed a quantitative approach. applied, with a quasi-experimental design. The population was made up of 126 students, of which 60 participated in the sample. The test was used as a data collection technique and an objective text comprehension test as an instrument to measure the level of comprehension. The results, after applying the strategy, show in the experimental group, an average of 8.7 in the pretest to 15.1 in the posttest, with a significant advance in performance levels; where no student remained at the beginning level, and 50% reached the process level, 33% the achieved level and 17% the outstanding level. Furthermore, the p value (0.000) less than 0.05 statistically confirmed the positive effect of the strategy, highlighting its effectiveness. It is concluded that the SUMACOFP strategy significantly influenced the reading comprehension of students in the dimensions: obtain information from the written text, infer and interpret information from the text, and reflect and evaluate the form, content and context of the text, consolidating it as a key tool. to overcome initial difficulties and achieve outstanding levels of understanding.

Keywords: Reading comprehension, argumentative texts, SUMACOFP strategy.

INTRODUCCIÓN

Comprender es abarcar la lectura en lo explícito, implícito y valorativo; este proceso involucra el manejo de estrategias. Al referirnos a estudiantes, conlleva a obtener información precisa y detallada, deducida y de juicio. Cuando comprensión textual es considerada como fundamental en la enseñanza-aprendizaje, permite acrecentar competencias comunicativas, el pensar crítico y la independencia en el aprendizaje. Por ende, este estudio titulado "Estrategia SUMACOFP en el crecimiento de la comprensión lectora textual argumentativa de escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024, siguió un fin particular de "establecer la incidencia de la estrategia en mención en la comprensión lectora de textos argumentativos de los escolares".

Este estudio sigue una orientación cuantitativa, nivel cuasiexperimental, que llevó a recoger y analizar información numérica de grados de comprensión textual de escolares. La consideración metodológica fue para extraer datos reales sobre la competitividad lectora de los estudiantes. Esto permitió ver las debilidades y bondades en el comprender textual argumentativo, por medio de un instrumento validado, diseñado para valorar la habilidad de los educandos con respecto a tres dimensiones: localiza información literal del texto, deduce y concluye información textual y Enjuicia y valora el formato, las ideas y la circunstancia textual de la comprensión textual de los participantes investigados.

Este estudio, se divide por capítulos:

El capítulo I: muestra el planteamiento del problema, la descripción del contexto, las preguntas de investigación, los objetivos, la justificación del estudio y las conjeturas.

El capítulo II: proporciona el sustento de la teoría; estudios anteriores, fundamentos conceptuales y la conceptualización de expresiones.

El capítulo III: la metodología, el tipo de estudio, el diseño, las variables, el universo y la muestra, las técnicas e instrumentos para recoger información, los procedimientos de validación y confiabilidad, el análisis de los datos y los principios éticos involucrados.

El capítulo IV: Da a conocer las soluciones y discusión.

En la parte final de este estudio, se incluyen conclusiones y sugerencias, las referencias utilizadas que sustentan nuestra investigación.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Comprender un texto debe concebirse como un proceso dinámico de buscar y construir significado mediante la relación activa entre el lector y el contenido escrito; es decir, entender un texto es fundamental para comprender el entorno y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Esta habilidad va a enriquecer el vocabulario, estimular la imaginación y la creatividad; además, conlleva a fomentar la concentración y la disciplina, y potenciar la autoexpresión; sin embargo, numerosas evaluaciones revelan que los estudiantes de secundaria tienen bajos resultados en comprensión lectora. Estos estudiantes a menudo enfrentan dificultades para interpretar textos, limitándose en datos explícitos; en otras palabras, como resultado van a tener problemas para extraer conclusiones y emitir juicios; además, al enfrentarse a textos argumentativos, descubren que les falta el trasfondo cultural necesario para conectar la información tanto a nivel macro como microtextual.

A nivel mundial, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2022) publicó resultados de un estudio sobre comprensión lectora que incluyó a 690.000 estudiantes de 81 países. Este estudio evaluó la capacidad de los estudiantes para utilizar criterios claros al buscar hechos, comprender pasajes del texto, reflexionar sobre el propósito, basados en afirmaciones claramente expresadas, así como en sus propias experiencias y actitudes. Los países con mejores puntuaciones en comprensión lectora fueron Singapur con 543 puntos, seguido de Irlanda y Japón con 516 puntos, y Corea del Sur y Taiwán con 515 puntos; ubicándose en el nivel 3 de desempeño de lectura (entre 480 y menor a 553 puntos) de 6 niveles. En cuanto a los resultados de los países de Latinoamérica en las tres competencias evaluadas en lectura, según medida promedio, se observa que Chile

y Uruguay obtuvieron los resultados más altos en las tres competencias, pero se mantiene en el nivel 2 (entre 407 y menor a 480 puntos), lo que indica que no hubo mayor avance en la comprensión de textos. Además, hay un grueso número de países de la región que no alcanzan este nivel y se posesionan en el nivel 1a (entre 335 y menor a 407) que también es una alarma para considerar trabajar con mayor énfasis la lectura comprensiva en el espacio educativo.

América Latina y el Caribe se sitúan en la mitad inferior en lectura de la evaluación global de PISA (2022). Chile se encuentra en primer lugar con 448 puntos, en el puesto 37; seguido de Uruguay con 430 puntos, puesto 43 y Brasil con 410 puntos, en el puesto 52; situándose en el nivel 2 (entre 407 y menor a 480 puntos), lo que indica que los países latinoamericanos están en una escala inferior en lo que se refiere al desempeño de lectura; es decir, que estadísticamente no hubo un avance significativo y preocupa esta situación. Perú está en el puesto 57 con 408 puntos. Este panorama, muestra a nuestro país en una posición baja en cuanto a comprensión de textos.

En el contexto nacional, la evaluación PISA (2022), que tuvo la participación de 8,789 estudiantes de 337 instituciones públicas y privadas del Perú, los resultados en lectura fueron de 49.6%; similar en comparación con los resultados alcanzados en PISA (2018). Este promedio se sitúa en un nivel inferior a la media de los países de la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Por regiones, Tacna mostró el mayor índice de satisfacción con un 36.6%, seguida de Moquegua con un 34.6%, luego está Arequipa con un 31.6% y Lima con un 29.6%. Por otro lado, Loreto se mantuvo en el último lugar, aunque experimentó un aumento del 2% respecto al censo estudiantil de 2019.

Mirando el plano regional, la Evaluación de Muestra de Estudiantes (EME, 2022) revela datos alarmantes sobre la comprensión de textos en Loreto: un 43.8% se situó en previo al inicio, 35.9% en inicio, 15.2% en proceso y solo un 5.1% en excelente. Esto indica que una gran mayoría, 79.7% del total, tiene un déficit en lectura. El promedio de satisfacción fue muy bajo, Alto Amazonas obtuvo un 6.3%, Maynas un 5.3%, Putumayo un 3.1%, la provincia Loreto un 2.1%, Ucayali un 1.9%, Requena un 1.8%, Ramón Castilla un 1.4%, y Datem del Marañón con un 1.3%. Es preocupante que los índices más altos de comprensión lectora se encuentren en niveles previos al inicio e inicio, esto evidencia la urgente necesidad mediaciones educativas significativas en la comprensión de textos.

La provincia de Alto Amazonas también enfrenta serios problemas de comprensión lectora. Según el Censo de Matrícula (ECE, 2018), el 38.0% de los estudiantes se encuentra

en la etapa preinicio, el 40% en la etapa inicial, el 16.0% en proceso de aprendizaje, y solo el 6.0% alcanza un nivel satisfactorio. Esto indica que la mayoría, el 78.0% tiene dificultades para comprender los textos.

Por otro lado, la Evaluación de Diagnóstico de Lectura de la Institución Educativa José María Arguedas (EDL, 2024) reveló un patrón similar a los datos de medición en comprensión lectora anteriormente reportadas. Según los resultados, el 67.5% en inicio, 24.5% en proceso, y solo el 8.0% en logrado. Lo que indican, que los educandos no alcanzan el nivel mínimo esperado en lectura.

Este escenario deficiente de lectura, especialmente en el caso de textos argumentativos de diversa complejidad y estructura discursiva, constituye una dificultad significativa. Esta carencia afecta el desarrollo de comprender una lectura, impactando negativamente en el rendimiento y aprendizaje de los estudiantes. Si no se aborda esta problemática, los estudiantes podrían enfrentar deficiencias en vocabulario, ortografía y comprensión lectora; además, de una percepción negativa de su capacidad analítica y limitaciones para analizar, extraer y formular conclusiones de manera independiente. También se verían afectadas sus habilidades de interpretación y pensamiento crítico. Por ello, es fundamental implementar métodos y estrategias eficaces para este problema.

En tal sentido, hay la necesidad de implementar estrategias integradas, como el SUMACOFP; que considera el subrayado, el mapa conceptual y la formulación de preguntas de comprensión para desarrollar la lectura comprensiva. En esta situación, se presenta como un recurso innovador con el fin de potenciar la comprensión textual de contenidos argumentativos. Esta metodología conlleva a dar respuesta a la pregunta general: ¿En qué manera la estrategia SUMACOFP incide en el desarrollo de la comprensión textual argumentativa de escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024?

1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio

La Institución Educativa José María Arguedas se localiza en la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, región Loreto. Su dirección es en el barrio la Carretera, Circunvalación 427, está integrada a la UGEL Alto Amazonas-Yurimaguas, DRE Loreto. Cuenta con 1360 estudiantes que provienen del eje carretero como el km 17, el valle de Shanusi como Túpac Amaru, Nuevo Jaén y Pumayaco; también integran la comunidad educativa estudiantes del poblado mayor de Munichis. Las condiciones económicas de los

padres son de pobreza y extrema pobreza; además, viven de trabajos eventuales que no ayudan a costear muchas veces el traslado hacia la institución educativa, por lo que, algunas veces faltan a clases.

Esta institución tiene dos niveles educativos: el primario que cuenta con 23 aulas en el turno de la mañana; el secundario, tiene 22 aulas y es en el turno tarde. José María Arguedas, es una prestigiosa institución, es una unidad familiar, que cuenta con un conjunto de profesionales probos que trabajan para que los educandos desarrollen competencias, y se desenvuelvan de forma proactiva, como en lo personal y social. Este centro escolar tiene agua, luz, desagüe, teléfono e internet. En cuanto a la infraestructura tiene 23 aulas, un laboratorio en el primer piso, un ambiente para costura; asimismo, tiene un aula de innovación, una biblioteca, un módulo administrativo, dos almacenes, una cocina, 9 ambientes para depósitos, un cafetín, 4 instalaciones higiénicas para estudiantes y 2 para docentes, un vestidor, 2 patios, 2 instalaciones deportivas, 2 rampas, 5 escaleras, un puente, barandas y agarraderas. Las aulas son de material noble, cada una de ellas cuenta con dos ventanales cerrados con vidrio; en tanto los mobiliarios están en deterioro, pero se vienen renovando poco a poco. Además, tiene una pizarra acrílica y dos armarios, este último para primaria.

Con respecto a las virtudes de la institución, la metodología que se emplea tiene una dirección de desarrollo de competencias y evaluación formativa; es decir, se busca formar estudiantes competentes y capaces de resolver problemas que plantea la globalización del mundo moderno, desarrollando la proactividad, la conservación del ambiente dentro de una cultura de paz y democracia.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿En qué manera la estrategia SUMACOFP influye en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cuál es el efecto de la estrategia SUMACOFP en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024?

¿Cómo incide la aplicación de la estrategia SUMACOFP en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024?

¿En qué medida la estrategia SUMACOFP influye en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la influencia de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

1.4.2 Objetivos específicos

Comprobar el efecto de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

Determinar la incidencia de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

Demostrar la influencia de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

Este trabajo se efectuó teniendo como fin implementar conocimientos al campo de la didáctica de la lectura al sostener el uso de la estrategia SUMACOFP, como solución

pedagógica para desarrollar la lectura comprensiva de textos argumentativos en educandos de secundaria.

Desde una mirada constructivista, la estrategia SUMACOFP se cimenta en aspectos teóricos del aprendizaje significativo, que sustentan que el escolar edifica el manejo de información a partir de lo que trae de sus saberes anteriores, la reflexión crítica y su relación continua con el texto. Es decir, la estrategia mencionada ve al estudiante como constructor en la comprensión textual.

Asimismo, contribuye a potenciar los aspectos teóricos sobre la lectura comprensiva de textos argumentativos, los mismos que requieren de destrezas cognitivas complejas de análisis, interpretación y apreciación de ideas. En tal sentido, este estudio conllevó a ampliar el saber existente sobre estrategias didácticas para desarrollar la lectura comprensiva, sustento teórico que pueda considerarse en futuros estudios en el nivel secundaria.

1.5.2 Justificación práctica

Esta investigación propone la aplicación de la estrategia SUMACOFP como un recurso pedagógico sólido para acrecentar la lectura comprensiva textual argumentativa de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas. Además, permitirá a los docentes contar con una herramienta metodológica sistemática flexible que facilite el crecimiento de la lectura comprensiva en la obtención explícita de datos, la interpretación y la reflexión del contenido, la forma y el contexto textual.

También, los resultados de este estudio servirán de orientación para la práctica docente, al obtener procesos y actividades que favorezcan la intervención continua del escolar y del aprendizaje significativo; el empoderamiento del desarrollo de su pensamiento crítico y fortificar capacidades comunicativas necesarias para su vida escolar y en la sociedad. De igual manera, esta propuesta al ser replicada en instituciones educativas con cualidades parecidas será un aporte práctico en el desarrollo de la lectura comprensiva en los colegiales.

1.5.3 Justificación metodológica

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, pertinente para analizar la influencia de la estrategia SUMACOFP para el desarrollo de la lectura comprensiva textual argumentativa en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas – 2024. El mismo que permitió comparar los resultados

obtenidos antes y después del uso de la estrategia, suministrando una medición objetiva de la influencia proporcionado en la comprensión textual.

Asimismo, se utilizó un instrumento validado y confiable, como una prueba de lectura comprensiva alineada a las dimensiones de nuestro estudio. La aplicación de este instrumento garantizó el recojo de datos precisos y consistentes que fortaleció la validez de los resultados.

De igual forma, este estudio contribuye con un procedimiento replicable para la aplicación y evaluación de la estrategia SUMACOFP, proporcionando un referente para investigaciones similares relacionadas con la comprensión lectora de textos argumentativos.

1.6 Hipótesis de la investigación

1.6.1 Hipótesis general

Hi. La estrategia SUMACOFP influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1. La estrategia SUMACOFP produce un efecto significativo en el desarrollo de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

H2. La estrategia SUMACOFP incide significativamente en el desarrollo de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

H3. La estrategia SUMACOFP influye positivamente en el desarrollo de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas - 2024.

CAPÍTULO II

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Internacionales

Fernández y López (2022) realizaron un estudio en Argentina con el objetivo de analizar el efecto del programa "Leer Juntos" a favor del crecimiento de la lectura comprensiva de alumnos de secundaria. El programa incorporó estrategias activas de lectura, como el subrayado de ideas principales, la elaboración de organizadores gráficos y la formulación de preguntas antes, durante y después de la lectura, con la finalidad de promover una comprensión más profunda de los textos. Empleó un diseño cuasiexperimental, con una muestra de 70 estudiantes seleccionados de un total de 180. Los resultados mostraron que luego de aplicar el postest, el 2% se encontró en inicio, mientras que 27% alcanzó el nivel proceso, 40% el logrado y 31% el destacado; demostrando que la implementación del programa "Leer juntos" logró en los escolares en el crecimiento del comprender textual. A través de pruebas aplicadas antes y después de la intervención, encontraron una diferencia significativa en el rendimiento del grupo experimental en comparación con el grupo de control, evidenciada por una diferencia media de 1,62 y un valor de t de Student de 4,11 ($p < 0,05$). En conclusión, el programa Leer Juntos fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Ortega (2022) en su estudio tuvo como fin analizar el efecto de las Estrategias Metodológicas en la lectura comprensiva de textos entre los escolares del estudio NAP del colegio Luis A. Martínez, situada en el Cantón Ambato. En el tratamiento se utilizaron estrategias de lectura, tales como el subrayado de ideas principales, la elaboración de mapas conceptuales y la formulación de preguntas antes, durante y después de la lectura, con el propósito de favorecer la identificación, organización y reflexión de la información textual.

Este trabajo, de enfoque cuantitativo y cuasiexperimental, abarcó una población de 54 estudiantes y una muestra de 28 educandos. Para la recolección de datos, se realizaron una prueba de pretest y postest a los estudiantes para evaluar su nivel de comprensión lectora. Los resultados revelaron que luego de aplicar el postest, el 32% logró el nivel proceso, 50% el logrado y 18% el destacado; manifestando que la intervención de las "Estrategias metodológicas" llevó a los estudiantes a tener un progreso en la lectura comprensiva. En conclusión, hubo una mejora significativa en la comprensión de textos escritos, evidenciada por un incremento en las calificaciones del postest en convergencia con el pretest, lo que permitió refutar la suposición nula y admitir la conjetura alternativa.

Galeano-Sánchez y Ochoa-Angrino (2022) realizaron un estudio con el fin de analizar el efecto de las estrategias de lectura sobre la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de secundaria en Colombia. Durante la intervención se aplicaron procesos como el subrayado de ideas principales, organización de ideas y elaboración de interrogantes, los cuales permitieron a los escolares relacionar de forma continua con textos y profundizar en su comprensión. Este trabajo, que adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental, involucró a 59 escolares, de donde se tomó un prototipo de 35 alumnos de primer año. La recopilación de datos se llevó a cabo antes y después de la intervención. Los resultados mostraron que luego de aplicar el postest, el 11% se ubicó en inicio, 34% en proceso, 40% en logrado y 15% en destacado; manifestando que la intervención de las "estrategias de lectura" llevó a los estudiantes a tener un progreso en la lectura comprensiva inferencial. Asimismo, hubo una considerable divergencia representativa entre el conjunto tratamiento y el ensayo, con una media de 2,10 y un valor de t de Student de 3,80 ($p < 0,05$). Concluyendo que, las estrategias de lectura tienen un impacto positivo y significativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes.

2.1.2 Nacionales

Correa (2023) realizó un estudio para evaluar el efecto de utilizar estrategias metodológicas en la comprensión de textos argumentativos en estudiantes de secundaria. En la intervención se incorporaron procesos activos de lectura, tales como el subrayado de ideas principales, la elaboración de mapas conceptuales y la formulación de preguntas orientadas al grado explícito, implícito y reflexivo, con la finalidad de fortalecer el comprender y el análisis de los textos. La investigación, de tipo básica y enfoque cuantitativo, empleó un diseño preexperimental. Participaron 64 estudiantes de primero a quinto año de secundaria,

con una muestra específica de 17 alumnos del cuarto grado de la I.E.P. “Mariano Iberico Rodríguez”. Los datos se recopilaron mediante pruebas de comprensión lectora de pretest y postest. Los resultados revelaron que luego de aplicar el postest, el grupo de control tuvo un 36% en inicio, 54% en proceso y 10% en logrado y nadie se situó en excelente; entre tanto el conjunto tratamiento desapareció inicio, el 55% alcanzó proceso, 30% el logrado y 15% en sobresaliente; manifestando que la intervención de las estrategias metodológicas llevó a los estudiantes una comprensión lectora eficiente de textos argumentativos. Además, estos hallazgos mostraron un impacto significativo del 95% de confiabilidad en el comprender textual argumentativo, luego de implementar las estrategias metodológicas. Esto sugiere una mejora en el aprendizaje y fortalecer las capacidades lectoras en la institución.

Loa Cajavilca y Carrillo Vásquez (2023) realizaron un estudio con el fin de analizar la incidencia de la estrategia didáctica del mapa mental sobre el comprender textual argumentativo en escolares de secundaria en el Callao. Durante la intervención se aplicaron procesos como la identificación de la tesis y argumentos principales, la jerarquización de ideas y su representación gráfica, los cuales permitieron a escolares relacionar de forma continua con textos y ahondar la comprensión. Este trabajo, que adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental, involucró a 60 estudiantes de segundo grado, los mismos se tomó como muestra. La recopilación de datos se llevó a cabo antes y después de la intervención. Los resultados mostraron que luego de aplicar el postest, el 8% se ubicó en inicio, el 25% en proceso, 45% en logrado y 22% en destacado; manifestando que la intervención de los “mapas mentales” llevó a los estudiantes a tener un progreso en la lectura comprensiva literal e inferencial de textos argumentativos. Asimismo, hubo una divergencia sustancial entre el conjunto tratamiento y de ensayo, con una media de 11,13 y un valor de t de Student de 6,39 ($p < 0,05$). Concluyendo que, la estrategia de mapas mentales tiene un resultado positivo en el progreso de las habilidades de la lectura textual argumentativa en los escolares.

Asto (2022) realizó un estudio para evaluar el impacto de empleo de mapas en la lectura comprensiva de escolares de cuarto grado de secundaria de la I.E. N° 2057 en Independencia, Lima. La investigación, de enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental, incluyó una población y muestra de 46 estudiantes. Los datos se recolectaron mediante pruebas de pretest y postest. Los resultados mostraron que después de aplicar el postest, el grupo de control tuvo un 24% en inicio, 45% en proceso y 31% en logrado y ninguno en destacado; en tanto que en el conjunto tratamiento desapareció el nivel inicio, el 49% logró

proceso, 42% logrado y 9% sobresaliente; manifestando que la intervención de las “Mapas conceptuales” llevó a los estudiantes a una mejor comprensión lectora. En conclusión, se alcanzó un progreso significativo en la lectura comprensiva entre los escolares que utilizaron mapas conceptuales. El grupo experimental mostró niveles superiores de competencia en comparación con el grupo de control. Estos hallazgos respaldaron la hipótesis alternativa y sugirió que el uso de mapas conceptuales puede ser una estrategia efectiva para mejorar la lectura comprensiva en estudiantes de secundaria.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1 Estrategia SUMACOFP

2.2.1.1 Definición de la estrategia SUMACOFP. La estrategia SUMACOFP se conceptualiza como una estrategia didáctica integrada orientada al desarrollo de la comprensión textual eficiente que articula de manera secuencial tres procesos fundamentales: el subrayado, la elaboración de mapas conceptuales y la formulación de preguntas. Su empleo admite que el escolar participe activamente con el texto, ya que ayuda con la identificación ideas relevantes, organización de la información y la reflexión de manera crítica sobre lo leído.

En relación con el primer proceso, Flores e Hinostroza (2012) sostienen que el subrayado contribuye a mejorar la lectura comprensiva, ya que facilita la identificación de palabras clave que son esenciales para entender el texto. Además, esta técnica conlleva a ser activo en el aprendizaje personal. Con respecto al segundo proceso, Novak y Cañas (2007) indican que los mapas conceptuales son una representación clara y explícita de información. Es decir, es una herramienta para graficar y organizar el conocimiento, que actúa como un recurso de aprendizaje; por lo que, hace el aprendizaje significativo. El último proceso es la formulación de preguntas; de acuerdo con Colas (2009) asevera que, las preguntas fomentan la comprensión en distintos ámbitos del conocimiento y son una herramienta esencial en la educación para estimular el pensamiento crítico. Una gran parte de la tarea del docente consiste en crear situaciones que promuevan el cuestionamiento y la formulación de preguntas personales sobre los temas de una disciplina específica.

En conjunto, la estrategia SUMACOFP se presenta como una estrategia integrada eficaz que fortifica la lectura comprensiva al integrar procesos cognitivos y metacognitivos, que favorece un aprendizaje activo, significativo y crítico en los estudiantes.

2.2.1.2 Beneficio de la estrategia SUMACOFP. Diversas investigaciones sustentan que aplicar estrategias combinadas de lectura favorece positivamente el crecimiento de la comprensión textual. Pressley y Afflerbach (1995) afirman que los leyentes que emplean estrategias múltiples integradas, como el subrayado, organizadores y preguntas ayudan a construir una lectura comprensiva textual profunda. Estas estrategias llevan al estudiante a muchos beneficios como relacionarse con el contenido del texto, evaluarlo y regular su aprendizaje. En suma, SUMACOFP como estrategia integrada permite al estudiante en comprensión textual argumentativa, los beneficios siguientes:

Mejora la lectura comprensiva. Al utilizar el resaltado, el mapa conceptual y la elaboración de interrogantes, promueve la lectura activa y crítica. Este enfoque ayuda reconocer y entender lo relevante, ideas secundarias o detalles importantes de un texto argumentativo.

Desarrolla el pensamiento crítico. La estrategia integrada fomenta el desarrollo de esta habilidad al llevar al lector a realizar análisis de información presentada. El subrayado destaca información relevante, los mapas conceptuales ayudan a organizar y relacionar ideas, y la formulación de preguntas estimula la reflexión profunda sobre el contenido.

Facilita la retención y recuperación de Información. El subrayado y los mapas conceptuales son herramientas visuales que ayudan a los estudiantes a guardar y recopilar información segura. Estas técnicas permiten una mejor organización mental de la información, lo que facilita su memorización y posterior recuperación.

Promueve la autoevaluación y el aprendizaje independiente. La formulación de preguntas conlleva evaluar la lectura comprensiva y reflexionar sobre lo aprendido. La autoevaluación es crucial en el aprender independiente, debido a que pueden identificar áreas de mejora y buscar activamente respuestas a sus preguntas.

Potencia las habilidades de escritura argumentativa. Al comprender mejor los textos argumentativos, los estudiantes también mejoran sus propias habilidades para escribir este tipo de textos. La estrategia integrada les proporciona un marco estructurado para crear y examinar razones sólidas, coherentes y bien fundamentados.

Fomenta la metacognición. SUMACOFP potencia la metacognición, es decir, evaluar su propio proceso de aprendizaje. Al utilizar estas técnicas, los estudiantes se vuelven más conscientes de cómo aprenden y de las estrategias que funcionan mejor para ellos, lo que puede conducir a una mayor autonomía en su aprendizaje.

Apoya la diferenciación y adaptación en el aula. La estrategia integrada puede acomodarse al aprendizaje de cada educando, permitiendo a los docentes diferenciar la instrucción. Los estudiantes pueden usar el subrayado, los mapas conceptuales y la formulación de preguntas a su propio ritmo y según su nivel de comprensión, lo que facilita una enseñanza más personalizada y efectiva.

Facilita la colaboración y el aprendizaje en grupo. SUMACOFP también puede ser utilizada en actividades de grupo, donde los estudiantes trabajan juntos para subrayar, crear mapas conceptuales y formular preguntas sobre un texto argumentativo. Esta colaboración mejora el aprendizaje colectivo y permite a los estudiantes beneficiarse de las perspectivas y conocimientos de sus compañeros.

La estrategia SUMACOFP ofrece múltiples beneficios para la lectura comprensiva de textos argumentativos, el pensamiento crítico, fomentar la metacognición y la colaboración. Esta herramienta combinada, proporciona un enfoque estructurado y efectivo para el aprendizaje, ya que permite desarrollar habilidades esenciales para el éxito académico y personal.

2.2.1.3 El uso pedagógico en el aula de la estrategia SUMACOFP. Según Rodríguez (2024), la lectura comprensiva de textos argumentativos constituye una habilidad fundamental para que el estudiante pueda analizar, interpretar y valorar argumentos de manera crítica. En este sentido, la estrategia integrada SUMACOFP se cimenta como un recurso didáctico eficaz que articula técnicas como el subrayado, los mapas conceptuales y la formulación de preguntas, que facilita la lectura comprensiva de forma más eficiente y organizada.

Así, podemos afirmar que el uso educativo de la estrategia SUMACOFP en el salón de clase beneficia con un aprender activo y reflexivo, haciendo que los estudiantes, participen de forma consciente con el contenido textual, reconozcan ideas clave y construyan significados a partir de lo que han leído. De igual manera, se plantea como un método efectivo para mejorar la lectura comprensiva de textos argumentativos, fomentando procesos de pensamiento más complejos, tales como la inferencia, la interpretación y el análisis crítico. Esta estrategia proporciona al docente una orientación clara para su implementación en el aula, ayudando a elevar el rendimiento lector y a cultivar habilidades comunicativas esenciales en los escolares. Para mayor detalle, se presenta el uso de los procesos de la estrategia SUMACOFP que es lo siguiente:

El subrayado: ayuda a identificar ideas relevantes y complementarias en un texto argumentativo, promoviendo concentración y facilitando la organización de conceptos clave.

Los mapas conceptuales: son recursos visuales que organizan y representan el conocimiento, ayudando a los estudiantes a comprender la coherencia entre las ideas y a jerarquizar ideas de manera coherente.

La formulación de preguntas: motiva la investigación y el pensamiento crítico, permitiendo profundizar en la comprensión del texto y su reflexión.

En resumen, la estrategia integrada SUMACOFP ofrece una estrategia integral para desarrollar la lectura comprensiva de textos argumentativos. Al implementar coherente y estructuradamente el subrayado, los mapas conceptuales y la formulación de preguntas, los docentes pueden proporcionar a los estudiantes una estrategia para hacer entender mejor los textos complejos, promoviendo el crecimiento de capacidades para criticar y reflexionar, esenciales para su éxito académico y personal.

2.2.1.4 Pasos del SUMACOFP en el aula. La estrategia SUMACOFP para desarrollar la lectura comprensiva argumentativa textual se emplea de forma metódica, ya que permite al escolar un crecimiento progresivo, desde la identificación de información hasta la reflexión crítica del texto. Cada uno de sus pasos se sustenta en enfoques cognitivos y constructivistas del aprendizaje lector.

- **Paso 1: Subrayado del texto.** Aquí, los estudiantes leen el texto argumentativo y aplican el subrayado para resaltar ideas clave y complementarias; lo que facilita la selección de información y la lectura activa, lo cual ayuda a una mejor comprensión del contenido (Flores y Hinostroza, 2012).
- **Paso 2: Elaboración del mapa conceptual.** Luego, de subrayar las ideas, los escolares organizan la misma en un mapa conceptual. Esta representación gráfica admite instaurar relaciones de jerarquía y lógica entre los conceptos, beneficiando la lectura comprensiva y la significancia del aprendizaje (Novak y Cañas, 2007).
- **Paso 3: Formulación de preguntas.** Terminando la estrategia, los estudiantes realizan preguntas explícitas, implícitas y de juicio; todo ello, permite al educando reflexionar, interpretar y evaluar el contenido del texto. Es decir, este proceso fortifica el pensamiento complejo y refuerza la lectura comprensiva al promover un análisis más profundo del texto (Colás, 2009).

En conjunto, el empleo secuenciado de estos tres pasos convierte a la estrategia SUMACOFP en una metodología con eficacia para la lectura comprensiva argumentativa textual; porque integra procesos cognitivos y metacognitivos que favorecen un aprendizaje activo, reflexivo y significativo en los estudiantes.

2.2.1.5 Teorías que Sustentan la Estrategia Integrada SUMACOFP. La lectura comprensiva de textos argumentativos es un elemento fundamental en el progreso académico de los estudiantes; SUMACOFP (Subrayado, Mapa Conceptual y Formulación de Preguntas) se basa en diversas teorías educativas y cognitivas que respaldan su efectividad en la mejora de esta competencia y son:

Teoría del Procesamiento de la Información. Según Atkinson y Shiffrin (1968) afirman que la cognición de las personas tiene similitud a la de una computadora; es decir, ambos procesan información siguiendo fases: codificación, almacenamiento y recuperación; el subrayado, como técnica de estudio, se consigna con esta proposición al facilitar la codificación y el almacenamiento de información relevante, ya que permite una recuperación efectiva durante la lectura y el análisis de textos argumentativos.

Teoría del Aprendizaje Significativo. Ausubel (1963) afirma que todo aprendizaje es fructífero si interactúan la información previa con la nueva; el mapa conceptual una estrategia que proporciona esta conexión; en otras palabras, esta interacción ocurre al graficar y representar visualmente información nueva en relación con lo que ya saben.

Teoría del Constructivismo. Jean Piaget (1936) y Lev Vygotsky (1978) afirman que el constructivismo, recomienda que aprender implica procedimientos activos en el que el educando edifica novedades del saber sobre la base de sus vivencias anteriores y a través de la interacción social; esto sucede, cuando se aplica la formulación de preguntas, técnica que origina aprender activamente y pensar con complejidad, llevando a los educandos a examinar y reflexionar sobre el contenido de manera más profunda.

Teoría de la Metacognición. John Flavell (1979) asevera que esta teoría da a conocer la comprensión y control que los individuos tienen sobre su aprendizaje personal; es decir, esta teoría enfatiza a ser conscientes de sus estrategias de aprendizaje y a regular su comprensión y pensamiento. En consecuencia, SUMACOFP integra componentes que promueven la metacognición, ayudando a los estudiantes a monitorizar y ajustar su lectura comprensiva.

La estrategia SUMACOFP se basa en una sólida fundamentación teórica que incluye el cognitivismo, la teoría del aprender significativamente, la teoría del procesamiento de la

información, el constructivismo y la teoría de la metacognición; es decir, estas teorías proporcionan un marco comprensivo que respalda la efectividad de esta estrategia en el progreso de la lectura comprensiva argumentativa. En consecuencia, al aplicar los en el aula, los docentes pueden facilitar su aprendizaje crítico y significativo en sus estudiantes.

2.2.2 La comprensión lectora

2.2.2.1 Definición de la comprensión lectora. Es la capacidad de comprender textos que implica seguir actividades de extracción y construcción de significado en acción mutua entre el leyente y lo textual. Snow (2002) precisa que comprender es seguir pasos que activan conocimientos adquiridos en relación texto lector, el texto y su contexto para comprender el lenguaje escrito.

Para poder llegar a comprender lo leído, se debe edificar un significado. Del Águila et al. (2012) señalan que comprender un texto se logra cuando el leyente establece relación entre lo que lee y el contenido textual integrándolo a sus propias experiencias vividas; este proceso le permite interpretar la información, imaginar situaciones y construir mentalmente el significado de lo leído.

Mientras tanto Cáceres et al. (2012) señalan que la lectura comprensiva se origina cuando el lector se relaciona rápidamente con el texto, haciendo uso tanto de la información que este aporta como sus propios saberes anteriores. De este modo, el lector interactúa en la construcción de significados presentados por el autor.

Es decir, la comprensión lectora permite extraer y construir significado a partir de la lectura. Ocurre cuando hay interacción entre el contenido textual y el leyente.

2.2.2.2 Fundamentos teóricos de la comprensión lectora. Suárez et al. (2013) señalan que hay varias teorías que abordan los principios fundamentales, que son:

La teoría psicolingüística. Esta teoría se centra en la destreza de la persona de comprender el contenido de lo que lee, la cual surge de dos tipos de procesos cognitivos: primero, aquellos que posibilitan el reconocimiento y el entendimiento del significado del vocabulario escrito; segundo, actividades cognitivas que se emplean en el análisis textual.

La teoría conductista. En la teoría conductista, el comportamiento se adquiere mediante las experiencias individuales, lo que implica que el desarrollo de cualquier tipo de conducta, como la lectura, está influenciado por el entorno y las condiciones ambientales.

Teoría de la psicología social. Según Vygotsky (1979), las capacidades mentales avanzadas tienen su origen en las interacciones sociales, y para entender a un individuo es

esencial comprender sus relaciones sociales. Vygotsky ilustró que, en la zona de desarrollo próximo, que el progreso de la lectura no se logra simplemente a partir de saber anteriores, sino a través de interacciones nuevas con adultos u otros individuos más expertos.

La teoría innatista. Sostiene que las personas nacen con un conjunto de capacidades innatas, y bajo esta premisa, Doman (1970) intenta demostrar la presencia de habilidades tempranas para lograr el desarrollo de habilidad de comprender. Por otra parte, Cohen (1983), afirma, que los niños desarrollan la capacidad de comprender el lenguaje escrito desde muy pequeños, aunque para lo cual deben darse ciertas situaciones, como el volumen de la grafía, dimensión, la calidad de la enseñanza, el juego y el deseo de aprender.

Estas teorías, permiten ver fundamentos y principios que ayudan a saber qué aspectos necesitamos conocer para comprender textos. Es decir, si conocemos qué tipo de capacidades tienen desarrolladas, se trabajan las que faltan.

2.2.2.3 Modelos de la comprensión lectora. Según Dubois (1991), la comprensión de lectura que se conocen en estos últimos setentena y cinco años son tres:

Modelo del procesamiento ascendente (Bottom-Up). Este enfoque otorga primordial categoría a los sentidos en contraposición a las operaciones mentales superiores, focalizándose en el resultado final sin proporcionar datos significativos en la edificación de significados. Las preguntas generadas no incitan al estudiante a reflexionar sobre la idoneidad. Solé (1987), afirma que la educación se ve subordinada a la valoración, y las acciones específicamente diseñadas para promover la comprensión son prácticamente inexistentes.

Modelo del procesamiento descendente (Top-Down). Contrario a la posición previa, se subraya la relevancia de las operaciones mentales de orden superior, los cuales supervisan y orientan la actividad de lectura. Esencialmente, el acto de leer está influenciado por las hipótesis que el lector formula acerca del significado potencial del texto (Navalón, Ato y Rabadán, 1989).

Modelo interactivo. Canet, L. A. M. L. y Ané, A. (2005), indica que, con el propósito de reconciliar las discrepancias entre los modelos previos, se han concebido modelos interactivos que se fundamentan en procesamientos paralelos en diversos niveles. En este modelo, comprender es obtener información explícita presente en el texto y los saberes anteriores del que lee. Postula que, durante el acto lector, estos elementos operan de manera coordinada, facilitando el entendimiento de la información. Se sostiene la premisa que si leemos se comprende el texto (Solé, 1987a).

Los modelos de comprensión permiten ver cómo ha ido mejorando los métodos para impulsar el crecimiento de la lectura comprensiva. Donde nos muestra, que el mejor modelo para trabajar la comprensión de textos es interactivo.

2.2.2.4 Dificultades en la comprensión lectora. Bustos (2010), afirma que los educandos que tienen dificultades en la lectura generalmente exhiben los siguientes problemas:

El proceso de comprensión lectora, al no ser efectuado de forma flexible ni estratégica según el propósito de la lectura, muestra dificultades como los escasos saberes previos sobre los temas abordados, no logrando activar los conocimientos que poseen; también, aparecen déficit para realizar inferencias necesarias para una comprensión coherente del texto, identificar la intención o propósito del autor y reconocer la relevancia de los enunciados; todo esto ocurre, porque no supervisan su propio proceso lector, por lo que no verifican si están comprendiendo, ni aprovechan las pistas contextuales para interpretar palabras desconocidas o el lenguaje figurado.

Las deficiencias que obstaculizan la comprensión de textos permiten ver la problemática que se viene abrazando en nuestra realidad. Es decir, los estudiantes necesitan estrategias para lograr la comprensión textual efectiva.

2.2.2.5 Importancia de la comprensión lectora. Según Rivas (2015), revela que tener que comprender textos es fundamental, ya que desempeña múltiples funciones en el desarrollo del estudiante, incluyendo facilitar el aprendizaje, fomentar el desarrollo intelectual, promover adquirir conceptos culturales y contribuir al moldeo de la voluntad. No se limita únicamente a proporcionar información, sino que también tiene un efecto formativo, cultivando habilidades como la reflexión, el análisis y la concentración. Además, tiene el poder de recrear, deleitar, entretener y distraer, convirtiéndose así en una herramienta valiosa para el trabajo intelectual al estimular diversas funciones mentales y agilizar la inteligencia.

Por otra parte, Vargas y Molano (2017) aluden que la comprensión lectora proporciona la oportunidad de desarrollar habilidades cognitivas y metacognitivas. Las habilidades cognitivas implican procesos mentales que establecen conexiones entre el texto, leyente y el entorno. Por otro lado, las habilidades metacognitivas se relacionan con la reflexión interna que realiza el lector sobre su propio proceso de lectura.

Liceo (2013), afirma que desarrollar la competencia de lectura conduce a adquirir saberes significativos, ya que sirve como un medio para fortalecer la cognición avanzada, el

análisis y la síntesis. Asimismo, fomenta el avance en destrezas de lectura, como la capacidad de extraer conclusiones, hacer predicciones e interpretar ideas. Un aspecto adicional relevante es su contribución a que el estudiante adopte una actitud crítica con respecto a la realidad.

En otras palabras, la importancia de desarrollar la capacidad comprensiva no sólo ayuda a los escolares al crecimiento de destrezas cognitivas y metacognitivas, también al crecimiento de su voluntad y del pensamiento crítico.

2.2.2.6 Dimensiones e indicadores de la comprensión lectora en textos argumentativos. Minedu (2016) indica que la comprensión lectora o competencia lee diversos tipos de textos es un proceso interactivo donde el leyente, el texto y los contextos socioculturales se influyen mutuamente durante la lectura; también, identifican tres dimensiones en las fases a seguir en el comprender un texto: extrae información del texto, analiza e interpreta su contenido y reflexiona sobre su forma, significado y contexto.

Obtiene información del texto escrito. Aquí, se identifica el contenido manifiesto. Se comprende la información explícita sin participación rigurosa de la parte cognitiva. Implica reconstruir el texto, aunque esta reconstrucción no debe considerarse meramente mecánica. El reconocimiento implica ubicar e identificar los elementos del texto, los cuales pueden incluir: identifica información literal, secuencia de hechos, describe los elementos básicos de una escena, personaje o lugar que aparecen explícitos en la lectura y reproduce definiciones o conceptos tal como son presentados en el material textual.

Infiere e interpreta información del texto. Este nivel se caracteriza por analizar y entender las conexiones de asociaciones y vínculos de significado que admiten al leyente deducir, presuponer e inferir lo que no está directamente indicado en el texto. En otras palabras, se enfoca en descubrir información escondida de lo explícito en el texto, ampliando así su comprensión, agregando información y experiencias previas, estableciendo conexiones entre lo leído y el conocimiento adquirido, y generando hipótesis y deducciones. El fin fundamental de lo inferencial es llegar a conclusiones. Aunque este nivel de comprensión es poco frecuente entre los lectores, dado que requiere un alto nivel de abstracción, fomenta la conexión con otras áreas del saber y la unificación de nuevos aprendizajes en un contexto más amplio. Lo que incluye: interpreta el vocabulario o frases a partir del contexto del texto, infiere el tema central del texto, concluye ideas principales, deduce enseñanzas del texto, interpreta frases con sentido figurado y establece conclusiones.

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. En este escalón de comprender un texto, el leyente puede realizar juicios sobre el contenido, en favor o en contra, fundamentando sus razones. Asimismo, involucra una evaluación en la que intervienen el leyente, su juicio y su comprensión de lo leído. Estos juicios tienen en cuenta atributos como la precisión, la credibilidad y la verosimilitud. Los juicios pueden abarcar aspectos como: evalúa el contenido de un texto desde una perspectiva individual, opina sobre la intención del autor, expresa una opinión sobre un comportamiento observado y evalúa la precisión y relevancia de la información de manera crítica.

Estas dimensiones propuestas, permiten conocer escalas para comprender la lectura textual que se debe desarrollar en la comprensión propiamente dicha. Es decir, los niveles no están separados, por el contrario, son una secuencia que se debe trabajar en cada lectura.

2.2.2.7 Recursos y medios para mejorar la comprensión lectora en textos argumentativos. Según Martínez (2018) afirma que, para comprender textos argumentativos, varios recursos útiles tanto para estudiantes como para docentes. Algunos de estos recursos son:

Material de Lectura Argumentativa: apoya al educando con textos argumentativos relevantes y variados, donde se tratan temáticas interesantes y del presente, contribuye a desarrollar su capacidad de comprensión y análisis crítico (Smith, 2019).

Guías de Lectura: elaborar guías de lectura que incluyan preguntas dirigidas a la reflexión e interpretación de textos argumentativos, ayuda a profundizar e identificar las estrategias utilizadas por los autores (García, 2020).

Técnicas de Subrayado y Anotaciones: enseñar técnicas de subrayado y la realización de anotaciones en los márgenes durante la lectura, facilita el reconocimiento y promueve una comprensión más profunda del texto (Martínez, 2018a).

Discusiones en Grupo: organizar discusiones de argumentos de textos leídos permite compartir sus interpretaciones, diversas miradas y acrecentar destrezas de argumentación (Caro y Vicente, 2021).

Actividades de Escritura Argumentativa: proponer actividades de escritura en las que los estudiantes deban elaborar argumentos y justificar sus opiniones les ayuda a internalizar las estructuras y estrategias propias de los textos argumentativos (Fernández, 2020).

Plataformas Educativas: utilizar plataformas educativas en línea que ofrezcan recursos interactivos, ejercicios y actividades relacionadas con la capacidad de comprender textos argumentativos puede motivar y ofrecer un aprendizaje más autónomo (Pérez, 2019).

Feedback Personalizado: proporcionar retroalimentación individualizada sobre los trabajos escritos de los estudiantes les ayuda reconocer sitios probos y de dificultad en torno a la lectura comprensiva y escritura de textos argumentativos (Gómez, 2021).

Estos recursos y medios pueden ser implementados de manera complementaria para desarrollar la comprensión textual argumentativa en el ámbito educativo.

2.2.2.8 Evaluación de la comprensión lectora en textos argumentativos. Según Ripoll (2013), indica que es esencial reconocer al comprender que la evaluación de esta no revela directamente su escala de valoración del leyente. Más bien, proporciona datos indirectos que permiten al docente determinar el grado en el que el estudiante ha comprendido un texto; o como el psicolingüista, verificar si se cumplen las predicciones de su modelo. Asimismo, indica que la evaluación de la comprensión suele dividirse en dos categorías principales: aquellas que se aplican durante la lectura y luego de una lectura. Las técnicas utilizadas durante la lectura a menudo necesitan instrumentos o métodos especiales, lo que generalmente las restringe al ámbito de la investigación. Por otro lado, dado que es más sencillo recopilar datos de comprensión después de la lectura, estas estrategias se emplean tanto en contextos de investigación como en educación.

Para Tapia (1992), la lectura comprensiva se concibe como una fase interactiva, como se expuso anteriormente. Considerando que, para dirigir de manera efectiva el entrenamiento, es crucial evaluar no solo el nivel de comprensión del individuo, sino también las posibles razones detrás de los fallos en comprensión, sería beneficioso disponer de herramientas y técnicas de evaluación adecuadas.

Por otro lado, Pérez (2005), al examinar la evaluación comprensiva textual, afirma que es esencial tener en cuenta los propósitos específicos del proceso comprensivo, debido a que el tipo y los métodos a utilizar dependen de estos objetivos. Esta evaluación, generalmente se basa en utilizarlo de medidas del resultado final. Este enfoque tiende a suponer que comprender lo leído, es la utilidad de la relación lector y texto, centrándose en la producción que en el procedimiento realizado por el que lee. Esta forma de evaluar a menudo implica la presentación de un breve texto continuando de interrogaciones relacionadas con él.

La valoración comprensiva textual, conlleva a crear instrumentos y recoger información del nivel donde se encuentra un estudiante. Es decir, necesitamos examinar el producto final de su comprensión para determinar la deficiencia que necesita ser trabajada.

2.2.3 Definición de términos

Comprensión lectora. Habilidad que implica tanto la extracción como la creación de significado, en una relación dinámica entre el que lee y lo textual. Según Del Águila et al. (2012) señala que para comprender textos tiene que lograr concretizar pasos de relación que existe con el que lee y lo textual, así mismo, el que lee va comprendiendo y relacionando lo que lee con sus propias experiencias vividas, lo que le conlleva a imaginar y ver en su mente lo leído.

Estrategias integradas. De acuerdo con Ahumada (2014), una estrategia integrada implica tener claras las acciones a tomar y aquellas que no ante la competencia y los cambios en el entorno. En otras palabras, implica la unificación de estrategias que coordinan de manera sistemática los procesos y la organización.

Estrategia SUMACOFP. Es una estrategia integrada, que se utiliza con el propósito de encontrar información explícita, implícita y de valoración, para lo cual emplea el resaltado, el mapa conceptual y elaboración de interrogantes, que llevan al desarrollo de la lectura comprensiva textual argumentativa.

CAPÍTULO III

3.1 Enfoque de la investigación

Este trabajo acoge un enfoque cuantitativo, que se caracteriza por la realización de mediciones numéricas y análisis estadísticos de los datos para probar hipótesis. Según Niño (2011), asevera que este enfoque se centra en la cantidad, lo que implica que su principal objetivo es la medición y el cálculo. Usualmente, esta metodología pretende cuantificar variables en términos de magnitudes. Es decir, se deben recopilar y organizar datos de manera sistemática con el propósito de dar respuesta a interrogantes y efectuar la demostración de hipótesis determinadas anteriormente, utilizando medidas numéricas y métodos estadísticos.

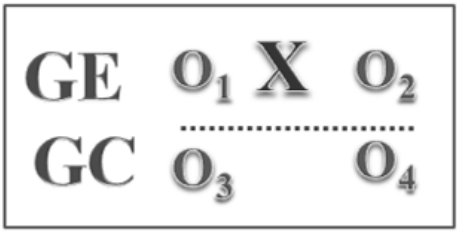
3.2 Tipo de investigación

Este trabajo investigativo es de tipo aplicada. Según Arias y Covinos (2021) indican que esta clase de estudio conlleva mejorar procesos y estrategias que existen a través de saberes científicos con el fin de solucionar problemas concretos que dificultan el desempeño de las personas. En relación con nuestro tema, se busca en poner en práctica la estrategia SUMACOFP para desarrollar la lectura comprensiva de los escolares; todo ello, responde a una situación real del aula y fortalecer el crecimiento del aprender en el área de Comunicación.

3.3 Diseño de investigación

Este estudio empleó el diseño cuasiexperimental. Según Hernández et al. (2014) señalan que este diseño ofrece una base preliminar para evaluar a nivel grupal las variables dependientes antes de la intervención. En otras palabras, se realiza un seguimiento del grupo.

Es decir, Se trabaja con dos grupos de observación: el grupo experimental (GE) y el grupo de control (GC), ambos evaluados previamente mediante una preprueba (01-03). Posteriormente, se aplica la variable independiente (x) como tratamiento para mejorar la situación observada en la variable endógena. Luego, se realiza una posprueba (02-04) para evaluar el éxito logrado en la variable dependiente y verificar la validez de la conjetura del estudio.



GE: Grupo experimental (3° "A"), grupo de estudiantes que recibirán la atención con la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

GC: Grupo control (3° "B"), grupo de estudiantes que no recibirán la atención con la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

X: El tratamiento, la aplicación de la Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria.

O1: Preprueba, aplicada al grupo experimental para medir el nivel de comprensión lectora de textos argumentativos, antes de la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

O2: Postprueba, aplicada al grupo experimental para medir el nivel de comprensión lectora de textos argumentativos, después de la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

O3: Preprueba, aplicada al grupo de control para medir el nivel de comprensión lectora de textos argumentativos, antes de la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

O4: Postprueba, aplicada al grupo control para medir el nivel de comprensión lectora de textos argumentativos, después de la aplicación de la Estrategia SUMACOFP.

3.4 Variables

3.4.1 Variable independiente

Estrategia SUMACOFP

3.4.2 Variable dependiente

Comprensión lectora

3.5 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.5.1 Población

López y Fachelli (2015) sostienen que el universo o población hacen referencia al total de los elementos que forman el objeto de estudio, a partir del cual se desea obtener conclusiones estadísticas y teóricas. En esta investigación, el universo está compuesta por 126 educandos del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Yurimaguas.

3.5.2 Muestra

Camacho (2008) explica que la muestra se refiere a las unidades seleccionadas de una población específica, representando un subgrupo que refleja fielmente las características y valores de dicha población. En este estudio, la muestra lo conforma 60 escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas. Estos estudiantes se dividen en dos grupos: un grupo experimental de 30 estudiantes del tercer grado “A” y un grupo de control con 30 estudiantes del tercer grado “B”, con quienes se llevará a cabo el experimento.

3.5.3 Muestreo

En el presente trabajo investigativo se aplicó el muestreo no probabilístico basado en el juicio o criterio de los investigadores. Según Otzen y Manterola (2017) subrayan que el muestreo no probabilístico se fundamenta en criterios o características específicas establecidas por el investigador. En este estudio el muestreo es no probabilístico por conveniencia.

Criterios de selección:

Criterios de inclusión:

Escolares están matriculados en el 2024.

Educandos cursan el tercer grado de secundaria.

Frecuentemente asisten a clases presenciales.

Estudiantes con baja comprensión lectora en textos argumentativos.

Criterios de exclusión:

Los estudiantes no están inscritos en el año 2024.

Los estudiantes no están en el tercer grado de secundaria.

No asisten regularmente a clases presenciales.

Estudiantes con buena comprensión de textos argumentativos.

3.5.4 Unidad de análisis

Barriga y Henríquez (2007) sostienen que la Unidad de Análisis se refiere a los casos que se observan y estudian. Esto implica que constituye la unidad conceptual encargada de identificar un caso o un grupo de casos que tienen relevancia científica. En términos más sencillos, la unidad se define como la categoría analítica de interés para una indagación. En este estudio, la Unidad de Análisis, lo conformó cada uno de los 30 escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas de Yurimaguas.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnica

Este estudio, utilizó como técnica una prueba de pretest y postest para evaluar el nivel de lectura comprensiva de los estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas de Yurimaguas.

3.6.2 Instrumento

Esta investigación empleó como instrumento una prueba objetiva de comprensión lectora para evaluar el nivel de comprensión de los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa Pública José María Arguedas de Yurimaguas.

La prueba objetiva se usó como pretest y postest de autoría propia, compuesto por un total de 18 ítems, abarcando 3 niveles de comprensión: 6 preguntas de la dimensión “obtiene información del texto escrito”, donde se decodifican palabras y oraciones; 6 preguntas de la dimensión “deduce y concluye ideas textual”, que fomentan el análisis del texto; y 6 preguntas de la dimensión “ enjuicia y valora las ideas, el formato y la circunstancia del texto, donde se evalúa el juicio sobre el texto; por otra parte, si se cumple con el indicador, se otorga 1 punto; si no se cumple, se otorga 0 puntos. La evaluación se administró tanto antes como después del tratamiento de la variable solución, lo que facilitó evaluar los diversos grados de la lectura comprensiva de los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Pública José María Arguedas de Yurimaguas.

3.7 Validez y confiabilidad del instrumento

3.7.1 Validez

La validez de un instrumento es esencial para asegurar que mida con precisión la variable de estudio; según Camacho (2008) afirma que la validez de un instrumento es válida cuando mide con precisión lo que pretende medir. En esta investigación, la validez del instrumento se garantiza a través del juicio de expertos, considerando la validez de contenido como de juicio.

Validez de contenido. Este tipo de validez hace referencia al nivel que representa con precisión un área específica del contenido que se desea evaluar; en este estudio, dicha validez se estableció mediante la evaluación de un panel de expertos.

Tabla 1

Validez del instrumento por medio del juicio de expertos

Variable	N.º	Experto especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Variable	1	Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia	4,0	El instrumento puede aplicarse
	2	Mg. Glendys Rina Gonzales Reátegui	4,0	El instrumento es aplicable
	3	Mg. Mónica Del Águila Valles	4,7	El instrumento puede aplicarse
		Promedio	4.2	

Nota. Promedio de los jueces al validar el instrumento

El cuestionario fue evaluado por tres especialistas previamente mencionados, quienes analizaron los criterios de legibilidad, coherencia, indicadores y dimensiones. La valoración promedio obtenida fue de 4,2; que equivale al 90% de correspondencia entre ellos; lo que evidencia que el instrumento posee una validez sobresaliente y cumple los criterios metodológicos para su aplicación.

Validez de criterio. Se realiza al compararlo con un criterio externo que evalúa el mismo aspecto. En el presente estudio, la confiabilidad del instrumento se calcula utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, considerando la tabla de valores de Herrera (1998) (figura 8), que establece que un instrumento es válido para su aplicación cuando el coeficiente se encuentra entre 0,72 y 1. En este caso, se obtuvo un valor de 0.89, lo cual indica que el instrumento tiene una excelente validez y apropiado para aplicarlo en la investigación.

Figura 1

Fórmula de Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Nota. Alfa de Cronbach

Donde:

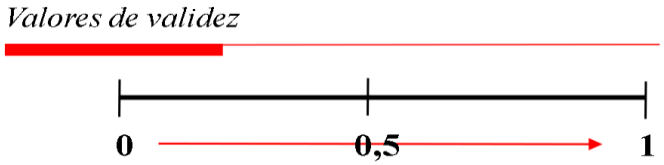
K: número de criterios

ΣS2: sumatoria de varianzas de los criterios

ST2: varianza de la suma total de los criterios

Figura 2

La validez según Herrera (1998)



0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1, 0 a	Validez perfecta

Nota. Tomado de Herrera (1998)

3.7.2 Confiabilidad

Según Camacho (2008c) asegura que la confiabilidad significa que un instrumento debe generar el mínimo de error en su aplicación; es decir, debe medir con precisión y consistencia al mismo sujeto en diferentes ocasiones y producir resultados uniformes. En el presente estudio, la fiabilidad del instrumento se estableció a través de ejecución de la Fórmula 20 de Kuder-Richardson; cuyo valor debe oscilar entre 0.72 y 1(Herrera, 1998). En este estudio el resultado de confiabilidad es de 0.78, lo que indica que el instrumento es altamente confiable y adecuado para su uso en la investigación.

Figura 3

Fórmula 20 de Kuder-Richardson

$$KR-20=\left(\frac{k}{k-1}\right)*\left(1-\frac{\sum p.q}{Vt}\right)$$

Donde:

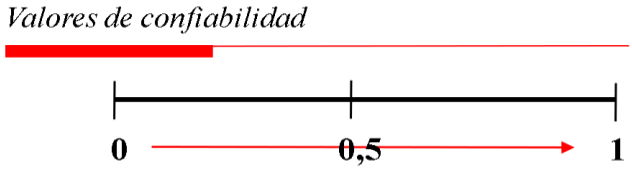
K: número total de ítems en el instrumento

Σp.q: sumatoria del producto de las probabilidades

Vt: varianza de la adición total de los ítems

Figura 4

La confiabilidad según Herrera (1998)



0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1, 0 a	Confiabilidad perfecta

Nota. Tomado de Herrera (1998)

3.8 Procesamiento

En este estudio, la información se recolectó de manera directa por medio de una prueba de lectura comprensiva. Los datos se recogieron utilizando un instrumento previamente validado para asegurar su validez y confiabilidad. La muestra se determinó a partir de un subconjunto seleccionado del universo total, seleccionado a partir de criterios de inclusión y exclusión específicos.

El diseño del estudio implementó la aplicación de una prueba pretest y postest, junto con un plan de intervención que incluyó 12 sesiones de clase donde se ejecutó el plan de intervención con la estrategia SUMACOFP en crecimiento de la lectura comprensiva de textos argumentativos.

La prueba pretest se empleó al conjunto ensayo como al de tratamiento para evaluar el nivel inicial de comprensión. Posteriormente, durante seis semanas consecutivas, se llevó a cabo las sesiones en el conjunto tratamiento, enfocándose en la comprensión de textos argumentativos mediante la variable independiente. Al final de este período, se empleó la prueba postest a ambos grupos para determinar si la estrategia SUMACOFP produjo cambios significativos en la variable problema del conjunto tratamiento.

Finalmente, los resultados de las pruebas pretest y postest se analizaron estadísticamente para validar las suposiciones y determinar conclusiones.

3.9 Método de análisis

El examen de información se efectuó utilizando el Microsoft Excel y el Programa SPSS versión 27; con el Microsoft Excel, se realizó las tablas de frecuencias y gráficos de barras y; con el Programa SPSS 27, se calculó los estadígrafos como la media, mediana y la moda; también, las pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov de las dimensiones y variable, pruebas no paramétricas como la U de Mann – Whitney para aceptar o rechazar las hipótesis de investigación.

3.10 Aspectos éticos

Este estudio está enfocado en la estrategia SUMACOFP para el crecimiento de la lectura comprensiva textual argumentativa; se ejecutó siguiendo rigurosamente los principios éticos de indagación, asegurando la protección y confidencialidad de los participantes. Se proporcionó a los estudiantes información detallada sobre su participación en el estudio. La autoría del trabajo corresponde a los investigadores. Además, se obtuvo el permiso necesario de la dirección de la Institución Educativa Pública José María Arguedas y del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar para realizar la investigación.

CAPÍTULO IV

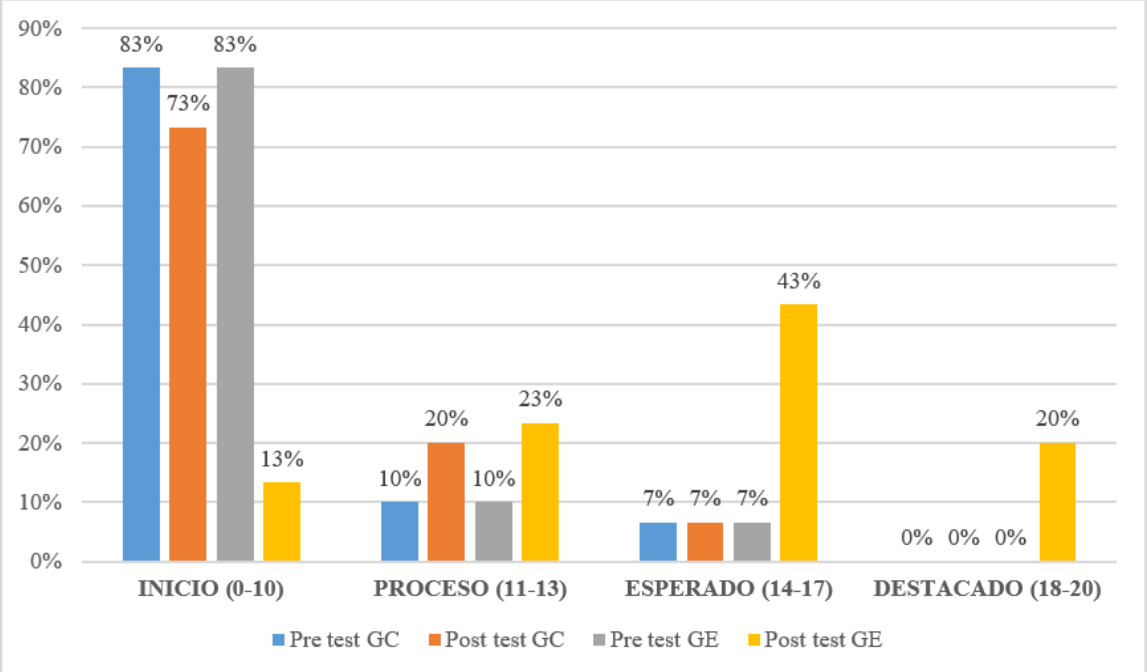
4.1 Descripción de resultados

Los hallazgos se dan a conocer por dimensión de la variable de estudio: Comprensión lectora.

4.1.1 Dimensión 1. Obtiene información del texto escrito

Figura 5

Niveles de desarrollo en las etapas pre y post de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado.

Interpretación

La figura 5 muestra luego de administrar el pretest, en el conjunto ensayo, 83% (25) se encontró en inicio, 10% (3) proceso y 7% (2) en esperado y en sobresaliente ninguno. Tras la aplicación del post test, no se evidenciaron progresos significativos, ya que, se observaron niveles similares con diferenciaciones en los porcentajes: 73% (22) en inicio, 20% (6) en proceso y 7% (2) en esperado y 0% (0) en destacado. Lo que demuestra la homogeneidad de la muestra antes de la intervención. Por otra parte, el conjunto tratamiento al emplear el pretest se contempló que, 83% (25) se situó en inicio, 10% (3) en proceso, 7% (2) en esperado y ninguno en sobresaliente; luego, de terminar el tratamiento con la estrategia SUMACOFP y emplear el post test se manifestó progresos significativos, 13% (4) se ubicó en inicio, 23% (7) en proceso, 43% (13) en esperado y 20% (6) en sobresaliente. Los efectos presentan que hubo un progreso en el aspecto adquiere información del texto en el conjunto tratamiento debido al uso de la estrategia SUMACOFP. Es decir, los escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas alcanzaron a mejorar su destreza de identificar información explícita y reconocer la sucesión ordenada de hechos en textos escritos.

Tabla 2

Estadígrafos del nivel de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.

		Estadígrafos			
		PRETESTD1GC	POSTESTD1GC	PRETESTD1GC	POSTESTD1GE
N°	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		8.8	9.9	8.4	15.7
Mediana		10.0	10.0	7.0	17.0
Moda		10	10	7	17

a. Existe múltiples modas. Se presenta el valor más bajo.

Nota. Tabla de datos del Pre y Post test empleado a los investigados.

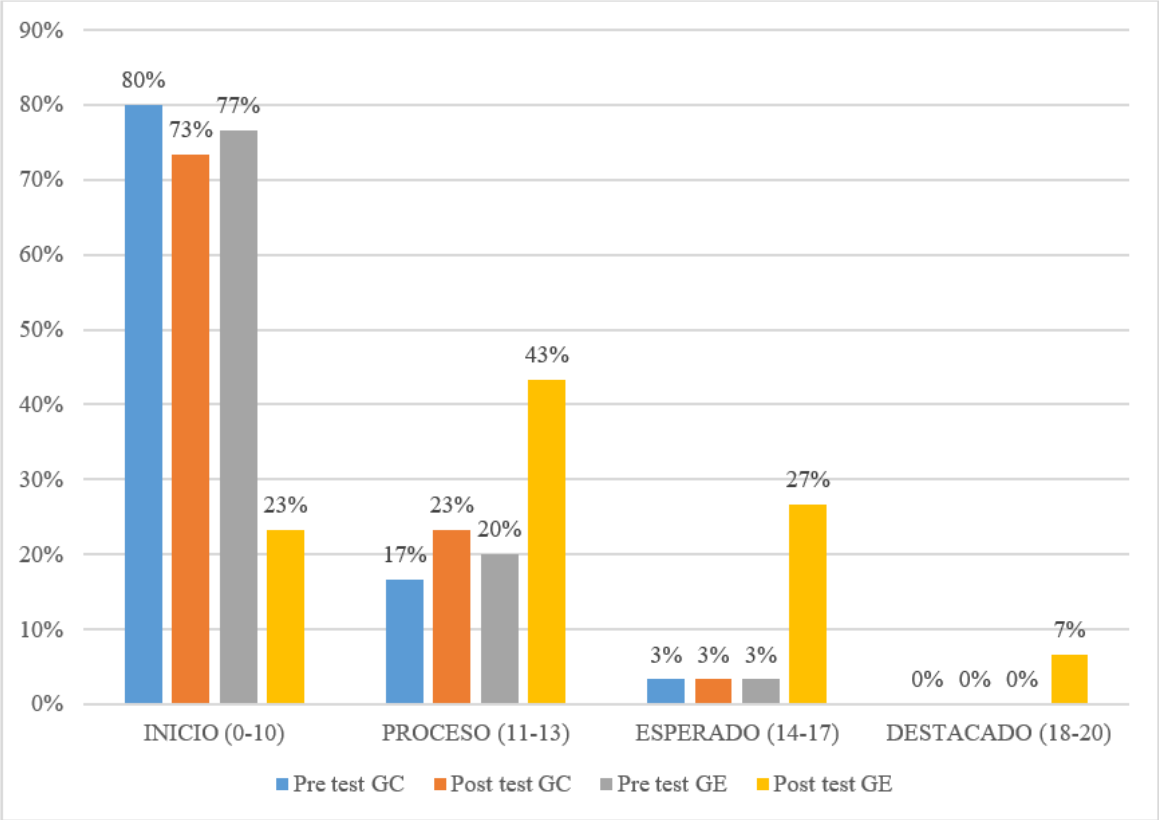
En la tabla 2, evidencia información de los dos grupos, al aplicar la prueba pretest, el conjunto ensayo logró un promedio de 8.8; mediana 10 y moda 10; mientras que, en el conjunto tratamiento, el promedio fue de 8.4, la mediana 7 y la moda 7; lo que revela que los dos conjuntos comenzaron con particularidades semejantes, debido que, las divergencias

son ínfimas entre la valoración de los descriptivos. Por otra parte, en el post prueba el conjunto ensayo, logró un promedio de 9.9, mediana 10 y moda 10; entre tanto, en el conjunto tratamiento el promedio anduvo en 15.7; mediana 17 y moda 17 revelándose un aumento en la valoración de los estadísticos; esto enseña, que inmediatamente del tratamiento con la estrategia SUMACOFP, se logró un crecimiento del promedio la media del aspecto consigue información del texto en la lectura comprensiva; mientras que en el conjunto ensayo, el promedio se conservó con una mínima diferencia de -0.4 de puntos.

4.1.2 Dimensión 2. Infiere e interpreta información del texto

Figura 6

Nivel de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a los estudiantes investigados.

Interpretación

La figura 6 muestra después de administrar el pretest, en el grupo ensayo, 80% (24) se encontró en inicio,17% (5) en proceso y 3% (1) en esperado y sobresaliente ninguno. Tras la aplicación del post test, no se evidenciaron progresos significativos, ya que, se observaron similares niveles con diferenciaciones en lo porcentual: 73% 22) en inicio, 23% (7) en proceso, 3% (1) en logrado y en destacado ninguno. Por otro lado, el grupo tratamiento al emplear el pretest, 77% (23) se situó en inicio, 20% (6) en proceso, el 3% (1) en el esperado y ninguno en sobresaliente; luego, de finiquitar el tratamiento con la estrategia SUMACOFP y utilizar el post test se evidenciaron progresos significativos, 23% (7) se ubicó en inicio, 43% (13) en proceso, 27% (8) en esperado y 7% (2) en sobresaliente. Los hallazgos revelan que hubo un crecimiento en el aspecto "realiza inferencias e interpretaciones de la lectura comprensiva en el conjunto tratamiento; ras la ejecución de la estrategia SUMACOFP, los escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, pudieron optimizar la destreza concluir el significado de vocabularios o frases empleando situaciones textuales, colegir el asunto primordial del texto, deducir palabras claves, deducir la enseñanza del texto, interpretar expresiones connotativas y establecer conclusiones de lo literal.

Tabla 3

Estadígrafos del nivel de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.

		Estadígrafos			
		PRETESTD1GC	POSTESTD1GC	PRETESTD1GC	POSTESTD1GE
N°	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		8.8	10.2	8.9	13.7
Mediana		10	10	10	13.0
Moda		7	10	7	13

a. Existe múltiples modas. Se presenta el valor más bajo.

Nota. Tabla de datos del Pre y Post test empleado a escolares investigados.

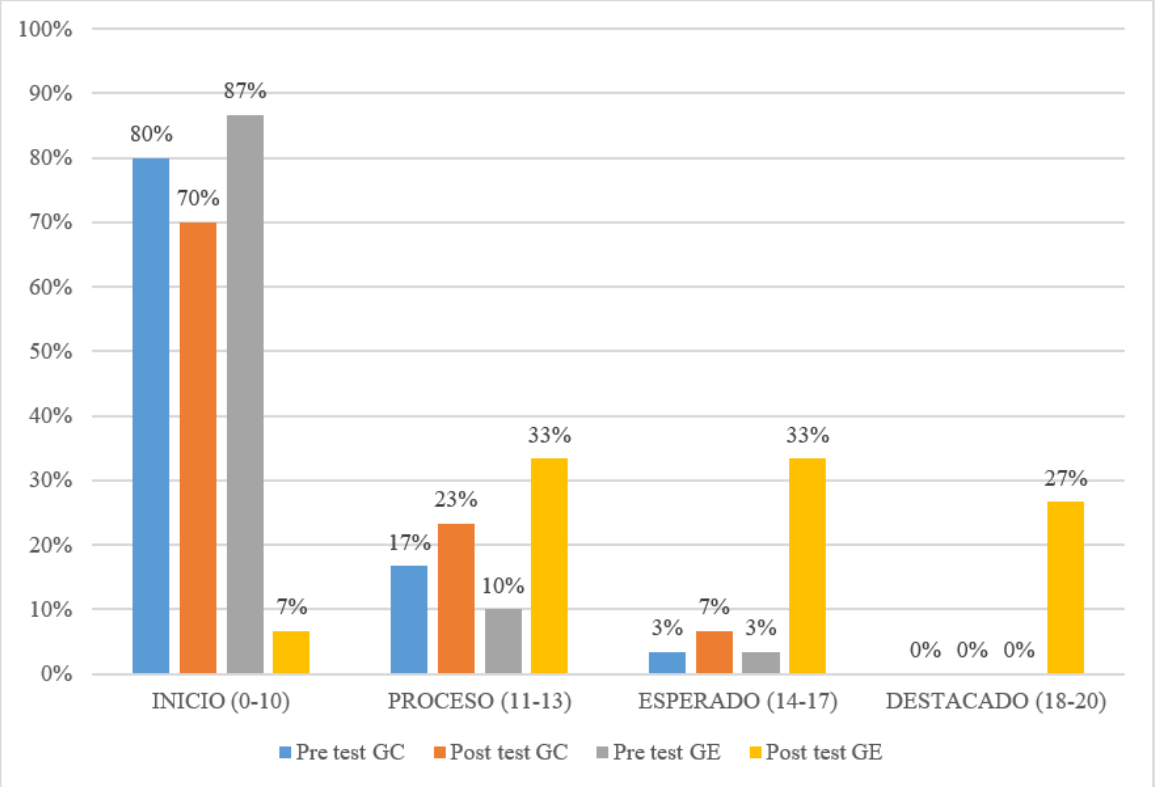
En la tabla 3, evidencia información de los dos grupos, al aplicar la prueba pretest, el conjunto ensayo logró un promedio de 8.8; mediana 10 y moda 7; en tanto en el conjunto tratamiento, el promedio fue de 8.9, la mediana 10 y la moda 7; lo que revela que los dos conjuntos comenzaron con particularidades semejantes; debido que, las divergencias son

ínfimas entre la valoración de los estadísticos. Por otra parte, en el post test el conjunto ensayo, logró un promedio de 10.2; mediana 10 y moda 10; entre tanto, en el conjunto tratamiento el promedio anduvo en 13.7; mediana 13 y moda 13 revelándose aumento en la valoración de los descriptivos del conjunto; esto enseña que inmediatamente del tratamiento con la estrategia SUMACOFP, se logró un crecimiento de 3.5 puntos en la media del aspecto "infiere e interpreta información del texto" en la lectura comprensiva; mientras que en el conjunto ensayo, el promedio se sostuvo con una mínima diferencia de 0,1 puntos.

4.1.3 Dimensión 3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto

Figura 7

Nivel de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes investigados.

Interpretación

La figura 7 muestra, después de administra el pretest, al conjunto ensayo, 80% (24) se ubicó en inicio, 17% (5) en proceso, 3% (1) en esperado y destacado ninguno. Tras la aplicación del post test, no se evidenciaron logros significativos, ya que, se observaron similares niveles con diferenciaciones en lo porcentual: 70% (21) en inicio, 23% (7) en proceso, 7% (2) en logrado y en destacado ninguno. Por otra parte, en el conjunto tratamiento al emplear el pretest, 87% (26) se situó en inicio, 10% (3) en proceso, el 3% (1) en esperado y ninguno en destacado; luego, de consolidar el tratamiento con la estrategia SUMACOFP y utilizar el post test se vio progresos significativos, 7% (2) se ubicó en inicio, 33% (10) en proceso, 33% (10) en deseado y 27% (8) en sobresaliente. Los efectos presentan que hubo un crecimiento en el aspecto "Enjuicia y valora el formato, el contenido y la circunstancia textual" de la lectura comprensiva en el conjunto tratamiento; porque tras el uso de la estrategia SUMACOFP, los escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, consiguieron su destreza de evalúa el contenido de un texto desde una perspectiva individual, opina sobre el propósito del autor, expresa una opinión sobre un comportamiento observado y pronuncia valoración sobre la eficacia y validez del contenido textual.

Tabla 4

Estadígrafos del nivel de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024.

		Estadígrafos			
		PRETESTD1GC	POSTESTD1GC	PRETESTD1GC	POSTESTD1GE
N°	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		8.5	9.7	8.6	16.0
Mediana		7.0	10	8.5	17.0
Moda		7	10	7	13

a. Existe múltiples modas. Se presenta el valor más bajo.

Nota. Tabla de datos del Pre y Post test empleado a escolares investigados.

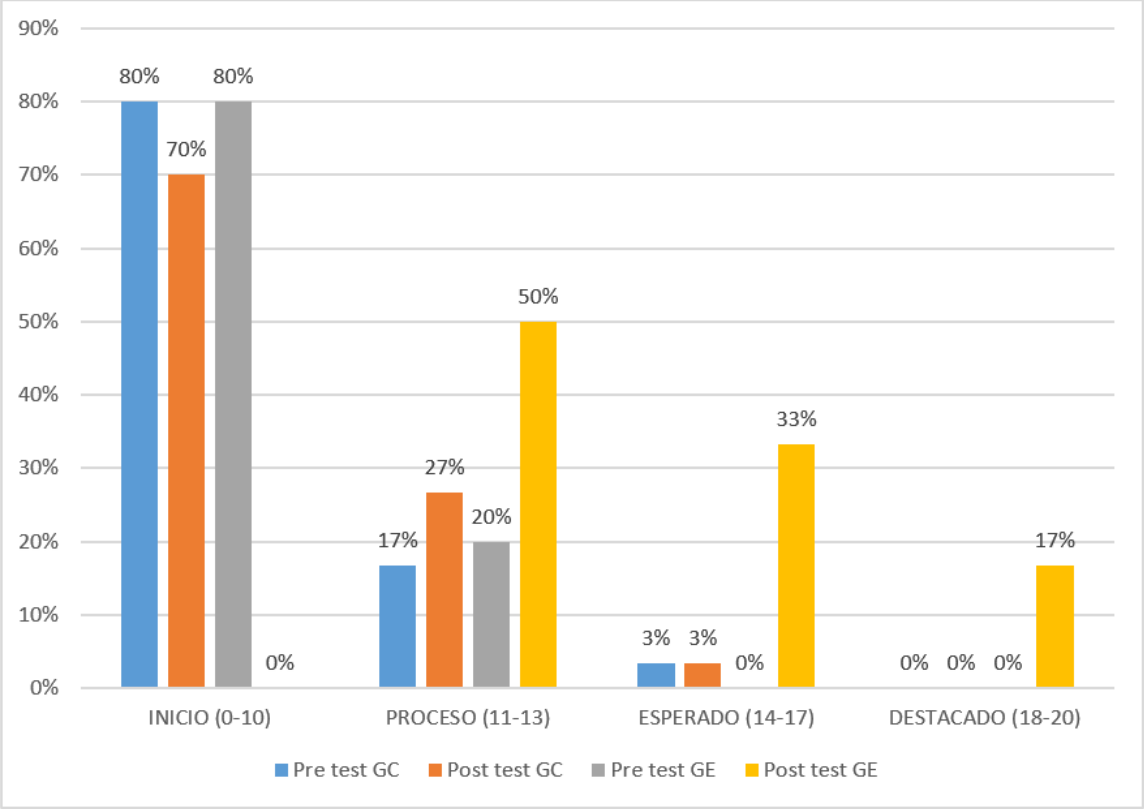
En la tabla 4, evidencia información de los dos grupos, al aplicar la prueba pretest, el conjunto ensayo logró un promedio de 8.5; mediana 7 y moda 7; en tanto en el conjunto tratamiento, el promedio fue de 8.6, la mediana 8.5 y la moda 7; lo que revela que los dos conjuntos comenzaron con particularidades semejantes; debido que, las divergencias son

ínfimas entre la valoración de los estadígrafos. Por otra parte, en el post test el conjunto ensayo, logró un promedio de 9.7; mediana 10 y moda10; entre tanto en el conjunto tratamiento el promedio anduvo en 16; mediana 17 y moda 13, revelándose un aumento en la valoración de los estadígrafos; esto enseña que inmediatamente del tratamiento con la estrategia SUMACOFP, se logró un crecimiento de 6.3 puntos en la media del aspecto "enjuicia y valora el formato, el contenido y circunstancia textual" en la lectura comprensiva; mientras que en el conjunto ensayo, el promedio se sostuvo con una mínima diferencia de 0,1 puntos.

4.1.4 Variable. Comprensión lectora

Figura 8

Nivel de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024



Nota. Matriz de datos del Pre y Post test aplicado a estudiantes investigados.

Interpretación

La figura 8 enseña, después de emplear el pretest, el grupo ensayo, obtuvo un 80% (24) en inicio, 17% (5) en proceso, 3% (1) en esperado y ninguno en sobresaliente. Posteriormente, al emplear el post test, no se evidenciaron incrementos significativos, ya que se observaron similares niveles con diferenciaciones porcentual, 70% (21) en inicio, 27% (8) en proceso 3% (1) en esperado y ninguno en destacado. Por otra parte, en el conjunto tratamiento al hacer uso del pretest, se determinó que 80% (24) se ubicaba en inicio 20% (6) en proceso y ninguno en deseado y sobresaliente; luego, de completar el tratamiento con la estrategia SUMACOFP y emplear la prueba de post test, se observaron significativas mejoras, considerando, que inicio se esfumó, quedando los efectos de la siguiente manera: 50% (15) en proceso, 33% (10) en logrado y 17% (5) en sobresaliente. Los resultados muestran que hubo un desarrollo dentro de las dimensiones de la lectura comprensiva en el conjunto tratamiento; ya que con el empleo de la estrategia SUMACOFP, los escolares de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas consiguieron acrecentar su destreza de reconocer información explícita, implícita y valorativa en textos argumentativos.

Tabla 5

Estadígrafos Nivel de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024

		Estadígrafos			
		PRETESTD1GC	POSTESTD1GC	PRETESTD1GC	POSTESTD1GE
N°	Válido	30	30	30	30
	Perdidos	0	0	0	0
Media		8.8	9.9	8.7	15.1
Mediana		9.0	10.0	8.5	15.0
Moda		9	9	8	13

a. Existe múltiples modas. Se presenta el valor más bajo.

Nota. Tabla de datos del Pre y Post test empleado a escolaresinvestigados.

En la tabla 5, evidencia información de los dos grupos, al aplicar la prueba pretest, el conjunto ensayo logró un promedio de 8.8; mediana 9 y moda 9; en tanto, en el conjunto tratamiento el promedio fue de 8.7, la mediana 8.5 y la moda 8; lo que revela que los conjuntos comenzaron con particularidades semejantes, debido que, las divergencias son ínfimas entre la valoración de los estadígrafos. Por otra parte, en el post test el conjunto ensayo, logró un promedio de 9.9, mediana 10 y moda 9; entre tanto, en el conjunto tratamiento el promedio anduvo en 15.1; mediana 15 y moda 13, revelándose un progreso

en la valoración de los estadígrafos; esto enseña, que inmediatamente del tratamiento con la estrategia SUMACOFP se logró un crecimiento de 5.2 puntos en la media del aspecto de la lectura comprensiva; mientras que en el conjunto ensayo, el promedio se sostuvo con una mínima diferencia de 0.1 puntos.

4.2 Prueba de hipótesis

Este apartado, se muestra las evaluaciones estadísticas de cada una de las conjeturas de esta investigación para establecer si se acepta o rechaza la misma. Para tal fin, se ejecutaron pruebas de normalidad para establecer si vamos a utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas. Después se calculó la prueba específica y se tomó una decisión apoyada en el nivel de significación determinado.

4.2.1 Hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica H1

H1. La estrategia SUMACOFP tiene un efecto significativo en el progreso de la dimensión adquiere información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Ho. La estrategia SUMACOFP no tiene un efecto significativo en el progreso de la dimensión adquiere información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Tabla 6

Prueba de normalidad de la dimensión obtiene información del texto escrito.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Obtiene información del texto escrito.	,251	60	,000	,828	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Los resultados de la evaluación de normalidad Kolmogorov-Smimov y de Shapiro-Wllk, presentan valores de significancia inferiores a 0.05 ($p < 0.05$); esto indica que los valores del

aspecto “adquiere información del texto”, no presentan una distribución normal. En conclusión, se utilizará la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes que no dependan de la suposición de normalidad de datos.

Tabla 7

Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Obtiene información del texto escrito

.

Pruebas no paramétricas Resumen de contrastes de hipótesis				
N°	**Hipótesis nula**	**Prueba**	**Sig.**	**Decisión**
1	La distribución de obtiene información del texto escrito. Postest es la misma entre categorías de grupos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El grado de significancia es de .050

b. Se presenta la significación asintótica

Decisión

Dado que el valor p (,000) es menor a 0,05 al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente significativa para refutar la conjetura nula. Esto enseña, que la estrategia SUMACOFP tiene un efecto positivo en el progreso de la dimensión “Adquiere información del texto escrito” de la lectura comprensiva de textos argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Prueba de hipótesis específica H2

H1. La estrategia SUMACOFP influye significativamente en el desarrollo de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Ho. La estrategia SUMACOFP no incide positivamente en el progreso de la dimensión “deduce y concluye información del texto de la comprensión lectora de textos

argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Tabla 8

Prueba de normalidad de la dimensión Infiere e interpreta información del texto.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Infiere e interpreta información del texto	,294	60	,000	,778	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Interpretación

Los resultados de la evaluación de normalidad Kolmogorov-Smimov y de Shapiro-Wllk, presentan valores de significancia inferiores a 0.05 ($p < 0.05$); esto indica que los valores del aspecto “deduce y concluye información textual”, no presentan una distribución normal. En consecuencia, se utilizará El test no paramétrico U de Mann-Whitney aplicado a muestras independientes que no dependan de la suposición de normalidad de datos.

Tabla 9

Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Infiere e interpreta información del texto.

Pruebas no paramétricas Resumen de contrastes de hipótesis				
N°	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Infiere e interpreta información del texto. Postest es la misma entre categorías de grupos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El grado de significancia es de .050

b. Se presenta la significación asintótica

Decisión

Dado que el valor p (,000) es menor a 0,05 al 95% de confiabilidad, se concluye que existe evidencia estadísticamente para rechazar la hipótesis nula. Esto indica, que La estrategia

SUMACOFP tiene un efecto positivo en la mejora de la dimensión “Infiere e interpreta información del texto” de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Prueba de hipótesis específica H3

H1. La estrategia SUMACOFP favorece positivamente en el progreso de la dimensión “enjuicia y valora el formato, el contenido y circunstancia textual” de la comprensión lectora de textos argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Ho. La estrategia SUMACOFP no favorece positivamente en el progreso de la dimensión Enjuicia y valora el formato, el contenido y circunstancia textual de la comprensión lectora de textos argumentativos de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Tabla 10

Prueba de normalidad de la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	,257	60	,000	,812	60	,000

a. Ajuste de significancia de Lilliefors.

Interpretación

Los resultados de la evaluación de normalidad Kollmogorov-Simimov, valor p = 0.000 y de Shapiro-Wllk p = 0,000; indican que ambos valores de significación son menores a 0.05. Por consiguiente, los datos no presentan una repartición normal. En conclusión, se utilizará la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney para ejemplares independientes que no dependan del supuesto de normalidad de datos.

Tabla 11

Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.

Pruebas no paramétricas

Resumen de contrastes de hipótesis

N°	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. Pretest es la misma entre categorías de grupos	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

c. El grado de significancia es de .050

d. Se presenta la significación asintótica

Decisión

Dado que el valor p (,000) es menor a 0,05 al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente para refutar la conjetura nula. Esto enseña, que la estrategia SUMACOFP tiene un efecto positivo en la mejora de la dimensión "Enjuicia y valora el formato, el contenido y la circunstancia textual" de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

4.2.2 Hipótesis general

Prueba de hipótesis específica Hi

Hi. La estrategia SUMACOFP influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Ho. La estrategia SUMACOFP no incide positivamente en el progreso de la lectura comprensiva textual argumentativa de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

Tabla 12

Prueba de normalidad de la comprensión lectora.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smimov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora.	,151	60	,002	,887	60	,000

a. Ajuste de significancia de Lilliefors.

Interpretación

Los efectos de la evaluación de normalidad Kollmogorov-Simimov, valor p = 0.002 y de Shapiro-Wllk p = 0,000; indican que ambos valores de significación son menores a 0.05. Por consiguiente, los datos no presentan una repartición normal. En conclusión, se utilizará la evaluación no paramétrica de U de Mann-Whitney para ejemplares independientes que no dependan de la suposición de normalidad de datos.

Tabla 13

Prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney para muestras independientes para la hipótesis general relacionada a la comprensión lectora.

Pruebas no paramétricas Resumen de contrastes de hipótesis				
N°	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	La distribución de Comprensión lectora. Postest es la misma entre categorías de grupos.	Prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes	,000	Rechace la hipótesis nula.

a. El grado de significancia es de .050

b. Se presenta la significación asintótica

Decisión

Dado que el valor p (,000) es menor a 0,05 al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente para impugnar la conjetura nula. Esto indica, que La estrategia SUMACOFP tiene un efecto positivo en el progreso de la lectura comprensiva textual argumentativa de los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

4.3 Discusión

Durante este estudio se analizaron trabajos previos relevantes para contrastar los resultados logrados y fortalecer las conclusiones alcanzadas:

Los resultados de este estudio revelan que la implicancia de la estrategia SUMACOFP consiguió un efecto significativo en el progreso de la dimensión “obtiene información del texto” en la lectura comprensiva textual argumentativa de los estudiantes de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. En el post test, solo un 13% de los estudiantes permaneció en el nivel inicio, mientras que un 23% alcanzó el nivel proceso, 43% llegó al nivel logrado y un 20% al nivel destacado. Estos datos reflejan un avance notable en comparación con los niveles iniciales observados en el pretest, destacando la efectividad de la estrategia en la superación de dificultades previas y el logro de niveles superiores en la comprensión lectora. Este hallazgo es consistente con el estudio de Ortega (2022), quien evaluó la incidencia de estrategias metodológicas en la lectura comprensiva textual. Ortega reportó que, tras el tratamiento, 32% de escolares alcanzó el grado de proceso, un 50% logrado y un 18% destacado. Ambas investigaciones confirman que las estrategias bien diseñadas y enfocadas en la obtención de información del texto pueden producir mejoras sustanciales en la lectura comprensiva. Los resultados respaldan la conjetura de que SUMACOFP es una herramienta pedagógica eficaz, permitiendo a los estudiantes identificar y extraer información del texto de manera precisa; además de desarrollar habilidades para interpretar y contextualizar dicha información. Esto coincide con estudios previos que resaltan la importancia de enfoques estructurados para mejorar las competencias lectoras. La permanencia de un 13% de los estudiantes en el nivel inicial sugiere que existen factores que restringen el impacto de la estrategia en algunos casos. Esto podría estar relacionado con la falta de motivación, dificultades individuales no abordadas durante la intervención o limitaciones en el tiempo de aplicación de la estrategia. En conclusión, la estrategia SUMACOFP demostró ser efectiva para desarrollar la dimensión “identifica ideas en un texto” en la lectura comprensiva textual argumentativa. No obstante, se recomienda complementar su aplicación con un diagnóstico inicial exhaustivo y medidas diferenciadas para atender a los estudiantes con mayores dificultades, asegurando así que todos logren avances significativos. Esto no solo fortalecerá sus habilidades lectoras, sino que también contribuirá a su desempeño académico general.

Por otro lado, los resultados logrados tras el empleo de la estrategia SUMACOFP evidencian mejoras significativas en la dimensión “deduce y concluye ideas de un texto” de la lectura comprensiva en escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas. Según los datos del post test, el 23% permaneció en el nivel inicio, mientras que el 43% en proceso, el 27% logrado y el 7% destacado. Estas cifras reflejan avances notables

respecto al pretest, indicando que el empleo de SUMACOFP permitió a los estudiantes superar obstáculos iniciales y desarrollar habilidades para inferir e interpretar información con mayor profundidad y precisión. El hallazgo se alinea con el estudio de Martínez (2021), quien investigó el impacto de las estrategias de lectura activa en el comprender inferencial de escolares del colegio. Martínez reportó que, tras la intervención, el 14% se situó en inicio, el 38% en proceso, el 36% en logrado y el 12% en destacado. Este paralelo refuerza la efectividad de estrategias estructuradas como SUMACOFP, que integran actividades específicas para el desarrollo de la inferencia y la interpretación. Los resultados resaltan que SUMACOFP favorece el desarrollo de habilidades inferenciales necesarias para una comprensión lectora profunda, facilitando la conexión entre ideas implícitas en los textos y el contexto de los argumentos. Además, el valor p (<0,000) obtenido con un 95% de confiabilidad confirma la efectividad de la estrategia en la mejora de esta dimensión. La permanencia de un 23% de estudiantes en el nivel inicial sugiere que algunos alumnos requieren enfoques más personalizados o mayor tiempo de intervención para lograr avances significativos. Este hecho puede atribuirse a diferencias en los estilos de aprendizaje, niveles de motivación o incluso barreras externas al aula. En conclusión, la estrategia SUMACOFP demuestra ser una herramienta eficaz para potenciar la dimensión “deduce y concluye ideas de un texto”. Sin embargo, los hallazgos invitan a considerar la incorporación de adaptaciones adicionales, como sesiones de refuerzo individualizadas o materiales diferenciados, para asegurar que todos los estudiantes logren avances significativos en esta dimensión clave de la comprensión lectora. Estas mejoras no solo beneficiarán su desempeño en la lectura, sino también en otras áreas del conocimiento que requieren habilidades de análisis y razonamiento inferencial.

Asimismo, la implementación de la estrategia SUMACOFP en escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas evidenció un efecto deseado en el progreso de la dimensión “enjuicia y valora el formato, el contenido y la circunstancia del texto” de la comprensión lectora de textos argumentativos. Los efectos del post test muestran que solo el 18% permaneció en inicio, mientras que el 38% avanzó al nivel proceso, el 32% al nivel logrado y un significativo 12% alcanzó el nivel destacado. Estos avances son indicativos de una mejora sustancial en la destreza de los escolares para analizar con sentido crítico los textos, evaluando tanto su estructura formal como el contenido y el contexto argumentativo. La intervención con SUMACOFP permitió superar las dificultades iniciales relacionadas con la identificación y evaluación de los argumentos en los textos, fomentando

un enfoque más reflexivo en el análisis. En términos comparativos, Martínez (2021) reportó resultados similares en su estudio sobre estrategias de lectura activa, donde un 14% permaneció en el nivel inicio, mientras que un 36% y un 12% alcanzaron los niveles logrado y destacado, respectivamente, evidenciando también mejoras significativas en la reflexión crítica y la evaluación de los textos. Los resultados destacan que SUMACOFP promueve el para el progreso de destrezas críticas de gran importancia para reflexionar sobre la calidad de los textos argumentativos, evaluando la coherencia lógica, la validez de los argumentos y su relevancia en el contexto. Este avance no solo enriquece la capacidad de comprensión lectora, también fomenta destrezas como el pensamiento crítico y la toma de decisiones fundamentadas. La permanencia de un 18% en inicio refleja que la estrategia, aunque efectiva, no logró alcanzar a todos los estudiantes de manera uniforme. Esto puede atribuirse a factores como diferencias en los niveles de comprensión previa, falta de motivación o tiempo insuficiente para consolidar aprendizajes en esta dimensión específica. En conclusión, la estrategia SUMACOFP se presenta como una herramienta pedagógica eficaz para el desarrollo de la dimensión deduce y concluye ideas de un texto, potenciando la destreza escolar para analizar y reflexionar textos argumentativos con mayor profundidad. Sin embargo, los resultados también apuntan a la necesidad de realizar ajustes en la aplicación de la estrategia, como el diseño de actividades diferenciadas y sesiones de refuerzo, para suplir los problemas de los escolares que aún enfrentan dificultades en esta área. Estas mejoras contribuirán a fortalecer no solo la lectura comprensiva, sino también el progreso de competencias argumentativas críticas y reflexivas.

En relación con la interpretación de los efectos obtenidos en el estudio confirma que la aplicación de la estrategia SUMACOFP produjo logros positivos en el crecimiento de la lectura comprensiva argumentativa textual en los escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Según los resultados, el 50% alcanzó el grado proceso, el 33% logrado, y un 17% destacado, lo que evidencia una mejora significativa en comparación con los niveles iniciales observados antes de la implementación de la estrategia. Estas cifras destacan la efectividad de SUMACOFP para superar dificultades iniciales, permitiendo a los estudiantes progresar en habilidades clave, como la extracción de información literal y la interpretación de datos del texto. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Fernández y López (2022), quienes, en un contexto similar, observaron que la implementación del programa “Leer Juntos” permitió que el 40% alcance el grado logrado y 31% el nivel destacado en comprensión lectora. Ambos estudios subrayan que

estrategias bien diseñadas, como SUMACOFP, que incluyen actividades de extracción y construcción de significado, son fundamentales para acrecentar la lectura comprensiva en sus diversos grados. Además, en línea con Snow (2002), quien señala que la comprensión lectora implica seguir pasos que activan conocimientos previos y relacionan texto-lector-contexto, SUMACOFP proporcionó a las escolares herramientas para realizar la evaluación y valoración de la información y formato textual de los textos argumentativos. Esto se traduce en avances significativos, especialmente en la capacidad de inferir información y conectar ideas explícitas del texto con su contexto. No obstante, algunos estudiantes aún permanecieron en niveles básicos, lo que sugiere que es necesario fortalecer aspectos específicos de la estrategia, como la personalización de las actividades y el seguimiento individualizado para garantizar que todos logren mejoras sustanciales. En conclusión, la estrategia SUMACOFP demostró ser efectiva en el en el progreso de la lectura comprensiva literal en textos argumentativos, confirmando su potencial como un recurso pedagógico de mucha importancia en el progreso de habilidades lectoras de los escolares. Sin embargo, es fundamental realizar ajustes e incluir más prácticas reflexivas para abordar las necesidades de aquellos que todavía enfrentan dificultades.

CONCLUSIONES

Primera. - La estrategia SUMACOFP demostró una influencia significativa en el progreso de la lectura comprensiva argumentativa en escolares del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024, como lo evidencian los efectos en el grupo tratamiento, que pasó de una media de 8,7 en el pretest a 15,1 en el post test, con un avance importante en los niveles de desempeño, donde ningún estudiante permaneció en el nivel inicio, y el 50% alcanzó el nivel proceso, el 33% el nivel logrado y el 17% el nivel destacado. En contraste, el grupo control mostró una mejora limitada de 1,1 puntos en promedio, sin avances en los niveles superiores. Además, los resultados de la evaluación de normalidad Kollmogorov-Simimov, valor p = 0.002 y de Shapiro-Wllk p = 0,000; indican que ambos índices de significancia están debajo de 0.05, lo que confirma estadísticamente el efecto positivo de la estrategia, destacando su efectividad en las dimensiones de obtención, inferencia, interpretación, reflexión y evaluación del texto, consolidándola como una herramienta clave para superar las dificultades iniciales y alcanzar niveles destacados de comprensión.

Segunda. - La estrategia SUMACOFP tuvo un efecto significativo en el progreso de la dimensión "obtiene información del texto escrito" de la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Los resultados muestran que el grupo experimental consiguió avances considerables, con una media que pasó de 8,4 en el pretest a 15,7 en el post test, con una diferencia de 7,3 puntos, mientras que el grupo control solo mejoró 1,1 puntos, alcanzando una media de 9,9 en el post test. En el conjunto experimental, el 43% alcanzaron el nivel logrado y el 20% el nivel destacado, en discordancia con el grupo control, que no logró superar niveles iniciales. Asimismo, los resultados de la evaluación de normalidad Kolmogorov-Smimov y de Shapiro-Wllk, dan a conocer valores de significación inferiores a 0.05 ($p < 0.05$); que ratifica el efecto positivo de la

estrategia en la dimensión “adquiere información textual”, evidenciando su eficacia para optimar el desempeño lector para superar dificultades iniciales y favorecer el logro de niveles altos de esta dimensión de la lectura comprensiva.

Tercera. - La estrategia SUMACOFP influyó significativamente en el desarrollo de la dimensión “infiere e interpreta información del texto” de la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Los resultados destacan que el grupo experimental mostró progresos importantes, pasando de una media de 8,9 en el pretest a 13,7 en el post test, con una mejora de 4,8 puntos, mientras que el grupo control solo incrementó 1,4 puntos, alcanzando una media de 10,2 en el post test. Además, en el grupo experimental, el 43% de los estudiantes alcanzaron el nivel proceso, el 27% el nivel logrado, y el 7% el nivel destacado, en contraste con el grupo control, que no mostró avances hacia niveles superiores. También, los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smimov y de Shapiro-Wllk, dan a conocer la valoración de significación inferiores a 0.05 ($p < 0.05$); lo que asevera el impacto positivo de la estrategia en la dimensión “deduce y concluye ideas de un texto”, reafirmando su efectividad para superar dificultades iniciales y obtener niveles altos en esta dimensión de la comprensión lectora.

Cuarta. - La estrategia SUMACOFP favoreció significativamente el desarrollo de la dimensión “reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto” de la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Los resultados muestran que el conjunto tratamiento logró avances importantes, pasando de una media de 8,6 en el pretest a 16 en el post test, con una mejora de 7,4 puntos, mientras que el grupo control solo incrementó 1,2 puntos, alcanzando una media de 9,7 en el post test. En el grupo experimental, el 33% de los estudiantes alcanzaron el nivel proceso, el 33% el nivel logrado, y el 27% el nivel destacado, en contraste con el grupo control, que no mostró avances hacia niveles superiores destacados. De igual forma, los efectos de evaluación de normalidad Kollmogorov-Simimov, valor $p = 0.000$ y de Shapiro-Wllk $p =$

0,000; indican que ambas significancias están debajo de 0.05; que ratifica el impacto positivo de la estrategia en la dimensión “enjuicia y valora el formato, el contenido y la circunstancia textual”, el contenido y contexto del texto”, reafirmando su efectividad para superar déficits iniciales y conseguir niveles superiores en esta dimensión clave de la lectura comprensiva.

RECOMENDACIONES

Primera. - Al director institucionalizar la estrategia SUMACOFP como un enfoque pedagógico principal para acrecentar la comprensión textual argumentativa. Esto incluye capacitar a los docentes en su aplicación efectiva y proporcionar recursos didácticos específicos que aborden las dimensiones clave (obtención, inferencia, interpretación, reflexión y evaluación del texto). Asimismo, se sugiere crear una dirección de seguimiento periódico para medir la incidencia de la estrategia en los estudiantes y promover su implementación sostenida como parte del plan curricular de la institución.

Segunda. - Al docente implementar programas enfocados en estrategias pedagógicas innovadoras como SUMACOFP en sus clases, para implementar herramientas de habilidades de identificación de información clave en textos. Además, garantizar la disponibilidad de recursos didácticos, como guías, lecturas niveladas y ejercicios prácticos, que faciliten el progreso de comprender un texto en los educandos.

Tercera. - A los colegiales desarrollar actividades que desafíen sus capacidades de comprensión textual, como analizar textos complejos y responder preguntas inferenciales que fomenten el razonamiento lógico. Igualmente, el uso de lecturas que presenten dilemas o escenarios abiertos que les permitan practicar justificaciones interpretativas basadas en evidencias textuales.

Cuarta. – A los padres de familia integrar actividades que inviten a sus proles a analizar la estructura, contenido y contexto de textos argumentativos, que promuevan la reflexión crítica. Además, apoyar con la retroalimentación precisa y trabajar en el fortalecimiento de sus habilidades comunicativas.

REFERENCIAS

Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Epistemia. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Asto, J. (2022). Mapas conceptuales como estrategia para comprensión lectora alumnos del cuarto grado secundaria IE 2057 Independencia – Lima – 2017 [Tesis de licenciatura]. Universidad San Pedro. https://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/20.500.129076/21435/Tesis_74344.pdf?sequence=1&isAllowed=y

August, D., Flavell, J., y Clift, R. (1985). Una comparación del control de comprensión en lectores más y menos competentes. Infancia y Aprendizaje, 8(31-32), 129-143. https://www.researchgate.net/publication/28278614_Una_Comparacion_Del_Control_De_Comprension_En_Lectores_Mas_Y_Menos_Competentes

Barriga, O. A., y Henríquez, G. (2007). La relación unidad de análisis–unidad de observación: una ampliación de la noción de la matriz de datos propuesta por Samaja. VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. https://cdsa.aacademica.org/000-106/395.pdf

Bustos, E. M. (2010). Dificultades de la comprensión lectora. Revista Digital: Innovación y Experiencias Educativas, (37), 1-10. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_37/EVA_BUSTOS_2.pdf

Cáceres, A. S., Donoso, P. A., y Guzmán, J. A. (2012). Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2 [Tesis de pregrado]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106365/Comprension-lectora.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Camacho, B. (2008). Metodología de la investigación científica: Un camino fácil de recorrer para todos. Editorial Imprenta y Publicaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. https://drive.google.com/file/d/1iCntzwC75eSQQLcDkUBVnl1O7u59Rr1s/view

Canet, L. A. M. L., y Ané, A. (2005). Modelos teóricos de comprensión lectora. Relaciones con prácticas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje. XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/000-051/55.pdf

Caro, M. T., y Vicente, P. A. (2021). Proyecto de innovación para aprender a argumentar en Educación Secundaria. Consejería de Educación. https://www.carm.es/edu/pub/20765_2021/assets/pdf/Proyectos_de_innovacion_para_aprender_a_argumentar_en_Educacion_Secundaria.pdf

Chadán, R. (2022). Estrategias innovadoras para fomentar la lectura en los estudiantes de los octavos años de la Unidad Educativa González Suárez de la ciudad de Ambato [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35966/1/TESIS%20RICARDO%20CHAD%C3%81N-signed-signed-signed-signed.pdf

Colás, M. P. (2009). La formulación de preguntas en el acto didáctico: un estudio comparativo. Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica, (1). https://revistas.usal.es/tres/index.php/0212-5374/article/view/3151

Colás, P. (2009). Evaluación de la comprensión lectora y el pensamiento crítico. Editorial Síntesis. https://dialnet.unirioja.es/

Correa, C. (2023). La historieta como estrategia metodológica en la comprensión de textos narrativos de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la I.E.P. "Mariano Iberico Rodríguez", Cajamarca, 2022 [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Cajamarca. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6209/Claudina%20Correa%20Cabrera.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Del Águila, C., Amado, O. E., García, A. G., Leiva, G. N., Sic, E., Ruiz, C. P., y Saquil, O. R. (2012). Guía docente para la comprensión lectora. DIGECADE. https://es.scribd.com/document/760554424/Guia-comprension-lectora

Dubois, M. E. (1991). El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica. AIQUE Educación. https://es.scribd.com/document/518049403/Dubois-Maria-Eugenia-El-Proceso-De-La-Lectura

Fernández, E. (2020). Actividades de escritura argumentativa para mejorar la comprensión lectora. Editorial Educativa. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf

Fernández, M., y López, J. (2022). Impacto del programa "Leer Juntos" en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. Educación y Sociedad, 29(3), 78-95. https://www.redalyc.org/pdf/270/27024686003.pdf

Flores, L. Y., e Hinostroza, D. (2012). Técnica del subrayado en la comprensión lectora. Universidad del Centro. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/2815/Floress%20Vega-Hinostroza%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Flores, R., y Hinostroza, M. (2012). Estrategias de lectura y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/

Galeano-Sánchez, N., y Ochoa-Angrino, S. (2022). Estrategias para el mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos en la escuela secundaria. Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 27(2), 504-526. https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a13

García, A. (2020). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en textos argumentativos. Revista de Educación, 45(2), 112-125. https://www.redalyc.org/journal/2550/255073750013/255073750013.pdf

Gómez, M. (2021). Feedback efectivo en la enseñanza de la comprensión lectora. Actualidades Investigativas en Educación, 15(1), 1-25. https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v15n1/a35v15n1.pdf

Hernández, G., y Díaz, F. (2002). Mapas conceptuales y la estructuración del saber: Una experiencia en el área de educación para el trabajo. Educere, 6(17), 9-19. https://www.redalyc.org/pdf/356/35601702.pdf

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Herrera, A. (1998). Notas de psicometría: Historia de la psicometría y teoría de la medida. Universidad Nacional de Colombia. https://es.scribd.com/document/211979988/Herrera-A-1998-Notas-de-Psicometria-1-2-Historia-de-Psicometria-y-Teoria-de-La-Medida

Loa Cajavilca, N., y Carrillo Vásquez, E. R. (2023). Estrategia didáctica "mapas mentales" en la comprensión lectora de textos argumentativos. Caso: Estudiantes de 2° año de secundaria de la I. E. 5135 La Salle. Callao. Revista Igobernanza, 6(22), 703-733. https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.273

Liceo, J. (2013). Lectura comprensiva y sus estrategias. IGER. https://jesuitas.lat/uploads/lectura-comprensiva-y-sus-estrategias/Liceo%20Javier%20-%20Folleto%20lectura%20Comrpensiva.pdf

López, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Ediciones Bellaterra. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf

Lorenzo, J. (2019). Estadística básica para las ciencias de la educación. Materiales Didácticos FFyH. https://ansenuza.ffyh.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086.1/1348/Prueba%20t%20y%20ANOVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, L. (2018). Estrategias de lectura para mejorar la comprensión en textos argumentativos. Editorial Académica. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/794/1092

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa curricular de educación secundaria. https://iesanmarcos.weebly.com/uploads/2/0/8/0/20801590/curriculo_secundaria_-_pdf[001-180].pdf

Navalón, A., Ato, M., y Rabadán, R. (1989). El papel de la memoria de trabajo en la adquisición del habla castellana. Infancia y Aprendizaje, 12(45), 85-106. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48322

Niño, V. M. (2011). Metodología de la investigación: Diseño y ejecución. Ediciones de la U. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Diseno-y-ejecucion_2011.pdf

Novak, J. D., y Cañas, A. J. (2007). La teoría subyacente a los mapas conceptuales y cómo construirlos. Florida Institute for Human and Machine Cognition. http://cmap.ihmc.us/Publications/ResearchPapers/TheoryUnderlyingConceptMaps.pdf

Ortega, E. (2022). Estrategias metodológicas para la comprensión de textos escritos de los estudiantes del proyecto NAP, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez paralelos A, B, C Ambato – Ecuador [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato.

https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37044/1/Estefania%20Ortega%20Tesis%20Final%202022..pdf

Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf

Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. Revista de Educación, (extraordinario), 121-138. https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:40a833f1-db59-4b9d-984b-164ae496892e/re200510-pdf.pdf

Pérez, R. (2019). Uso de plataformas educativas para la enseñanza de la comprensión lectora. Journal of Educational Technology, 27(4), 512-525. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8260402.pdf

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (2022). El Perú en PISA: Informe nacional de resultados. Ministerio de Educación. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/12/El-Per%C3%BA-en-PISA-2022-Informe-nacional-de-resultados.pdf

Pressley, M., y Afflerbach, P. (1995). Protocolos verbales de lectura: La naturaleza de la lectura constructivamente responsiva. Lawrence Erlbaum Associates. https://psycnet.apa.org/record/1995-97793-000

Ripoll, J. C. (2013). Intervención en problemas de comprensión lectora. Universidad de Navarra. https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2017/06/GUI%CC%81A-Intervencio%CC%81n-en-Problemas-de-Comprensio%CC%81n-Lectora.pdf

Rivas, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora. Dominio de las Ciencias, 1(1), 47-61. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761664

Sánchez, M. (2021). La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato [Tesis de licenciatura]. Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33854/1/TESIS%20S%C3%A1nchez%20Mar%C3%ADa%201805162870.pdf

Smith, T. (2019). Material de lectura argumentativa: Una herramienta para mejorar la comprensión lectora. Revista Internacional de Educación, 36(2), 201-215.

https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/handle/001/8922/Aargumentacion_como_herramienta.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Snow, C. (2002). Leer para comprender: hacia un programa de I+D en comprensión lectora. RAND Corporation. http://www.usaidlea.org/images/Libro_Comprension_lectora_2017.pdf

Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. Infancia y Aprendizaje, 10(39-40), 1-13. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=749227

Tapia, J. A. (1992). Leer, comprender y pensar: Nuevas estrategias y técnicas de evaluación. GRÁFICAS JUMA. http://sohs.pbs.uam.es/webjesus/publicaciones/en%20capitulos%20de%20libros/eval%20bateria.pdf

Vargas, L. G., y Molano, V. L. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora, referentes conceptuales y teóricos. Pensamiento y Acción, 22, 130-144. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403/5806

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Editorial Crítica. https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotzky_Unidad_1.pdf

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VD	Comprender textos es seguir actividades de extracción y construcción de significado en acción recíproca entre el lector y el texto. Snow (2002) precisa que comprender es seguir diversos pasos que activan conocimientos adquiridos en relación texto-lector, el texto y su contexto para comprender el lenguaje escrito.	Se medirá la variable dependiente "Comprensión lectora" mediante una prueba de comprensión de lectura, que tendrá 18 preguntas que mostrará mediciones de las dimensiones que son: Obtiene información del texto escrito (nivel literal), Infiere e interpreta información del texto (nivel inferencial) y Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto (nivel crítico).	**D1:** obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita del texto.	Ordinal Inicio (1) (1-3) Proceso (2) (4-6) Logrado (3) (7-9) Destacado (4) (10)
				Reconoce el orden en que suceden las acciones.	
			D2: infiere e interpreta información del texto.	Deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.	
				Deduce el tema central del texto.	
				Deduce ideas principales.	
				Deduce la enseñanza del texto.	
				Interpreta frases con sentido figurado.	
				Establece conclusiones.	
			D3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	Evalúa el contenido de un texto desde una perspectiva individual.	
				Opina sobre la intención del autor.	
				Expresa una opinión sobre un comportamiento observado.	
				Emite un juicio crítico sobre la eficacia y validez de la información	
VI	**COMPONENTES/ ELEMENTOS**	**DESCRIPCIÓN**			

	Finalidad	Determinar cómo influye la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.
	Campo de acción	Grupo experimental, 30 estudiantes del tercer grado "A" y el grupo de control, 30 estudiantes del tercer grado "B".
	Funciones	La estrategia SUMACOFP mejorará la comprensión lectora de textos argumentativos en sus tres dimensiones: ▪ Obtiene información del texto escrito. ▪ Infiere e interpreta información del texto. ▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.
	Definición conceptual	De acuerdo con Ahumada (2014), una estrategia integrada implica tener claras las acciones a tomar y aquellas que no ante la competencia y los cambios en el entorno. En otras palabras, implica la unificación de estrategias que coordinan de manera sistemática los procesos y la organización.
	Procesos	D1: subrayado, el estudiante subraya las ideas principales y complementarias de un texto. D2: mapa conceptual, el estudiante toma en cuenta las ideas subrayadas y las organiza en un mapa conceptual. D3: formulación de preguntas, el estudiante formula preguntas de los tres niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico).
	Temáticas/ contenidos	El texto argumentativo, el ensayo, la comprensión lectora, niveles de comprensión lectora, nivel, literal Nivel inferencial, nivel crítico, la estrategia SUMACOFP, el subrayado, el mapa conceptual, La formulación de preguntas, la comprensión de textos a través de la estrategia SUMACOFP.
	Medios y materiales	Separatas, texto de lectura, prueba de comprensión lectora.
	Fundamentación teórica	SUMACOFP es una estrategia combinada diseñada para localizar información explícita, implícita y de valoración. Esta estrategia utiliza el subrayado, la creación de mapas conceptuales y la formulación de preguntas para desarrollar la comprensión de textos argumentativos. Según Ahumada (2014), una estrategia integrada requiere claridad sobre las acciones que se deben tomar y las que se deben evitar frente a la competencia y los cambios en el entorno. En otras palabras, implica la coordinación sistemática de diversas estrategias para organizar y gestionar los procesos de manera efectiva.

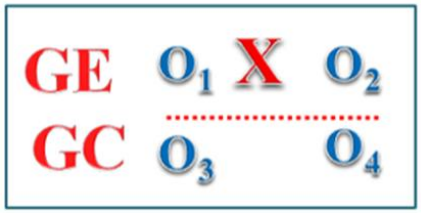
Anexo 2. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO DE LA TESIS:	Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas-2024
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:	Estrategias didácticas / Estrategias de enseñanza de Educación Básica
AUTOR(ES):	Goolber Guerrero Flores Carla Ramírez García Cinthia Johana Ramírez Trigoso

FORMULACIÓN DE PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Problema general ¿En qué medida la aplicación de la estrategia SUMACOFP influye en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024?	**Objetivo general** Determinar la influencia de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.	**Hipótesis general** **H_i:** La estrategia SUMACOFP influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.	**Técnica:** Prueba. **Instrumentos:** Prueba de comprensión lectora.

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	
¿Qué efectos produce la aplicación de la estrategia SUMACOFP en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024? ¿Cómo influye la aplicación de la estrategia SUMACOFP en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024? ¿En qué medida favorece la aplicación de la estrategia SUMACOFP en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024?	Comprobar qué efectos produce la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Establecer cómo influye la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. Precisar en qué medida favorece la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo de la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.	**H_1:** La estrategia SUMACOFP tiene un efecto significativo en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. **H_2:** La estrategia SUMACOFP influye significativamente en el desarrollo del nivel inferencial de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024. **H_3:** La estrategia SUMACOFP favorece positivamente en el desarrollo del nivel crítico de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.	

<table>
<tr><th>Diseño de investigación</th><th>Población y Muestra</th><th colspan="2">Variables y dimensiones</th><th></th></tr>
<tr>
<td>Tipo de investigación
Diseño: Cuasiexperimental


Enfoque: Cuantitativo</td>
<td>Población: Conformado por 126 estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Yurimaguas.
Muestra: Compuesta por 60 estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, divididos en dos grupos: un grupo experimental con 32 estudiantes del tercer grado “A” y un grupo control con 32 estudiantes del tercer grado “B”.</td>
<td colspan="2">
<table>
<tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr>
<tr><td rowspan="3">VD</td><td>D1: obtiene información del texto escrito.</td></tr>
<tr><td>D2: infiere e interpreta información del texto.</td></tr>
<tr><td>D3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto</td></tr>
<tr><td rowspan="4">VI</td><td>Procesos</td></tr>
<tr><td>D1: subrayado</td></tr>
<tr><td>D2: mapa conceptual</td></tr>
<tr><td>D3: formulación de preguntas</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
</table>

Anexo 3. Plan de intervención y sesiones

PLAN DE INTERVENCIÓN

I. DENOMINACIÓN

Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas – 2024

II. DATOS GENERALES

2.1. Institución : Monseñor Atanasio Jauregui Goiri
2.2. Nivel : Secundario
2.3. Grado : 3°
2.4. Sección : A
2.5. Ciclo : VII
2.6. Área : Comunicación
2.7. Duración : 2 meses
Inicio: julio del 2024
Término: agosto del 2024
2.8. Responsables : Goolber Guerrero Flores
Carla Ramírez García
Cinthia Johana Ramírez Trigoso

III. JUSTIFICACIÓN

El plan de intervención titulado "Estrategia SUMACOFP para desarrollar habilidades de comprensión lectora argumentativa en estudiantes de tercer grado de secundaria del IEP José María Arguedas, Yurimaguas – 2024" tiene como propósito mejorar significativamente los bajos niveles de comprensión de textos argumentativos entre los estudiantes de tercer grado de secundaria del IEP José María Arguedas. Este plan se desarrollará a lo largo de 12 sesiones, cada una con una duración de 90 minutos, en las cuales se busca la participación activa y comprometida de los estudiantes.

La implementación de este plan se basa en las cualidades inherentes de los estudiantes, quienes son flexibles, dinámicos, abiertos al cambio, proactivos y están

dispuestos a involucrarse plenamente en todas las actividades propuestas. Como investigadores, entendemos que la capacidad para comprender textos argumentativos es esencial para la formación integral de los estudiantes, ya que les permite no solo entender, sino también aplicar conocimientos en torno a la estructura y el análisis crítico de estos textos. La estrategia SUMACOFP ha sido diseñada con este fin, enfocándose en la comprensión lectora y el desarrollo de un nivel más profundo de interpretación.

Conscientes de la importancia de fomentar el crecimiento intelectual y crítico de los estudiantes, este plan de intervención incorpora estrategias innovadoras que faciliten este proceso. En particular, se hace énfasis en el uso de actividades experienciales como una herramienta clave para fortalecer la capacidad de los estudiantes en la comprensión de textos.

IV. OBJETIVOS

4.1 Objetivo general

Determinar cómo influye la aplicación de la estrategia SUMACOFP influye en el desarrollo de la comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

4.2 Objetivos específicos

- Comprobar qué efectos produce la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo del nivel literal de comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.
- Establecer cómo influye la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo del nivel inferencial de comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.
- Precisar en qué medida favorece la aplicación de la estrategia SUMACOFP en el desarrollo del nivel crítico de comprensión lectora de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas de Yurimaguas, 2024.

V. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA

SUMACOFP es una estrategia combinada diseñada para localizar información explícita, implícita y de valoración. Esta estrategia utiliza el subrayado, la creación de mapas conceptuales y la formulación de preguntas para desarrollar la comprensión de textos argumentativos. Según Ahumada (2014), una estrategia integrada requiere claridad sobre las acciones que se deben tomar y las que se deben evitar frente a la competencia y los cambios en el entorno. En otras palabras, implica la coordinación sistemática de diversas estrategias para organizar y gestionar los procesos de manera efectiva. Para mayor detalle se presenta los procesos que lo integran:

- **El subrayado.** Flores e Hinostroza (2012) sostienen que la técnica del subrayado contribuye a mejorar la comprensión lectora, ya que facilita la identificación de palabras clave que son esenciales para entender el texto. Además, esta técnica convierte al estudiante en un participante activo de su propio aprendizaje. La técnica del subrayado no solo ayuda a identificar y comprender las ideas clave de un texto, sino que también promueve un aprendizaje activo, empoderando a los estudiantes a involucrarse más profundamente en su proceso de lectura y comprensión.
- **El mapa conceptual.** Novak y Cañas (2007) sostienen que los mapas conceptuales son una representación clara y explícita de los conceptos y proposiciones que una persona tiene. En otras palabras, un mapa conceptual es una herramienta para representar y organizar el conocimiento, que actúa como un recurso de aprendizaje; por lo que, hace el aprendizaje significativo. Hernández G. y Díaz, F. (1999) indican que un mapa conceptual es una jerarquía organizada en diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual, estructurada mediante varias proposiciones conceptuales. En otras palabras, los mapas conceptuales son instrumentos poderosos para representar, organizar y facilitar el conocimiento. Su capacidad para estructurar conceptos de manera jerárquica y promover el aprendizaje significativo los convierte en recursos valiosos en el ámbito educativo.
- **Formulación de preguntas.** Colas (2009) asevera que, las preguntas fomentan la comprensión en distintos ámbitos del conocimiento y son una herramienta esencial en la educación para estimular el pensamiento crítico. Una gran parte de la tarea del docente consiste en crear situaciones que promuevan el cuestionamiento y la formulación de preguntas personales sobre los temas de una disciplina específica. Es decir, las preguntas

juegan un papel crucial en la comprensión y el aprendizaje en diversas áreas del conocimiento, siendo esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico. La labor docente se centra en gran medida en establecer entornos que inciten al cuestionamiento y a la creación de preguntas personales, facilitando así un aprendizaje más profundo y significativo en cada disciplina.

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDADES		FECHA DE EJECUCIÓN
Organizar sesiones de aprendizaje utilizando la estrategia SUMACOFP.		01/07/2024
Concienciar al director, al profesor del aula y a los estudiantes involucrados en este estudio sobre la relevancia de este proyecto de investigación.		12/07/2024
Aplicar del pre test en el grupo control y experimental		30/08/2024
Ejecutar sesiones de aprendizajes con la estrategia SUMACOFP en el grupo experimental	Sesión 01: El texto argumentativo.	10/09/2024
	Sesión 02: El ensayo.	11/09/2024
	Sesión 03: La comprensión lectora.	13/09/2024
	Sesión 04: Niveles de comprensión lectora.	20/09/2024
	Sesión 05: Nivel literal.	21/09/2024
	Sesión 06: Nivel Inferencial.	23/09/2024
	Sesión 07: Nivel crítico.	27/09/2024
	Sesión 08: La estrategia SUMACOFP	28/09/2024
	Sesión 09: El subrayado.	30/09/2024
	Sesión 10: El mapa conceptual.	01/10/2024
	Sesión 11: Formulación de preguntas.	02/10/2024
	Sesión 12: La comprensión de textos a través de la estrategia SUMACOFP.	04/10/2024
Aplicación del post test en el grupo control y experimental		08/10/2024
Procesar y evaluar los resultados obtenidos		11/10/2024

VII. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

Descripción	Cantidad	Precio unitario S/.	Precio total S/.
Impresiones	252	1.00	252.00
Fotocopias blanco y negro	315	0.20	63.00
Plumones	5	5.00	25.00
Mota	2	5.00	10.00
TOTAL			**350.00**

SESSIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. TÍTULO: Conocemos el ensayo

II. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución Educativa : "José María Arguedas"

1.2. Área **:** Comunicación

1.3. Ciclo **:** VII

1.4. Grado y secciones **:** 3° "A"

1.5. Duración **:** 90 minutos

1.6. Fecha **:** 08-07-24

1.7. Docentes **:** Goolber Guerrero Flores

III. PROPÓSITO DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna			
CAPACIDADES	**DESEMPEÑOS**	**PROPÓSITO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**
Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos	Conocer el ensayo mediante la lectura, el subrayado de	Subrayado Mapa conceptual	Escala de valoración

Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	detalles en diversos tipos de texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información. Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.	ideas principales, la organización de información y la formulación de preguntas para comprender sus características, estructura y tipos.	Formulación de preguntas: Nivel Literal, inferencial y crítico	

IV. SECUENCIA DE LA SESIÓN

Estrategias	Materiales	Tiempo
Lectura y subrayado ▪ Se entrega una ficha informativa. ▪ Se indica a los estudiantes que subrayen ideas principales y complementarias.		15 min.
Mapa conceptual ▪ Se presenta un modelo mapa conceptual ▪ Se indica a los estudiantes que organicen la información subrayada en un mapa conceptual. ▪ Se monitorea el trabajo. ▪ Se retroalimenta la actividad.	Ficha informativa	35 min.
Formulación de preguntas ▪ Se indica que después de leer y organizar información, llegó el momento de formularse preguntas. ▪ Se pide que elaboren preguntas del NIVEL LITERAL, INFERENCIAL y CRÍTICO. ▪ Se indica a los estudiantes que sigan los ejemplos de las preguntas.	Ficha de aplicación	40 min.

V. EVALUACIÓN

ESCALA DE VALORACIÓN				
Criterios de evaluación	**Valoración**			
	C	**B**	**A**	**AD**
Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto.				
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información.				
Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.				

GOOLBER GUERRERO FLORES
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

CARLA RAMÍREZ GARCÍA
DECENTE DE COMUNICACIÓN

CINTHIA JOHANA RAMÍREZ TRIGOSO
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

FICHA INFORMATIVA

EL ENSAYO

1. DEFINICIÓN

El ensayo es un tipo de texto en prosa, generalmente expositivo-argumentativo, en el cual un autor reflexiona, diserta, evalúa o analiza un tema a elección. Es un género literario, que aborda subjetivamente una temática y tiene un formato libre, en el que el autor se vale de información rigurosa y chequeada para formular sus argumentos.

Los ensayos pueden tratar sobre diversos temas y utilizarse en muchas disciplinas, tales como literatura, filosofía y economía. Además, es usual que se realicen en el ámbito de la academia —los ensayos académicos suelen adherir a estándares de objetividad, rigurosidad metodológica y formatos más o menos establecidos—, y también dentro de las áreas científicas o humanísticas.

2. CARACTERÍSTICAS

- Es un escrito en prosa que aborda un tema significativo escogido por el autor.
- Su finalidad es explorar un tema y expresar las ideas, los puntos de vista y las opiniones del autor, por lo cual es argumentativo y puede ser también persuasivo.
- Debe ser específico y abordar una temática clara y no muy amplia.
- Puede tratar sobre una gran cantidad de temas, dentro de disciplinas como la política, la economía, la literatura o la filosofía.
- A menudo está escrito con fines académicos o para sumar conocimiento en un área específica del saber.
- Su estructura es flexible, ya que el autor usa una forma libre para abordar la temática de interés. Sin embargo, suele tener una introducción, un desarrollo y una conclusión.
- Su extensión puede ser variable, desde unas pocas páginas hasta un libro entero.
- Se dirige a un público amplio y variado, por lo que suele emplear un vocabulario y una redacción simples.
- Se considera un género literario perteneciente a la didáctica, emparentado con la miscelánea, la epístola o la disertación.

3. ESTRUCTURA

- **INTRODUCCIÓN:** es lo primero que redactarás de tu ensayo. Como autor, presentarás el tema y la manera en que lo abordarás. Debes presentar de manera atractiva el contenido para captar a tus lectores.

- **DESARROLLO:** en este apartado, vas a desglosar los argumentos e ideas de la introducción. Puedes incluir alusiones o citas de otras fuentes con información previa para apoyarte. Por ejemplo: documentales, manuales, reportajes, artículos periodísticos o incluso otros ensayos.

- **CONCLUSIÓN:** cierras el texto reforzando la idea que mantuviste y expusiste durante el desarrollo. Por eso mismo, comentarás tus argumentos más relevantes y expones tu postura final.

- **BIBLIOGRAFÍA:** después del cierre, este segmento se compone de las referencias bibliográficas que hayas usado durante todo tu trabajo académico. Gracias a este apartado, tu lector podrá tener acceso a las fuentes originales que utilizaste para apoyar tu ensayo corto.

4. TIPOS

- **ENSAYO ARGUMENTATIVO:** este es el tipo de ensayo más habitual que puedes encontrar o hacer. En este, expones argumentos que se debaten y sirven para justificar una declaración. No solo eso, sino que su estructura es la más sencilla.

- **ENSAYO CIENTÍFICO:** es muy específico, el más puntual de todos los de esta lista. En él, tienes que exponer una temática científica muy concreta e intentar responder a una única problemática.

- **ENSAYO DESCRIPTIVO:** no tienen por qué ser científicos. En estos textos, vas a exponer la información recopilada durante todo tu análisis e intentar explicar un fenómeno o caso de estudio.

- **ENSAYO FILOSÓFICO:** este será un texto reflexivo dónde expondrás y analizarás distintos temas sobre cuestiones religiosas, filosóficas o éticas.

- **ENSAYO LITERARIO:** los ensayos de tipo literario se realizan exclusivamente sobre una obra literaria. Mediante tu análisis y opinión, demostrarás tu punto de vista de esta.

FICHA DE APLICACIÓN

I. Lee el texto de forma comprensiva y subraya las ideas principales y complementarias.

II. Considera la información que subrayaste y elabora un mapa conceptual.

III. Ahora que ya comprendiste la información, formula preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. Sigue los ejemplos:

TEXTO: "El zorro le dice al principito: 'Si tú me domesticas, tendremos necesidad el uno del otro. Serás para mí único en el mundo. Yo seré para ti único en el mundo…'"

Pregunta del NIVEL LITERAL

1. ¿Qué le propone el zorro al principito?

a. Que lo domestique.
b. Que lo lleve a su planeta.
c. Que lo convierta en su rey.
d. Que lo proteja del cazador.

Pregunta del NIVEL INFERENCIAL

2. ¿Qué implica la frase del zorro "tendremos necesidad el uno del otro"?

a. Que se convertirán en amigos inseparables.
b. Que siempre se necesitarán mutuamente.
c. Que compartirán responsabilidades.
d. Que se protegerán del cazador.

Preguntas del NIVEL CRÍTICO

3. ¿Por qué crees que el autor introduce la idea de "domesticar" en la relación entre el principito y el zorro?

a. Para mostrar la soledad del zorro.

b. Para criticar la dependencia entre las personas.

c. Para justificar la amistad entre diferentes especies.

d. Para simbolizar la importancia de los vínculos personales.

SESSIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. TÍTULO: Conocemos la estrategia SUMACOFP

II. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución Educativa : "José María Arguedas"
1.2. Área : Comunicación
1.3. Ciclo : VII
1.4. Grado y secciones : 3° "A"
1.5. Duración : 90 minutos
1.6. Fecha : 15-08-24
1.7. Docentes : Goolber Guerrero Flores

III. PROPÓSITO DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	**Lee diversos tipos de textos en su lengua materna**			
CAPACIDADES	**DESEMPEÑOS**	**PROPÓSITO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**
Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información. Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.	Conocer la estrategia SUMACOFP mediante la lectura, el subrayado de ideas principales, la organización de información en un mapa conceptual y la formulación de preguntas, para comprender su definición, beneficios y las técnicas que la integran	Subrayado Mapa conceptual Formulación de preguntas: Nivel Literal, inferencial y crítico	Escala de valoración

		(subrayado, mapa conceptual y formulación de preguntas).		

IV. SECUENCIA DE LA SESIÓN

Estrategias	Materiales	Tiempo
Inicio ▪ Se dialoga con los estudiantes sobre las técnicas que emplean para estudiar un texto (saberes previos). ▪ Se presenta el propósito de la sesión: conocer la estrategia SUMACOFP.		15 min.
Lectura y subrayado ▪ Se entrega la ficha informativa "La estrategia SUMACOFP". ▪ Se indica a los estudiantes que subrayen las ideas principales y complementarias sobre su definición, beneficios y las estrategias que la integran.	Ficha informativa	35 min.
Mapa conceptual ▪ Se presenta un modelo de mapa conceptual. ▪ Se indica a los estudiantes que organicen la información subrayada en un mapa conceptual. ▪ Se monitorea el trabajo y se retroalimenta la actividad.	Ficha de aplicación	40 min.
Formulación de preguntas ▪ Se indica que, después de leer y organizar la información, llegó el momento de formularse preguntas. ▪ Se pide que elaboren preguntas del NIVEL LITERAL, INFERENCIAL y CRÍTICO. ▪ Se indica a los estudiantes que sigan los ejemplos de las preguntas.		

V. EVALUACIÓN

ESCALA DE VALORACIÓN				
Criterios de evaluación	**Valoración**			
	C	**B**	**A**	**AD**
Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto.				
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información.				
Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.				

GOOLBER GUERRERO FLORES
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

CARLA RAMÍREZ GARCÍA
DECENTE DE COMUNICACIÓN

CINTHIA JOHANA RAMÍREZ TRIGOSO
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

FICHA INFORMATIVA

LA ESTRATEGIA SUMACOFP

1. DEFINICIÓN DE LA ESTRATEGIA SUMACOFP

SUMACOFP es una estrategia combinada diseñada para localizar información explícita, implícita y de valoración. Esta estrategia utiliza el subrayado, el mapa conceptual y la formulación de preguntas para desarrollar la comprensión de textos argumentativos. En resumen, la estrategia integrada SUMACOFP es una herramienta pedagógica diseñada para mejorar la comprensión lectora en textos argumentativos mediante la identificación de información explícita, implícita y evaluativa.

2. BENEFICIOS DE LA ESTRATEGIA SUMACOFP

- Mejora la lectura comprensiva: al utilizar el subrayado, el mapa conceptual y la formulación de preguntas, promueve la lectura activa y crítica.
- Desarrolla el pensamiento crítico: fomenta el análisis de la información presentada en el texto.
- Facilita la retención y recuperación de información: el subrayado y los mapas conceptuales ayudan a organizar mentalmente la información.
- Promueve la autoevaluación y el aprendizaje independiente mediante la formulación de preguntas.
- Potencia las habilidades de escritura argumentativa al comprender mejor los textos de este tipo.
- Fomenta la metacognición, ya que el estudiante se vuelve consciente de cómo aprende.
- Apoya la diferenciación y adaptación en el aula, respetando el ritmo de cada estudiante.
- Facilita la colaboración y el aprendizaje en grupo al trabajar de manera conjunta.

3. ESTRATEGIAS QUE INTEGRAN SUMACOFP

El subrayado. Flores e Hinostroza (2012) sostienen que el subrayado contribuye a mejorar la lectura comprensiva, ya que facilita la identificación de palabras clave esenciales para entender el texto y promueve un aprendizaje activo.

El mapa conceptual. Novak y Cañas (2007) sostienen que los mapas conceptuales son una representación clara y explícita de información; es una herramienta para graficar y organizar el conocimiento que hace significativo el aprendizaje.

Formulación de preguntas. Colas (2009) asevera que las preguntas fomentan la comprensión en distintos ámbitos del conocimiento y son una herramienta esencial para estimular el pensamiento crítico.

Referencias

Flores, L. Y. e Hinostroza, D. (2012). Técnica del subrayado en la comprensión lectora. Universidad del Centro, Huancayo, Perú.

Novak, J. D. y Cañas, A. J. (2007). La teoría subyacente a los mapas conceptuales y a cómo construirlos. Florida Institute for Human and Machine Cognition.

Colas, M. P. (2009). La formulación de preguntas en el acto didáctico: un estudio comparativo. Enseñanza & Teaching.

FICHA DE APLICACIÓN

I. Lee el texto "La estrategia SUMACOFP" de forma comprensiva y subraya las ideas principales y complementarias.

II. Considera la información que subrayaste y elabora un mapa conceptual.

III. Ahora que ya comprendiste la información, formula preguntas del nivel literal, inferencial y crítico. Sigue los ejemplos:

TEXTO: "El zorro le dice al principito: 'Si tú me domesticas, tendremos necesidad el uno del otro. Serás para mí único en el mundo. Yo seré para ti único en el mundo…'"

Pregunta del NIVEL LITERAL

1. ¿Qué le propone el zorro al principito?

a. Que lo domestique. b. Que lo lleve a su planeta. c. Que lo convierta en su rey. d. Que lo proteja del cazador.

Pregunta del NIVEL INFERENCIAL

2. ¿Qué implica la frase del zorro "tendremos necesidad el uno del otro"?

a. Que se convertirán en amigos inseparables. b. Que siempre se necesitarán mutuamente. c. Que compartirán responsabilidades. d. Que se protegerán del cazador.

Pregunta del NIVEL CRÍTICO

3. ¿Por qué crees que el autor introduce la idea de "domesticar" en la relación entre el principito y el zorro?

a. Para mostrar la soledad del zorro. b. Para criticar la dependencia entre las personas. c. Para justificar la amistad entre diferentes especies. d. Para simbolizar la importancia de los vínculos personales.

Ahora formula tú tus propias preguntas a partir del texto "La estrategia SUMACOFP":

NIVEL LITERAL

1. _____

a. _____ b. _____ c. _____

NIVEL INFERENCIAL

2. _____

a. _____ b. _____ c. _____

NIVEL CRÍTICO

3._____

_____

SESSIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

I. TÍTULO: La comprensión de textos a través de la estrategia SUMACOFP

II. DATOS INFORMATIVOS

1.1. Institución Educativa : "José María Arguedas"
1.2. Área : Comunicación
1.3. Ciclo : VII
1.4. Grado y secciones : 3° "A"
1.5. Duración : 90 minutos
1.6. Fecha : 22-08-24
1.7. Docentes : Goolber Guerrero Flores

III. PROPÓSITO DEL APRENDIZAJE

COMPETENCIA	**Lee diversos tipos de textos en su lengua materna**			
CAPACIDADES	**DESEMPEÑOS**	**PROPÓSITO**	**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE**	**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**
Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto. Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información. Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.	Aplicar la estrategia SUMACOFP en la comprensión de un texto argumentativo sobre la educación financiera, mediante el subrayado de ideas principales, la elaboración de un mapa conceptual y la formulación de preguntas de los niveles	Subrayado Mapa conceptual Formulación de preguntas: Nivel Literal, inferencial y crítico	Escala de valoración

		literal, inferencial y crítico con sus respectivas respuestas.		

IV. SECUENCIA DE LA SESIÓN

Estrategias	Materiales	Tiempo
Inicio ▪ Se recuerda con los estudiantes en qué consiste la estrategia SUMACOFP y sus tres técnicas. ▪ Se presenta el propósito de la sesión: aplicar SUMACOFP en la comprensión de un texto sobre educación financiera.		15 min.
Lectura y subrayado ▪ Se entrega la ficha informativa con el texto "La importancia de la educación financiera en la educación". ▪ Se indica a los estudiantes que subrayen las ideas principales y complementarias del texto.	Ficha informativa	35 min.
Mapa conceptual ▪ Se presenta un modelo de mapa conceptual. ▪ Se indica a los estudiantes que organicen la información subrayada en un mapa conceptual. ▪ Se monitorea el trabajo y se retroalimenta la actividad.	Ficha de aplicación	40 min.
Formulación de preguntas ▪ Se indica que, después de leer y organizar la información, llegó el momento de formularse preguntas. ▪ Se pide que elaboren preguntas del NIVEL LITERAL, INFERENCIAL y CRÍTICO. ▪ Se indica a los estudiantes que sigan los ejemplos de las preguntas.		

V. EVALUACIÓN

ESCALA DE VALORACIÓN				
Criterios de evaluación	**Valoración**			
	C	**B**	**A**	**AD**
Identifica información explícita, relevante y complementaria seleccionando datos específicos y algunos detalles en diversos tipos de texto.				
Distingue lo relevante de lo complementario clasificando y resumiendo la información.				
Evalúa el contenido, la organización textual, el sentido de diversos recursos textuales y la intención del autor.				
Formula preguntas del nivel literal, inferencial y crítico con respuestas coherentes, demostrando comprensión del texto.				



GOOLBER GUERRERO FLORES
DOCENTE DE COMUNICACIÓN



CARLA RAMÍREZ GARCÍA
DECENTE DE COMUNICACIÓN



CINTHIA JOHANA RAMÍREZ TRIGOSO
DOCENTE DE COMUNICACIÓN

FICHA INFORMATIVA

LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS A TRAVÉS DE LA ESTRATEGIA SUMACOFP

La importancia de la educación financiera en la educación

La educación financiera se ha convertido en una herramienta fundamental para el desarrollo personal y social en el siglo XXI. A medida que los sistemas económicos globales se tornan más complejos, la capacidad de gestionar adecuadamente las finanzas personales es crucial para el bienestar individual y colectivo. La inclusión de la educación financiera en los planes de estudio no solo empodera a los individuos para tomar decisiones informadas, sino que también contribuye a la estabilidad económica de la sociedad en su conjunto.

Uno de los principales argumentos a favor de la educación financiera es que prepara a las personas para enfrentar el mundo real de las finanzas, desde la administración de sus ingresos hasta la planificación a largo plazo. Según Lusardi y Mitchell (2014), la educación financiera mejora la capacidad de las personas para tomar decisiones económicas informadas y, por lo tanto, contribuye a su bienestar general.

Otro argumento fundamental es que la educación financiera reduce la vulnerabilidad de las personas frente a las deudas y otros riesgos financieros. Bernheim, Garrett y Maki (2001) afirman que las personas que reciben educación financiera son menos propensas a endeudarse en exceso y más capaces de gestionar sus deudas de manera eficiente.

Por último, la educación financiera fomenta la equidad social al proporcionar a todos los ciudadanos, independientemente de su origen económico, las herramientas necesarias para mejorar su situación financiera. Según Atkinson y Messy (2012), la educación financiera reduce las disparidades económicas al equipar a las personas con el conocimiento necesario para manejar sus finanzas de manera efectiva.

En conclusión, la educación financiera es esencial no solo para el bienestar individual, sino también para la estabilidad y equidad social. Al proporcionar a las personas los conocimientos necesarios para manejar sus finanzas, se crea una sociedad más informada, más responsable y menos vulnerable a crisis financieras.

Referencias

Lusardi, A. y Mitchell, O. S. (2014). La importancia económica de la educación financiera: teoría y evidencia. Revista de literatura económica, 52(1), 5-44.

Bernheim, B. D., Garrett, D. M. y Maki, D. M. (2001). Educación y ahorro: los efectos a largo plazo de los mandatos del plan de estudios financiero de la escuela secundaria. Revista de Economía Pública, 80(3), 435-465.

Atkinson, A. y Messy, F. (2012). Medición de la educación financiera: resultados del estudio piloto OCDE/INFE. Documentos de trabajo de la OCDE.

FICHA DE APLICACIÓN

I. Lee el texto "La importancia de la educación financiera en la educación" y subraya las ideas principales y complementarias.

II. Considera la información que subrayaste y elabora un mapa conceptual.

III. Ahora que ya comprendiste la información, formula 3 preguntas del nivel literal, 3 del nivel inferencial y 3 del nivel crítico con sus respectivas respuestas.

NIVEL LITERAL

1. _____

a. _____b. _____c. _____

2. _____

a. _____b. _____c. _____

3. _____

a. _____b. _____c. _____

NIVEL INFERENCIAL

4. _____

a. _____b. _____c. _____

5. _____

a. _____b. _____c. _____

6. _____

a. _____b. _____c. _____

NIVEL CRÍTICO

7. _____

Respuesta: _____

8. _____

Respuesta: _____

9. _____

Respuesta: _____

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos (pre y post test)

INSTRUMENTO PRE Y POSTEST

PRUEBA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estimados estudiantes, somos docentes del área de Comunicación y nos presentamos ante ustedes para solicitarles que resuelvan la siguiente prueba de Pre y Postest que responde a un trabajo de investigación titulado: **"Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas – 2024".**

A continuación, te presento un cuestionario con 18 ítems, cada cual, con cuatro alternativas, donde solo una es correcta. El tiempo límite de desarrollo es 60 minutos.

N° de orden **:** ……
Grado y sección **:** ……
Edad **:** ……
Fecha **:** ……

INDICACIONES: lee atentamente el siguiente texto y responde con seguridad y precisión lo que se te indica.

TEXTO: "QUECHUA" NUESTRA HERENCIA QUE NO DESAPARECERÁ SI LA ENSEÑAMOS EN LAS ESCUELAS

Cada vez hay más experiencias de aprendizaje del quechua en escuelas urbanas. La mayoría en el sur del Perú. En algunos casos el quechua es un requisito para la titulación en las universidades o para obtener un trabajo en provincias. Además, se está perdiendo la vergüenza de hablarlo en clases, puesto que hay testimonios de profesores de generaciones mayores, sobre distintos castigos que recibían por hablar quechua en las aulas, lo que hizo perder la identidad peruana al no aceptar la lengua y cultura quechua, el mismo que es hablado no solo en el Perú, sino también en Bolivia, Ecuador, Colombia,
Chile y Argentina. Fue la lengua de los incas, quienes la extendieron por todo el imperio del Tahuantinsuyo. Existen aproximadamente 12 millones de quechua hablantes en América del Sur. Al

contrario de lo que muchas personas piensan, esta lengua, lejos de desaparecer, echa nuevas raíces. En la actualidad es uno de los idiomas oficiales del Perú.

Es por ello, se debe conocer primero lo nuestro para luego conocer al mundo, pero ¿se debe enseñar el quechua en las escuelas?, los que están a favor opinan que se trata de una tarea compleja y de largo plazo. Hay mucho que hacer como capacitar a miles de maestros para que puedan usar el quechua en el proceso de enseñanza e implementar una metodología necesaria para fortalecer el aprendizaje, puesto que el quechua no es solo palabras para designar cosas o sucesos, sino valores, saberes, estética, conceptos y experiencias que ayudó a nuestros antepasados hacer lo que nos dejaron. Al aprenderlo podremos preservar, fortalecer el amor a la patria y afirmar nuestra identidad cultural. Es importante reconocer nuestra herencia indígena y andina; aunque otros dicen, que para aprender otro idioma se requiere mucho esfuerzo e invertir tiempo por lo que pocas horas académicas no serían suficientes, además imponer la enseñanza del quechua en todas las escuelas del país, lejos de responder a nuestra necesidad de identidad e incrementar la valoración de nuestra cultura, puede provocar un efecto contrario, nada que sea a la fuerza podría tener éxito, se debería aprender a voluntad y no a la fuerza. Por ello, creemos que el Ministerio de Educación debe considerar el quechua como un curso a dictar en las escuelas, puesto que es una herencia prehispánica de nuestros antepasados y debemos mantenerlo vivo, además de ser una oportunidad de desarrollo profesional, orgullo e integración en la sociedad.

En primer lugar, la enseñanza del quechua en las escuelas como herramienta importante para mantener la identidad y cultura peruana y mejorar el vínculo familiar con las personas mayores no solo en la familia, sino en la sociedad. Al respecto, se puede decir: “una cultura oral es la Tahuantinsuyana, donde todos sus aportes culturales (literatura, poesía, música, ciencia, historia, normas, etc.) fueron transmitidos a través de los diálogos” (Cutire y Quispe, 2015, p.17), parte del desarrollo de la identidad nacional se puede alcanzar a través del aporte del idioma quechua, esto significa que: el quechua no es la “segunda lengua” de los y las estudiantes de estas escuelas urbanas. Por tal motivo, a pesar de lo que se ha creído hasta ahora, no se trata de implementar una metodología de enseñanza de quechua como segunda lengua en estos contextos más citadinos. Estamos, más bien, ante estudiantes que se acercan a lo que se ha denominado aprendices de una lengua de herencia (Zavala, 2013, p. 29)

Un ejemplo de ello es la investigación realizada en Apurímac, donde hay escuelas que imparten quechua en primaria, los alumnos indican que quieren aprenderlo porque sus abuelos y/o padres lo hablan y quieren conversar con ellos, así entenderlos mejor. Otras regiones que imparten conocimientos utilizando el idioma quechua para fortalecer nuestra cultura son Cusco y Arequipa,

quienes a la vez desarrollan actividades con la participación de docentes, alumnos y padres de familia en la preservación de nuestra cultura.

En segundo lugar, aprender quechua, además de valorar nuestra herencia nos permite ampliar los conocimientos y ser más competitivos en el ámbito laboral. Esto implica que, al existir demanda laboral en las diferentes regiones del país, aprender idiomas distintos al materno genera un valor agregado en la búsqueda de empleo, debido a que aproximadamente el 13.6% de la población del país es quechua hablante, y según la Constitución Política (1993) en el literal 19 del artículo 2 de los derechos lingüísticos del Perú indica que: "se debe recibir educación, acceder a la justicia y a la salud, así como a los servicios públicos, en su propio idioma". En la actualidad tenemos casos donde las empresas privadas que prestan servicios en provincias solicitan personal que tengan amplio dominio del quechua, para puestos de vigilancia, teleoperadores, secretarias, analistas de crédito, asesores, entre otros. Otras oportunidades laborales son los programas sociales que brinda el estado como Pensión 65, Juntos, que para ser eficientes y llegar a los beneficiarios deben ser atendidos en su idioma originario, así también el sector Salud, que un requisito es el dominio del quechua.

En tercer lugar, enseñar quechua para contrarrestar la discriminación hacia la población quechua hablante y fomentar la integración entre la sociedad dominante de habla española. Puesto que la discriminación es evidenciada desde la etapa escolar, especialmente en la capital Lima y no solo hacia el idioma, sino que involucra la raza; enseñarla desde el primer año de la etapa escolar, ayudaría a no ver al quechua como algo vergonzoso, sino como orgullo de un legado histórico del país, por ende, disminuye la discriminación. Una entrevista: "Desde niño aprendí que el quechua no era algo bueno. Mi mamá decía que no lo iba a usar en Lima y mi papá no me enseñó por vanidad, ya que él no aceptaba por ningún motivo que le digan serrano, y en aquel tiempo la discriminación era muy dura para los migrantes, comenta José Cavero Torres, un comerciante originario de la región andina de Apurímac, que ahora trabaja en Lima" (Casma, 2014, p. 43). En base a esto, se evidencia que muchas familias quechua hablantes no les enseñan el quechua a sus hijos por miedo a que sean discriminados por la sociedad globalizada, quienes se burlan sin darse cuenta del valor cultural que poseemos como peruanos. Por otro lado, muchas personas no reciben atención en su idioma originario, como lo dice en la Constitución Política, esto debido al racismo y falta de cultura. Hasta en el Congreso se dan casos como cuando la excongresista Tania Pariona, de Nuevo Perú presentó un proyecto redactado en quechua con un anexo traducido en español, el cual fue devuelto alegando que debía estar escrito en español, lo que nos recuerda a la discusión en el 2006, con Martha Hildebrandt y las congresistas del Partido Nacionalista Hilaria Supa y María Sumire, cuando presentaron un proyecto de ley, el cual consistía en traducir los proyectos y documentación oficial al quechua y al aimara; además, Hildebrandt para entonces se refería del idioma quechua "La

Constitución está equivocada por demagogia. Se le da importancia a una lengua que la hablan 500 hablantes perdidos por ahí y eso está mal", refiere Livise (2017).

En conclusión, a partir de lo señalado, se debe considerar el quechua como un curso a dictar en las escuelas, puesto que la enseñanza fortalece la identidad nacional y la cultura peruana, logrando contrarrestar la discriminación hacia la población quechua hablante, e integrar su cultura a la sociedad globalizada, además permite ser más competitivo en el ámbito laboral, porque es un idioma que está presente fundamentalmente en las provincias del país. Por ello, es necesario revalorizar nuestra cultura con una reflexión acerca de la buena enseñanza del quechua, es nuestra responsabilidad preservar el quechua y sobre todo ayudar a comprender a la generación del siglo XXI, el significado que posee y sentirnos orgullosos, ya que es lo único que no nos quitaron, cuando saquearon nuestras riquezas, que nos heredaron nuestros antepasados, los incas.

Referencias bibliográficas:

Cutire, V., Quispe, J. (2015). Identidad y Cultura Peruana. Fondo Editorial Andino Zaval, F. (2013). La Lengua Quechua como Herencia Originaria del Perú, (p.29), Lima, Perú.
Constitución Política del Perú [Const]. Art. 2. 10 de Julio de 1993 (Perú).
Casma, P. (2014). Discriminación de la Sociedad a quechua hablantes. Perú. https://publications.iai.spk-berlin.de/servlets/MCRFileNodeServlet/Document_derivate_00002064/BIA_054_183_201.pdf
Livise, M. (2017). Rechazo a las Constituciones de la Republica del Perú.

Dimensión 1: obtiene información del texto escrito

Indicador 1: identifica información explícita del texto.

1. Indique la posición que defiende el autor en el texto.
   - **a.** La enseñanza del quechua en las escuelas puede contrarrestar la discriminación.
   - **b.** El quechua es una lengua que está desapareciendo rápidamente.
   - **c.** Se debe enseñar quechua en las escuelas para preservar la identidad cultural y el patrimonio peruano.
   - **d.** Las escuelas no están preparadas para enseñar quechua.

2. De acuerdo al texto, ¿en qué países, además de Perú se habla el quechua?
   - **a.** Bolivia, Ecuador, Colombia, Chile y Argentina

b. Bolivia, Ecuador, Colombia, Venezuela y Brasil.

c. Bolivia, Ecuador, Paraguay, Chile y Argentina.

d. Bolivia, Ecuador, Colombia, Uruguay y Paraguay.

3. ¿En qué regiones del Perú se están implementando experiencias de aprendizaje del quechua en las escuelas?

a. Apurímac, Cusco y Arequipa

b. Cusco y Arequipa.

c. Apurímac y Puno.

d. Apurímac, Puno, Cusco y Arequipa.

4. Según el texto, ¿en qué artículo de la Constitución Política del Perú se mencionan los derechos lingüísticos?

a. Artículo 1, literal 19.

b. Artículo 2, literal 19.

c. Artículo 3, literal 19.

d. Artículo 4, literal 19.

5. ¿Quién fue la excongresista que presentó un proyecto redactado en quechua con un anexo traducido en español?

a. Martha Hildebrandt.

b. Hilaria Supa.

c. María Sumire.

d. Tania Pariona.

Indicador 2: Reconoce el orden en que suceden las acciones.

6. Ordene y enumere correctamente la secuencia de los párrafos.

( ) En la actualidad tenemos casos donde las empresas privadas que prestan servicios en provincias solicitan personal que tengan amplio dominio del quechua.

( ) Hasta ahora, no se trata de implementar una metodología de enseñanza de quechua como segunda lengua en estos contextos más citadinos.

( ) Se evidencia que muchas familias quechua hablantes no les enseñan el quechua a sus hijos por miedo a que sean discriminados por la sociedad globalizada.

a. 123

b. 231

c. 213

d. 312

Dimensión 2: infiere e interpreta información del texto

Indicador 1: deduce el significado de palabras o expresiones usando información del texto.

7. ¿A qué se refiere **"echar nuevas raíces"** según el contexto en que se presenta?
   a. Renovarse y expandirse.
   b. Mantenerse en crecimiento.
   c. Llevar al idioma a otros países.
   d. Revitalizarse y extenderse.

Indicador 2: deduce el tema central del texto.

8. ¿Cuál es el tema central del ensayo?
   a. La importancia de enseñar quechua en las escuelas para preservar la identidad cultural.
   b. El valor de impartir quechua en las escuelas radica en la preservación de la identidad cultural.
   c. Enseñar quechua en los centros educativos es crucial para mantener viva nuestra identidad cultural.
   d. La enseñanza del quechua en las aulas es fundamental para salvaguardar la identidad cultural.
   e. Incluir el quechua en la educación escolar es clave para conservar la identidad cultural.

Indicador 3: deduce ideas principales.

9. Según el argumento que señala la enseñanza del quechua como un medio para fortalecer la identidad nacional ¿Cuál es la idea principal?

a. Enseñar quechua ayuda a preservar la herencia cultural y promover el amor por la patria.

b. La enseñanza del quechua fortalece la preservación de nuestra cultura y el aprecio por la nación.

c. Enseñar en quechua es una manera de proteger la herencia cultural y cultivar el orgullo patrio.

d. Difundir el quechua ayuda a mantener viva la cultura y a promover el sentimiento de amor hacia la patria.

Indicador 4: deduce la enseñanza del texto.

10. ¿Cuál es la enseñanza que el autor pretende transmitir sobre la preservación del quechua?

a. Que la enseñanza del quechua en las escuelas es necesaria para la identidad nacional.

b. Que la enseñanza del quechua debe ser obligatoria en todas las escuelas para erradicar la discriminación.

c. Que la preservación del quechua es clave para mantener la identidad cultural y enfrentar la discriminación.

d. Que aprender quechua tiene relevancia en el contexto moderno y para la identidad cultural.

Indicador 5: interpreta frases con sentido figurado.

11. Según el texto, ¿qué quiso decir el autor con la expresión **"nada que sea a la fuerza podría tener éxito"**?

a. Imponer la enseñanza del quechua no significa que los estudiantes lo valoren.

b. Obligar la enseñanza del quechua no garantiza que los estudiantes lo aprecien.

c. Imponer la enseñanza del quechua no asegura que los estudiantes desarrollen un aprecio por él.

d. Forzar el aprendizaje del quechua no implica que los estudiantes lo valoren.

Indicador 6: establece conclusiones.

12. ¿Cuál es la conclusión principal del ensayo sobre la enseñanza del quechua en las escuelas?

a. Es fundamental impartir quechua en las escuelas para proteger la identidad cultural y enfrentar la discriminación.

b. Incluir el quechua en el currículo escolar es crucial para mantener viva la identidad cultural y reducir la discriminación.

c. Enseñar quechua en las instituciones educativas es esencial para preservar la cultura y combatir los prejuicios.

d. Integrar el quechua en la educación escolar es necesario para conservar la identidad cultural y desafiar la discriminación

Dimensión 3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto

Indicador 1: evalúa el contenido de un texto desde una perspectiva individual.

13. Desde una perspectiva crítica, ¿qué opinas sobre la afirmación del texto de que la enseñanza del quechua en las escuelas podría contrarrestar la discriminación hacia los quechua hablantes?

a. Estoy de acuerdo, porque al enseñar quechua desde temprana edad se promueve el respeto y orgullo por la cultura andina.

b. No estoy de acuerdo, porque la discriminación es un problema más profundo que no se resolvería solo con la enseñanza del idioma.

c. Estoy parcialmente de acuerdo, porque, aunque la enseñanza del quechua puede ayudar, se necesitan más medidas sociales y educativas para combatir la discriminación.

d. No tengo una opinión formada, ya que no creo que el idioma influya en la discriminación de manera significativa.

14. Según tu opinión ¿Con cuál percepción se identifica el quechua en el pasado y en la actualidad?

a. El quechua ha sido siempre considerado una lengua prestigiosa y valorada.

b. En el pasado, el quechua era visto negativamente, pero actualmente hay un cambio hacia su aceptación y valorización.

c. La percepción del quechua no ha cambiado significativamente con el tiempo.

d. El quechua ha sido completamente olvidado y no tiene relevancia en la sociedad actual.

Indicador 2: opina sobre la intención del autor.

15. ¿Cuál crees que es la principal intención del autor al escribir este ensayo?

a. Convencer al lector de la necesidad de enseñar quechua en las escuelas para preservar la cultura peruana.

b. Informar al lector sobre la situación actual del quechua en las escuelas del Perú.

c. Criticar al sistema educativo por no incluir suficientemente el quechua en su currículo.

d. Expresar su preocupación por la desaparición del quechua y otras lenguas indígenas.

Indicador 3: expresa una opinión sobre un comportamiento observado.

16. Según el ensayo ¿Cómo evalúas la actitud de las generaciones mayores que castigaban a los estudiantes por hablar quechua en las aulas?

a. Fue una actitud comprensible porque el quechua no era relevante en el contexto educativo de la época.
b. Fue una actitud negativa porque contribuyó a la pérdida de identidad cultural y al rechazo de la herencia peruana.
c. Era una actitud buena, ya que no afectó realmente el desarrollo cultural de los estudiantes.
d. Era una actitud que ayudó a los estudiantes a adaptarse a una sociedad más moderna y globalizada.

17. Según el texto ¿Qué opinas sobre el comportamiento de las familias quechua hablantes que deciden no enseñar el idioma a sus hijos por miedo a la discriminación?

a. Es una reacción lógica dada la realidad de discriminación que vivieron y viven estas familias en las ciudades.
b. Es una actitud egoísta, ya que están privando a sus hijos de una parte importante de su identidad cultural.
c. Es un comportamiento irrelevante porque la lengua quechua es necesaria para el desarrollo de los hijos en un entorno urbano.
d. Es una conducta irresponsable porque contribuye a la desaparición de una lengua ancestral.

Indicador 4: emite un juicio crítico sobre la eficacia y validez de la información.

18. Consideras efectiva la argumentación del ensayo respecto a la necesidad de enseñar quechua en las escuelas para preservar la identidad cultural.

a. Muy efectiva, porque presenta datos históricos y actuales que subrayan la importancia del quechua.
b. Moderadamente efectiva, porque, aunque ofrece razones válidas, no considera suficientemente las dificultades prácticas.
c. Poco efectiva, ya que no aborda las barreras económicas ni la falta de recursos en las escuelas.
d. Inefectiva, porque no incluye ejemplos suficientes de éxito en la enseñanza del quechua.

Anexo 5. Constancia de validación de los instrumentos de investigación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
Código: FOR004INV	**Versión:01**
Fecha de Aprobación:	**Página 1 y 2**

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Vicencio Segovia Lourdes Manuela
DNI	31038189
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Comunicación
Grado Académico	Doctor en Educación
Años de experiencia	27
Cargo que desempeña actualmente	Docente de la Escuela de Educación Pedagógica Superior Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento, **"Pre y Postest para evaluar el nivel de comprensión lectora",** diseñado por los investigadores: **Goolber Guerrero Flores, Carla Ramírez García y Cinthia Johana Ramírez Trigoso,** y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: obtiene información del texto escrito	1	1	1	1
Dimensión 2: infiere e interpreta información del texto	1	1	1	1
Dimensión 3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	El instrumento es aplicable
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 21 días del mes de agosto de 2024

Firma del juez

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		**Versión:01**
Fecha de Aprobación:		**Página 1 y 2**

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Glendys Rina Reátegui Gonzáles
DNI	43352190
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Comunicación
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	17
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento, **"Pre y Postest para evaluar el nivel de comprensión lectora",** diseñado por los investigadores: **Goolber Guerrero Flores, Carla Ramírez García y Cinthia Johana Ramírez Trigoso,** y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: obtiene información del texto escrito	1	1	1	1
Dimensión 2: infiere e interpreta información del texto	1	1	1	1
Dimensión 3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Porque los ítems tiene una buena claridad después de algunas sugerencias planteadas al texto y cuestionario propuesto. Ha sido pulido teniendo en cuenta los capac. de la competencia: Lee diversos tipos de textos.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 13 días del mes de septiembre de 2024

Mg. Glendys R. Reategui Gonzales
Especialidad Comunicación
Firma del juez

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		**Versión:01**
Fecha de Aprobación:		**Página 1 y 2**

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Mónica del Águila Valles
DNI	10799229
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua Literatura
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	16
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento, **"Pre y Postest para evaluar el nivel de comprensión lectora",** diseñado por los investigadores: **Goolber Guerrero Flores, Carla Ramírez García y Cinthia Johana Ramírez Trigoso,** y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: obtiene información del texto escrito	1	1	1	1
Dimensión 2: infiere e interpreta información del texto	1	1	1	1
Dimensión 3: reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Aplíquese el instrumento para los fines establecidos.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 24 días del mes de agosto de 2024

Mg. Mónica del Águila Valles

Firma del juez

Anexo 6. Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU

PERÚ Ministerio de Educación

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

Yurimaguas, 13 de setiembre de 2024

GOOLBER GUERRERO FLORES
CARLA RAMÍREZ GARCÍA
CINTHIA JOHANA RAMÍREZ TRIGOSO
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE DE LA EESPP MONS. ELÍAS OLÁZAR
YURIMAGUAS

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos muy cordialmente como Director de la IE N° 62007 José María Arguedas, para dar respuesta a su solicitud de autorización para ejecutar proyecto de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su Proyecto de Investigación titulado: "**ESTRATEGIA SUMACOFP PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA IEP JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, YURIMAGUAS – 2024",** por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias al fin de que cumpla con responsabilidad su estudio.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.

Prof. JOSÉ ROBERTO VÁSQUEZ MAHOMA
Director de la I.E.P. José María Arguedas

I.E.P. N° 62007 - JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
YURIMAGUAS
RECIBIDO
EXPEDIENTE N°
FECHA 13-09-24
HORA 10:12 a.m.
FIRMA

Anexo 7. Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación

AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU

PERÚ Ministerio de Educación

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la institución	RUC:
Institución Educativa Pública José María Arguedas	
Nombre del titular a representante legal	
Prof. José Roberto Vásquez Mahoma	DNI:

Consentimiento:
DE conformidad con lo establecido en el Artículo 31°, literal "d" del Código de Ética en Investigación de la EESPP Mons. Elías Olázar (*), autorizo ( ), no autorizo ( ) publicar LA IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN, en la cual se llevó a cabo la investigación:

Nombre del trabajo de investigación	
Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos en estudiantes de tercer grado de secundaria de la IEP José María Arguedas, Yurimaguas – 2024	
Nombre del programa de estudio: Comunicación	
Autores: Nombres y apellidos	DNI:
▪ Goolber Guerrero Flores	42525532
▪ Carla Ramírez García	40851672
▪ Cinthia Johana Ramírez Trigoso	70676644

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional EESPP Mons. Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Yurimaguas, 02 de diciembre de 2024

Bach. Educ. José Roberto Vásquez Mahoma
DIRECTOR
I.E.P.P.S. N° 62007 "JOSE M. ARGUEDAS"

(*) Código de Ética en Investigación de la EESPP Mons. Elías Olázar-Artículo 31°, literal "d": **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.**

Anexo 8. Bases de datos estadísticos

BASES DE DATOS ESTADÍSTICOS

| N° | PRETEST | | |

| | | |

| | | |

| | | |

| | | |

3		100
2.7		x
	x=	90

0.9

EXCELENTE VALIDEZ DE CONTENIDO

Validez de CRITERIO

Jueces	C1	C2	C3	C4	TOTAL
J1	4	4	4	4	16
J2	4	4	4	4	16
J3	5	5	5	5	20
VAR	0.22222222	0.22222222	0.22222222	0.22222222	VAR TOTAL
SUMA VAR	0.888888889				**3.55555556**

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

α:	Coeficiente	1
K:	Número de ítems	4
∑:	Sumatoria de las varianzas de los ítems	0.88888889

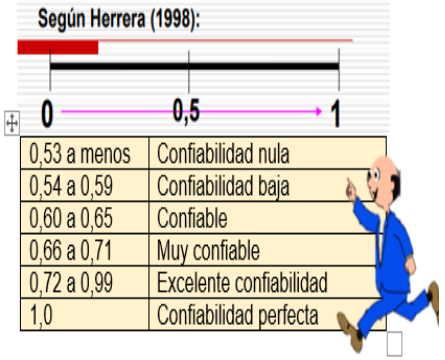
Anexo 10. Cálculo de la confiabilidad del instrumento

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

K Richardson																				
Unidad de análisis	Ítems																			
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**		Suma
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		18
2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0		11
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		17
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		18
5	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1		13
6	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1		12
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		17
8	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		13
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		18
10	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1		12
P	0.80	0.90	1.00	0.90	0.60	0.80	0.80	0.50	1.00	0.90	0.50	0.80	0.90	1.00	1.00	0.80	0.80	0.90	Vt	8.54
q = (1-p)	0.20	0.10	0.00	0.10	0.40	0.20	0.20	0.50	0.00	0.10	0.50	0.20	0.10	0.00	0.00	0.20	0.20	0.10		
Pq	0.16	0.09	0.00	0.09	0.24	0.16	0.16	0.25	0.00	0.09	0.25	0.16	0.09	0.00	0.00	0.16	0.16	0.09	2.15	

Su fórmula estadística es la siguiente:

Kr:	Coeficiente Kuder -Richardson	0.78
n:	Número de items	25
p:	Proporción (promedio) de respuestas correctas	
q	Proporción (promedio)de respuestas incorrectas	



pq	producto de las proporciones	2.15
Si2	Varianza total de los puntajes de la prueba	8.54

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\sum p_i q_i}{s^2}\right] \quad \text{(h)}$$

Anexo 11. Fotografías que evidencien la ejecución de la propuesta

Estudiantes del tercer grado A de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas trabajando la Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos.



Estudiantes del tercer grado B de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas trabajando la Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos.



Estudiantes del tercer grado C de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas trabajando la Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos.



Estudiantes del tercer grado “D” de secundaria de la Institución Educativa Pública José María Arguedas trabajando la Estrategia SUMACOFP para desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos.



Anexo 12. Reporte de Similitud



turnitin Página 2 de 61 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::1:3605414361

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

17% Fuentes de Internet
12% Publicaciones
10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

turnitin Página 2 de 61 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::1:3605414361

Anexo 13. Reporte de IA



turnitin Página 2 de 55 - Descripción general de la escritura con IA Identificador de la entrega trn:oid:::1:3605414361

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal
Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

turnitin Página 2 de 55 - Descripción general de la escritura con IA Identificador de la entrega trn:oid:::1:3605414361