

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025.

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORAS

Luz Almendra Jacinto Vela (orcid.org/0009-0004-0080-0355)

Keyla Liz Tuesta Perea (orcid.org/0009-0001-2537-7651)

ASESORA

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia (orcid.org/0000-0001-6890-6026)

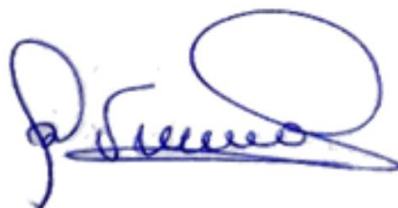
Línea de Investigación

Calidad del aprendizaje/Aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de comunicación del segundo grado de secundaria.

YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'L' and 'M' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia
Presidente

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'M' and 'V' followed by a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Mg. Mónica del Águila Valles
Secretaria

DEDICATORIA

Dedico esta investigación con todo mi corazón a las personas más importantes de mi vida, a mi amado hijo Arthur, mi mayor inspiración y motivo para seguir adelante cada día, a mi querido papá Emerson y a mi querida mamá Leny, por ser mi sostén incondicional, por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo y la constancia.

Keyla Liz

Dedico mi investigación principalmente a Sofía, mi hija, porque en el significado de su nombre encontré la sabiduría que me ha guiado durante este camino que al principio parecía largo, pero que hoy siento que ha pasado muy rápido. También a mis padres José y Marina porque durante estos 5 años, su apoyo incondicional, su comprensión y sobre todo su paciencia porque ha sido lo que me ayudó a mantener la constante.

Luz Almendra

AGRADECIMIENTO

Al culminar esta etapa tan significativa de nuestra vida académica, queremos expresar un profundo agradecimiento a las personas que nos han acompañado en el recorrido de este camino en nuestra vida profesional.

En primer lugar, agradecemos a Dios, por darnos salud, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa tan importante en nuestras vidas, así mismo a nuestro docentes y directivos de la IEPEBR “Escuela Árbol” por darnos las facilidades para poder realizar las prácticas y aplicación de instrumentos para la investigación.

En segundo lugar, a nuestra asesora de tesis la maestra Lourdes Vicencio Segovia, por sus valiosas orientaciones, paciencia y dedicación en la revisión de este trabajo.

Agradezco también a nuestros docentes y tutores de la EESPP “Monseñor Elías Olázar” que nos han acompañado a lo largo de este camino porque sus apoyo, sugerencias y enseñanzas nos han generado confianza para avanzar.

Finalmente, a nuestras familias, por ser nuestra base, por su amor incondicional, comprensión y constante apoyo para seguir incluso cuando todo se volvía más desafiante.

Los autores

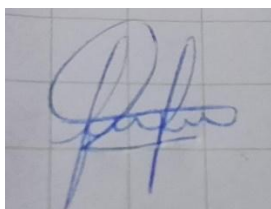
DECLARACIÓN JURADA

Yo, Keyla Liz Tuesta Perea con DNI n.º 72160007 y Luz Almendra Jacinto Vela con DNI n.º 70467351 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que toda la documentación que adjuntamos a la tesis: *Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, en la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025*.

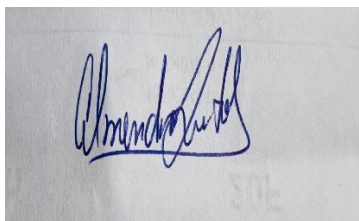
Además, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

Por lo expuesto, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas del ya citado Reglamento de Investigación.

Yurimaguas, diciembre 2025



.....
Keyla Liz Tuesta Perea
DNI n.º 72160007



.....
Luz Almendra Jacinto Vela
DNI n.º 70467351

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración jurada.....	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción	13

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema	15
1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio.....	17
1.3 Formulación del problema.....	18
1.3.1 Problema general	18
1.3.2 Problemas específicos.....	18
1.4 Objetivos.....	18
1.4.1 Objetivo general	18
1.4.2 Objetivos específicos.....	18
1.5 Justificación de la investigación	19
1.5.1 Justificación teórica	19
1.5.2 Justificación práctica	19
1.5.3 Justificación metodológica	20

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio	21
2.1.1 Antecedentes internacionales	21
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	22
2.2 Bases teóricas	24
2.2.1 Aportes	24

2.2.1.1. La neuroeducación en la lectura.	24
2.2.2 Comprensión lectora.....	24
2.2.3 Procesos de la lectura en el aula	25
2.2.3.1. Definición.	25
2.2.3.1.1. Predecir:.....	26
2.2.3.1.2. Verificar:.....	27
2.2.3.1.3. Construir:.....	29
2.2.3 Etapas de la lectura.....	30
2.2.4 Tipos de textos.....	31
2.2.4.1. Texto continuo:.....	31
2.2.4.2. Texto discontinuo:	31
2.2.4.3. Texto mixto:	32
2.3 Definición de términos.	32

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación.....	34
3.2 Tipo de investigación	34
3.3 Nivel de investigación	35
3.4 Diseño de investigación.....	35
3.5 Operacionalización de la variable.....	36
3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	37
3.6.1 Población.	37
3.6.2 Muestra	37
3.6.3 Unidad de análisis.....	38
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.7.1 Técnicas	38
3.7.2 Instrumentos	38
3.8 Validez y confiabilidad.....	38
3.8.1 Validez.....	38
3.8.2 Confiabilidad	39
3.9 Procedimientos	39
3.10 Métodos y análisis de datos.....	39
3.11 Aspectos éticos	39

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados	40
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	44
Conclusiones	47
Recomendaciones	48
Referencias	49
Anexos	51

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
: Distribución de estudiantes según el grado.....	38
: Cuadro de la muestra de estudio.....	38
: Validez de contenido	40

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1: Resultados de la dimensión predecir los procesos de lectura de los estudiantes de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025.	41
2: Resultados de la dimensión verificar los procesos de lectura de los estudiantes de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025.	42
3: Resultados de la dimensión construir los procesos de lectura de los estudiantes de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025.	43
4: Resultados de la variable los procesos de lectura de los estudiantes de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025.	44

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo describir los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025. La investigación es de tipo básica, nivel descriptivo de diseño simple y enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la encuesta y observación, el instrumento de recolección de datos fue un cuestionario y la ficha de observación. La población de estudio estuvo conformada por 140 estudiantes, de la que se tomó una muestra no probabilística de 100 estudiantes. Los resultados demostraron el logro de los objetivos del estudio, así que se demostró la percepción de los estudiantes en relación a las dimensiones: predecir, verificar y construir, el 53 % de los estudiantes se encuentran en inicio, esto indica que presentan problemas en el desarrollo de habilidades y competencias, el 28 % está en un nivel logrado, es decir que los alumnos son capaces de formularse preguntas hipotéticas, verificar sus preguntas iniciales con el contenido real del texto y formular conclusiones claras y críticas del texto, un 19 % se encuentran en proceso, donde se muestran avances parciales de los alumnos intentando anticipar contenidos, contrastar sus ideas y generar alguna reflexión, aún con poca profundidad. Los resultados evidencian que el mayor porcentaje de estudiantes no han logrado aún seguir los procesos de la lectura, razón por la cual más de la mitad de los estudiantes no logran comprender al momento de leer cualquier tipo de texto, esto nos lleva a tener como conclusión que se debería aplicar estrategias de lectura para que así nos facilite el apoyo y la retroalimentación a los estudiantes, lo que no llevaría a lograr una mejora significativa en la comprensión lectora.

Palabras claves: proceso, leer, comprender, inferir, cognitivo.

ABSTRACT

The objective of this research work was to describe the reading processes in second grade high school students at the IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas, 2025. It corresponds to the type of basic research, descriptive level of simple design with a quantitative approach. The survey and observation technique were applied, the data collection instrument was a questionnaire and the observation file. The study population was made up of 140 students from the aforementioned Educational Institution, from which a non-probabilistic sample of 100 students. The results demonstrated the achievement of the objectives of the study, so much so that the perception of the students in relation to the dimensions: predict, verify and construct, 53 % of the students are at the beginning, this indicates that they have problems in the development of skills and competencies, 28 % are at an achieved level, this tells us that the students are able to formulate hypothetical questions as a result of the initial reading of the title, they verify their initial questions with the real content of the text and formulate clear and critical conclusions of the text and 19 % are in process, where they try to anticipate content, contrast their ideas with what they have read and generate some reflection, although with little depth. The results shown in general show that the largest percentage of students have not yet managed to follow the reading processes, which is why more than half of the students fail to understand when reading any type of text, this leads us to conclude that reading strategies should be applied to facilitate support and feedback to students, which would not lead to a reading comprehension.

Keywords: process, read, understand, infer, cognitive.

INTRODUCCIÓN

La investigación presentada expone la participación de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEPEBR Escuela Árbol, en donde se evidencia como problemática acerca de los procesos de lectura al momento de leer, esta problemática se hace notoria en las aulas del segundo grado de secundaria ya que muchos de los estudiantes presentan estas limitaciones al desarrollar de manera adecuada los procesos de lectura, lo cual afecta directamente su rendimiento escolar y su capacidad de comprender, interpretar y reflexionar críticamente sobre diversos tipos de textos.

Los procesos de lectura constituyen los pasos que siguen los estudiantes antes, durante y después de leer, estos procesos constituyen un tema de importancia, ya que son habilidades fundamentales para el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Seguir adecuadamente los procesos de lectura son una herramienta clave para desarrollar la competencia lectora. Comprender un texto es un proceso en el cual se debe tener en cuenta las diferentes habilidades como el de construir significados, lo cual implica hacer inferencias, interpretar la información del texto y además establecer conexiones lógicas entre las ideas principales para así poder entender el texto.

La necesidad de estudiar este tema se debe a la limitada participación de los estudiantes en los procesos de lectura ya que influye de manera positiva o negativa en los procesos y resultados de aprendizaje según en el nivel que se encuentre ya sea en inicio, proceso o logrado. Sin una participación activa por parte de los estudiantes en el momento de predecir, verificar y construir los estudiantes no lograrán aprender de manera autónoma, el estudiante que no participa en estos procesos afecta directamente en su comprensión, interpretación y construcción de significados generando la poca capacidad de desarrollar habilidades para interpretar, reflexionar o producir información con sentido, afectando su rendimiento académico y a su vez limitando su desenvolvimiento en diferentes ámbitos.

Los antecedentes muestran la importancia de tratar este tema, ya que los estudios internacionales analizaron el hábito lector de los estudiantes, la comprensión de textos y el desarrollo del pensamiento crítico en el ámbito educativo, mientras que los estudios nacionales describieron el nivel de comprensión lectora y su relación con el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria en el Perú. En cuanto a los antecedentes, se revisaron investigaciones a nivel nacional e internacional. Si bien no todos abordan explícitamente las

dimensiones de este trabajo (predecir, verificar y construir), los aportes revisados permitieron consolidar el marco teórico y comprender mejor la importancia y las limitaciones de la comprensión lectora en el sistema educativo peruano, en el cual este enfoque es relativamente reciente.

El informe está estructurado en cuatro capítulos: el capítulo I corresponde al planteamiento del problema, está referido a la descripción y formulación del problema, objetivos y justificación de investigación, el capítulo II comprende el marco teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas científicas, dimensiones y definición de términos, en el capítulo III se encuentra la metodología de la investigación, enfoque de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumento de recolección de datos, validez del instrumento y confiabilidad, procedimientos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos, el capítulo IV contiene la presentación, análisis e interpretación de resultados. Finalmente, se exponen conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Los procesos de lectura ayudan a comprender mejor lo que leemos, mejorando la adquisición de conocimientos, pero en ocasiones la lectura suele parecer para muchos aburrida y por eso que aún no se ha convertido en un hábito común, es importante que los maestros fomenten el hábito lector para que desarrollen las emociones y conozcan lugares a través de la lectura. Al mismo tiempo seguir los procesos de lectura al momento de leer un texto es beneficioso ya que ayuda a mejorar su predicción, verificación y construcción del texto, lo que mejora su capacidad de análisis, inferencia, reflexión y crítico para el desarrollo de competencias comunicativas. La realidad del sistema escolar es preocupante, ya que se observa que los estudiantes no le encuentran el gusto a leer y tampoco motivación a ello. Durante los primeros años educativos, nos enseñan a leer, textos acompañados por los dibujos en los libros de cuentos, durante la primaria y secundaria, esto cambia, los estudiantes conciben la lectura de una manera más sintáctica y formal.

En el 2020 se vivió la pandemia ocasionada por la COVID-19 en todo el mundo, lo que limitó a las personas a quedarnos en casa y no se podía realizar las actividades escolares con normalidad, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) 2022, ha realizado un informe de los niños de América Latina y el Caribe que han enfrentado una deficiencia en el ámbito educativo comprometiendo el futuro avance del país, esta crisis estima una pérdida de 1,5 años de aprendizaje en la lectura. Además, la región de África subsahariana muestra un alto porcentaje de pobreza de aprendizaje, con 9 de cada 10 alumnos que no logran leer generando la baja comprensión de un texto simple.

En el contexto peruano, diversos estudios han evidenciado una participación limitada de los alumnos en los procesos de lectura, lo que repercute su desarrollo académico y personal. La Encuesta Nacional de Lectura (ENL) (2022), llevado a cabo por el Ministerio de Cultura en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), revela la cantidad de libros que leen las personas al año en este grupo es de 1,9 libros, lo que refleja una práctica lectora poco frecuente. En cuanto a la población de 0 a 17 años, la encuesta muestra que más del 70% leyó o le leyeron libros impresos o digitales. Sin embargo, solo el 34,5 % de los niños y adolescentes entre las edades de 13 a 17 años participaron en las diversas programaciones que realizó sobre biblioteca escolar, ya sea de manera virtual o presencial. Este dato evidencia una baja participación en espacios formales de lectura, fundamentales para el desarrollo de habilidades lectoras.

Por otra parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) a través de una Evaluación Muestral de Estudiantes (EME) 2022, muestra cifras alarmantes sobre la educación dentro de la región de Loreto, sólo el 2.0% de estudiantes de secundaria en la región amazónica lograron obtener el nivel satisfactorio en el área de matemáticas y 5.0% en la comprensión de textos. Estos resultados nos demuestran que los estudiantes no logran una buena comprensión lectora, probablemente la aplicación de los procesos de lectura está siendo deficientes. Mientras un 8% de estudiantes logran el nivel satisfactorio de comprensión lectora en áreas urbanas, este tiene declive en un 0.6% por las zonas rurales.

En la institución educativa Escuela Árbol, en los alumnos del segundo grado de secundaria se evaluó a un total de 34 estudiantes en la sección C, en la primera unidad, durante la realización de la clase: leemos y conocemos la estructura de una anécdota, sólo el 2,4% obtuvieron una AD (destacado), 7,2 obtuvieron una A (logrado), un 12,6% obtuvieron una B (en proceso) y un 77,8% obtuvieron una C (inicio), cifras que evidencian que más del cincuenta por ciento de los estudiantes presentan deficiencia cuando realizan los procesos de lectura, las estrategias como predecir, verificar y construir son deficientes al momento de aplicarlo en el aula, no se utilizan de manera adecuada la técnica del subrayado, lo que les dificulta poder identificar las ideas principales dentro del texto, además no logran identificar información implícita del texto, lo cual dificulta la inferencia de los estudiantes. La problemática de los procesos de lectura se presenta como consecuencia probablemente por la limitada motivación en los alumnos que cursan el segundo grado de secundaria, el desinterés por la lectura y a su vez genera un bajo rendimiento académico, que con el tiempo

repercute en el estado emocional de los estudiantes ya que comienza a tener vergüenza de leer, su autoestima y confianza disminuyen.

1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio

La IE Escuela Árbol, se ubica en el distrito de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, región Loreto. La institución se encuentra dividida entre los tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria, gran parte de la población institucional pertenecen a familias de bajos recursos económicos y carecen de acceso a los servicios básicos, como energía eléctrica, agua y conectividad a internet. La institución educativa está dirigida por la directora general, ella es quien coordina y supervisa todas las actividades pedagógicas y también administrativas, así mismo está el equipo educativo que está conformado por el subdirector, encargado de supervisar el adecuado progreso educativo de los estudiantes; la coordinadora pedagógica, responsable de coordinar las acciones académicas de las distintas áreas; la encargada de TOECE, responsable de velar el bienestar emocional y la convivencia escolar, además de integrar acciones preventivas sobre la conducta estudiantil; y los tutores de aula, quienes brindan acompañamiento académico y emocional a los alumnos para favorecer su buen rendimiento.

En cuanto a la infraestructura, la institución educativa cuenta con tres pabellones de dos pisos, con 18 aulas en el nivel secundario, distribuidas entre: cinco secciones de primero, cuatro en segundo, tres en tercero, dos en cuarto y tres en quinto, funcionando en el turno mañana y turno tarde, todas las aulas son construidas de material noble, pequeñas pero ventiladas por ventanas, cuenta con carpetas entre mesas y sillas en buenas condiciones, así mismo la institución educativa un comedor con mesas y sillas, un patio pequeño, un polideportivo pequeño, un servicio higiénico por nivel y un baño para los docentes, también cuenta con un pequeño ambiente destinado a la biblioteca escolar.

A pesar de estas dificultades, la institución educativa muestra una actitud positiva para mejorar los procesos pedagógicos, especialmente relacionado con mejorar en los alumnos la comprensión lectora. En los últimos dos años, IE ha participado en programas como “Leemos Juntos” y “Plan Lector Nacional”, que fue dado por el Ministerio de Educación, y esto permitió que los docentes se encuentren capacitados al 70%, claramente quedando aún un 30% para que sigan mejorando en cuanto a las estrategias de comprensión lectora, de esta manera será necesario coordinar acciones más concretas y sostenibles, como la implementación de reuniones de lectura, seguimiento individual y grupal de los avances para crear un impacto positivo y duradero en los hábitos lectores de los alumnos.

Respecto a los alumnos de la IE, el 85% provienen de familias con una condición socioeconómica media o baja, lo que claramente influye que el estudiante tenga recursos educativos en su hogar, así mismo se observa una variedad notable en cuanto a intereses, habilidades, participación y niveles de aprendizaje, los registros del informe pedagógico, muestra que solo el 35% de los estudiantes tienen disposición de manera continua hacia el aprendizaje, mientras que el 65% presenta un bajo interés en mejorar su conocimiento, lo cual se identifica en la comprensión de textos, la expresión oral y mantener la atención durante las clases. Esta situación nos lleva a conocer en qué procesos muestran más dificultad.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo se dan los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cómo actúan durante la predicción en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025?

¿Cómo actúan durante la verificación en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025?

¿Cómo actúan durante la construcción en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Describir los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Precisar la actuación de la predicción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.

Detallar la actuación de la verificación en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.

Determinar la actuación de la construcción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

La presente investigación tiene sustento en los aportes de los procesos de lectura que se considera de vital importancia en la comprensión lectora ya que se considera una actividad de gran complejidad para que el estudiante se formule hipótesis, luego las contraste y finalmente construya sus propios significados según la interacción con el texto. Desde este punto de partida resulta de mucho interés evaluar y analizar las dimensiones de la lectura para una mejor explicación de cómo los estudiantes procesan la información del texto para luego darle coherencia al contenido. En la parte teórica, esta investigación aporta en la comprensión respecto a los factores que persisten en el desarrollo de la competencia lectora, sin dejar de considerar los elementos cognitivos, metacognitivos y contextuales, fortaleciendo la interacción académica.

Estos procesos reflejan la manera en que los estudiantes se involucran cognitivamente con la lectura, y permiten identificar tanto sus avances como los obstáculos que enfrentan. Como plantea Isabel Solé (1992), un proceso activo es leer, en el que el lector formula hipótesis, las evalúa y construye significados, lo cual exige una participación constante y reflexiva por parte del estudiante. Por ello, investigar estos procesos resulta esencial para comprender cómo se desarrolla su interacción con los textos dentro del aula.

1.5.2 Justificación práctica

La investigación se basa en conocer los procesos de lectura para mejorar la intervención pedagógica oportuna, estableciendo una retroalimentación clara y precisa a los estudiantes en relación a sus dificultades, facilitando la enseñanza personalizada a cada uno de ellos, también es importante para poder seleccionar textos adecuados al contexto de los estudiantes promoviendo su motivación permitiendo de manera positiva su conexión con el texto y de esta manera poder integrar de manera progresiva la complejidad de los textos.

Así mismo es fundamental comprender estos procesos para atender las necesidades de todos los alumnos con el fin de favorecer su desarrollo eficaz y eficiente de la competencia lectora, por eso implica fomentar su pensamiento crítico, teniendo como resultado la capacidad de interpretar e integrar información relevante con la finalidad que el estudiante participe en diversas actividades vinculadas con la lectura.

El presente estudio tiene una utilidad práctica en los distintos procesos de lectura: predecir, verificar y construir sentido. Esta información resulta valiosa para los docentes, ya que les brinda una visión clara sobre las formas en que los estudiantes interactúan con los

textos, qué estrategias aplican, cuáles omiten y en qué momentos presentan mayores dificultades.

1.5.3 Justificación metodológica

Para el progreso de la investigación se consideró el enfoque cuantitativo, debido a que en el presente estudio se busca medir, describir y analizar de manera objetiva nuestra variable de interés acerca de los procesos que sigue la lectura en los alumnos del segundo de secundaria de la escuela árbol, mediante la recolección de datos numérico. Asu vez el tipo de investigación es básica porque su finalidad es ampliar el conocimiento teórico sobre los procesos de lectura en los estudiantes del ciclo VI, buscando contribuir al campo educativo proporcionando información relevante que sirva para futuras investigaciones o como estrategia pedagógica. A través del diseño descriptivo se buscar caracterizar estos procesos en función a los indicadores escogidos para la investigación, tales como el predecir, verificar y construir, haciendo uso de estrategias pedagógicas para mejorar la lectura, en esta investigación no se pretende manipular la variable, si no observarla y analizarla tal como se presenta en el contexto educativo. Esto nos permitirá tener una visión clara y precisa de la variable de interés lo cual es fundamental para identificar debilidades y fortalezas en el aula.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Internacionales

Morales & Jurado (2025) en el estudio que realizaron, el objetivo principal fue crear un entorno digital el cual refuerce la costumbre de leer en los escolares del primer grado de la Unidad Educativa del Ecuador. El método utilizado fue de tipo descriptiva, con enfoque cuantitativo, no experimental y el cuaderno de campo, con la participación de 37 estudiantes y 9 docentes. En el recojo de información se utilizaron lista de cotejo, encuestas y entrevistas. A través de estos se han evidenciado que el 49% de los estudiantes tienen un hábito lector deficiente, el 32% un nivel bajo, el 14% un nivel medio y apenas el 5% alcanza un nivel alto. Asu vez, se logró observar diversas complicaciones, como lectura lenta, errores frecuentes, exclusión de sílabas y palabras, poca expresión oral, así como obstáculos en la comprensión de textos. De esta manera concluyeron que los estudiantes tienen una idea negativa que se ha generalizado hacia la lectura como actividad formativa y recreativa, lo que genera una actitud de rechazo o indiferencia ante las tareas relacionadas con la lectura, esto limita la disposición cognitiva necesaria para comprometerse con los procesos de lectura.

Segura, M. (2023). En su trabajo de investigación, leer y desarrollar el pensamiento crítico en los educandos de 4° de secundaria de la Escuela Educativa Miguel Letamendi en la Libertad- Ecuador, donde se trabajaron con estudiantes entre las edades de 15 y 16 años para así lograr el propósito del estudio. El enfoque de la investigación se centró en el desarrollo de la capacidad lectora utilizando como niveles de medición: siempre, casi siempre, a veces y nunca. Los datos se recopilaron mediante encuestas que fueron aplicadas a los estudiantes. Dentro de la encuesta se aplicó la siguiente pregunta: ¿Entiendes de qué se trata la lectura con sólo leer el título?, dando como resultado, los siguientes puntajes, el 79%

de los alumnos “siempre” entienden de qué se trata la lectura con solo leer el título, mientras que el 13 % “casi siempre” y el sólo un 8 % a “veces” en conclusión, se evidenció que la metodología del docente según los estudiantes, existe un cambio en la perspectiva tradicional de lectura entendida solo como decodificación, hacia una visión más amplia en la que leer implica analizar, interpretar y construir significados. De este modo, la lectura se convierte en una oportunidad para fortalecer el pensamiento crítico de los alumnos.

López, B. (2023). Durante su investigación sobre las etapas de la lectura y la comprensión lectora en los educandos de 6° de Educación General Básica media de la Unidad Educativa “Albert Einstein”, ubicada en el cantón Píllaro. La investigación se desarrolló bajo un diseño descriptivo, con un enfoque mixto y una modalidad tanto bibliográfica como de cuaderno de campo. Para recopilar información empleó técnicas como la entrevista y un test de comprensión lectora, aplicado a una población conformada por 22 estudiantes de 6° y un docente del área de Lengua y Literatura. Los resultados del test aplicado evidenciaron que, en el nivel crítico valorativo, el 45,50% de los alumnos respondieron correctamente, mientras que el 54,50% obtuvo respuestas incorrectas. Esto evidencia que más de la mitad de los alumnos presentan dificultades para valorar el contenido de los textos, en contraste con el 45,50% que sí logra desarrollar esta destreza. En general, la prueba permitió identificar que alrededor de la mitad de alumnos tiene dificultades para comprender y apreciar la información de las lecturas, lo que pone de manifiesto la importancia de brindarles mayor apoyo en este aspecto. Las conclusiones en función de los objetivos fueron: familiarizarse y aplicar los niveles y momentos durante el proceso de lectura puede influir de manera significativa en el desarrollo de la comprensión lectora; el docente de 6° de Básica para la enseñanza de la lectura emplea las etapas: prelectura, lectura, postlectura, utilizando diversas estrategias para evaluar el avance de los alumnos; de esa manera logra que más de la mitad de los alumnos comprenda lo que lee; no obstante, aunque la mayoría supera el nivel literal, aún se evidencian dificultades en los niveles inferencial y crítico valorativo.

2.1.2 Nacionales

Tena, J. (2024) en su investigación tuvo como propósito fue determinar cómo influye las estrategias de lectura en la comprensión lectora de los alumnos del nivel secundario de una IE de Pasco 2024. La investigación fue de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, de tipo básico con alcance correlacional causal y correlacional causal de corte transeccional. La muestra estuvo conformada por 40 alumnos del mismo nivel. Para la

recolección de datos utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios validados por expertos y con niveles de confiabilidad de 0.723 y 0.795, a través del coeficiente alfa de Cronbach. Lo obtenido en el estudio demostraron que las estrategias de lectura y la comprensión lectora sobresalen en niveles regulares en los estudiantes, con un 62.5%. La investigación tuvo como conclusión que las estrategias de lectura sí influyen en la comprensión lectora con un 79.9%, de acuerdo con el valor de R^2 de Nagelkerke ($=0.799$) y sig. ($p < 0,01$).

Torres, E. (2025) el propósito de su investigación fue determinar en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los estudiantes del VI Ciclo de educación secundaria en una institución educativa del distrito El Agustino en el año 2022. En la investigación fue tipo básica, su diseño fue descriptivo no experimental, donde se evaluó la comprensión lectora a través de la prueba CompLEC a 317 estudiantes lo cual mide la recuperación, integrar la información y reflexionar. Se obtuvo como resultado que los estudiantes se encuentran en un nivel bajo con un 72,2%, en nivel regular con 25,9% y solo el 1,9% en un nivel alto. Es por ello que la investigación concluyó que la preparación deficiente, en el uso de estrategias poco innovadoras para desarrollar la comprensión, sí influyen de manera importante en estos resultados.

Tenorio, N. (2024) tuvo como propósito en su investigación determinar de qué manera influye la comprensión lectora en el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la IE 7086 de Santiago de Surco. Este estudio dio una gran aportación positiva a la educación generando calidad y promoviendo muchas oportunidades de aprendizaje para todos dando como resultado la disminución de las desigualdades educativas. La investigación fue de tipo básica, con diseño descriptivo causal, no experimental. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del 5° grado, los instrumentos de evaluación fueron una prueba de pensamiento crítico y de comprensión lectora, fueron verificados y aprobados por especialistas. La investigación concluyó que la comprensión lectora influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico con un 40,9%, ya que como resultado se obtuvo al comparar la dependencia en la prueba del Chi cuadrado de 11,442 y significancia de ,002 siendo el p valor < 0.05 , así como el valor de Nagelkerke 409, en dicho resultado.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Aportes

2.2.1.1. La neuroeducación en la lectura.

Leer puede despertar un amplio conjunto de evoluciones mentales el cual involucra el aprendizaje, la memoria, la curiosidad, la atención, la consciencia, el conocimiento y la emoción, estos son quizás los mejores medios definidos entre la humanidad y la ciencia, desde la perspectiva neuroeducativa, hay dos cosas que son especialmente relevantes. La neuroeducación, se refiere a la forma en la que se desarrolla cada cerebro de una manera característico, por eso las rutas neurales que intervienen en el aprendizaje de la lectura maduran a ritmos distintos en cada estudiante. Estas rutas neurales los llevarán a una de las preguntas relacionas con la educación más esencial: la atención a las necesidades específicas de cada estudiante. Además, destaca la influencia de las emociones en los procesos cognitivos. La lectura de las palabras utiliza códigos, pero frente a la visión de las formas de algo sensorial concreto en el cual su significado sea intrínseco a loque se ve. Las palabras son símbolos arbitrarios que transportan un significado convenido que ellas mismas no tienen. Si tienes interés en que tus estudiantes o tus hijos se formen como buenos lectores, es importante que puedan interpretar con facilidad, entender con fluidez lo que leen, y que además se sientan motivados a hacerlo.

El emerger de la lectura ha sido factible gracias a la previa presencia de los sustratos neurales del lenguaje, que en gran parte de los individuos se localizan en el hemisferio cerebral izquierdo. Conocemos que el hemisferio derecho participa incluso en cuestiones lingüísticas tal es el caso de la prosodia (la melodía de la frase) o en la interpretación de metáforas, inferencias. Las investigaciones con neuroimágenes identificaron tres sistemas neuronales imprescindibles para la lectura (Banich y Compton, 2018), estrechamente relacionados entre sí, que unen las áreas visuales con las del lenguaje. Para aprender a leer tenemos que tener en cuenta que todo es una fase de aprendizaje continuo el cuál partirá de analizar letras, lo que ayudará a poder interpretar el significado de textos complejos y frases. Los diversos estudios realizados con neuroimágenes han podido identificar grandes cambios en los sistemas neurales que hacen posible la lectura, especialmente en circuitos ubicados en la zona cerebral conocida como la caja de letras.

2.2.2 Comprensión lectora

Para poder comprender la lectura se debe tener presente lo que el autor quiere dar a conocer a través del texto, además de entender la idea central del texto a partir del significado

que se encuentre en cada una de las palabras, frases, oraciones y párrafos. La comprensión lectora parte del reconocimiento de las palabras, los significados o los conceptos que están contenidos.

Solé (1996) extiende la noción de comprensión lectora teniendo presente que leer es la interrelación entre el lector y el texto, a través de este proceso primero busca satisfacer aquellas intenciones que guían la lectura y que el sentido del texto es construido por parte del lector.

Se podría decir, que el comprender es producto de una interacción continua entre lo que está escrito y quien lo lee, de esa manera el lector aporta intencionalmente sus saberes previos y suficiencia para razonar y así elabora una interpretación que sea coherente acerca del contenido.

2.2.3 Procesos de la lectura en el aula

2.2.3.1. Definición.

Un proceso es una serie de operaciones cognitivas que se activan de manera ordenada y coordinada para lograr un objetivo específico en el aprendizaje, en especial de la comprensión y en producción de textos. Según Solé (1992), señala que los procesos son un conjunto de actividades mentales que pone en marcha el lector de manera estratégica para construir el significado del texto que permiten al lector o escritor interactuar activamente con el texto para comprenderlo o producirlo.

Según Ausubel, el proceso de lectura no es mecánico, sino reflexivo y activo para el lector. Cuando se realiza una lectura eficaz el lector relaciona, compara e integra sus ideas para finalmente organizarlas, es decir la comprensión se da cuando el nuevo contenido se conecta mentalmente con sus conocimientos. Los procesos que intervienen en la lectura según Ausubel, son la activación de conocimientos previos, es decir, antes de la lectura, el procesamiento cognitivo que se da durante la lectura, la construcción de significado, ahí se da cuando el lector no llega a memorizar el texto, sino todo lo contrario, él lo interpreta con sus propias palabras, y finalmente la aplicación y transferencia, que se da después de la lectura, cuando el nuevo conocimiento que el lector adquirió lo usa en situaciones nuevas.

Para Smith, el proceso de lectura es un acto de comprensión de inicio a fin, el lector debe ser el protagonista en su propia lectura para luego darle sentido al texto creando una relación entre el lector, texto y su contexto, así mismo él considera que leer es un proceso lingüístico y psicológico basado en la predicción y la construcción de sentido, en tal sentido

los buenos lectores solo se limitan a leer palabras, también anticipan cual será el significado del texto dependiendo su contexto, sus conocimientos y sus experiencia.

Los procesos de la lectura según Solé son:

Procesos dialécticos que se dan con el lector y un texto, proceso en el que aporta su disposición afectiva y emocional, los propósitos, la experiencia, el conocimiento del mundo y del tema; es este agregado el encargado de la interacción con las características y propiedades del texto – estructura, género, densidad informativa, coherencia, cohesión y a su vez permite comprender y construir un significado sobre este texto a ese lector.

2.2.3.1.1. Predecir:

Es una estrategia metacognitiva que permite al lector anticipar lo que leerá dentro del texto, tomando en cuenta partes esenciales del texto como el título, subtítulos, imágenes, organización gráfica o las primeras líneas. Según Solé (1992) señala que predecir activa de manera positiva los conocimientos previos permitiendo a la persona que lee generarse expectativas de lo que va encontrar, fomentando una lectura con propósito. Este proceso es de suma importancia para que el lector construya e imagine las posibles hipótesis sobre el contenido, tomando en cuenta lo más importante. Según Smith (1989), la predicción es fundamental en el proceso lector, pues “leemos para confirmar lo que ya creemos que sabemos según nuestra experiencia”. La predicción convierte al lector en una persona activo y reflexivo desde el principio hasta en el fin de la lectura.

“El lector no inicia de la nada, sino que está en constante anticipación sobre el significado del texto desde sus conocimientos, favoreciendo su comprensión de manera más profunda.” — Isabel Solé (1992).

Dentro la dimensión de predecir también encontramos sus indicadores, cuyas funciones relevantes es activar y movilizar conocimientos previos para anticipar información, interpretar su pertinencia y tomar decisiones de manera estratégica permitiendo la comprensión, a continuación, presentamos:

El anticipar: en educación hace énfasis a la preparación del estudiante ante sus necesidades de aprender, es decir se va activar sus conocimientos previos para generar una relación emocional hacia el nuevo aprendizaje que va adquirir, si bien es cierto es un proceso cognitivo por el cual el lector, antes y durante la lectura se genera hipótesis sobre lo que va a encontrar en el texto, desde el momento que observa el título, subtítulo o imágenes, entre otros elementos. Ausubel (1968) psicólogo cognitivista nos dice que anticipar es el factor

más importante en el aprendizaje del estudiante, lo cual va facilitar una mejor comprensión reteniendo el nuevo conocimiento.

Por otro lado, Solé (1992) menciona en su libro Estrategias de lectura, que anticipar ayuda al estudiante a formularse hipótesis sobre lo que va leer o aprender, permitiendo una lectura activa, eficaz y consciente, lo cual tiene relación con lo que los demás autores también mencionaron.

El generar expectativas: proceso que consiste en generar interés en el estudiante, lo cual va activar su curiosidad llegando a motivar al estudiante de lo que va a aprender, mostrando una actitud positiva en él. Gagné (1985), indica sobre las condiciones del aprendizaje lo cual hace mención a la primera etapa del proceso de enseñanza-aprendizaje haciendo énfasis a la activación de la atención y motivación del estudiante, puntos clave para una buena expectativa de lo que va aprender.

Por otro lado, Vygotsky (1978) señala, pero con otro término, que el proceso de aprendizaje se desarrolla entre la relación de lo que ya sabe y lo que puede llegar a conocer, esto genera en el lector una expectativa que puede llegar a lograr, pero con mucho reto, de esta manera el estudiante mantendrá su interés y compromiso en aprender.

El hipotetizar: proceso mediante el cual el lector se formula suposiciones antes de leer sobre el contenido, desarrollo y final de un texto, apoyándose en títulos, imágenes, conocimientos previos o indicios contextuales. Esta estrategia activa de manera significativa la atención y encamina la lectura hacia la verificación o refutación de dichas hipótesis, promoviendo una lectura activa y reflexiva. Según Solé (1992), "predecir lo que se va a leer permite que el lector se involucre activamente en la lectura y verifique sus hipótesis sin dejar atrás en el texto" (p. 99).

2.2.3.1.2. Verificar:

Proceso mediante el cual el lector compara sus predicciones con la información que encuentra al momento de leer el texto. Esta estrategia trae consigo una lectura atenta y autorregulada, permitiendo confirmar, modificar o quitar las hipótesis iniciales. Según Solé (1992) precisa que verificar mantiene al lector una actitud crítica frente al texto permitiendo detectar contradicciones o ambigüedades. Por otro lado, Cassany (2006) también sostiene que verificar es parte del proceso lector, ya que lo realiza para asegurarse de estar comprendiendo adecuadamente. Esta verificación trae como ventaja una comprensión flexible, creativa y auto reflexiva. La lectura eficiente implica realizar predicciones para

luego confirmarlas o corregirlas de ser el caso a base de la nueva información que se adquiere del texto.” — Daniel Cassany (2006).

Dentro la dimensión de verificar también encontramos sus indicadores, cuyas funciones es permitir al estudiante verificar críticamente la información, contrastarla con sus hipótesis o conocimientos previos, para luego reformular su interpretación, a continuación, presentamos:

Buscar: implica una lectura que se dirige hacia un objetivo específico, para encontrar información clave. Es una estrategia propia de la lectura funcional, en la que el lector consulta, selecciona y deshace datos relevantes en función de sus necesidades. Buscar información requiere que el lector cuente con habilidades para conocer e identificar palabras clave, reconocer las distintas estructuras textuales y evaluar la importancia de la información encontrada. Según Solé, "leer no siempre trae consigo comprender todo un texto; muchas veces, se lee para hallar una información concreta y puntual, y para ello se realiza una búsqueda activa y selectiva" (1992, p. 61).

Comprender: comprender es un proceso cognitivo complejo que implica interpretar, construir y poder reconstruir el significado de la lectura a partir de una interacción entre información explícita del texto, los saberes previos del lector y el contexto en el que se produce la lectura. No se limita a la decodificación literal, sino que abarca niveles inferenciales y críticos, permitiendo dar sentido al contenido y aplicarlo a nuevas situaciones. Para Solé, "comprender un texto es mucho más que decodificarlo: es un proceso de elaboración y reconstrucción del significado a partir de lo que el lector ya sabe y de lo que el texto le aporta" (Solé, 1992, p. 22).

Reconsiderar: es una operación metacognitiva que lleva al lector a revisar nuevamente el texto para luego evaluar sus propias interpretaciones o comprensiones del texto, contrastándolas con nueva información. Reconsiderar permite modificar las ideas iniciales, profundizar en el análisis y corregir errores de interpretación inicial, enriqueciendo el proceso de comprensión y a su vez el pensamiento crítico. Según Solé menciona que "la lectura comprensiva implica una actitud flexible, dispuesta a modificar las interpretaciones iniciales cuando surgen nuevas informaciones o contradicciones" (1992, p. 97).

Resolver: es la capacidad del lector para identificar problemas o dificultades durante la lectura (palabras desconocidas, ambigüedades, estructuras complejas) y aplicar estrategias adecuadas para superarlos. Resolver puede incluir releer, hacer inferencias, consultar fuentes externas o modificar la velocidad de lectura. Esta habilidad demuestra autonomía lectora y

favorece una comprensión más profunda y sostenida. Solé señala que "los buenos lectores son aquellos que detectan los obstáculos en la comprensión y utilizan mecanismos como la relectura o la inferencia para solucionarlos" (1992, p. 94).

2.2.3.1.3. Construir:

Construir el significado del texto es un proceso activo e interpretativo del lector donde integra la información que se encuentra dentro del texto con inferencias, conocimientos previos, contexto cultural y propósito de lectura. Según Solé (2010) comprender no significa únicamente decodificar palabras, sino elaborar una representación mental coherente y personal del texto. Según Goodman (1982) precisa que la lectura como un "proceso psicosemiótico", que hace referencia a quien lee constantemente formula y reformula sus significados. Asimismo, Según Perkins plantea que comprender es dar sentido, integrar ideas y relacionar lo comprendido a nuevas situaciones. Entonces se puede deducir que la construcción de significado es una actividad cognitiva de un gran nivel, conllevando a una reflexión, interpretación, evaluación y síntesis.

Dentro la dimensión de construir también encontramos sus indicadores, cuyas funciones es permitir al estudiante organizar, integrar y profundizar la información para generar nuevos conocimientos, establecer relaciones significativas y desarrollar una comprensión crítica y estructurada de los contenidos, a continuación, presentamos:

Elaborar: proceso mediante el cual el lector modifica la información leída en nuevas construcciones mentales, como mapas conceptuales, ejemplos propios, explicaciones o reformulaciones. Elaborar favorece el aprendizaje significativo ya que permite establecer relaciones pertinentes entre ideas nuevas y previas, reforzando la comprensión, la retención y la transferencia del conocimiento a otros contextos. Solé (1992) destaca que "la elaboración permite profundizar en la comprensión porque exige transformar la información textual en representaciones personales" (p. 78).

Sintetizar: consiste en extraer y organizar las ideas principales del texto y a su vez combinarlas de una manera concisa, coherente y lógica. La síntesis necesita una comprensión pertinente del contenido para poder seleccionar lo relevante, descartar lo innecesario y reorganizar la información de manera clara. Esta estrategia ayuda a establecer aprendizajes y a expresar el conocimiento con claridad y precisión. Según Solé (1992) determina que "una síntesis eficaz implica distinguir lo principal de lo irrelevante, lo que requiere comprensión profunda y capacidad de organización de ideas" (1992, p. 79).

Analizar: es la capacidad de descomponer un texto en sus partes para examinar su estructura, el propósito del autor, el significado de sus elementos y las relaciones entre ellos. Analizar permite descubrir cómo está construido el texto, cómo se desarrollan los argumentos o ideas y qué recursos lingüísticos se emplean. Es una estrategia fundamental para desarrollar habilidades de lectura crítica y comprensión profunda. Según Solé, "una comprensión profunda exige que el lector sea capaz de identificar las relaciones internas del texto y las intenciones del autor" (1992, p. 89).

2.2.3 *Etapas de la lectura*

Isabel Solé (1994) propone una visión integral de la lectura como un proceso activo y complejo que se desarrolla en tres momentos fundamentales: antes, durante y después de la lectura. Cada uno de estos momentos responde a una necesidad específica dentro del acto lector y cumple una función estratégica en la construcción del significado.

En primer lugar, **antes de la lectura** constituye una etapa de preparación tanto anímica como afectiva. Aquí, el lector se dispone emocional y cognitivamente para abordar el texto. En esta fase, resulta esencial activar los saberes previos, ya que estos permiten establecer conexiones con la nueva información. Además, se clarifican los propósitos de lectura y se fomenta la formulación de predicciones en torno al contenido, lo que incrementa el interés y la participación activa del lector.

A continuación, se encuentra **durante la lectura**, que corresponde a la actividad lectora propiamente dicha. En este segundo momento, el lector aplica diversas herramientas de comprensión que le permiten interactuar con el texto, formular hipótesis, confirmar o desechar predicciones, interpretar significados y contextualizar palabras o expresiones. Es en esta etapa donde se da la construcción progresiva del significado, mediante una lectura atenta y estratégica que considera el mensaje del autor, la forma del texto y la coherencia interna del mensaje.

Finalmente, se desarrolla **después de la lectura**, cuyo objetivo principal es consolidar la comprensión lograda. Para ello, el lector recurre a estrategias cognitivas que le permiten sintetizar, generalizar y transferir lo aprendido a otros contextos o situaciones. Esta etapa puede apoyarse en actividades como resúmenes, esquemas, organizadores visuales, cuadros comparativos, entre otros, que facilitan la reorganización informativa y desarrollar el pensamiento crítico. Asimismo, podemos evaluar la comprensión en tres niveles: literal, inferencial y crítico, lo que permite valorar el grado de profundidad alcanzado en la interpretación del texto.

En este enfoque, enseñar a leer no se limita a presentar textos al estudiante, sino que implica intervenir pedagógicamente en cada una de estas fases para guiar el proceso lector. Como señala Solé (2001), leer, comprender y aprender están estrechamente vinculados, por lo que el desarrollo de habilidades lectoras exige acompañamiento antes, durante y después de la lectura. Así, se favorece una lectura significativa que va más allá de descifrar, orientada a la comprensión reflexiva y funcional del contenido.

2.2.4 Tipos de textos

2.2.4.1. Texto continuo:

Los textos continuos son definidos como el conjunto coherente de enunciados orales o escritos. Estos textos están compuestos por oraciones en párrafos sucesivos que normalmente están en estructuras más grandes, se tratan de textos que presentan la información de manera secuenciada y progresiva. El texto continuo hace que el lector realice la lectura de manera seguida, desde el inicio hasta el final, de esa manera poder comprender el contenido del texto. Se caracteriza por estar armado por oraciones introducidas en párrafos subsecuentes, las estructuras de estos textos forman parte de apartados, capítulos y libros, estos textos principalmente suelen clasificarse por su objetivo retórico, es decir por el tipo de texto, dentro de ellos tenemos: El texto narrativo, que es una forma de expresión que narra hechos o historias acontecidas a los personajes, además presenta concurrencia de sucesos, el texto informativo, es el que da a conocer de manera objetiva la realidad y cómo ocurren los hechos centrándose en transmitir conocimientos, texto descriptivo, se trata de describir a una persona o sus sentimientos, también a un animal u objeto, el texto argumentativo, este se utiliza para persuadir al lector a través de sus argumentos presentados, el texto expositivo, es un texto objetivo, y está formada por una introducción, desarrollo y conclusiones como la mayoría de los textos. Según la OCDE (2009), los textos continuos son fundamentales en el entorno educativo y se utilizan con frecuencia para desarrollar habilidades lectoras más complejas, como la inferencia, la interpretación crítica y la síntesis de ideas. Isabel Solé (1992), en su obra *Estrategias de lectura*, sostiene que este tipo de texto exige al lector construir significados a partir de las relaciones entre las ideas que se desarrollan a lo largo de párrafos conectados por cohesión gramatical y lógica.

2.2.4.2. Texto discontinuo:

Corresponde a aquellos textos que se organizan de una manera gráfica y no lineal, ofreciendo una lectura desde diversos lados, ya que el contenido parecer como un todo (imágenes, color, fuentes, etc.) Para comprender y analizar un texto discontinuo el lector

necesita realizar una lectura no línea, en la cual cada uno elige su ruta propia de lectura, pero también se puede tocar de manera general, dando atención a ciertas partes presentes como: tema, presenta el tema, subtítulos, los que dan a conocer los subtemas, recursos gráficos, consiste en los colores, tipo y tamaño de letra y las imágenes que tienen flechas, íconos y en ocasiones se utilizan otras imágenes para relacionar las ideas interior al texto. Isabel Solé explica que los textos discontinuos son fundamentales en contextos cotidianos y funcionales, ya que exigen una lectura orientada a la acción, como completar un formulario, leer un horario o interpretar una tabla de datos. Su lectura activa el pensamiento lógico, la toma de decisiones y la habilidad para establecer relaciones entre fragmentos visuales y verbales, entre ellos tenemos: formularios, encuestas, horarios, menús, calendarios, mapas conceptuales, gráficos estadísticos, infografías sin texto narrativo.

2.2.4.3. Texto mixto:

El texto mixto son textos, cuya información se presenta de manera gráfica, en tablas, cuadros, mapas, diagramas, imágenes y formularios. En este tipo de texto se combina elementos tanto del texto continuo como del texto discontinuo. Esto significa que integra párrafos con estructura secuencial (como una narración o explicación) junto con recursos gráficos como esquemas, tablas, imágenes, gráficos, íconos o diagramas. Su lectura implica dos procesos simultáneos: la comprensión del contenido lineal y la interpretación del contenido visual. Estos tipos de textos buscan informar o difundir conocimientos sobre un tema, es decir, por medio de este se intercambia información. Según la OCDE (2009) los textos mixtos reflejan los desafíos actuales de lectura en contextos digitales y educativos, ya que los estudiantes deben relacionar diferentes fuentes de información para comprender el mensaje completo. Isabel Solé señala que la lectura de textos mixtos requiere una actitud flexible y estrategias lectoras múltiples, porque la información relevante no siempre está en el texto lineal, sino también en los elementos visuales que lo acompañan. Además, este tipo de texto favorece una lectura crítica y activa, pues invita al lector a comparar, deducir, inferir y complementar información de diversas fuentes, entre ellos tenemos: artículos científicos o periodísticos con gráficos, manuales con ilustraciones, presentaciones con texto e imagen, infografías informativas, libros escolares con mapas y textos explicativos, plataformas digitales educativas.

2.3 Definición de términos.

Proceso: es el conjunto de pasos o acciones que se realiza para lograr un objetivo específico. Ausubel menciona que el proceso es una serie de operaciones que se da en la

mente y que a su vez permite establecer conocimientos nuevos a su parte cognitiva. En un ámbito educativo el proceso se relaciona con el desarrollo eficaz en cuanto a las habilidades y competencias de los estudiantes.

Leer: es un proceso activo que el lector realiza, Solé afirma que se trata de decodificar letras, sino que va más allá, es decir construye un sentido relacionando con los conocimientos previos que tiene el lector desde su experiencia, un lector hace inferencias, luego verifica si sus ideas son las correctas para organizarlas y tener una comprensión global del texto, destacando la atención, memoria y reflexión.

Comprender: es la capacidad de adquirir un significado total y específico que tiene un texto y de esta manera se integra la información explícita e implícita con el propósito de dar sentido a la interacción del lector con el texto, Cassany (2006) plantea y afirma que comprender es la reconstrucción de un significado desde el punto de vista del lector.

Inferir: al inferir el lector deduce la información que no está clara en el texto, a partir de la información, basándose en citas textuales y con el conocimiento que posee, Solé (1992) plantea que inferir es relacionar el contenido del texto con lo que ya sabe el lector de esta manera completa el sentido que le da al texto, ya que permite ir más allá de lo que muestra explícitamente.

Cognitivo: es el proceso mental de toda persona, es decir se relaciona con sus conocimientos, la memoria, la percepción que tiene ante alguna situación, el pensamiento y el lenguaje que utiliza, Piaget (1972) define la parte cognitiva como la capacidad que posee el ser humano al momento que adquiere, construye y usa su conocimiento mediante su experiencia.

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación

La presente investigación utilizó el enfoque cuantitativo, centrándose en la evaluación de datos numéricos. Este enfoque parte de un paradigma positivista, lo que significa que asume que la realidad es observable y medible, y que el fenómeno de investigación podrá explicarse. Para esta investigación se emplearán métodos orientados hacia mediciones objetivas de la variable de interés del estudio mediante procedimientos matemáticos.

Según Hernández et al. (2003) indica que se emplea para la recolección de datos y así corroborar las hipótesis con base en la medición numérica y conteo, en el uso de análisis estadístico, para establecer con claridad y exactitud normas de comportamiento de una población y verificar teorías (p. 4).

3.2 Tipo de investigación

El nivel es básico, este tipo de investigación se centró principalmente en contextos que se puedan controlar, son impulsadas por la curiosidad del investigador y se basa en métodos cuantitativos o cualitativos, dependiendo del campo u objeto de estudio. Como lo menciona Humberto et, al (2023) abarca principalmente por reunir informaciones y datos sobre las características, aspectos, dimensiones o propiedades de las personas para informar y determinar los modos de ser de los objetos. (p.106).

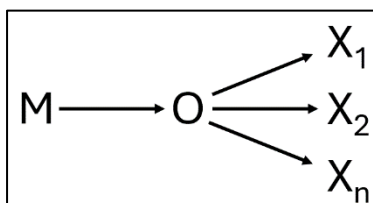
3.3 Nivel de investigación

La investigación fue de tipo descriptivo, este no buscó explicar las causas ni establecer relaciones entre las variables, si no ofrecer una representación precisa del objeto de estudio. Como lo menciona Sousa et. al (2007) citado por Aria, J (2021) “En este enfoque investigativo se puede describir, fundamentar y observar varios aspectos del objeto de investigación, no hay búsqueda de causa efecto ni intervención de las variables” (p. 70).

3.4 Diseño de investigación

El diseño es no experimental, aquí la información se recopila sin intervenir en las condiciones o circunstancias que rodean el fenómeno de estudio, es decir que en esta estrategia metodológica el investigador observará los fenómenos de estudio de la manera en que se dan dentro de su contexto natural, su objetivo principal es analizar y describir relaciones o comportamientos existentes entre la variable. Según Hernández, R et al. (2006) la investigación no experimental, son estudios que se realizan sin el manejo deliberado de variables y donde sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p. 205)

Diagrama del diseño descriptivo simple



Nota. Tomado de Ñaupas et al. (2023)

Donde:

M: estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “Escuela Árbol”

O: observación de los procesos de lectura

X₁, X₂ y X_n: categorías de los procesos de lectura (predecir, verificar y construir).

3.5 Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Procesos de lectura	Leer es un proceso propio e interno del ser humano, considera que es un proceso “dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema”, con lo cual se logra la interacción de todos los elementos del texto que permiten predecir, verificar y construir una interpretación. Solé (2010) (p.18)	Según Solé la lectura es un proceso propio del ser humano y se considera dialectico entre un texto y un lector lo cual se divide en predecir que consiste en la capacidad de anticipar posibles resultados a partir de información previa y conocimiento previo, así mismo también tenemos la verificación que implica la capacidad de contrastar y evaluar las predicciones iniciales con la nueva información, finalmente está la construcción de una interpretación que se refiere al proceso de integrar, organizar y analizar la información para crear una comprensión profunda y coherente.	D1 Predecir	I1 Anticipar las explicaciones, soluciones o resultados.	Ordinal
				I2 Generar expectativas de los conceptos y contenido del texto.	
				I3 Hipotetizar posibles problemas imaginando las diversas situaciones.	
			D2 Verificar	I1 Buscar evidencia o información para ajustar ideas iniciales	
				I2 Comprende el contenido para evaluar las ideas iniciales.	
				I3 Reconsiderar la información inicial comparando con la nueva información	
				I4 Resuelve las dificultades iniciales durante la lectura.	
			D3 Construir	I1 Elaborar una interpretación coherente y fundamentada.	
				I2 Sintetizar la información relevante.	
				I3 Analizar la intención del autor	

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.6.1 Población.

Para la investigación se tomará como población a los alumnos del ciclo VI, específicamente del segundo grado de secundaria de la institución Educativa Pública Básica Regular “Escuela Árbol” que consta de 140 estudiantes entre las edades de 12 a 14 años, de sexo masculino y femenino.

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados.

Tabla 1

Distribución de estudiantes de 2do de la IE Escuela Árbol.

Grado	Cantidad
A	35
B	35
C	35
D	35
Total	140

Nota: Nómina de matrícula de la IE.

3.6.2 Criterios de selección para la población

Hemos tenido en cuenta a estudiantes de segundo grado de secundaria matriculados según la nómina de matrícula del año 2025, sin haber excluido a ningún estudiante.

3.6.3 Muestra

La muestra que utilizaremos para nuestra investigación ha sido conformada por los estudiantes del segundo de secundaria, el cual cuenta con 100 estudiantes entre varones y mujeres.

Tabla 2

Cuadro de la muestra de estudio

Sección	Sexo		Total
	Mujeres	Varones	
A	15	9	24
B	15	12	27
C	16	9	25
D	16	8	24
Total	62	38	100

Nota: Registro de asistencia del docente de aula.

3.6.4 Unidad de análisis.

Se considera a cada estudiante del segundo grado de secundaria de la escuela árbol.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

Morles (1999), reconoce que los usos de las técnicas son “conjuntos o procesos organizados de actividades a través de las cuales se observan y verifican sucesos de la realidad, se puede analizar información o recopilar resultados de una investigación.” (p. 56). Tomando en cuenta las características de la presente investigación, la técnica que se examina más factible es la aplicación de una encuesta.

3.7.2 Instrumentos

Dentro del estudio, el instrumento que se utilizó para realizar la recolección de datos fue el cuestionario, definido por Casas (2003) “es un documento que se usa para recopilar de manera organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la encuesta” (p. 258).

3.8 Validez y confiabilidad

3.8.1 Validez

Antes de su aplicación en la investigación, el instrumento que diseñamos para medir la variable de interés fue sometido a la validez de jueces expertos en la materia. Hernández et. al (2014) nos dicen que “la validez es el grado en el que un instrumento mide la variable, de tal modo que a través de ella se puede obtener diferentes tipos de verificación como: relacionada al contenido, al criterio y al constructo” (p. 201)

Tabla 3

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Procesos de lectura	1	Mg. Milko Pezo Correa	4	Es aplicable, porque los ítems e indicadores se relacionan con la variable de estudio.
	2	Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia	3	Es aplicable.
	3	Dr. Asdrúbal Vela Macedo	3	Se puede aplicar en estudiantes de secundaria para observar los procesos de lectura.
Promedio global				0,87

Nota. Promedio de validez de los jueces.

3.8.2 Confiabilidad

Para nuestra investigación se verificó la confiabilidad mediante la escala de V de Aiken, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan que “se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala. A cada punto se le asigna un valor numérico. De esta manera, el participante consigue una puntuación de la afirmación y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones adquiridas en relación con todas las afirmaciones” (p. 245).

3.9 Procedimientos

La recolección de datos se planifica lograrlo a través de la técnica de la encuesta, haciendo uso de un cuestionario el cual estará organizado con preguntas de acuerdo a cada dimensión propuesta en nuestra investigación en él se registrará las respuestas de los estudiantes para la recopilación de los datos necesarios que se requieren. Para analizar los resultados obtenidos en función al desempeño del instrumento, los resultados serán contabilizados con tablas y gráficos porcentuales del número de estudiantes respecto a lo identificado en el estudio. Tras resumir los resultados, el diagrama mostrará cuáles son los procesos de lectura en los cuáles los estudiantes tienen mayor deficiencia y en cuál sobresalen.

3.10 Métodos y análisis de datos

El análisis de datos se realizó a través del programa estadístico SPSS versión 27 en español para poder tener los resultados correspondientes al estudio, los que se mostraron a través de tablas y figuras, cada una de ellas con su respectiva interpretación de acuerdo al objetivo planteado en la investigación.

3.11 Aspectos éticos

La investigación se desarrollará de forma libre y autónoma de acuerdo a las posibilidades económicas, políticos y religiosos, etc. y bajo el margen del respeto hacia los derechos de pertenencia intelectual de otros investigadores, evitando plagios de las indagaciones de otros investigadores. Se presentará de forma sincera los resultados evitando modificaciones. Asimismo, se cumplirá con los principios éticos de investigación determinados por la EESPP “MEO” como: independencia, beneficencia, capacidad profesional y científica, integridad, justicia, libertad, no maleficencia, probidad, respeto de la propiedad intelectual, responsabilidad, transparencia y precaución.

CAPÍTULO IV

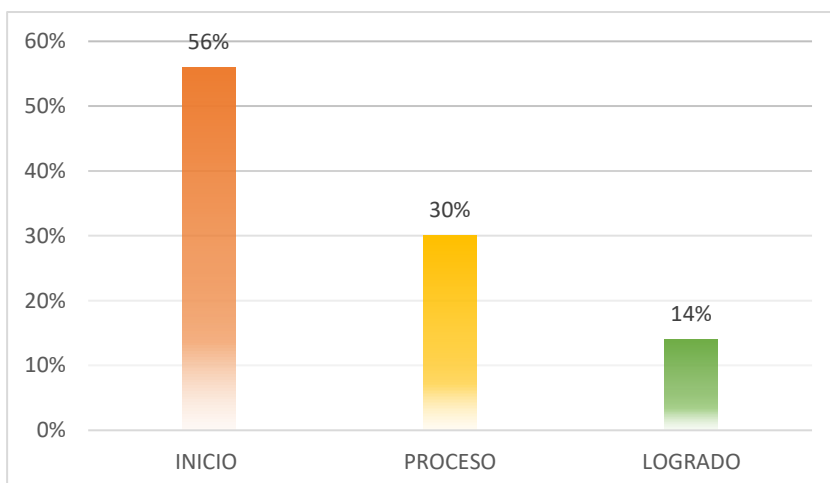
Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Para la investigación hemos utilizado el cuestionario como instrumento con el propósito de obtener los resultados, que nos sea de ayuda para poder medir los procesos de lectura de los estudiantes, a continuación, detallamos los resultados obtenidos de acuerdo a las tres dimensiones como: Predecir, verificar y construir la información de un texto en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la “Escuela Árbol”:

Figura 1

La actuación durante la predicción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025



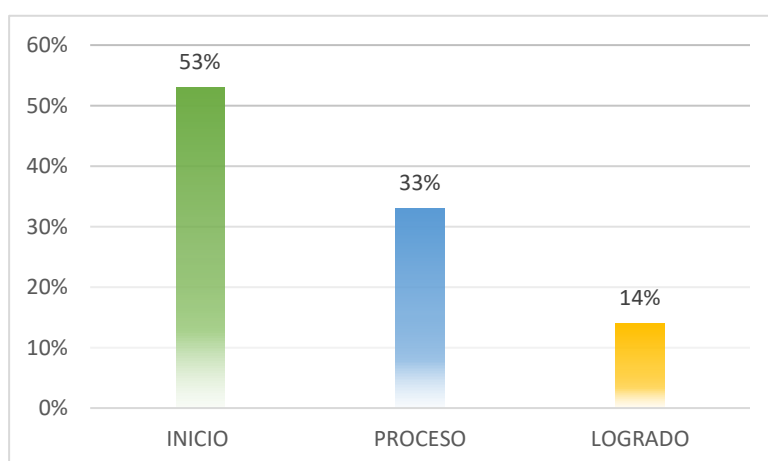
Nota: Base de datos 2025

Interpretación

En la figura 1 se muestra, que en la aplicación del instrumento en la dimensión “predecir” que constaba de cinco preguntas, del 100 % de alumnos observados del segundo grado, se resalta que el 54 % está en inicio, estos no realizan preguntas a partir del título ni formula hipótesis antes de leer o lo hace de manera muy limitada y guiada, así mismo encontramos que un 32 % se ubica en proceso estos intentan de forma parcial realizarse preguntas a raíz del título, esto refleja que algunos estudiantes han adquirido nociones básicas de predicción, pero necesitan consolidarlas y sólo el 14 % está en logrado, en este pequeño grupo los estudiantes que aplican adecuadamente el proceso de predecir de un texto. Esta habilidad es fundamental para activar los esquemas mentales antes de comenzar una lectura y favorecer aún más la comprensión, ya que permite formular hipótesis sobre lo que se leerá.

Figura 2

La actuación durante la verificación en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025



Nota: Base de datos 2025

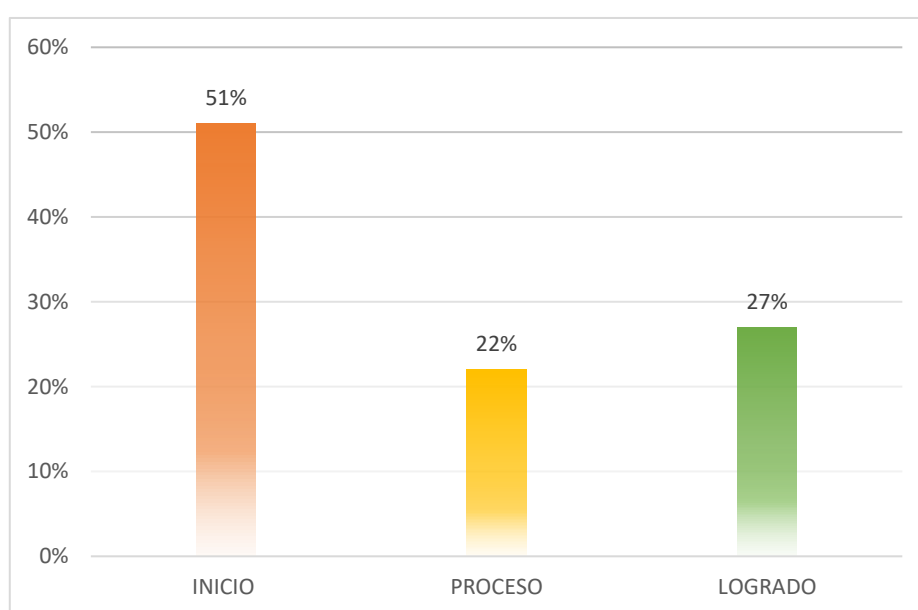
Interpretación.

En la figura 2 se muestra, que en la aplicación del instrumento en la dimensión “verificar” que constaba de cinco preguntas, del 100 % de alumnos observados del segundo grado, se resalta dentro de las escalas utilizadas que el 53 % está en inicio eso quiere decir que los estudiantes pertenecientes a este grupo no utiliza o desconoce las técnicas de lectura durante el proceso lector, posiblemente no tengan una interacción real con el texto, en un nivel en procesos tenemos a un 33 % aquí comienzan a mostrar mayor conciencia al momento de leer, son capaces de verificar parcialmente sus interpretaciones, detectan ciertas

discrepancias entre lo que esperaban y lo que el texto expresa, pero aún les cuesta argumentar o explicar esas diferencias, finalmente el 14 % de ellos tiene el nivel logrado, estos estudiantes logran de aplicar de manera autónoma y adecuada las diversas técnicas de lectura existente lo que favorece y ayuda su comprensión, así mismo a realizar un análisis más profundo del texto y son capaces de resolver probablemente desafíos de lectura mayores como generar inferencias profundas o comparar información entre textos.

Figura 3

La actuación durante la construcción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025



Nota: Base de datos 2025

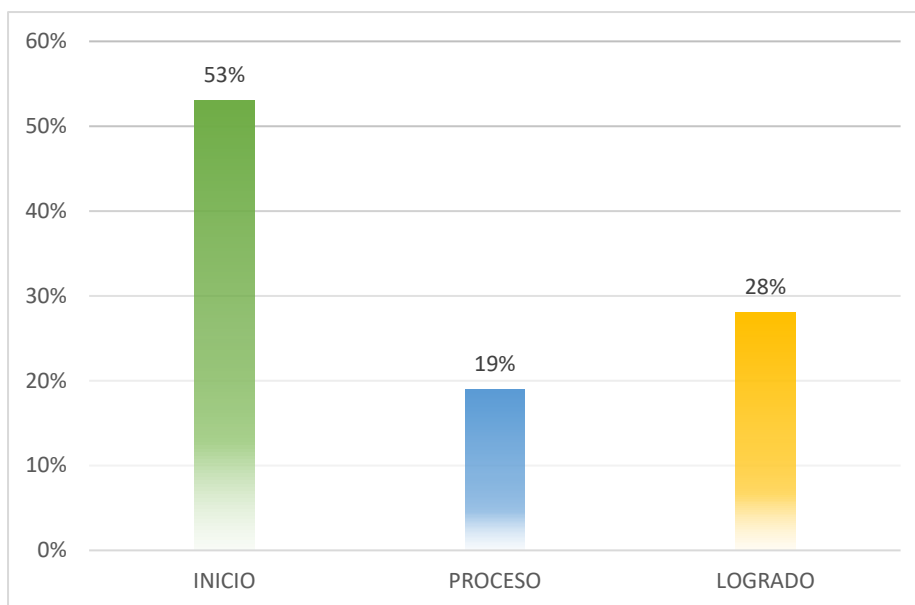
Interpretación

En la figura 3 se muestra, que en la dimensión “construir” que constaba de cinco preguntas, del 100 % de alumnos observados del segundo grado, se resalta que el 51 % se encuentra en el nivel inicio para realizar o formularse preguntas complejas sobre el texto, probablemente sólo logran resolver preguntas literales que son copiadas directamente del texto, además tenemos un 22 % de ellos en el nivel en proceso quienes comienzan a realizar preguntas un poco más elaboradas ya de un tipo inferencial, aunque de forma inconsistente o superficial, pueden interpretar la información del texto de manera implícita pero aún les cuesta establecer conexiones para justificar sus preguntas, sin embargo el 27 % alcanza el nivel logrado, quienes ya demuestran una comprensión más profunda del texto, son capaces de establecer relaciones lógicas entre lo leído, sus propias vivencias y elaborar conclusiones claras y bien argumentadas. Además de generar opiniones fundamentadas, aplicar lo

comprendido a nuevas situaciones y de esta manera enriquecer sus conocimientos con la información leída.

Figura 4

Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025



Nota: Base de datos 2025

Interpretación

En la figura 4 los resultados generales evidencian que más de la mitad de los educandos están en inicio con un 53 %, enfocados en las dimensiones de predecir, verificar y construir, esto indica que presentan problemas para el desarrollo de competencias y habilidades. En la dimensión predecir, tienen problemas para anticipar el contenido del texto a partir de sus saberes previos, en verificar, no contrastan sus ideas iniciales con lo que realmente expresa el texto y en construir, no logran elaborar interpretaciones propias ni aplicar lo leído en nuevos contextos. Para el nivel logrado ubicamos a un 28 %, los estudiantes son capaces de formularse preguntas hipotéticas a raíz de la lectura inicial del título, verifican sus preguntas iniciales con el contenido real del texto y formulan conclusiones claras y críticas del texto, mientras que sólo un 19% se encontró en el nivel en proceso, aquí se muestran avances parciales de los alumnos donde intentan anticipar contenidos, contrastar sus ideas frente a lo leído y generar alguna reflexión, aunque con poca profundidad. Estos resultados de manera general evidencian que el mayor porcentaje de estudiante no ha logrado aún seguir los procesos adecuados, antes, durante y después de leer el texto.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

Este apartado expresa el problema en función a tres dimensiones fundamentales del proceso de lectura: predecir, verificar y construir. Estas dimensiones permiten comprender de manera integral cómo se desarrolla la competencia lectora en los colegiales. Además, se presenta la discusión con los aportes de otros investigadores referentes a nuestra problemática.

Respecto al primer objetivo específico, referido a precisar la actuación durante la predicción en el proceso de lectura, los estudiantes del segundo grado de nivel secundario presentan dificultades para anticipar el contenido o propósito del texto, lo que limita su comprensión posterior. Se obtuvo como resultado, que el 54 % está en inicio, este grupo focalizado en más de la mitad de estudiantes no realiza preguntas a partir del título ni formula hipótesis antes de leer, o lo hace de manera muy limitada y guiada, así mismo encontramos que un 32% se ubica en proceso, estos intentan de forma parcial realizarse preguntas a raíz del título, pero necesitan consolidarlas y sólo el 14% está en logrado, este pequeño grupo tiene estudiantes que aplican adecuadamente el proceso de predecir de un texto. Este hallazgo se relaciona de manera directa con lo que plantean Segura, M. (2023), en su investigación muestra como resultado, los siguientes puntajes, el 79% de los alumnos “siempre” logran entender de qué se trata la lectura con solo leer el título, mientras que el 13 % “casi siempre” y el sólo un 8 % a “veces”. Allí se confirma que los estudiantes evaluados tenían niveles bajos en comprensión, ya que hay un cambio en cuanto se refiere al concepto del tipo de lectura tradicional como un proceso de decodificación para un nuevo concepto en el que la lectura se asocia al juego de interpretaciones, fomentando así el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Por lo consecuente, es evidente que la debilidad en esta etapa inicial del proceso lector compromete el buen desarrollo general de la comprensión.

En cuanto al segundo objetivo específico, detalla la actuación durante la verificación en el proceso de lectura, se resalta dentro de las escalas utilizadas que el 53% está en inicio, eso quiere decir que los estudiantes pertenecientes a este grupo no utiliza o desconoce las técnicas de lectura durante, posiblemente no tengan una interacción real con el texto, con un 33% tenemos a quienes se ubican en el nivel en proceso, quienes requieren de una práctica guiada, retroalimentación frecuente y variedad de textos para así consolidar el uso adecuado de las técnicas lectoras, el 14% de ellos tiene el nivel logrado, estos estudiantes logran por sí mismos aplicar las diversas técnicas de lectura de manera adecuada, lo que favorece y

ayuda su comprensión, además realizan un análisis más profundo del texto y resuelven desafíos de lectura mayores como generar inferencias profundas o comparar información entre textos. Estos resultados coinciden con lo que plantea Tena (2024), quien determinó que las estrategias de lectura inciden directamente en la comprensión lectora, ya que los resultados demostraron que las estrategias de lectura y la comprensión lectora sobresalen en niveles regulares en los estudiantes, con un 62.5 %, un porcentaje considerable de estudiantes se ubicaba en niveles iniciales debido a la limitada aplicación de estrategias metacognitivas como la verificación. En este sentido, se refuerza la necesidad de fortalecer las habilidades de monitoreo y autorregulación durante la lectura.

El tercer objetivo específico, que fue determinar la actuación durante la construcción en el proceso de lectura, reveló que el 51% tiene dificultades para realizar o formularse preguntas complejas sobre el texto, además tenemos un 22% de ellos tiene el nivel en proceso quienes comienzan a realizar preguntas un poco más elaboradas ya de un tipo inferencial, aunque aún les cuesta establecer conexiones para justificar sus preguntas, finalmente en el nivel logrado podemos encontrar a un 27%, los estudiantes ubicados en este grupo ya demuestran que posee una mayor percepción del contenido del texto, que se evidencia por la buena capacidad de resolver preguntas en todos los niveles del proceso lector: literal, inferencial y crítico. Este resultado se puede confirmar que tiene relevancia en lo que dice Tenorio (2024), quien evidenció una relación existente significativa entre el pensamiento crítico y comprensión lectora, dicha investigación concluyó con las siguientes cifras haciendo referencia que la comprensión lectora influye de manera significativa en el desarrollo del pensamiento crítico con un 40,9%, y que los bajos niveles de comprensión limitan la capacidad del estudiante para construir significados más profundos. Por tanto, en el contexto del estudio actual, se observa que la etapa de construcción del proceso lector requiere un acompañamiento pedagógico más eficaz, que permita el desarrollo de habilidades de análisis, inferencia y reflexión en los estudiantes. Así mismo, López, B. (2023) refuerza en su investigación las etapas de la lectura y la comprensión lectora, que, en el nivel crítico valorativo, el 54,50% presentan dificultades en valorar el contenido del texto, mientras que el 45,50% logran concretar esta destreza. Se determina que la mitad de alumnos tienen problemas para apreciar y entender lo que contiene la lectura, lo cual significa la necesidad de brindarles mayor apoyo y atención en esta habilidad. El docente para la enseñanza de la lectura utiliza las fases: prelectura, lectura, postlectura, integra estrategias para evaluar el progreso de los alumnos.

En relación con el objetivo general, que fue describir los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la IEPEBR Escuela Árbol, como resultados generales se evidencian que más de la mitad de los estudiantes se encuentran en inicio con un 53 %, enfocados en las dimensiones de predecir, verificar y construir, generando como principal dificultad la comprensión de los diferentes tipos. Mientras que el nivel el logrado ubicamos a un 28 %, quienes presentan un buen desarrollo en los procesos de lectura, sólo un 19 % se encontró en el nivel en proceso, lo cual deja entre ver que este grupo puede alcanzar el nivel logrado, se evidencia que el mayor porcentaje de estudiante no ha logrado aún seguir los procesos adecuados, antes, durante y después de leer el texto. Este hallazgo se toma fuerza con lo planteado por Morales y Jurado (2025), quienes identificaron que gran parte de los estudiantes presentan un hábito lector deficiente y una percepción negativa hacia la lectura, a través de estos se han evidenciado que el 49% de los estudiantes tienen un hábito lector deficiente, el 32% un nivel bajo, el 14% un nivel medio y apenas el 5% alcanza un nivel alto, lo cual coinciden con lo que creemos repercute directamente en su disposición cognitiva para involucrarse activamente en el proceso lector. Asimismo, se encuentra una relación con lo que reporta Torres (2025), al indicar que más del 72,2% de los estudiantes evaluados se ubicaban en un nivel bajo de comprensión lectora, en nivel regular con 25,9% y solo el 1,9% en un nivel alto, debido a la falta de estrategias didácticas eficaces y a una enseñanza remota poco contextualizada, esto guarda relación con los procesos de lectura que ayudan a comprender mejor el texto, además estos elementos también podrían estar afectando de cierta manera a los estudiantes de la IEPEBR Escuela Árbol.

Un logro importante en nuestra investigación fue el recojo de información con la encuesta y ficha de observación, esto ayudó a tener una idea más completa y clara de cómo están los estudiantes y a contar con datos específicos que pueden servir tanto a los docentes y directivos para tomar decisiones y mejorar el área de comunicación. Sin embargo, también se presentaron algunas limitaciones, una de ellas fue que algunos estudiantes no marcaron sus respuestas de manera consciente en la encuesta, lo que hizo necesario aplicar una ficha de observación para tener información más confiable, otra limitación fue que los estudiantes se encuentran en un proceso de desarrollo personal, influencia la interrupción de clases por las actividades que se realiza en la I.E, si bien es cierto, al ser interrumpidas no se logra completar el propósito en el plan lector, dificultando los procesos de lectura que se quiere desarrollar en ellos.

CONCLUSIONES

- Primera:** Se identificó que los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de la IEPEBR Escuela Árbol, el resultado general se encuentra en inicio con un 53% mostrando la limitada capacidad para predecir antes de leer generando como principal dificultad la comprensión de los diferentes tipos de textos, así mismo con un 19% se encontró en el nivel proceso es decir que poco porcentaje de estudiantes puede seguir los procesos de lectura y sólo el 28% se encuentran en nivel logrado, quienes presentan un buen desarrollo de los procesos de lectura y sólo.
- Segunda:** Al precisar la actuación durante la predicción en el proceso de lectura, al aplicar el instrumento se resalta que el 54% está en inicio, este grupo focalizado en más de la mitad de estudiantes no realiza preguntas ni formula hipótesis a partir del título o antes de leer, así mismo un 32% se ubica en proceso que intentan de forma parcial realizarse preguntas a raíz del título, y sólo el 14% está en logrado, este grupo aplica adecuadamente el proceso de predecir de un texto.
- Tercera:** Se identificó que al detallar la actuación durante la verificación en el proceso de lectura en la aplicación del instrumento se tuvo como resultado que el 53% está en inicio, es decir que los estudiantes no utilizan las técnicas de lectura durante el proceso lector así mismo tenemos un 33% en nivel proceso quienes requieren de una práctica guiada y retroalimentación, finalmente el 14% están en nivel logrado, estos estudiantes logran aplicar de manera autónoma y adecuada las diversas técnicas de lectura favoreciendo su comprensión.
- Cuarta:** Al determinar la actuación durante la construcción en el proceso de lectura el resultado muestra que el 51% tiene dificultades para realizar o formularse preguntas complejas sobre el texto, además tenemos que un 22% están en el nivel proceso quienes comienzan a realizar preguntas un poco más elaboradas, aunque de forma inconsistente o superficial, finalmente 27%, los estudiantes están en nivel logrado 27%, demostrando una comprensión más profunda del texto.

RECOMENDACIONES

- Primera:** Al director y asesores académicos de la IEPEBR Escuela Árbol reflexionar sobre el alto índice que es el 53% de estudiantes que se encuentran en nivel inicio en el manejo de procesos lectores, dicha reflexión se puede dar en reuniones de gestión institucional donde se conozca de donde parte esta situación antes de tomar decisiones más complejas.
- Segunda:** A los docentes del área de Comunicación conocer las causas de la limitada participación de los estudiantes en los procesos de lectura, siendo la dimensión predecir con mayor porcentaje en deficiencia, dar énfasis a esta dimensión conllevará a mejorar las otras dimensiones del proceso de lectura, así mismo se recomienda tener registros de sus observaciones diarias para seguir profundizando las dificultades detectadas.
- Tercera:** A los estudiantes se recomienda realizar una autoevaluación consciente sobre su desempeño en el plan lector para que de esta manera puedan reflexionar sobre las dificultades que presenten ya sea la poca concentración o interés, esta recomendación es el primer paso para reconocer que no todos se encuentran en la misma condición de aprendizaje, pero que cada uno reconoce de qué manera lograr un proceso más activo.
- Cuarta:** A los futuros investigadores se recomienda que tomen estos resultados como punto de partida para nuevos estudios descriptivos, comparando datos entre grados e instituciones y enriqueciendo la comprensión del problema desde diferentes perspectivas, así mismo identificar el instrumento de mayor confiabilidad con la finalidad de obtener resultados verídicos.

REFERENCIAS

- Amiel Pérez, José. (2007). Las variables en el método científico. *Revista de la Sociedad Química del Perú*, 73(3), 171-177. Recuperado en 28 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1810-634X2007000300007&lng=es&tlng=es.
- Ayala Chambilla, T. R. (2018). Niveles de comprensión lectora en el área de comunicación. [Trabajo académico para título profesional, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio USIL <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/8164>
- Bermúdez, D., Cuenca, P., García, G., Gutiérrez, G. y Portela, A. (2021). Sugerencias para escribir análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones en tesis y trabajos de grado. *CITAS*, 7(1). <https://doi.org/10.15332/24224529.6608>
- Cassany D. (2003) Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya: revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*. 2003; (32): 113–32
- Castillo, E., & Vásquez, M. L. (2003). El rigor metodológico en la investigación cualitativa. *Colombia Médica*, 34(3), 164-167.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Ciencias de la educación*, 19 (33) p, 229 – 247 <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/1949/1/ycorral.pdf>
- Díaz, F. & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista (2a. ed.). México: McGraw Hill.
- Esteban Lenin Pineda Tenesaca, & Mayra Catalina Villazhañay Uzhca. (2023). Análisis de la comprensión lectora en estudiantes del subnivel de Educación Básica Superior. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8381159>
- Furtak, E. M. (2012). Linking a learning progression for natural selection to teachers' enactment of formative assessment. *Journal of Research in Science Teaching*, 49(9), 1181---1210.
- Galeano, N. & Ochoa, S. (2022). Estrategias para el mejoramiento de la comprensión lectora de textos argumentativos en la escuela secundaria. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 504-526. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a13>
- Gallardo, M. (2017). Elaboración de conclusiones y reflexiones finales del trabajo investigativo. *Tema De Investigación Central De La Academia*, 169 - 179. <https://publicacionesacague.cl/index.php/tica/article/view/172>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, 2(1), 75-79. <https://www.redalyc.org/pdf/7622/762279683009.pdf>
- Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 28 de noviembre de 2023, de

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es.

Morales Tuarez, K. Y., & Jurado Martínez, M. G. (2025). Diseño de un entorno digital para el fortalecimiento del hábito lector en la Unidad Educativa Guaranda. *Ciencia y educación*, 6(4), 101-113. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15277207>

Real Academia Española: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Fecha de la consulta 17/11/2023].

Torres, E (2025). Comprensión lectora en estudiantes de secundaria en Perú. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(36), 177–187. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i36.909>

Velasquez, H. (2023). Evaluación formativa para el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa pública de Huicungo,

Villasís, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación IV: las variables de estudio. *Revista Alergia México*, 63(3), 303-310. https://www.redalyc.org/pdf/4867/Resumenes/Resumen_486755025003_1.pdf

ANEXOS

Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Procesos de lectura	Leer es un proceso propio e interno del ser humano, considera que es un proceso “dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia, su conocimiento del mundo y del tema”, con lo cual se logra la interacción de todos los elementos del texto que permiten predecir, verificar y construir una interpretación. Solé (2010) (p.18)	Según Solé la lectura es un proceso propio del ser humano y se considera dialectico entre un texto y un lector lo cual se divide en predecir que consiste en la capacidad de anticipar posibles resultados a partir de información previa y conocimiento previo, así mismo también tenemos la verificación que implica la capacidad de contrastar y evaluar las predicciones iniciales con la nueva información, finalmente está la construcción de una interpretación que se refiere al proceso de integrar, organizar y analizar la información para crear una comprensión profunda y coherente.	D1 Predecir	I1 Anticipar las explicaciones, soluciones o resultados.	Ordinal
				I2 Generar expectativas de los conceptos y contenido del texto.	
				I3 Hipotetizar posibles problemas imaginando las diversas situaciones.	
			D2 Verificar	I1 Buscar evidencia o información para ajustar ideas iniciales	
				I2 Comprende el contenido para evaluar las ideas iniciales.	
				I3 Reconsiderar la información inicial comparando con la nueva información	
				I4 Resuelve las dificultades iniciales durante la lectura.	
			D3 Construir	I1 Elaborar una interpretación coherente y fundamentada.	
				I2 Sintetizar la información relevante.	
				I3 Analizar la intención del autor	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Cómo se dan los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025? Problemas específicos ¿Cómo actúan durante la predicción en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025? ¿Cómo actúan durante la verificación en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025? ¿Cómo actúan durante la construcción en el proceso de lectura los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025?	Objetivo general Describir los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025. Objetivos específicos Precisar la actuación durante la predicción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025. Detallar la actuación durante la verificación en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025. Determinar la actuación durante la construcción en el proceso de lectura de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela Árbol, Yurimaguas 2025.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

Marca con una “X” la opción que mejor refleje con qué frecuencia realizas cada acción al leer.

“La bicicleta que viajaba en el tiempo”

Mateo tenía 14 años y una pasión: armar cosas con partes viejas. Un día, mientras exploraba el depósito de su abuelo, encontró una bicicleta oxidada con una inscripción que decía: “Ajusta el reloj, pedalea fuerte y no mires atrás”. Intrigado, la limpió, le puso una cadena nueva y reparó las ruedas.

Al terminar, notó que tenía un pequeño reloj en el manubrio. Por curiosidad, lo giró hasta marcar el año 1821, subió y empezó a pedalear. De pronto, todo a su alrededor se volvió borroso. Cuando recuperó la visión, estaba en una ciudad antigua, rodeado de personas vestidas con ropas de otra época. ¡Había viajado en el tiempo!

Allí conoció a una joven llamada Clara, quien lo confundió con un inventor. Juntos ayudaron a resolver un problema del pueblo: una máquina que servía para purificar el agua se había detenido, y nadie sabía cómo repararla. Mateo, usando lo que sabía de mecánica, logró hacerla funcionar. El pueblo celebró, y Clara le entregó una medalla con la frase: “El futuro siempre depende de quienes se atreven a cambiarlo”.

Mateo volvió a su tiempo pedaleando de regreso. Desde entonces, cada vez que giraba el reloj y pedaleaba, vivía una nueva aventura en el pasado. Nunca volvió a contarle a nadie, pero sabía que, en su bicicleta, no solo recorría caminos, también hacía historia.

Autor: Anónimo

Dimensión 1: Predecir

I1: Anticipar las explicaciones, soluciones o resultados.

1. Antes de comenzar a leer el texto “La bicicleta que viajaba en el tiempo”, al leer el título te hizo imaginar el tipo de texto que leerás.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. Al leer el título, piensas que la historia pueda tener algo misterioso o fantástico.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I2: Generar expectativas de los conceptos y contenido del texto.

3. Cuando lees el título sientes curiosidad por conocer quién será el personaje principal, qué le sucederá.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. Antes de comenzar a leer los párrafos intentas buscar en tus ideas que significa la frase “viajaba en el tiempo”.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I3: Hipotetizar posibles problemas imaginando las diversas situaciones.

5. Al leer el primer párrafo pensaste en qué tipo de problema podría enfrentar Mateo durante el viaje en el tiempo.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca

e) Nunca

Dimensión 2: Verificar

I1: Buscar evidencia o información para ajustar ideas iniciales.

6. Después de realizar una lectura general del texto, identificas palabras nuevas y regresas al texto a buscar.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I2: Comprende el contenido para evaluar las ideas iniciales.

7. Pudiste identificar cómo cada acción de Mateo influye en el desarrollo de la historia de inicio a fin.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
8. Mientras leías el texto “La bicicleta que viajaba en el tiempo” te resultó fácil relacionar los hechos ocurridos del inicio, nudo y desenlace.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I3: Reconsiderar la información inicial comparando con la nueva información.

9. Cuando piensas en el tema que estas leyendo, te das cuenta que tu idea inicial sobre la historia puedes relacionarlo ahora con otras historias o experiencias personales.
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I4: Resuelve las dificultades iniciales durante la lectura.

10. Mientras lees te detienes a pensar, ahora comprendes el significado de “el manubrio”, pues es la pieza central de la bicicleta que permite al ciclista controlarlo.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

Dimensión 3: Construir

I1: Elaborar una interpretación coherente y fundamentada.

11. Después de leer comprendes que Mateo representa a un joven curioso y valiente que, con sus habilidades, logra cambiar situaciones difíciles.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I2: Sintetizar la información relevante.

12. Después de leer el texto, puedes hacer el resumen del cuento destacando los hechos más importantes del texto, como el descubrimiento de la bicicleta, el viaje al pasado y cómo Mateo ayudó al pueblo.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
13. Después de leer, te resulta fácil determinar la idea principal del texto “La bicicleta que viajaba en el tiempo” sobre las ideas secundarias.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

I3: Analizar la intención del autor.

14. Después de leer el texto “La bicicleta que viajaba en el tiempo” consideras que el autor con activó tu imaginación.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
15. Después de leer el cuento eres capaz de identificar los valores que presenta el autor a través de la historia.
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: F0004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

Apellidos y Nombres	Pozo Correa, Darlyn Milica
DNI	05617738
Sexo	Hombre (x) Mujer ()
Profesión	Licenciada en Educación
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Magister en Educación
Años de experiencia	20
Cargo que desempeña actualmente	Coordinador de Tutoría
Institución donde labora	I.E.P.E.B.R. Agropecuario N° 110

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para evaluar la variable de interés: Procesos de lectura", diseñado por los investigadores Jacinto Vela Lar Almenara y Tuesta Peres Keyla Liz, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Predecir	Si	Si	Si	Si
Dimensión 2: Verificar	Si	Si	Si	Si
Dimensión 3: Construir	Si	Si	Si	Si
Total				

Fuente: adaptado de Jiménez (2009, p. 33)

Respuesta Si: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprenden fácilmente, es decir, es sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

Motivos por los que se considera adecuada	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Preguntas de mejora (modificación, omisión o inclusión)	

En Yarinaguan, a los 03 días del mes de Junio de 2023


 Firmado por



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: F00004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Alfonso Segura, Loyola Mariana
DNI	51038129
Sexo	Hombre (1) Mujer (0)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Doctorado en Educación
Años de experiencia	28 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	E.E. y P.P. MBO

Hago constar que he revisado, con fines de validación al instrumento "Cuestionario para evaluar la variable de interés: Procesos de lectura", diseñado por los investigadores Jacinto Vela Luz Alexandra y Tuesta Pirca Kayla Liz, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Prefecto	1	1	1	1
Dimensión 2: Nivel bajo	1	1	1	1
Dimensión 3: Coherencia	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Ferrer Ferrer (2013, p. 10)

Respuesta Si: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión o indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprenden fácilmente, es decir, su simbólica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olazar"
Institución Licenciada según Resolución N° 406-2023-MINEDU



Ministerio
de Educación

RELEVANCIA: El instructora presenta temas que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuada.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yarinagato, a los 3 días del mes de junio de 2025

Firma del juez

Mag. Lourdes R. Romero Segura
CNE 19631/09
Exp. Lengua y Literatura



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: F00004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Páginas: 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA

Apellidos y Nombres	Vela Marcelo Asdróbal
DNI	01070581
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Docente
Especialidad	Lenguas y Literaturas
Grado Académico	Doctor en Educación
Años de experiencia	49 años
Cargo que desempeña actualmente	Sub-director
Institución donde labora	LEP Jirón Pimentel

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para evaluar la variable de interés: Procesos de lectura", diseñado por los investigadores Jassira Vela Luz Almaraz y Trista Perla Keyli Liz, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Predecir	1	1	1	1
Dimensión 2: Verificar	1	1	1	1
Dimensión 3: Construir	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Tristán y Castro (2016, p. 35)

Respuesta Si: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



RELEVANCIA: El instrumento presenta items que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES

Medios por los que se consideran adecuados.	
Medios por los que se consideran no adecuados.	
Propuestas de apoyo (modificación, sustitución o suspensión)	

En Yarmaguan, a los 02 días del mes de Junio de 2025.



AGROPECUARIA S.A. - RUA SERRA DO MAR, 100 - JARDIM SERRA DO MAR, 13120-000 - JARDIM SERRA DO MAR, SÃO PAULO - SP

Forma del juez



"Año de la recuperación y la consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN DIRECTORIAL INSTITUCIONAL N° 209-MINEDU-GREI-DGEESPP-MEDU-2025

Yurimaguas, 04 de junio de 2025

VISTO, la solicitud presentada por los estudiantes y el informe del asesor de fecha 03 de junio del 2025, del proyecto de investigación titulado: **Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela ÁRBOL, Yurimaguas 2025** y estando con opinión favorable, se considera Ejecución del Proyecto de Investigación.

CONSIDERANDO:

Que, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro", cuenta con un Reglamento de Investigación donde se establecen los requisitos y procedimientos que deben cumplir los estudiantes del IX ciclo con fines de obtener el grado académico de Bachiller;

En uso de las atribuciones que le confiere el Art. 6° del Reglamento Institucional la Dirección General de la EESPP "MONS. ELÍAS OLÁZAR" en el marco de sus competencias;

RESUELVE:

Art. 1° - APROBAR - La Ejecución del Proyecto de investigación Titulado: **Los procesos de lectura en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria, de la IEPEBR Escuela ÁRBOL, Yurimaguas 2025** presentado por los estudiantes: **Luz Almendra Jacinto Vela y Keyla Liz Tuesta Perna.**

Art. 2° - DISPONER - Su Ejecución, Seguimiento y Evaluación bajo responsabilidad del Autor y el Formador Encargado de la Ejecución del Proyecto de Investigación.

- Dra. Lourdes Manuela Vicencia Segovia,

Art. 3° - ENTREGAR - A los recurrentes el documento de Resolución de la Aprobación de la Ejecución del Proyecto a la Unidad de Investigación de la EESPP, y a los **Estudiantes Investigadores.**

Regístrese, comuníquese y archívese.

Fdo. Mg. Lasterio Santiago Villasis, - Director General y el Mg. Pierre Manuel Chujatalli Angulo - Jefe de Unidad de Investigación, la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro".

La que se transcribe para conocimiento y fines pertinentes.



Mg. Lasterio Santiago Villasis
DIRECTORA GENERAL



Mg. Pierre Manuel Chujatalli Angulo
J. DE UNID. DE INVESTIGACIÓN

DOL
DAC/BB

Reporte de similitud



Página 1 de 44 - Portada

Identificador de la entrega: tnm:oid::1:3451420655

Keyla Liz Tuesta Perea

tesis keyla

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázaro

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tnm:oid::1:3451420655

Fecha de entrega

29 dic 2025, 8:59 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

29 dic 2025, 9:08 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

Versi_n_Final_1NF_DESCRIPTIVO_Tuesta_jacinto.docx

Tamaño del archivo

92.4 KB

36 páginas

12.067 palabras

65.752 caracteres



Página 1 de 44 - Portada

Identificador de la entrega: tnm:oid::1:3451420655

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 19%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y lo revise.

Reporte de IA



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si en un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

