

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del
primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de
Yurimaguas, 2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORAS

Grecia Juliana Ramírez Muñoz (orcid.org/0009-0005-8133-0769)

María Guadalupe Huiñapi Arboleda (orcid.org/0009-0000-5456-3819)

ASESORA

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia (orcid.org/0000-0001-6890-6026)

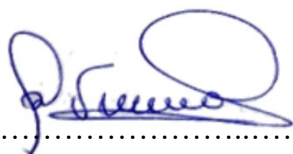
Línea de Investigación

Calidad del aprendizaje/ Aprendizaje significativo de los estudiantes en el
área de Comunicación de Educación Secundaria

YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PÁGINA DEL JURADO



.....

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia
Presidente



.....

Mg. Mónica del Águila Valles
Secretaria

DEDICATORIA

A mis padres Elizabeth y Eduardo; mis hermanos, Joel, Iris y Rosa; y a mis amigas. Por estar en cada paso, por cada palabra de aliento, por su paciencia y amor constante, con todo mi cariño.

Grecia Juliana Ramírez Muñoz

A mis padres y hermana por creer en mí incluso cuando yo dudaba, por su amor y apoyo incondicional, y, sobre todo, por cada sacrificio que hicieron para que yo consiguiera esta meta. Este logro no es solo mío, es de ustedes, que estuvieron conmigo en cada paso.

María Guadalupe Huiñapi Arboleda

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darnos la vida, salud y valentía para seguir adelante con nuestro propósito.

A nuestros padres, por estar siempre presentes en cada paso, brindándonos su amor, apoyo y comprensión.

A nuestra maestra de Investigación Lourdes Manuela Vicencio Segovia, por su paciencia, orientación y enseñanzas durante todo el proceso de investigación.

Finalmente, agradecemos a la IE Industrial 029, por brindarnos las facilidades para la aplicación de nuestro proyecto, además, de permitirnos crecer como futuros docentes en la práctica.

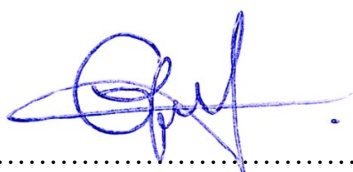
DECLARACIÓN JURADA

Nosotras, Grecia Juliana Ramírez Muñoz con DNI n.º 73121825 y María Guadalupe Huiñapi Arboleda con DNI n.º 61242187 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que toda la documentación que adjuntamos a la tesis: *Estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025*.

Además, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en esta tesis son auténticos y veraces.

Por lo expuesto, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada sometiéndome a lo dispuesto en las normas académicas del ya citado Reglamento de Investigación.

Yurimaguas, 21 de julio 2025



.....
Grecia Juliana Ramírez Muñoz
DNI n.º 73121825



.....
María Guadalupe Huiñapi Arboleda
DNI n.º 61242187

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN JURADA	v
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio	15
1.3 Formulación del problema	16
1.3.1 Problema general	16
1.3.2 Problemas específicos	16
1.4 Objetivos	16
1.4.1 Objetivo general	16
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5. Justificación de la investigación	17
1.5.1 Justificación teórica	17
1.5.2 Justificación práctica	17
1.5.3 Justificación metodológica	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio	18
2.1.1 Antecedentes internacionales	18
2.1.2 Antecedentes nacionales	19
2.2 Bases teóricas	20
2.2.1 Aporte teórico del Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo alto a la comunicación	20
2.2.2 Los estilos de comunicación	20

2.3 Definición de términos.....	26
---------------------------------	----

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Enfoque de investigación.....	28
3.2 Tipo de investigación.....	28
3.3 Nivel de investigación	28
3.4 Diseño de investigación.....	28
3.5 Variable.....	29
3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	29
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.8 Validez y confiabilidad.....	31
3.9 Procedimientos.....	33
3.10 Métodos y análisis de datos	34
3.11 Aspectos éticos	34

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Descripción de resultados	35
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados.....	38
CONCLUSIONES.....	42
RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Distribución de estudiantes de primer año de secundaria según la sección de la IE Industrial N° 029.....	29
Tabla 2 Distribución de la muestra de estudio	30
Tabla 3 Validez de contenido	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Características del estilo de comunicación asertiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 029, 2025.	35
Figura 2 Características del estilo de comunicación agresiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N° 029, 2025.	36
Figura 3 Características del estilo de comunicación pasiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.	37
Figura 4 El estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.	38

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito caracterizar el estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N.º 029 de Yurimaguas, 2025. Corresponde al tipo de investigación básica, de nivel descriptivo simple, con enfoque cuantitativo, los investigadores aplicaron como técnica la encuesta y el instrumento fue un cuestionario. La población de estudio estuvo conformada por 126 estudiantes, con una muestra no probabilística de 100 estudiantes. Los resultados muestran que el 40 % de estudiantes presenta un estilo de comunicación agresivo, predominando la falta de respeto, mientras que el 27 % de estudiantes mantiene un estilo de comunicación pasivo, sobresaliendo la característica de evitar confrontamientos, por otro lado, el 33 % se ubica en el estilo de comunicación asertiva, destacando la autoconfianza y la autoestima. En conclusión, el estilo de comunicación que predomina en los estudiantes es el estilo agresivo que implica la imposición de ideas, la falta de respeto y la desconsideración hacia los demás al momento de comunicarse, generando un ambiente comunicativo conflictivo que podría afectar la convivencia escolar.

Palabras claves: interacción social, habilidades de expresar, relaciones interpersonales, estilo, agresividad.

ABSTRACT

The purpose of this research work was to characterize the communication style in the area of Communication that predominate in students of the first grade of secondary school at the Educational Institution Industrial No. 029 of Yurimaguas, 2025. It corresponds to the type of basic research, of simple descriptive level, with a quantitative approach, the researchers applied the survey technique and the instrument was a questionnaire. The study population consisted of 126 students, with a non-probabilistic sample of 100 students. The results show that 40% of students present an aggressive communication style, predominantly disrespect, while 27% of students maintain a passive communication style, highlighting the characteristic of avoiding confrontations, on the other hand, 33% are located in the assertive communication style, highlighting self-confidence and self-esteem. In conclusion, the predominant communication style among students is an aggressive style, which involves imposing ideas, displaying a lack of respect, and showing disregard for others when communicating, creating a conflictive communication environment that could affect school coexistence.

Keywords: social interaction, expressive skills, interpersonal relationships, style, aggressiveness.

INTRODUCCIÓN

La investigación presentada trata sobre los estilos de comunicación en el área de comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025. Este tema resulta ser relevante en las comunidades educativas, ya que conocer los estilos de comunicación que predomina en los estudiantes evita los conflictos, bullying, y la deficiente relaciones en el aula.

El tema escogido responde a la necesidad de obtener información sobre los estilos de comunicación que predomina en el aula y las características que sobresalen de los estilos en los estudiantes para la implementación de estrategias de mejora, puesto que, se identificaron dificultades al momento de trabajar en grupo, convivir en el aula, en la toma de decisiones y resolución de conflictos lo que motivó la realización de este estudio. Por lo mismo, el estudio tiene alcance de brindar aportes teóricos para posteriores trabajos investigativos y para docentes que deseen profundizar en conocimiento del tema y mejorar sus labores educativas.

En cuanto a los antecedentes, se revisaron estudios relacionados a nivel nacional e internacional. Si bien no todos abordan explícitamente las dimensiones de este trabajo, ya que tienen otra denominación (no asertividad, asertividad indirecto, asertividad), los aportes revisados permitieron consolidar el marco teórico y entender mejor la importancia sobre los estilos de comunicación en los estudiantes.

El informe está estructurado en cuatro capítulos: el capítulo I corresponde al planteamiento del problema, está referido a la descripción y formulación del problema, objetivos y justificación de investigación, el capítulo II comprende el marco teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas científicas, dimensiones y definición de términos, en el capítulo III se encuentra la metodología de la investigación. Finalmente, el capítulo IV contiene la presentación, análisis e interpretación de resultados y la exposición de conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Comunicar permite transferir información, compartir emociones y necesidades, siendo fundamental para las relaciones interpersonales. Actualmente en las aulas, la comunicación se ve limitada por actitudes negativas del estudiante, como agresiones físicas y verbales, ocasionando un deterioro del buen clima escolar que repercute en el aprendizaje de los educandos, frente a esta situación es primordial promover una comunicación basada en la asertividad, puesto que no solo favorece al aprendizaje, sino que sirve de estrategia para evitar la violencia y fortalecer el clima en el aula.

La convivencia armoniosa entre estudiantes se da a través de la comunicación asertiva, sin embargo, existe niveles preocupantes de violencia psicológica, que enfrentan cientos de alumnos en el mundo, pues según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024), aproximadamente el 36% de estudiantes han sido víctimas de un tipo de violencia escolar. El 25% de adolescentes son víctimas de violencia psicológica, ya que reciben amenazas, burlas, humillaciones y muchas veces son manipulados, esto se da por diversos factores como su orientación sexual, nivel económico o descendencia cultural. Por otro lado, en Japón, la tasa de violencia psicológica se ha reducido al 12% gracias a programas de intervención temprana, mientras que en Finlandia es del 8%, evidenciando el impacto positivo de sus estrategias preventivas. Asimismo, en algunos países de África y Asia, la cifra supera alcanzando el 50%, siendo los estilos de comunicación que más predominan el pasivo y agresivo.

En el contexto hispanoamericano, los altos índices de violencia psicológica

revelan una realidad preocupante que afecta directamente la comunicación en el aula, generando un entorno de desconfianza, miedo y silencio entre los estudiantes, puesto que, la interacción se ve marcada por burlas, amenazas o exclusión, lo que limita la posibilidad de establecer diálogos abiertos, respetuosos y colaborativos. Según la UNESCO (2022), cerca del 40% de los educandos de América Latina y el Caribe ha sufrido algún tipo de violencia dentro del entorno escolar y en su mayoría violencia psicológica; en países como Argentina, Colombia y México, las cifras oscilan entre el 35% y el 47%, ya que muchas veces se normaliza, vulnerando los derechos de los estudiantes e impide que desarrollen habilidades comunicativas esenciales para su vida personal y académica.

Dentro del contexto educativo peruano, las instituciones educativas de educación básica no son ajenas a la presencia de una comunicación agresiva entre los estudiantes, esta se manifiesta a través de burlas, gritos y falta de respeto al momento de interactuar con otros. lo que ocasiona que se genere un aumento de los casos de violencia psicológica. Según el Ministerio de Educación (2023), mediante la plataforma del SíseVe, se reportaron 4511 casos de violencia psicológica en el nivel secundario en escuelas públicas en todo el año 2022, de las cuales 2498 casos se dieron en la modalidad de bullying y 140 casos ciberbullying . Asimismo, muestran que en cuanto a la violencia psicológica, Lima Metropolitano tiene 1915 casos, Arequipa con 286 casos y San Martín 108 casos. Por otro lado, entre las regiones con menos casos está Ayacucho con 38 casos, Amazonas con 36 casos y Loreto con 31 casos. Teniendo en cuenta que algunos casos no son reportados a la plataforma, es evidente que la violencia psicológica se manifiesta en las aulas a través de una comunicación agresiva y pasiva, afectando la estabilidad emocional y un buen logro académico de los educandos.

Las instituciones educativas de Yurimaguas no se encuentran excluidas de esta problemática, puesto que, en las aulas del primer grado de secundaria de la IE Industrial N° 029, mediante la observación se pudo evidenciar los distintos estilos de comunicación durante los trabajos en equipos, resaltando que el 45% de los estudiantes muestran una comunicación de tipo agresiva, ya que usan un tono de voz elevado para pedir prestado algún material o para pedir que contribuyan al trabajo, así mismo se notó la imposición de ideas sin tener en cuenta de los demás y tienen la necesidad de tener el control del grupo. Por otro lado, el 35% de los estudiantes mostraron una comunicación de tipo pasiva, ya que tienden a no opinar sus ideas y muestran estar de acuerdo en todas las decisiones que toma el grupo, incluso si no lo están, aportan poco en el trabajo o simplemente no lo hacen. Finalmente, el

20% de los estudiantes muestra una comunicación de tipo asertiva, puesto que, escuchan activamente, valoran las aportaciones del equipo, lo que permite que todos participen en el trabajo. Estos estilos de comunicación en particular el agresivo y pasivo ocasionan que el trabajo en equipo no se logre, además de perjudicar las relaciones interpersonales y el clima positivo en el aula.

1.2 Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio

La IE Industrial N° 029, se encuentra ubicado en la calle Alfonso Ugarte n° 916 de la ciudad de Yurimaguas, por el lado norte limita con la calle Zamora, al este con la IE Monseñor Atanasio Jauregui Goiri y la calle Iquitos, el oeste con la calle Ucayali y el sur con el aeropuerto de Yurimaguas. Muy próximo a la institución educativa se encuentran tiendas.

En cuanto a su organización está liderado por el director, dos subdirectores académicos, coordinador(a) administrativo y 25 docentes aproximadamente. Además cuentan con el órgano de apoyo conformado por secretarías, bibliotecarios, auxiliar de laboratorio, el personal de servicio; también el órgano de coordinación de participación conformado por la asociación de padres de familia, el comité de tutoría y orientación educativa y otros.

La institución está conformada por 11 pabellones, 8 pabellones de un piso y 3 de dos pisos), de los cuales 3 de estos pabellones son utilizados para los talleres técnicos de costura, carpintería, mecánica y soldadura, producción alimentaria y electricidad, en cuanto a espacios recreativos, la IE posee una cancha deportiva amplia y dos losas deportivas, que sirve para formaciones, actividades deportivas como el fútbol, y días festivos, también cuenta con un comedor de tamaño amplio ubicado lejos de las aulas. A nivel de aulas, algunas de estas se encuentran en buenas condiciones, ya que son de material noble, con un espacio amplio que permite una distribución adecuada del mobiliario, las mesas y sillas no se encuentran en buen estado para el uso de los estudiantes.

Los estudiantes provienen de familias que cuentan con estabilidad económica, ya que, muchos de sus padres se desempeñan como docentes, emprendedores (venta de ropa, alimentos, talleres mecánicos, carpintería, etc.), amas de casa o trabajadores en empresas; estas ocupaciones les permiten cubrir necesidades básicas del hogar y brindarles educación a sus hijos. Sin embargo, su presencia puede ser limitada, lo que genera en los estudiantes sentimientos de soledad, presión o necesidad de aceptación, puesto que, se ve reflejado en

su comportamiento, ya que algunos buscan destacarse o llamar la atención como manera de reponer la falta de afecto.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Qué estilo de comunicación en el área de Comunicación predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?

1.3.2 Problemas específicos

¿Qué características del estilo comunicativo asertivo en el área de Comunicación se evidencia en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?

¿Qué características del estilo comunicativo agresivo en el área de Comunicación se muestra en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?

¿Qué características del estilo comunicativo pasivo en el área de Comunicación se presenta en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Caracterizar el estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Describir las características del estilo de comunicación asertivo en el área de Comunicación que se evidencia en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.

Detallar las características del estilo de comunicación agresivo en el área de Comunicación que se muestra en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.

Precisar las características del estilo de comunicación pasivo en el área de Comunicación que se presenta en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación teórica

Desde del enfoque teórico, conocer los estilos de comunicación es importante porque permite comprender cómo los adolescentes se expresan, se relacionan y construyen significados dentro del entorno escolar, evitando malos entendidos y fortaleciendo las relaciones interpersonales, es decir que, identificar los estilos de comunicación (asertivo, agresivo o pasivo) permite detectar patrones de interacción que favorecen el proceso educativo, la convivencia y el desarrollo de habilidades socioemocionales. Por lo tanto, es importante evitar el estilo comunicativo agresivo, ya que responde a patrones aprendidos en entornos donde prima la autoridad y la violencia, afectando la autoestima de los demás. Es así que, entender el estilo comunicativo agresivo permitirá construir espacios más equitativos y justos.

1.5.2 Justificación práctica

Desde del enfoque práctico, conocer los estilos de comunicación es fundamental para que los docentes busquen estrategias didácticas, para fomentar la construcción de un estilo de comunicación asertivo, que permita que los alumnos defiendan sus derechos sin violar los derechos de los demás reflejando valores como la autodeterminación, la confianza, el respeto mutuo y la empatía e invitándolos a tener una convivencia armónica en el aula. En tal sentido, el tipo de comunicación agresivo, el cual se manifiesta por imponer ideas, uso elevado del tono de voz y la actitud dominante, genera conflictos y dificultades para solucionar problemas, los cuales impiden un buen clima escolar en las instituciones educativas. La ejecución de este estudio sobre los estilos de comunicación buscó contribuir de forma considerable a la mejora de las competencias orales, escritas y de lectura, lo que propiciará decisiones debidamente informadas.

1.5.3 Justificación metodológica

Desde del enfoque metodológico, la investigación se realizó con un diseño descriptivo, ya que, este nos permitió observar, detallar y conocer características de la variable de estudio, sin intervenir en ella; por otro lado, el uso del enfoque cuantitativo permitió medir qué estilos de comunicación se presenta con mayor magnitud, el cual garantiza resultados precisos. Asimismo, para identificar los estilos de comunicación se elaborará y se aplicarán guías de observación y encuestas. Por lo tanto, esta investigación favorece a futuras investigaciones al brindar una teoría que será profundizada en otro contexto.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes de estudio

2.1.1 Antecedentes internacionales

Portocarrero (2021) en su investigación el propósito de evaluar el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de una IE de Valle del Cauca. Utilizó un método cuantitativo de tipo descriptivo y no experimental. La población estuvo conformada por 296 estudiantes, de los cuales 33 conformaron la muestra obteniéndose mediante la aplicación del muestreo no probabilístico por conveniencia. Asimismo empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de caracterización sociodemográfica y la escala Multidimensional de Asertividad que se compuso con 45 afirmaciones y 5 opciones en escala Likert. La investigación obtuvo como resultados en la dimensión de la Asertividad el 88% de los participantes se encuentran en promedio normal, en cambio en la dimensión Asertividad indirecta el 79% se encuentran en dentro de la normalidad, y finalmente en la dimensión No Asertividad el 97% se encuentran en el rango de la normalidad. La investigación concluyó que en los estudiantes predomina los altos niveles de asertividad y no asertividad, llevándolos a considerar como individuos asertivos con la capacidad de exponer sus ideas, pensamientos, sentimiento y creencias de manera libre y con confianza.

Silva et al. (2021) en su investigación tuvieron la finalidad describir las características de la conducta agresiva y variables psicosociales en adolescentes de la ciudad de Bucaramanga. Estuvo orientada bajo el enfoque cuantitativo de alcance descriptivo. Trabajaron con 351 estudiantes como muestra. Asimismo, emplearon como técnica de recojo de información la encuesta y utilizaron

como instrumento el cuestionario Ad hoc y el cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. Obteniéndose como resultados que en la dimensión de Agresividad premeditada el 26,2% se encuentra en un bajo nivel, el 53,8% se encuentra en un nivel medio y el 19,9% en un nivel alto, en cambio en la dimensión de Agresividad impulsiva el 23,9% se encuentra en un nivel bajo, el 43% en el nivel medio y el 33,3% en el nivel alto. Se concluyó que existe la presencia de conductas agresivas en los adolescentes, con una predominancia de agresividad en los estudiantes, predominando la agresividad a menor edad y la prevalencia de la agresividad impulsiva, lo que lleva a inferir que la agresividad es una conducta frecuente en la adolescencia.

Flórez et al (2022) en su investigación tuvieron el propósito de tres dimensiones de la asertividad en adolescentes de un Centro Educativo de Nariño. Trabajaron bajo el paradigma cuantitativo, tipo descriptivo. Su muestra estuvo conformada por 31 estudiantes de 15 a 17 años. Para el recojo de información emplearon la encuesta y como estrategia de valoración la escala EMA. Como resultados se obtuvieron que en la dimensión de No Asertividad el 16 % de los participantes está por encima de la media, en cuanto a la dimensión de Asertividad Indirecta el 26 % se encuentra por encima de la media y en la dimensión de Asertividad el 13% se encuentra por encima de la media. En conclusión, en los estudiantes predomina la dimensión de la asertividad, con la presencia de altos niveles de la misma, ya que se evidenció un adecuado nivel para la capacidad de expresión de forma equilibrada. Sin embargo, algunos de los participantes presentaron altos niveles de asertividad indirecta y no directa, considerándose una situación problemática que amerita acompañamiento individual y la aplicación de un plan psicoeducativo para el fortalecimiento de la comunicación asertiva para una convivencia armónica en el aula.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Perales (2023) tuvo el propósito de establecer la relación entre el nivel de asertividad y el nivel de convivencia en el aula de los estudiantes del ciclo VI de una IE de Humaya. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y nivel correlacional. Su muestra la conformaron 70 educandos. Para la recolección de datos empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Se obtuvo como respuestas de la variable asertividad que el 45.7% que representa 32 estudiantes se encuentra en un nivel medio, el 28.6% que equivale a 20 estudiantes presentan un nivel bajo y el 25.7% que representa a 18 estudiantes se encuentran en un alto nivel. Por otro lado, en cuanto al grado de correlación entre las variables, determinado por el Rho de Spearman se obtuvo el $=0.694$

lo que significa que existe una moderada relación entre las variables. La investigación concluye que existe relación significativa entre asertividad y convivencia en el aula, es decir, mientras más asertivos mejor convivencia existirá, y además se debe respetar la diversidad para poder mejorar la convivencia.

Gutierrez (2023) su investigación tuvo la intención determinar la relación entre las habilidades sociales y la conducta asertiva en estudiantes de una IE de Huancayo. Trabajó bajo un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y un diseño no experimental. Su población la conformó 2240 estudiantes mujeres y la muestra de 530, obtenida mediante un muestreo no probabilístico autoelegido. Empleó como instrumento de recojo de información un cuestionario con escala de habilidades sociales (EHS) y el autoinforme de conducta asertiva (ADCA-1). Se obtuvieron datos finales que el 18,9% de las estudiantes presenta un estilo asertivo, sin embargo, el 49,1% evidencia un estilo agresivo, el 31,3% presenta un estilo pasivo agresivo y finalmente el 0,8% presenta un estilo pasivo. El autor concluyó que existe una alta correlación entre la conducta asertiva y las habilidades sociales, es decir, poseer un estilo asertivo implica un adecuado nivel de habilidades sociales fundamentales en diferentes ámbitos.

Casas (2024) su investigación tuvo el fin de determinar el nivel de agresividad en estudiantes de una IE de Chiclayo. Trabajó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo y tipo no experimental. Su muestra la conformaron 246 alumnos de 13 y 15 años. Como instrumento de recojo de datos utilizó el cuestionario de agresividad de Buss y Perry, el cual consta de 29 ítems. Como resultados se obtuvieron que en la dimensión de Agresividad física del primero a quinto se ubican en el nivel medio, en la dimensión Agresividad Verbal también se encuentran en el nivel medio, en la dimensión Ira, los estudiantes también se ubican en el nivel medio, finalmente en la dimensión Hostilidad, los estudiantes de todos los grados se encuentran en el nivel medio. Concluyendo que en dichos alumnos existe un nivel medio de agresividad, debido a diversos factores, entre ellos lo económico, ya que aquellos que poseen un nivel medio bajo, tienden a generar frustración y enojo, afectando su desarrollo personal y social; asimismo influye el trato de la familia, ya que algunos estudiantes manifestaron ser excluidos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Aporte teórico del Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo alto a la comunicación

Los enfoques del Interaccionismo y de la Escuela de Palo Alto realizan aportes

significativos a la percepción que se tiene sobre la comunicación, puesto que resaltan que es la base de la interacción social y la formación del ser humano al integrarse al mundo social; puesto que, sin comunicación, no se puede coexistir en sociedad. Teniendo en cuenta que lo cultural y los aprendizajes del ser humano se desarrolla por medio de la comunicación y la interacción simbólica, por el cual cada individuo adquiere el sentido de su propia esencia, carácter y su identidad, el cual se consta la relevancia de reanudar y hacer visible la comunicación considerando su definición original: el compartimiento de ideas, el diálogo y la comunión (Goffman, 1959).

Desde este enfoque se destaca que la comunicación son pasos dinámicos, contextuales y emocionales, en el cual los vínculos y la interpretación de los mensajes son clave para una interacción efectiva, por ello, la construcción adecuada de los estilos de comunicación en los alumnos es fundamental en el ámbito educativo y social.

2.2.2 Los estilos de comunicación

Al hablar de los estilos de comunicación debemos partir por definir la comunicación.

2.2.2.1. Comunicación. Es un desarrollo de interacción social que se presencia entre dos o más individuos, donde cumplen la función de emisor y un receptor en un contexto específico haciendo uso de un código lingüístico con la intención de transferir la información de manera explícita y pertinente. Del mismo modo, es la capacidad de expresarse de forma adecuada para que otros entiendan sus palabras e intenciones (Van-der Hofstadt, 2005).

Asimismo, es un intercambio informacional, ya que el emisor envía la información a través de un canal, obteniendo respuesta del receptor. Es así que, "la comunicación es el acto de relación entre dos o más sujetos, mediante el cual se evoca en común un significado" (Paoli, 1983, p. 11).

Este hecho de comunicar es una práctica primordial para la vida en sociedad; es importante recalcar que la comunicación radica en las actitudes, modelos de crianza e instrucción en el ámbito educativo (Lesmes et al., 2020).

2.2.2.2. Estilos de comunicación. Son un medio de adaptación que sirven para mantener una equilibrada interrelación y estimular un clima positivo en todos los espacios en el que el individuo se desenvuelve. Los estilos de comunicación en una institución educativa buscan lograr una convivencia armoniosa donde prime la actitud participativa y el logro de los objetivos individuales y colectivos (Orellana et al., 2016).

Algunos factores que destacan e intervienen en estos estilos son el contexto y los rasgos personales que posee cada persona. Estos factores se evidencian en el momento de la

comunicación con otra persona, lo que implica asumir un estilo de comunicación (Vértice, 2009).

Asimismo, Carrasco (2006) indica que los estilos son el reflejo de los diversos patrones de conductas que se evidencia en el momento en que la interacción con otra persona se desarrolla, es decir, el estilo de comunicación responde a las características particulares de cada persona y los cuales están relacionados con las circunstancias que lo rodea, también depende de las interacciones con otras personas.

Según Van-der Hofstadt (2005) los estilos de comunicación son los patrones que usa el ser humano para relacionarse con los demás, estos estilos se basan en la combinación de los elementos verbales, no verbales y paraverbales. El autor los clasifica en tres estilos, que a continuación se detallarán.

2.2.2.2.1. Comunicación asertiva. Es la forma de expresar de manera clara y consciente de ideas y sentimientos evitando herir o perjudicar a los demás. También predomina el sentido de defender los propios derechos basados en la actuación desde la autoconfianza dejando a lado la emocionalidad limitante que genera la ansiedad, el estrés o el enojo (Caballo, 2007).

Asimismo define como una habilidad que desarrolla el ser humano para expresar sus pensamientos, sentimientos y puntos de vista; también determina el modo de reacción y comunicación ante situaciones tensas, con el fin de aumentar el autoestima y desarrollar la autoconfianza al momento de expresar acuerdo o desacuerdo según sea el caso. Lo mencionado, como muchas otras se adquieren como resultado del aprendizaje obtenido mediante la práctica constante y la perseverancia (Elionzo, 1999). En tal sentido, predomina la cualidad de asertividad la cual es “un pilar fundamental para el engranaje oportuno de cualquier acto comunicativo, está se desarrolla en cualquier ámbito como lo son el familiar, social, laboral, educativo y cultural” (Rengifo, 2014, p. 4).

De acuerdo con Duque y Díaz (2016) algunas de las características primarias de un escenario comunicativo con personas asertivas que sobresalen son:

En primer lugar, se manifiesta una expresión directa y honesta de opiniones, al comunicar sus opiniones y emociones de manera clara y sincera, sin temor de ser juzgados por su entorno, el cual permite que estas personas puedan establecer seguridad, confianza, firmeza y empatía al momento de interactuar con los demás. De tal manera que desarrollen el pensamiento crítico y la autonomía, aportando activamente en la construcción de ideas colectivas, lo que fortalecerá la capacidad de tomar decisiones y la capacidad de argumentar

y de cuestionar.

En segundo lugar, predomina el respeto hacia los demás, evitando herir o juzgar los sentimientos de otros, fomentando un ambiente de confianza y comprensión de ambas partes, a su vez, permite que las personas resuelvan conflictos de manera asertiva, en la cual las personas se sientan escuchados y valorados, creando ellos, climas positivos basados en el respeto, independientemente de sus diferencias culturales, ideológicas u otras, dando prevalencia al bienestar común.

En tercer lugar, existe la habilidad de gestión efectiva de las emociones y necesidades, esto supone el autoconocimiento emocional, lo cual implica que el individuo posea un conjunto de habilidades para identificar, reconocer las emociones y comprender la causa y cómo afectan; estas acciones permiten tomar conciencia de las reacciones que desencadenan y tomar decisiones sobre cómo manejarlas, teniendo en cuenta la conexión entre las emociones, la cognición y los comportamientos. Esta habilidad se da mediante la expresión de forma apropiada, reconociendo la importancia de los sentimientos propios y ajenos.

Y finalmente, la autoconfianza y autoestima, es decir, que el individuo posee seguridad en sí mismo no de manera que exprese arrogancia sino realidad, lo cual le permite tener mayor interacción con las personas, a su vez mayor acercamiento a las oportunidades que se les presenta; además se considera igual que los demás, permitiéndole expresar sus necesidades con facilidad y decir No cuando sea necesario, además de ser consciente de sus fortalezas y debilidades, aceptándose así mismo, logrando expresar sus puntos de vista.

2.2.2.2.2. Comunicación agresiva. Es una forma de expresión en la cual el individuo transmite sus necesidades, deseos y opiniones de un modo hostil, despectivo y amenazante, sin tener en cuenta los derechos o sentimientos de los demás (Choynowski, 1977).

“La conducta agresiva como la forma de expresión de pensamientos, emociones u opiniones que, con el fin de defender las propias necesidades o derechos, atacan, violan el derecho y faltan al respeto, la autoestima, la dignidad o la sensibilidad de otras personas” (Aguilar, 1987, p.132).

Según Caballo (2001) El estilo comunicativo agresivo posee características muy notables que a continuación se detallarán:

El uso de un tono de voz elevado, conlleva a problemas serios en la comunicación como la comprensión del mensaje, es decir, que esta persona impone miedo al expresarse, lo cual genera temor o defensa en el interlocutor o sea quien recibe el mensaje,

ocasionando ambientes tensos, predominando los conflictos e impidiendo un diálogo equitativo y respetuoso, lo que impacta negativamente en lo emocional, ya que causa estrés y ansiedad, en lo corporal tienden a tener tensión muscular y aumento en el ritmo cardíaco, afectando su autoestima y confianza.

Presencia del lenguaje corporal desafiante estas personas tienden a adoptar una postura corporal rígida y gesticulaciones exageradas, mostrando impaciencia y desprecio. Esta característica no necesariamente se presenta con insultos directos, sin embargo se muestra con una actitud de confrontación, ya que minimiza las opiniones de los demás o simplemente los ridiculiza, lo que llega a generar incomodidad e inseguridad.

Uso de amenazas verbales para expresar su desacuerdo con gritos, amenazas o sarcasmo, lo cual genera miedo o sumisión en sus interlocutores. Esto se manifiesta con una actitud de superioridad, ya que se suele utilizar como técnica el control, provocando una reacción emocional del receptor, fomentando discusiones o situaciones de confrontación innecesarias, desarrollando un patrón competitivo y hostil en el que predomina la crítica destructiva.

Falta de respeto hacia los demás, se manifiesta de manera que las opiniones o ideas no tienen ningún valor para la persona que presenta una comunicación agresiva. Esto conlleva que se sienta con superioridad y por ello tengan la necesidad de controlar, lo que genera a largo plazo dificultades en sus interacciones sociales. Estas conductas deterioran la calidad del mensaje y dificultan la convivencia en cualquier entorno social, y a la vez dejan de ser comprendidos. (Galindo, 2014).

La presencia de este tipo de comunicación y la manifestación de estas características tiene consecuencias negativas en la interacción social, ya que genera conflictos, resentimientos, miedo y distanciamiento entre las personas este estilo rompe la posibilidad de una relación saludable, pues prioriza la imposición sobre la colaboración (Alberti y Emmons, 1978).

2.2.2.2.3. Comunicación pasiva. Es la manera de manifestar las ideas o sentimientos permitiendo que los derechos de los demás prevalezcan sobre los propios, evitando confrontaciones y cediendo ante las demandas o deseos de otros (Smith, 1975).

La comunicación pasiva es un estilo problemático para el individuo, ya que, tienden a no mostrar sus sentimientos por temor a ser excluido en la sociedad. “Es una conducta que tiene como modelo no imponer los pensamientos propios sobre el resto de los individuos aunque esto genere malestar” (Sánchez y Spina, 2014, p. 12).

Por otro lado, es considerado un patrón de comunicación caracterizado por evitar enfrentamientos directos con la otra persona a partir de un acuerdo o desacuerdo (Alonso et al., 2014).

Las personas que poseen este estilo de comunicación manifiestan diversas características, de las cuales, a continuación, se detallarán las más sobresalientes:

Permiten que las personas lo dominen diciendo que debe hacer, es decir, el individuo pasivo deja de valorarse, no tienen actitudes de defenderse. Esto se evidencia a través de que el individuo no dice lo que realmente piensa o siente, normalmente se queda callado aunque no esté de acuerdo, incluso suele ceder, tiende a decir Sí, cuando en realidad quiere decir que No, todo con la finalidad de ser aceptado por los demás, lo cual ocasiona que se sienta mal después de interactuar.

Tienden a no defender sus derechos, implica que los demás abusen de sus necesidades, sentimientos y opiniones, ocasionando que abandonen sus ideales causándoles sufrimiento. Esto puede manifestarse ante los desacuerdos, evitan dar su punto de vista y no defienden lo que realmente piensa, cediendo a lo que los demás le han impuesto.

Muestran inseguridad puesto que al utilizar los recursos verbales y no verbales presentan limitaciones; al hablar realiza titubeos o tartamudeos y al estar frente a otras personas, el individuo evita hacer contacto visual y el tono de voz es bajo, es decir hay gran presencia de un modelo de timidez que se caracteriza por la dificultad de comunicación en las relaciones sociales y búsqueda de cero contacto social con otros, además el individuo actúa con la esperanza de que las demás personas predigan sus deseos. (Copa, 2018).

Tienden a evitar confrontamientos con otra persona que esté en desacuerdo con sus opiniones, aceptando de forma sumisa la opinión del otro, callando cuando hay alguna injusticia, usando frases de sumisión y evitando un diálogo directo, aunque en muchas situaciones tenga la razón.

En las interacciones sociales, la persona que se comunica de manera pasiva provoca en sí mismo, frustración, por no poder alcanzar un nivel adecuado de comunicación, generando baja autoestima. La mayoría de estas personas, por lo general piensan que no saben cómo expresar a su interlocutor una oposición con respecto a ciertos temas que no le parecen, lo que hace que se queden reprimidos y luego se arrepientan de lo que no fueron capaces de decir. De cierta forma, estas personas no defienden sus derechos y acceden a las demandas de los demás sin importarles las propias (Castro y Calzadilla, 2021).

Asimismo, la persona que presentan estas conductas es incapaz de expresarse con

sinceridad y de forma directa, a su vez, provoca actitudes negativas consigo mismo puesto que no logra comunicar eficazmente sus deseos y pensamientos, alcanzando a perder el respeto con su ser. En repetidas oportunidades un efecto secundario conlleva a tener actitudes agresivas y autodestructivas dañando la integridad moral y psíquica de uno mismo.

2.2.2.3. Beneficios de conocer los estilos de comunicación. Conocer los estilos de comunicación representa un conocimiento significativo para los docentes puesto que permitirá adaptarnos a los patrones que presentan los estudiantes e ir mejorando las limitaciones que presentan.

Poner en práctica estos conocimientos en el aula mejorará la comunicación, puesto que ayuda a fomentar un entorno de seguridad, integrado y solidario en el que los educandos se sientan tranquilos para expresar sus ideas y sentimientos, lo que los lleva a preguntar cuando necesitan ayuda. Además fomenta el trabajo en equipo como la cooperación y colaboración, dejando la sensación de competencia entre ellos e incrementando la concentración en colaborar con el fin de obtener mejores resultados. Asimismo, docentes y estudiantes desarrollan la escucha activa, mostrando interés para desarrollar un entorno de apoyo y cuidado (Hanifan, 2022).

De igual manera, beneficia a la habilidad de resolución de conflictos, ya que, permite abordarlo de forma constructiva, en la que los estudiantes y docentes identifican las características de estos estilos y adoptan estrategias comunicativas más adecuadas para resolver conflictos. En tanto, los conflictos en las instituciones se llevan a cabo por falta de comunicación, por eso es importante promover una comunicación asertiva donde se facilitarán soluciones consensuadas, facilitando el respeto y empatía (Ury et al., 1993).

Por consiguiente, desarrolla las habilidades de comunicación afectiva que contribuye significativamente en el contexto educativo. Las habilidades de comunicación afectiva promueven el dominio del lenguaje y el saber cuándo, cómo y con quién utilizarlo correctamente, permitiendo que los estudiantes se comporten de manera asertiva ante los demás. Por otro lado, promueve capacidades de argumentación, diálogo, expresión de emociones para una convivencia armónica (Castillo y Cabrerizo, 2005).

2.3 Definición de términos

2.3.1 Interacción social

Es un proceso que permite pensar en base a la acción-reacción donde la influencia de un sujeto se convierte en estímulo para otro y otros. (Goffman, 1974).

2.3.2 Habilidades de expresar

Es el conjunto de capacidades que consisten en la comunicación de ideas o sentimientos con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso apropiado de los elementos verbales y no verbales de la comunicación (Flores, 2004).

2.3.3 Relaciones interpersonales

Son los vínculos desarrollados entre personas que permiten intercambiar perspectivas, compartir formas de vivir, necesidades, sentimientos en un marco de confianza y respeto. (Bustamante y Anticona, 2018).

2.3.4 Estilo

Conjunto de características que identifican la forma de ser y la actitud que expresa ante la sociedad de una época, género o una persona (Zuleta, 1985).

2.3.5 Agresividad

Es un comportamiento violento que manifiesta un sujeto contra otras personas dando a entender muestras de maltrato físico, psicológico o verbal (Buss, 1992).

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de investigación

La investigación fue abordada bajo el enfoque cuantitativo, puesto que, se utilizó una variable que pueda ser medible de manera numérica para caracterizar a la variable de interés, mediante el análisis de datos numéricos para generar una conclusión generalizando los resultados.

El enfoque cuantitativo es aquel que está orientado a verificar o comprobar de manera deductiva las proposiciones planteadas en la investigación, para finalmente generalizar los resultados obtenidos de la investigación (Alan y Cortéz, 2018).

3.2 Tipo de investigación

Los investigadores utilizaron un investigación de tipo básica, puesto que se buscó aumentar el conocimiento científico fundamental y teórico, sin una aplicación práctica inmediata.

Una investigación, pura o teórica es denominada así porque nace en marco teórico y permanece en él, con la finalidad de incrementar todos aquellos conocimientos previamente existentes, sin ser contrastados con la práctica (Hernández et al, 2014).

3.3 Nivel de investigación

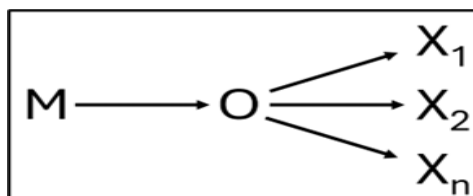
En la investigación se utilizó un nivel descriptivo, porque se tuvo como objetivo describir cada detalle de un fenómeno, situación o grupo, sin intentar establecer relaciones causa-efecto, para obtener una imagen clara y completa de la variable de interés.

3.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación fue descriptivo, puesto que, se tuvo como propósito

caracterizar a nuestra variable de interés. De acuerdo con Hernández et al. (2014), este diseño de investigación posee el fin de describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes.

A continuación se presenta el diagrama:



Donde:

M: Estudiantes del primer grado de secundaria de la IE Industrial N°029

O: Estilos de comunicación

X1: Estilo asertivo

X2: Estilo agresivo

X3: Estilo pasivo

3.5 Variable

La variable de interés de la investigación fue los Estilos de comunicación.

Arias (2006) indica que una variable es una característica o cualidad que puede sufrir cambios, el cual es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.6.1. Población

La población es un conjunto de casos o elementos que contienen ciertas características en común que se pretenden estudiar (Ventura, 2017). En esta investigación la población estuvo conformada por 156 estudiantes de primer año de secundaria de la IE Industrial N° 029 de Yurimaguas.

Tabla 1

Distribución de estudiantes de primer año de secundaria según la sección de la IE Industrial N° 029

Sección	Cantidad
Paz	31
Prudencia	31

Responsabilidad	31
Voluntad	31
Laboriosidad	32
Total	156

Nota. Nomina de matrícula de la IE Industrial 029 del año 2025.

3.6.2 Muestra

Se seleccionó una muestra de 100 estudiantes del primer grado de secundaria de la IE Industrial N° 029 de Yurimaguas .

Hernández et al. (2014) definen a la muestra como el subgrupo perteneciente a la población.

Para la selección de la muestra se consideraron algunos criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de inclusión

- Matrícula puntual en el año lectivo 2025.
- Carta de consentimiento para la participación en el proyecto.
- Pertenencia al primer año de secundaria.
- Asistencia constante a clases.

Criterios de exclusión

- Constante ausencia a las clases del año lectivo 2025.
- Falta de autorización de los padres para la participación en el proyecto.
- Traslado a otra IE
- Retiro de la IE

Tabla 2

Distribución de la muestra de estudio

Sección	Cantidad
Prudencia	25
Responsabilidad	26
Voluntad	25
Laboriosidad	24
Total	100

Nota. Registro de asistencia del docente de aula.

3.6.3 Muestreo

Para determinar la muestra del estudio se utilizó un muestro no probabilística – por conveniencia, ya que, esta permite seleccionar aquellos casos considerando los criterios planteados que convengan a la investigación.

Hernández *et al.* (2014) explica que la muestra no probabilística consiste en la selección guiada por las características y necesidades de investigación, es decir, el investigador selecciona con intención.

3.6.4 Unidad de análisis

Se conformó por 100 estudiantes pertenecientes al primer año de secundaria

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

La técnica hace referencia a los procedimientos y medios que operan los métodos, está compuesta por un conjunto de instrumentos. Para el proceso de investigación es necesario seguir un proceso de recopilación de información (Ander-Egg, 1995).

Para la investigación se tuvo como técnica la encuesta.

3.7.2. Instrumento

El instrumento es definido como aquellos medios o herramientas materiales que utiliza el investigador con el fin de realizar la recolección y almacenamiento de toda información sobre el objeto (Arias, 2012).

Para la investigación se aplicó el cuestionario, el cual, es un instrumento utilizado para recoger de manera organizada la información sobre la variable de estudio (Casas et al., 2003).

El instrumento permitió la recolección de datos que están alineados con los objetivos de investigación de manera válida, confiable y pertinente. Para ello los ítems formulados siguen la siguiente escala.

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Rara vez (2)

Nunca (1)

3.8 Validez y confiabilidad

3.8.1. Validez

Hernández et al. (2014), define a la validez como el grado de precisión que tiene un instrumento para medir la variable planteada en la investigación. Para el instrumento de la

investigación se obtuvo la validez a través de la validez de contenido.

3.8.1.1. Validez de contenido. Para asegurar la validez de contenido del instrumentos de esta investigación, este fue evaluado por el juicio de 3 expertos conocedores del tema de investigación, siendo procesados por el método de la V de Aiken, del cual se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 3

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Estilos de comunicación	1	Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia	3	El instrumento es aplicable.
	2	Mg. Mónica del Águila Valles	3	El instrumento se puede aplicar.
	3	Mg. Glendys Rina Reátegui Gonzales	3	El instrumento puede aplicarse.
Promedio global				3

Nota. Promedio de validez de los jueces

El instrumento fue sometido al juicio y veredicto de los tres especialistas mencionados con anterioridad; ellos asumieron el compromiso de evaluar el instrumento teniendo en cuenta los criterios de suficiencia, relevancia, coherencia y claridad de las preguntas con la variable de estudio, las dimensiones y sus indicadores. Se determinó la validez de criterio mediante el uso estadístico de la V de Aiken, lo que permitió cuantificar el promedio de acuerdo a los resultados de los jueces en función a los criterios establecidos, valorando cada ítem según su suficiencia, claridad, coherencia y pertinencia, fue calificado por una escala del 1 al 4, obteniendo como resultado $V \geq 0.77$, y se concluye que el instrumento presenta una excelente validez.

3.8.1. Confiabilidad

Se define como el grado en el que un instrumento genera resultados consistentes y coherentes (Hernández et al., 2014). Para obtener la confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, puesto que el instrumento cuenta con una escala politómica. El Alfa de Cronbach es una medida de la confiabilidad interna de un

instrumento de medición, este indica hasta qué punto los ítems de una escala están correlacionados entre sí y miden el mismo constructo.

Para ello se aplicó una prueba piloto y en base a los resultados se logró un coeficiente del 0.8, lo cual indicó que el instrumento posee una Excelente confiabilidad, procesándose mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{i^2}}{S_{T^2}} \right]$$

Donde:

K= ítems

$\sum S_{i^2}$ = sumatoria de varianzas de los ítems

$\sum S_{T^2}$ = varianza de la suma de los ítems

α = alfa de Cronbach

3.9 Procedimientos

La investigación se inició con la planificación del proyecto de investigación, cuyo propósito fue determinar el estilos de comunicación predominante en los estudiantes del primer grado de secundaria. Esta investigación permitió reconocer cómo se manifiestan los estilos asertivo, agresivo y pasivo en el contexto escolar.

En la primera etapa, se elaboró la descripción de la situación problemática, que parte de la observación de dificultades en la interacción verbal entre los estudiantes, tales como la falta de expresión emocional, conflictos comunicativos y escasa participación.

Seguidamente, se formuló la matriz de operacionalización de variables, donde se define la variable principal (estilos de comunicación) y sus dimensiones (comunicación asertiva, agresiva y pasiva), así como sus respectivos indicadores e ítems que serán medidos a través de un cuestionario.

A continuación, se estructuró la parte teórica de la investigación, donde se recopila y organiza información relevante sobre los enfoques teóricos y antecedentes relacionados con los estilos de comunicación, considerando autores como Satir, Hargie y estilos propuestos en la literatura educativa.

Posteriormente, se determinó la metodología del estudio, identificando que el tipo de investigación es descriptiva, con diseño no experimental y transversal, ya que se recolectó la información en un solo momento. A partir de ello, se procedió a la elaboración de la matriz de consistencia, que vincula el problema, los objetivos, la variable y los instrumentos de recolección de datos.

En la fase de ejecución del proyecto, se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado con escala de tipo Likert, compuesto por situaciones relacionadas a los estilos de comunicación. El instrumento fue validado por juicio de expertos y aplicado a los estudiantes seleccionados de forma censal o por muestreo, según el tamaño del grupo.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento y análisis estadístico descriptivo, organizando los resultados en tablas de frecuencias absolutas y relativas porcentuales, y utilizando estadígrafos como la moda y la media para identificar las tendencias de comunicación.

Finalmente, con base en el análisis, se realizó la interpretación de resultados, la discusión teórica contrastando con estudios previos y fundamentos teóricos, y se emitió las conclusiones y sugerencias pertinentes para mejorar las prácticas comunicativas en el aula y fortalecer la convivencia escolar.

3.10 Métodos y análisis de datos

El procesamiento de la información se llevó a cabo de la siguiente manera:

Se asignaron valores numéricos a las respuestas para permitir su análisis estadístico.

Después, se creó una matriz de datos en una tabla en Excel, que posteriormente fueron procesadas a cuadros de frecuencia, lo cual permitió generar tablas estadísticas descriptivas con frecuencias absolutas y porcentuales.

Una vez que los datos estén organizados en tablas estadísticas, se procedió a analizarlos conforme a los objetivos establecidos.

Finalmente, se discutieron los resultados comparándolos con estudios anteriores y teorías relacionadas, permitiendo así la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

3.11 Aspectos éticos

La investigación fue desarrollada de forma libre y autónoma de acuerdo con las posibilidades económicas, políticas, religiosas etc. y respetando los derechos de pertenencia intelectual de otros exploradores evitando plagios de las investigaciones de otros investigadores. Se presentarán de forma sincera los resultados evitando modificaciones. Asimismo, se cumplió con los principios éticos de investigación determinados por la EESPP “Monseñor Elías Olázar” considerando la independencia, beneficencia, probidad, respeto de la propiedad intelectual, responsabilidad, transparencia y precaución.

CAPÍTULO IV

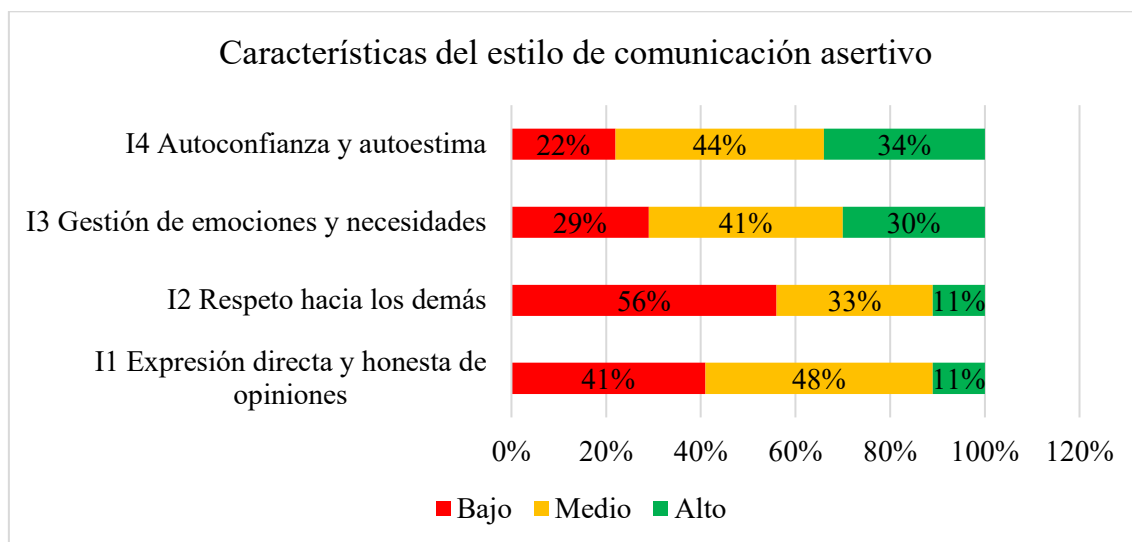
Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

La investigación presenta los estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029.

Figura 1

Características del estilo de comunicación asertiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.



Nota. Encuestas.

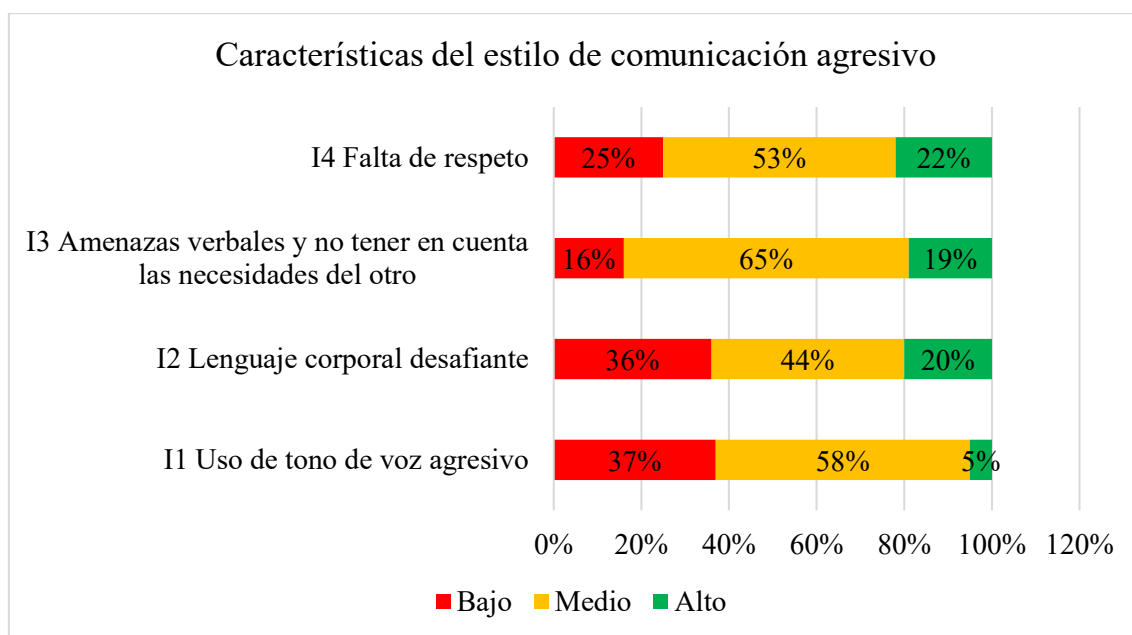
Interpretación

En la figura 1, referente a la dimensión 1 sobre el estilo de comunicación asertiva, analizada a través de cuatro indicadores, se obtuvo los siguientes resultados por los

estudiantes del primer grado de secundaria. El primer indicador de expresión directa y honesta de opiniones, predomina el nivel medio con 48%, seguido por 41% en el nivel bajo, y 11% en un nivel alto. El segundo indicador de respeto hacia los demás, destaca el nivel bajo con 56%, posteriormente el nivel medio con 33%, y el nivel alto con 11%. Con respecto al tercer indicador de gestión de emociones y necesidades hacia los demás, sobresale el nivel medio con 41%, seguido del nivel alto con 30% y el nivel bajo con 29%. Finalmente, el cuarto el indicador de autoconfianza y autoestima, es más resaltante el nivel medio con 44%, el nivel alto con 34%, y el nivel bajo con 22%. Los resultados muestran que el estilo de comunicación asertiva, se presencia con mayor predominio en autoconfianza y autoestima. Sin embargo, se muestra con menor presencia en el indicador de respeto hacia los demás.

Figura 2

Características del estilo de comunicación agresiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.



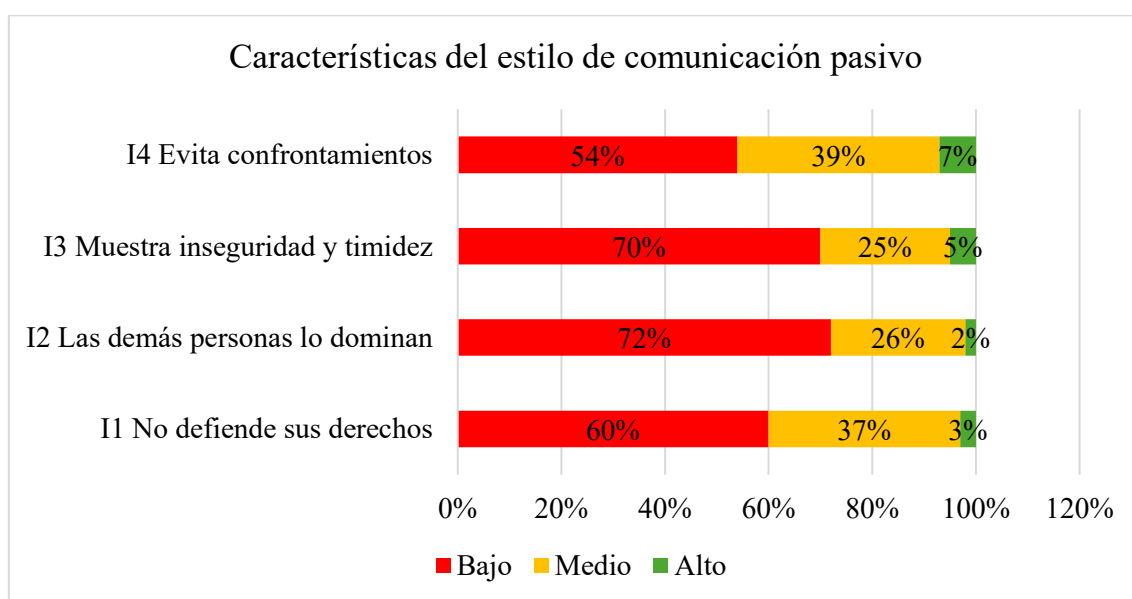
Nota. Encuestas.

En la figura 2, referente a la dimensión 1 sobre el estilo de comunicación agresiva, determinada a través de cuatro indicadores, se obtuvo los siguientes resultados por los estudiantes del primer grado de secundaria. El indicador de uso de tono de voz agresivo, predomina el nivel medio con 58%, seguido por 37% en el nivel bajo, y 5% en el nivel alto. En el indicador de lenguaje corporal desafiante, destaca el nivel medio con 44%, posteriormente el nivel bajo con 36%, y el nivel alto con 20%. Con respecto al indicador de

amenazas verbales y no tener en cuenta las necesidades del otro, sobresale el nivel medio con 65%, seguido del nivel alto con 19% y el nivel bajo con 16%. Por último, el indicador de falta de respeto, es más frecuente el nivel medio con 53%, el nivel bajo con 25%, y el nivel alto con 22%. Estos resultados muestran que el estilo agresivo tiene mayor presencia en la falta de respeto. No obstante, se puede observar menos presencia de amenazas verbales y el no tener en cuenta las necesidades del otro.

Figura 3

Características del estilo de comunicación pasiva en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.



Nota. Encuestas.

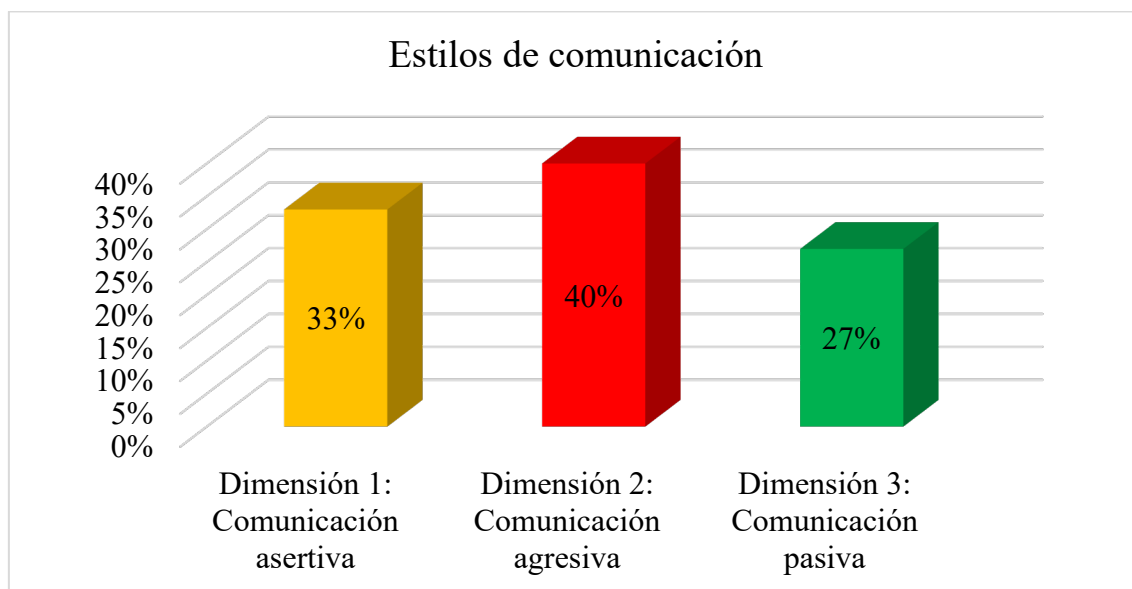
Interpretación

En la figura 3, referente a la dimensión 1 sobre el estilo de comunicación pasiva, determinada a través de cuatro indicadores, se obtuvo los siguientes resultados por los estudiantes del primer grado de secundaria. El indicador de no defienden sus derechos, predomina el nivel bajo con 60%, seguido por 37% en el nivel medio, y el nivel alto con 3%. En el indicador de las personas lo dominan, destaca el nivel bajo con 72%, posteriormente el nivel medio con 26%, y el nivel alto con 2%. Con respecto al indicador de muestra inseguridad y timidez, sobresale el nivel bajo con 70%, seguido del nivel alto con 25% y en el nivel bajo con 5%. Por último, el indicador de evitar confrontamientos, es más frecuente el nivel bajo con 54%, el nivel medio con 39%, y el nivel alto con 7%. Estos resultados

muestran que el estilo pasivo se evidencia mayormente en evita confrontamientos. Sin embargo, los resultados también muestran menor presencia en el indicador de las demás personas lo dominan.

Figura 4

El estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029, 2025.



Nota. Encuesta.

Interpretación

En la Figura 4, referente a los estilos de comunicación que predomina en los estudiantes del primer grado de secundaria en base a 100 encuestados, se puede observar que, el estilo de comunicación agresivo con 40%, el cual se caracteriza por la falta de respeto, utilizar un tono de voz agresivo, lenguaje corporal desafiante, amenazar y no considerar las necesidades del otro. Mientras que el estilo de comunicación pasiva, se ubica con 27%, que se caracteriza por no defender sus derechos, ser dominado o sumiso, mostrar inseguridad, timidez y evitar confrontamientos. Por otro lado, tenemos el estilo de comunicación asertiva con 33%, que se manifiesta por ser expresivo y honesto con sus opiniones, respetar a los demás y gestionar sus emociones y necesidades. Esta diferencia muestra que la comunicación agresiva predomina más en los estudiantes del primer grado de secundaria.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

El análisis de los hallazgos obtenidos sobre los estilos de comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria, se dio a partir del abordaje de tres dimensiones fundamentales: el estilo pasivo, el estilo agresivo y el estilo asertivo. Cada dimensión fue

explorada mediante cuatro indicadores específicos que permitieron una evaluación más detallada y comprensiva del comportamiento comunicativo de los estudiantes.

En relación al objetivo uno, describir las características del estilo de comunicación asertivo en el área de Comunicación que se evidencia en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, los resultados reflejaron que, en el indicador de expresión directa y honesta de opiniones, se evidencia que entre el nivel medio alto se ubican 59% de estudiantes. En el indicador de respeto hacia los demás el nivel medio alto se sitúa con 44% de estudiantes. El indicador de gestión de emociones y necesidades hacia los demás, sobresale el nivel medio alto se posiciona con 71% de estudiantes. Finalmente, el indicador de autoconfianza y autoestima, el nivel medio alto se encuentra con 78% de estudiantes. Los resultados muestran que el estilo de comunicación asertiva, se presencia con mayor predominio en autoconfianza y autoestima, concluyendo que el nivel asertivo se encuentra en un nivel medio alto. Los resultados coinciden la con investigación a nivel nacional de Perales (2023), obteniendo que el 25,7% de los estudiantes muestran un nivel alto de asertividad. A su vez, Gutiérrez (2023), con su investigación a nivel nacional, señaló que el 18,9% de los estudiantes tienen desarrollado el estilo asertivo, lo que contribuye a mejorar las relaciones interpersonales en el aula.

Asimismo, con el objetivo dos que fue detallar las características del estilo de comunicación agresivo en el área de Comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, se obtuvo como resultados en el indicador uso de tono de voz agresivo, existe una presencia del 63 % del nivel alto medio de los estudiantes, en cuanto al indicador lenguaje corporal desafiante se ubican en el nivel medio alto de presencia el 64% de estudiantes; asimismo, en el indicador amenazas verbales y no tener en cuenta las necesidades del otro, el 81 % de estudiantes demuestran una presencia del nivel alto medio; mientras que en el indicador falta de respeto, prevalece el nivel alto medio de presencia del 75 %. Estos hallazgos evidencian que la agresividad se manifiesta con mayor intensidad en la falta de respeto 75% en niveles medio-alto combinados, concluyendo que existe un alto nivel de estilo agresivo en los estudiantes. Estos resultados coinciden con la investigación de Casas (2024), identificando un nivel medio general de agresividad en adolescentes peruanos vinculado a factores socioeconómicos y familiares, igualmente con Silva et al. (2021), revelando el predominio de agresividad impulsiva 33.3% nivel alto y premeditada en nivel medio 53.8%, reforzando que la conducta agresiva es recurrente en la adolescencia, particularmente en su expresión

verbal y actitudinal dentro del contexto escolar analizado.

De igual manera, el objetivo 3 precisar las características del estilo de comunicación pasivo en el área de Comunicación en estudiantes de primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, se obtuvo como resultados que el 46 % de estudiantes tienen un nivel alto medio de presencia en el indicador evita confrontamientos, el 40 % de estudiantes mantienen la característica alto-medio de que no defienden sus derechos, el 36 % un nivel alto medio de mostrar inseguridad y timidez; y el 28% un nivel de alto medio de demostrar que las demás personas lo dominan. Estos hallazgos evidencian que el estilo pasivo se manifiesta principalmente en la evitación de confrontaciones con un 46% combinando el nivel alto- medio, obteniéndose que un nivel bajo del estilo pasivo, estos resultados se relacionan con los resultados del estudio de Portocarrero (2021), quien nombra al estilo pasivo como no asertividad, identificando en estudiantes colombianos que el 97% se ubicaba en rango normal de no asertividad, considerándose una situación problemática, aunque existan las presencias de algunas características en la muestra.

Finalmente, el objetivo general fue caracterizar el estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, los resultados reflejaron que, el estilo de comunicación agresivo con 40%, el cual se caracteriza por la falta de respeto, utilizar un tono de voz agresivo, lenguaje corporal desafiante, amenazar y no considerar las necesidades del otro. Mientras que el estilo de comunicación pasiva, se ubica con 27%, que se caracteriza por no defender sus derechos, ser dominado o sumiso, mostrar inseguridad, timidez y evitar confrontamientos. Por otro lado, tenemos el estilo de comunicación asertiva con 33%, que se manifiesta por ser expresivo y honesto con sus opiniones, respetar a los demás y gestionar sus emociones y necesidades. Esta diferencia muestra que la comunicación agresiva predomina más en los estudiantes del primer grado de secundaria. Los resultados se diferencian con el antecedente internacional de Flórez et al (2022), quién nombra al estilo agresivo como no asertivo, obteniendo que solo el 16% de estudiantes presentaron un estilo de comunicación agresiva.

En el desarrollo de la investigación sobre los estilos de comunicación en estudiantes de primer año de secundaria, se logró alcanzar los objetivos planteados, ya que se identificó y describió las características predominantes en cada estilo de comunicación, permitiendo reconocer los patrones relevantes en los indicadores de cada una.

Asimismo, el estudio permitió evidenciar que existen diferencias significativas en la

forma en que los estudiantes se comunican, esta depende del contexto y estilo de comunicación que cada uno tiene (asertivo, pasivo o agresivo), los hallazgos brindan información valiosa y relevante que beneficiará a futuras intervenciones en el aula buscando orientar al fortalecimiento de sus habilidades comunicativas.

Sin embargo, en el proceso se presentaron algunas limitaciones metodológicas, como el llenado incompleto o inadecuado de algunas encuestas por parte de los estudiantes, también la inasistencia de varios participantes, lo cual afectó parcialmente la representatividad y solidez de la muestra inicialmente establecida. Estas situaciones pueden generar dudas respecto a la homogeneidad de los datos recolectados y su nivel de fiabilidad en determinadas dimensiones. Además, surgieron interrogantes sobre cómo influyen factores externos como el entorno familiar, el contexto emocional o la interacción digital en los estilos de comunicación, aspectos que podrían abordarse en futuras investigaciones para enriquecer la comprensión integral del fenómeno.

CONCLUSIONES

Primera.-Se caracterizó el estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, evidenciando que el 40% presenta un estilo de comunicación agresivo, el 33% estilo asertivo y el 27% estilo pasivo, lo que indica que predomina el estilo de comunicación agresivo, al mostrar la imposición, la falta de respeto y la desconsideración hacia los demás, generando un ambiente comunicativo conflictivo que podría afectar la convivencia escolar.

Segunda.-Se describieron las características del estilo de comunicación asertiva en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, evidenciando que el 34% presenta autoconfianza y autoestima, el 30% gestiona sus emociones y necesidades adecuadamente, el 11% de los estudiantes expresa sus opiniones de forma directa y honesta, y el 11% muestra respeto hacia los demás, predominando la autoconfianza y autoestima, lo que muestra que aunque existe un grupo de estudiantes con habilidades comunicativas equilibradas, pero aún es necesario fortalecer el respeto mutuo y la escucha activa para consolidar una comunicación verdaderamente asertiva en el aula.

Tercera.-Se detallaron las características del estilo de comunicación agresiva en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, siendo que el 22% incurre en faltas de respeto, el 20% presenta lenguaje corporal desafiante, el 19% emite amenazas verbales y no considera las necesidades del otro, y el 5% usa un tono de voz agresivo, reflejando que la característica de falta de respeto predomina más en los estudiantes, lo cual podría perjudicar la dinámica de grupo y fomentar conflictos en el entorno educativo.

Cuarto.-Se precisaron las características del estilo de comunicación pasiva en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025, mostrando que el 25% muestra inseguridad y timidez, el 7% evita los confrontamientos, el 3% no defiende sus derechos, y el 2% se deja dominar por los demás, demostrando que la característica de inseguridad y timidez destaca más en los estudiantes, lo que limita su participación activa y su desarrollo personal.

RECOMENDACIONES

Primera.- Se recomienda al director de la IE, a partir de los hallazgos de la investigación que evidencian que el 40% de los estudiantes presenta un estilo de comunicación agresivo, el 33% un estilo asertivo y el 27% un estilo pasivo, difundir los resultados entre los docentes, con el propósito de fortalecer su intervención pedagógica y prevenir conductas de indisciplina asociadas a la comunicación agresiva.

Segunda.- Se recomienda al docente del área de Comunicación tomar en cuenta los patrones de comunicación que presentan sus estudiantes tanto en el estilo pasivo que el 25% muestra inseguridad y timidez, en el estilo agresivo el 22% incurre en faltas de respeto y en el estilo asertivo el 11% de los estudiantes expresa sus opiniones de forma directa y honesta en sus estudiantes, con el fin de implementar estrategias pedagógicas que disminuyan la presencia de aquellas características pasivo agresivas y que promuevan el desarrollo de una comunicación asertiva.

Tercera.- Se recomienda a los padres y tutores de los estudiantes participar en escuelas de padres organizados por la IE u otros agentes educativos para reconocer señales de agresividad y pasividad extrema, aprendiendo técnicas de diálogo familiar que refuercen la expresión honesta de opiniones.

Cuarta.- Se recomienda al estudiante reflexionar sobre su propio estilo de comunicación, reconociendo su forma de actuar y buscando mejorar aquellos comportamientos asociados a una comunicación pasiva, ya que el 25% presenta signos de inseguridad y timidez. En el caso del estilo agresivo, el 22% incurre en faltas de respeto, mientras que solo el 11% demuestra una comunicación asertiva, expresando sus opiniones de manera directa y honesta. Con el fin de fomentar una comunicación más asertiva, se sugiere participar activamente en actividades orientadas al diálogo, la escucha activa y el control emocional. Estas prácticas permitirán al estudiante expresar sus ideas con claridad, defender sus derechos sin agredir y respetar a los demás, contribuyendo así a establecer relaciones más sanas y efectivas tanto dentro como fuera del aula.

REFERENCIAS

- Aguilar, E. (1987). *Asertividad: cómo ser tú mismo sin culpas*. México: Pax, 132 pág.
- Alan, D. y Cortéz, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACHA, Ecuador.
<https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Alberti, R., & Emmons, L. (1978). *Tu perfecto derecho: Una guía para el comportamiento asertivo*. San Luis Obispo, CA: Impact Publishers.
- Alonso, M., González, D. y Mejía, A. (2014). La asertividad: una competencia primordial del docente en línea. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 12(6), 33-38.
<https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2014.12.64863>
- Alva, G. (16 de mayo del 2016) Seis de cada 10 casos de ‘bullying’ en colegios del Perú se registran en secundaria. *Diario el comercio*.
<https://elcomercio.pe/lima/sucesos/ecdata-mas-de-seis-de-cada-10-casos-de-bullying-en-colegios-del-peru-se-registran-en-secundaria-noticia/>
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen. Buenos Aires (Argentina)
- Arias F. (2012) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. 6ta edición. Editorial Espisteme.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6 ed.). Episteme.
- Baez Evertsz, C. (10 de 12 de 2000). *La Comunicación Efectiva*. Santo Domingo: Buho. Obtenido de <https://www.emprendices.co/una-comunicacion-efectiva-campo-laboral/>
- Buss, A. (1992). *Psicología de la agresión*. Buenos Aires: Tronque S.A.
- Bustamante, M. & Anticona D. (2018) *Las relaciones interpersonales y su influencia en el clima laboral del área de electrodomésticos de Supermercados Plaza Vea, Trujillo 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte, Perú].
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13259/Anticona%20Jicaro%20Diana%20Victoria%20-%20Bustamante%20Rodriguez%20Manuel%20Ilich.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Caballo, E. (2001). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Madrid: Siglo XXI.
- Caballo, V. (2007). Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales. Siglo XX
- Carrasco, M. (2005). Manual Cuestionario de Aserción en la Pareja - ASPA. Tea Ediciones.
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. Atención Primaria, 31(8), 527-538.
- Casas, R. (2024). Agresividad en Estudiantes Adolescentes de un Colegio Nacional de Chiclayo, 2024. [Tesis de grado] Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/13284/Cava%20Casas%20Rober.pdf?sequence=12&isAllowed=y>
- Castillo, S., y Cabrerizo, J. (2005). *Educación emocional y convivencia en el aula*. Editorial Pearson Educación.
- Castro, G., y Calzadilla, G. (2021). La comunicación asertiva: Una mirada desde la psicología de la educación. *Didasc@ lia: didáctica y educación*, 12(3), 131-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8154371>
- Choynowski, M. (1977). Estudio de la agresividad en los adolescentes mexicanos (II). Enseñanza e Investigación en Psicología, 2, 73-95. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29211992013.pdf>
- Copa, N. (2018). Influencia de factores sociales en el desarrollo de la timidez en estudiantes del tercer grado de institución educativa secundaria independencia nacional de Puno, durante el año escolar 2018. 57.
- Duque, S., & Díaz, A. (2016). Estrategias gerenciales para la promoción de la comunicación asertiva en el mejoramiento de las relaciones interpersonales de los docentes de la U.E. “Rafael Álvarez” del Municipio Cárdenas, Estado Táchira. *Memorias X Jornadas de intercambio de experiencias de investigación 2016*. Coordinación de posgrado y Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Recuperado de <http://ciegc.org.ve/2015/wp-content/uploads/2016/07/MEMORIAS-X-INTERCAMBIO.pdf#page=195>
- Elionzo, M. (1999). Asertividad y escucha activa en el ámbito académico. Editorial Trillas.
- Flores E. (2004). Orientaciones para el trabajo pedagógico. Lenguaje – Comunicación, Lima, Perú. Gallego.

- Flórez. A., Arias, D., Obando, K. y Rivera, A. (2022). Comunicación asertiva en adolescentes de Tumaco, Nariño. *Revista UNIMAR*, 40(1), 175-184. DOI: <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar40-1-art9>
- Galassi, J., DeLo, S., Galassi, D., & Bastien, S. (1974). The College Self-Expression Scale: A measure of assertiveness. *Behavior Therapy*, 5(2), 165–171. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(74\)80131-0](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(74)80131-0)
- Galindo, C. (2014). *La comunicación humana: Claves para una interacción efectiva*. Bogotá: Ediciones U.
- García Ferrando, M. (1993). La Encuesta. En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (pp. 123-152). Madrid, España: Alianza Universidad.
- Godelier, M. (1996). El intercambio en las organizaciones. Reflexiones en torno a las teorías del intercambio y la cooperación. En R. A. Martínez, (Ed.), *El poder de las ideas: Antropología, economía y sociedad* (pp. 145-162). <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/download/244/227>
- Goffman, E. (1959) *The presentation of self in everyday life*, Doubleday, Nueva York. (Traducción al español: *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amorrortu, Buenos Aires, 1972).
- Goffman, E. (1970). *Ritual de la interacción*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Gutierrez L. (2023). Habilidades sociales y conducta asertiva en estudiantes
- Guzmán, Y. (2018). Empatía Cognitiva Afectiva Y Estilos De Comunicación. 1–45.
- Hanifan, O. (2022). Cinco formas de establecer una comunicación eficaz en el aula. Mentimeter. Obtenido de: <https://www.mentimeter.com/es-ES/blog/education/effective-communication-in-the-classroom>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 6, pp. 102-256). México: McGraw-Hill.
- Hurtado, J. & Flores, E. (2021). Convivencia escolar y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública Maria Auxiliadora- Ugel 05, 2021. [Tesis de Licenciatura] Universidad Autónoma de Ica. <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2625/1/FLORES%20AQUINO%20EMMA%20JACQUELINE%20-%20HURTADO%20C%C3%93RDOVA%20JANETH%20IN%C3%89S.pdf>

- Lesmes, A. K., Barrientos, E. J., & Cordero, M. C. (2020). Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial? Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería., 8(1), 147–153. <https://core.ac.uk/download/pdf/327164011.pdf>
- Medina, L., Carrillo, S., Llanes A., Rodríguez, J. & Hernández, J. (2023). “Una vista a la educación en frontera: habilidad asertiva y salud mental.”. Perspectivas, vol. 8, no. 1, pp. 63-74, DOI: 10.22463/25909215.4069.
- Ministerio de educación (2023) Violencia escolar. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/617629-minedu-pide-a-colegios-fortalecer-prevencion-de-violencia-escolar>
- Monje, V., Camacho, M., Rodríguez, E. y Carvajal, L. (2009). Influencia de los estilos de comunicación asertiva de los docentes en el aprendizaje escolar. Psicogente, 12(21), 80 pag. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552353007.pdf>
- mujeres de la I.E.E. Nuestra Señora de Cocharcas – Huancayo, 2023. [Tesis de licenciatura] Universidad Continental de Huancayo. Obtenido de: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14478/2/IV_FHU_501_TE_Gutierrez_Gaspar_2024.pdf
- Orellana, O., Bossio, S., y Carhuallanqui, J. (2016). Estilos comunicativos en estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Communication Papers, 5(10), 115-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5904746>
- Paoli, J. A. (1983). Comunicación e información. Perspectivas teóricas. Trillas.
- Perales, G. (2023). Asertividad y convivencia en el aula en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa 20332, Humaya-2020. Revista climatología Vol. 23. DOI: <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.3234-3250>
- Real Academia Española. (2024). Estilo. En Diccionario de la lengua española.
- Rengifo, G. (2014). “La comunicación asertiva, un camino seguro hacia el éxito.”, Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá, 4 pág. Recuperado de: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/12780/LA%20COMUNICACI%C3%93N%20ASERTIVA,%20UN%20CAMINO%20SEGURO%20HACIA%20EL%20C3%89XITO%20ORGANIZACIONAL.pdf?sequence=1>
- Salter, A. (2001). Conditioned reflex therapy. Wellness Institute, Inc. [https://books.google.com.pe/books?id=gymIzp7arLMC&printsec=frontcover&dq=Salter,+A.+\(2001\).+Conditioned+reflex+therapy.+Wellness+Institute,+Inc.&hl=es-](https://books.google.com.pe/books?id=gymIzp7arLMC&printsec=frontcover&dq=Salter,+A.+(2001).+Conditioned+reflex+therapy.+Wellness+Institute,+Inc.&hl=es-)

[419&saX&ved=2ahUKEwjttIavi8_uAhVwILkGHVv6DLIQ6AEwAHoECAMQA
g#v=onepage&q=Salter%2C](https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498)

- Sánchez K., y Spina Y., (2014) La comunicación asertiva como función integradora de la práctica gerencial. Colección académica de Ciencias Sociales. Universidad Pontificia Bolivariana, 12 pág. Recuerado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/cienciassociales/article/view/2882>
- Silva, C., Barchelot, L., & Galván, G. (2021). *Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales en una muestra de adolescentes de la ciudad de Bucaramanga y su área metropolitana*. Psicogente, 24(46), 36-57. Epub July 07, 2021. <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Smith, M. (1975). Cuando digo “no” me siento culpable”. Editorial digital Titivillus, <https://bidis.udelas.ac.pa/index.php/BIDIS/catalog/download/4246/4341/12672?inline=1>
- UNESCO (2022). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2022: informe sobre género, profundizar en el debate sobre quienes todavía están rezagados. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382498>
- UNESCO (2024). Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Urguizo (2023). Habilidades sociales y clima escolar en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de la región de Ica. [Tipo de tesis para optar el título de Licenciado, Universidad Marcelino Champagnat]. Universidad Marcelino Champagnat. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3638>
- Ury, W., Brett, J., y Goldberg, S. (1993). *Resolución de disputas: Diseñar sistemas para reducir los costos del conflicto*. Jossey-Bass.
- Van-der Hofstadt, C. (2005). El libro de las habilidades de comunicación: cómo mejorar la comunicación personal. 2a Ed. Editorial Díaz de Santos, S.A., pág. 42. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=300598>
- Ventura, J. (2017). *¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria*. Revista Cubana de Salud Pública, 43 (4), 648-649. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>

- Vera, M. (2012). Estilos de comunicación: Asertivo, pasivo y agresivo. Lima: Fondo Editorial Universitario.
- Vértice, E. (2009). Técnicas de comunicación con personas dependientes en instituciones. Editorial Vértice
- Vizcarra, F. (2008). “Artículos de investigación sobre comunicación y cultura en torno a Baja California, 1976 – 2007. Un compendio razonado”, Estudios Fronterizos, vol. 9, n° 18. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-69612008000200005
- Zuleta, E. (1985). *Sobre la idealización en la vida personal y colectiva*. Editorial Universidad del Valle.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.

Autores: Huiñapi Arboleda María Guadalupe y Ramírez Muñoz Grecia Juliana

Línea de investigación: Calidad de aprendizaje

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Qué estilo de comunicación en el área de Comunicación predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025? Problemas específicos ¿Qué características del estilo comunicativo asertivo en el área de Comunicación se evidencia en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025? ¿Qué características del estilo comunicativo agresivo en el área de Comunicación se muestra en estudiantes del primer grado de secundaria	Objetivo general Caracterizar el estilo de comunicación en el área de Comunicación que predomina en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025. Objetivos específicos Describir las características del estilo de comunicación asertivo en el área de Comunicación que se evidencia en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025. Detallar las características del estilo de comunicación agresivo en el área de Comunicación que se muestra en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025. Precisar las características del estilo de comunicación pasivo en el área de Comunicación que se presenta en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025.	Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario

de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?? ¿Qué características del estilo comunicativo pasivo en el área de Comunicación se presenta en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025?			
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variable y Dimensiones	
Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básico, no experimental. Diseño: Descriptivo	Población: 156 estudiantes Muestra: 124 estudiantes	Variable	Dimensiones
		Estilos de comunicación	I1 Expresión directa y honesta de opiniones
			I2 Respeto hacia los demás
			I3 Gestión de emociones y necesidades
			I4 Autoconfianza y autoestima
		D2 Comunicación agresiva	I1 Uso de un tono de voz agresivo
			I2 Lenguaje corporal desafiante

				I3 Amenazas verbales, no tiene en cuenta las necesidades del otro	
				I4 Falta de respeto	
			D3 Comunicación pasiva	I1 No defiende sus derechos	
				I2 Las demás personas lo dominan	
				I3 Muestra inseguridad y timidez	
				I4 Evitan confrontamientos	

Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN

Estimado/a estudiante, recibe un cordial saludo de parte de las estudiantes investigadoras de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público Monseñor Elías Olázar, especialidad de Comunicación, ciclo IX. Este cuestionario ha sido elaborado con la finalidad de conocer cómo te comunicas con los demás en diversas situaciones, cómo te expresas, escuchas y relacionas con tus compañeros.

Grado y Sección:

Fecha:

Lee cada pregunta con atención y responde con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Indicación: Marca con una (X)(✓) o encierra con un círculo tu respuesta.

1. Cuando trabajo en grupo en el aula expreso mi opinión sin rodeos ni indirectas:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
2. Cuando expreso mi opinión a un compañero o docente lo hago de forma honesta, sin usar mentiras ni decir lo que otros quieren escuchar:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
3. Cuando un compañero habla conmigo, lo escucho con atención hasta que termine y luego recién intervengo:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca

4. Cuando alguno de mis compañeros da su opinión durante una actividad en grupo o exposición, demuestro mi comprensión, aunque esta sea distinta a la mía:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
5. Cuando algo que ocurre en el grupo de trabajo me incomoda o molesta, lo comunico al docente o al líder con calma y respeto, sin agredir ni guardar silencio:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
6. Si durante una clase tengo dificultades para comprender me acerco al docente y formulo preguntas de manera clara y respetuosa:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
7. Cuando tengo que participar en una exposición en clase, confío en que puedo hacerlo bien aunque me sienta nervioso/a:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
8. Cuando un compañero no está de acuerdo con mi idea durante una actividad o conversación en clase, me causa enojo y tengo ganas de gritarle:
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- d) Rara vez
 - e) Nunca
9. Cuando trabajo en grupo y quiero que mi idea sea escuchada, uso un tono de voz alto porque pienso que de esa manera los demás me tomarán en cuenta:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
10. Cuando no estoy de acuerdo con lo que dicen mis compañeros o profesores, cruzo los brazos, hago muecas o uso gestos que muestran que no estoy convencido:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
11. Cuando mis compañeros rechazan mi idea en un trabajo en grupo suelo “Si no haces lo que digo, tendrás problemas” o “Más te vale aceptar mi idea” para convencer que acepten mi idea:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
12. Cuando discuto o estoy enojado con un compañero, prefiero ignorarlo y no considero cómo se siente:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
13. Cuando un compañero participa en clases y se equivoca al hablar, me río de él, hago comentarios sarcásticos y lo interrumpo mientras habla:

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Rara vez
- e) Nunca

14. Durante una actividad en grupo, considero que no es necesario prestar atención a las ideas de mi compañero y me pongo a hacer otras cosas:

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Rara vez
- e) Nunca

15. Cuando un compañero de grupo me asigna un tema y lo veo complicado, acepto sin decir que no puedo o que necesito ayuda:

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Rara vez
- e) Nunca

16. Cuando un compañero me pone un apodo que no me gusta, no reclamo porque tengo miedo y prefiero no enfrentarlo:

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Rara vez
- e) Nunca

17. En una actividad grupal prefiero que mis compañeros decidan y me quedo callado:

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) A veces
- d) Rara vez
- e) Nunca

18. Cuando me piden algo me cuesta decir “no” por temor a ser rechazado:

- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
19. Cuando el profesor me llama me cuesta mirarle a los ojos y agacho la cabeza:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
20. Cuando el profesor me pide responder una pregunta me pongo nervioso/a, hablo en voz baja y sin coherencia porque siento que me voy a equivocar:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca
21. Prefiero que otros defiendan al grupo para evitar discutir o imponer mi opinión:
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Rara vez
 - e) Nunca

“Una buena comunicación abre puertas y construye puentes”

Constancia de validación de los instrumentos de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERÚ
Ministerio de Educación

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Lourdes Manuela Vicencio Segovia
DNI	31038189
Sexo	Hombre () Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Lenguaje y literatura
Grado Académico	Doctora en Educación
Años de experiencia	28
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario de Estilos de comunicación", diseñado por las investigadoras Huiñapi Arboleda María Guadalupe y Ramírez Muñoz Grecia Juliana, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Comunicación asertiva	1	1	1	1
Dimensión 2: Comunicación agresiva	1	1	1	1
Dimensión 3: Comunicación pasiva	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuado.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 5 días del mes de junio de 2025

.....Firma del juez.....
Mag. Lourdes M. Vicencio Segovia
DNI: 31038189
Esp. Lengua y Literatura



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Mg. Mónica del Águila Valles
DNI	10799229
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	16 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario de Estilos de comunicación", diseñado por las investigadoras Huiñapi Arboleda María Guadalupe y Ramírez Muñoz Grecia Juliana, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Comunicación asertiva	1	1	1	1
Dimensión 2: Comunicación agresiva	1	1	1	1
Dimensión 3: Comunicación pasiva	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008, p. 27)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 02 días del mes de Junio de 2025

Firma del juez



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Glendys Rina Reátegui Gonzáles
DNI	43352190
Sexo	Hombre () Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Comunicación
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	17 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente de aula
Institución donde labora	Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario de Estilos de comunicación", diseñado por las investigadoras Huiñapi Arboleda María Guadalupe y Ramírez Muñoz Grecia Juliana, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Comunicación asertiva	↓	↓	↓	↓
Dimensión 2: Comunicación agresiva	↓	↓	↓	↓
Dimensión 3: Comunicación pasiva	↓	↓	↓	↓
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008, p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.



RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuado.	<i>Los ítems están correctamente redactados y cumplen con la dimensión.</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 05 días del mes de junio de 2025


Mg. Ulises R. Rodríguez Gonzales
Especialidad Comunicación

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "INDUSTRIAL N° 029" -
YURIMAGUAS



Yurimaguas 30 de junio del 2025

Señoritas : Grecia Juliana Ramírez Muñoz
María Guadalupe Huiñapi Arboleda
Estudiantes practicantes del programa de Comunicación ciclo IX

ASUNTO : Respuesta de la dirección de la IE ante la solicitud de permiso para realizar
la
aplicación de instrumentos de recojo de datos para una investigación.

YURIMAGUAS

Presente. –

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlas muy cordialmente en mi condición de Director de la IE Industrial N° 029, para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se les comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: *"Estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025"*, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logre su propósito como investigador.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Mg. CIRILO A. ENCISO HUAMÁN
DIRECTOR
I.E.P. INDUSTRIAL N° 029

Prof. Cirilo Antonio Enciso Huamán
Director de la IE Industrial N° 029

**Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó
la investigación**

**AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU
IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	IE Industrial 029	
RUC	20205401505	
Nombre del titular o representante legal		
Nombres y apellidos		DNI
Prof. Mg. Cirilo Antonio Enciso Huamán,		09444094

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la EESPP Monseñor Elías Olázaro (*), autorizo (☒), no autorizo (☐) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en la cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
Estilos de comunicación en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Industrial N°029 de Yurimaguas, 2025	
Autores	DNI
- Grecia Juliana Ramírez Muñoz - María Guadalupe Huiñapi Arboleda	73121825 61242187
Especialidad	Educación Secundaria Especialidad Comunicación

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázaro, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 30 de Junio de 2025.



.....
Titular o representante legal de la Institución Educativa

(*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázaro, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.

Bases de datos estadísticos

IDEM	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3										
ítems	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I19	I19	I20	I21	T-D1	T-D2	T-D3	TOTAL- VAR
1	2	2	2	4	2	5	2	4	1	2	4	4	4	4	2	1	2	4	1	1	1	19	23	12	54
2	1	1	3	2	4	2	3	1	4	1	1	2	2	2	1	4	1	1	2	2	2	16	13	13	42
3	5	1	1	2	4	3	2	4	4	2	4	1	5	1	4	4	2	4	1	5	1	18	21	21	60
4	4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	4	2	2	1	2	1	2	1	2	16	17	11	44
5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	4	2	2	1	2	1	2	1	2	14	14	11	39
6	3	4	3	5	2	5	2	4	2	1	4	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	24	17	11	52
7	3	2	4	5	2	2	4	3	1	2	2	4	5	4	3	1	2	2	4	5	4	22	21	21	64
8	1	3	3	4	2	2	3	3	1	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	3	2	18	16	16	50
9	3	3	4	3	4	1	5	2	4	1	4	4	4	4	2	4	1	4	1	1	4	23	23	17	63
10	3	1	1	4	2	1	2	5	1	2	3	4	3	4	5	1	2	3	1	3	4	14	22	19	55
11	3	5	1	1	1	1	5	4	1	1	2	4	3	3	4	1	1	2	1	3	3	17	18	15	50
12	4	2	1	1	1	2	3	4	3	3	2	1	2	4	4	3	3	2	1	2	4	14	19	19	52
13	3	4	1	2	3	2	4	4	1	3	4	2	5	2	4	1	3	4	2	5	2	19	21	21	61
14	3	3	1	2	2	3	5	2	3	5	5	1	5	4	2	3	5	5	1	5	4	19	25	25	69
15	2	3	1	2	1	1	5	3	1	2	4	4	4	5	3	1	2	1	4	4	5	15	23	20	58
16	3	3	1	3	2	3	5	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	20	10	10	40
17	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	15	18	18	51

18	5	2	4	2	4	5	5	4	4	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	27	22	10	59
19	3	1	2	1	1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	1	1	3	1	1	3	14	25	13	52
20	5	3	4	2	3	3	5	5	3	3	2	5	3	5	5	3	3	2	5	3	5	25	26	26	77
21	4	3	5	3	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	29	26	23	78
22	5	4	4	3	4	5	5	4	1	2	4	3	2	4	4	1	2	1	3	2	4	30	20	17	67
23	1	3	2	5	2	2	5	5	1	1	4	2	1	1	5	1	1	1	2	1	1	20	15	12	47
24	4	5	5	3	3	3	5	4	1	3	4	2	3	3	4	1	3	1	2	3	3	28	20	17	65
25	3	4	3	4	4	5	4	3	1	1	4	4	2	1	3	1	1	1	1	2	1	27	16	10	53
26	2	1	2	2	4	4	4	1	4	4	5	1	1	5	1	4	4	5	1	1	5	19	21	21	61
27	5	1	2	1	4	5	5	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	23	9	9	41
28	3	2	2	2	2	3	4	1	1	2	2	4	4	1	1	1	2	2	3	3	1	18	15	13	46
29	4	2	2	2	4	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	5	24	28	27	79
30	5	2	5	2	5	3	5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	27	9	9	45
31	3	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	2	3	5	5	3	5	1	2	3	29	27	24	80
32	2	5	5	2	2	4	5	2	1	1	2	4	4	1	2	1	1	2	1	1	1	25	15	9	49
33	5	1	5	2	4	3	5	4	2	2	4	2	4	3	4	2	2	1	2	3	3	25	21	17	63
34	1	1	1	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	4	3	1	3	3	3	2	4	14	19	19	52
35	5	5	5	1	5	4	5	4	4	4	2	2	1	1	4	1	1	2	2	1	1	30	18	12	60
36	1	3	1	1	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	1	1	3	3	16	23	16	55
37	3	2	4	5	3	2	5	4	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	24	17	17	58

38	3	1	4	3	3	5	3	3	3	4	2	4	2	2	3	3	3	2	1	2	2	22	20	16	58
39	4	5	5	4	5	5	4	4	1	2	3	2	4	3	4	1	2	3	2	1	3	32	19	16	67
40	5	5	3	3	4	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	25	14	14	53
41	2	1	3	3	2	2	5	3	4	4	2	5	5	3	3	4	1	2	5	5	3	18	26	23	67
42	4	3	4	1	3	3	5	3	1	4	2	2	5	3	3	1	3	2	2	5	3	23	20	19	62
43	1	5	3	1	4	5	4	5	1	4	5	4	4	4	5	1	1	5	1	1	1	23	27	15	65
44	4	3	1	4	5	4	4	3	2	2	4	2	3	4	3	2	2	1	2	3	4	25	20	17	62
45	5	2	1	1	2	5	5	1	1	4	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	21	24	7	52
46	1	2	2	1	2	3	3	3	1	4	4	4	4	4	3	1	1	1	1	1	1	14	24	9	47
47	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	5	4	4	4	1	1	2	5	1	5	1	17	21	16	54
48	4	1	2	2	4	3	2	3	1	4	4	4	5	4	3	1	1	1	3	5	1	18	25	15	58
49	5	5	3	2	5	5	2	2	5	4	4	4	4	4	2	5	1	1	1	5	4	27	27	19	73
50	5	3	2	2	5	5	2	5	4	5	5	4	2	5	5	1	5	3	1	5	5	24	30	25	79
51	1	5	5	2	4	5	5	5	4	4	5	2	2	4	5	1	1	1	2	4	1	27	26	15	68
52	3	4	2	1	5	3	3	3	4	4	4	4	5	4	3	1	1	1	1	3	1	21	28	11	60
53	1	4	2	2	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	4	5	3	3	5	23	31	30	84
54	1	3	2	2	3	3	5	3	2	4	4	4	2	5	3	2	3	2	2	3	3	19	24	18	61
55	1	1	2	1	1	5	3	3	4	3	5	5	5	5	3	1	3	1	1	3	1	14	30	13	57
56	1	5	3	1	4	5	3	3	3	2	5	2	4	5	3	3	2	3	2	4	2	22	24	19	65
57	1	3	1	1	4	5	2	4	5	5	4	5	5	4	4	5	1	4	5	5	1	17	32	25	74

58	5	5	3	1	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	29	32	7	68
59	5	5	1	1	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	1	3	3	21	27	19	67
60	3	3	4	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	20	35	7	62
61	1	1	1	1	2	4	3	3	5	2	2	5	3	2	3	5	2	2	1	3	2	13	22	18	53
62	1	2	5	4	5	5	5	3	1	4	4	5	4	4	3	1	1	1	1	1	1	27	25	9	61
63	2	2	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	2	3	23	29	24	76
64	1	3	5	1	3	5	3	5	2	5	5	5	5	5	5	2	1	1	1	1	1	21	32	12	65
65	3	3	3	1	5	5	5	3	3	4	4	2	4	5	3	3	1	1	2	1	2	25	25	13	63
66	2	5	3	5	5	4	5	5	3	2	2	4	5	5	5	3	2	2	1	3	3	29	26	19	74
67	1	1	1	2	5	5	4	1	2	4	4	4	5	5	1	2	4	4	4	5	1	19	25	21	65
68	2	2	2	2	5	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	1	1	1	1	2	3	22	29	13	64
69	2	1	5	5	2	3	4	3	2	4	4	4	5	5	3	2	1	1	1	1	2	22	27	11	60
70	2	2	3	4	4	4	5	2	5	4	4	4	5	5	2	5	1	1	1	1	3	24	29	14	67
71	2	2	2	2	2	4	4	3	5	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	18	20	17	55
72	2	3	3	2	1	3	1	4	5	5	5	5	2	3	4	1	1	1	2	2	3	15	29	14	58
73	1	1	2	2	5	3	5	3	5	5	5	5	3	1	3	1	3	3	1	3	1	19	27	15	61
74	2	1	2	2	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	15	35	34	84
75	5	2	2	1	1	2	2	4	5	5	5	5	5	4	4	1	2	2	1	1	4	15	33	15	63
76	3	2	2	2	2	5	4	2	5	3	3	4	5	3	2	3	3	3	4	1	3	20	25	19	64
77	2	1	1	1	1	4	2	3	5	5	5	5	5	1	3	1	2	2	1	1	1	12	29	11	52

78	2	3	1	2	3	1	3	3	5	5	5	2	3	1	3	1	3	2	2	3	1	15	24	15	54
79	1	2	2	3	2	4	4	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	18	27	7	52
80	2	2	2	3	2	3	4	1	5	4	5	5	5	5	1	3	4	1	1	1	1	18	30	12	60
81	2	2	2	1	1	4	2	3	5	5	5	5	3	5	3	1	5	4	1	3	2	14	31	19	64
82	2	2	1	1	1	4	4	2	5	2	2	5	5	5	2	1	2	2	2	3	2	15	26	14	55
83	3	3	2	3	3	2	4	3	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	3	2	20	33	14	67
84	5	2	2	2	2	2	3	2	5	2	4	5	5	5	2	1	2	2	2	2	2	18	28	13	59
85	2	3	2	2	2	1	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	4	16	34	30	80
86	2	1	2	2	2	3	2	3	5	5	3	4	4	2	3	5	1	3	4	4	2	14	26	22	62
87	2	2	3	2	2	2	3	3	5	3	5	5	5	5	3	1	3	5	5	5	1	16	31	23	70
88	2	1	2	2	2	2	3	5	2	5	3	3	5	3	5	2	1	3	3	5	3	14	26	22	62
89	1	1	1	1	1	1	5	5	2	3	3	5	5	5	5	2	3	3	1	1	1	11	28	16	55
90	3	2	3	3	2	3	2	3	5	3	5	5	5	5	3	1	3	1	1	1	1	18	31	11	60
91	4	2	3	3	1	3	1	4	3	5	4	2	5	5	4	3	5	4	2	5	4	17	28	27	72
92	2	2	2	2	2	2	4	3	4	5	5	5	2	5	3	4	1	1	1	2	1	16	29	13	58
93	4	2	2	1	2	3	4	2	3	2	5	3	5	3	2	3	2	1	3	1	3	18	23	15	56
94	5	2	2	1	2	3	4	3	5	5	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	19	33	9	61
95	3	2	2	1	2	2	3	5	3	3	3	5	5	4	5	3	3	3	3	3	4	15	28	24	67
96	4	1	3	1	1	1	4	3	3	3	5	3	2	4	3	3	3	1	3	2	4	15	23	19	57
97	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	5	5	5	3	2	2	2	1	1	1	11	24	12	47

98	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	4	4	2	3	15	21	21	57
99	3	1	3	2	2	1	4	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	16	18	18	52
100	2	2	2	2	3	1	1	2	1	4	4	3	2	3	2	1	4	4	3	2	3	13	19	19	51

Cálculo de la validez del instrumento

VALIDEZ	
V DE AIKEN	0.77

	SUFICIENCIA																				
VD	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3						
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
Dra. Lourdes	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Mg. Mónica	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Mg. Glendys	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V de Aiken	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75
	0.76							0.76							0.75						

VD	CLARIDAD																				
JUEZ	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3						
Dra. Lourdes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
Mg. Mónica	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
Mg. Glendys	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V de Aiken	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.83	0.75	0.83	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.83	0.75
	0.76							0.79							0.77						

VD	COHERENCIA																				
JUEZ	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3						
Dra. Lourdes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
Mg. Mónica	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Mg. Glendys	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V de Aiken	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	0.83	0.75	0.83	0.75	0.83	0.75	0.75	0.83	0.75	0.83	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.83	0.75	0.83	0.83
	0.79							0.79							0.80						

VD	RELEVANCIA																				
JUEZ	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 3						
Dra. Lourdes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
Mg. Mónica	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
Mg. Glendys	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V de Aiken	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.75	0.83	0.83	0.75	0.83	0.83
	0.76							0.76							0.80						

Cálculo de la confiabilidad del instrumento

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	
ALFA	0.80

																				Cantidad		
																				Items	21	
Encuesta do	Dimensión 1							Dimensión 2							Dimensión 3						Suma	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I19	I19	I20		I21
1	3	3	5	5	4	1	5	5	3	5	4	5	1	4	3	5	5	5	1	2	1	75
2	3	2	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	3	1	39
3	3	3	5	4	3	4	3	1	3	1	1	2	1	1	3	3	1	3	1	3	3	52
4	3	4	5	1	4	5	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	3	3	5	1	3	73
5	2	4	2	2	5	1	3	2	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	3	3	44
6	3	1	2	3	1	2	5	1	1	1	3	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	40
7	5	4	5	2	5	4	5	5	4	5	1	1	2	1	2	1	4	3	3	3	2	67
8	5	3	2	3	5	5	5	1	5	1	1	3	1	1	3	1	3	1	1	1	1	52
9	3	4	5	2	3	5	4	1	2	1	3	3	1	1	3	3	2	2	2	5	1	56
10	5	4	4	5	4	3	5	4	5	3	3	4	5	2	3	3	4	4	2	2	4	78
11	3	3	4	4	1	3	5	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	53

12	2	4	5	3	4	4	3	2	2	1	1	3	5	1	2	3	3	1	1	3	2	55
13	2	5	5	5	4	5	5	5	3	1	3	5	5	1	5	3	3	3	2	1	1	72
14	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	2	2	5	4	3	3	3	2	2	3	2	75
15	2	5	4	5	4	5	3	2	4	2	1	2	3	1	3	1	2	2	1	1	1	54
16	3	1	5	4	2	3	4	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	4	2	3	1	47
17	2	4	4	5	2	5	4	2	3	1	1	3	1	3	3	1	3	3	2	3	4	59
18	2	4	4	5	2	5	4	2	3	3	3	3	1	3	3	5	3	3	2	3	4	67
19	4	3	4	4	5	5	5	3	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	2	4	1	60
20	1	5	5	4	3	5	3	2	3	1	1	3	1	1	3	2	2	3	2	1	3	54
21	1	4	4	5	4	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	52
22	3	4	3	5	3	5	4	2	3	1	1	2	1	2	3	3	1	3	2	4	3	58
23	1	5	3	5	2	1	5	5	5	2	5	5	5	5	1	3	4	5	2	3	5	77
24	1	3	5	3	4	4	5	3	2	1	1	1	2	1	3	3	2	2	1	2	2	51
Varianza Individual	1.65	1.29	1.22	1.54	1.64	2.11	0.90	2.33	1.57	1.51	1.43	1.45	2.93	1.77	1.04	1.59	1.22	1.47	0.90	1.30	1.56	136.63
	32.39																					

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{32.39}{136.63} \right]$$

$$\alpha = 1.05 [0.76]$$

Alfa de Cronbach Excelente confiabilidad

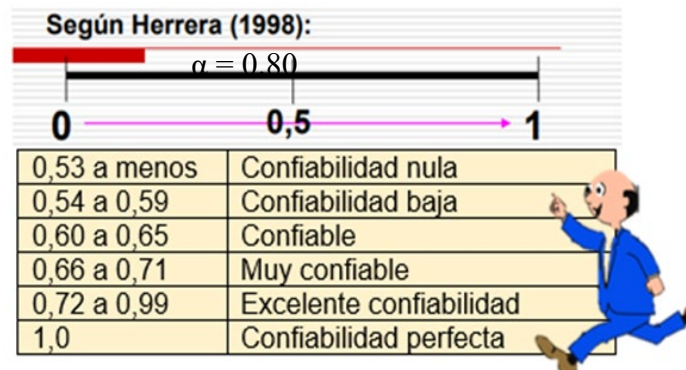
Donde:

K= ítems

$\sum S_i^2$ = sumatoria de varianza de los ítems

$\sum S_i^2$ = varianza de la suma de los ítems

α = alfa de Cronbach



Evidencias fotográficas



Ilustración 1 Observación de la situación problemática en estudiantes de Primero Responsabilidad



Ilustración 2 Observación de la comunicación en los estudiantes de Primero Responsabilidad durante trabajos grupales



Ilustración 3 Observación de los estilos de comunicación durante una exposición en estudiantes de Primero Prudencia



Ilustración 4 Aplicación de la prueba piloto en estudiantes de Primero Paz



Ilustración 5 Aplicación del instrumento de recojo de información en estudiantes de Primero Laboriosidad



Ilustración 6 Aplicación del instrumento de recojo de información en estudiantes de Primero Responsabilidad

Reporte de similitud



Página 1 de 40 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3445458154

Maria Guadalupe HUI API ARBOLEDA

TURNITIN INF. GRECIA_Y_GUADALUPE.docx



Primer borrador INVESTIGACIÓN APLICADA



Investigación X



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3445458154

Fecha de entrega

15 dic 2025, 8:59 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2025, 11:11 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TURNITIN_INF_GRECIA_Y_GUADALUPE.docx

Tamaño del archivo

92.5 KB

32 páginas

10.054 palabras

55.555 caracteres



Página 1 de 40 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3445458154

19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
 - 8%  Publicaciones
 - 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)
-

Reporte de IA

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

