ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR"

PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

Taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA-ESPECIALIDAD COMUNICACIÓN.

AUTORES

Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani (orcid.org/0009-0008-9043-6735)

Walter Amador Pinchi Del Águila (orcid.org/0009-0007-3964-6561)

Ruth Saavedra Salas (orcid.org/0009-0000-0167-8153)

ASESORA

Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez (orcid.org/0009-0009-0678-8525)

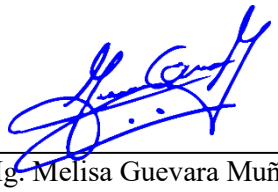
Línea de Investigación

Estrategias didácticas/ Estrategias de enseñanza en la Educación Básica.

YURIMAGUAS – PERÚ

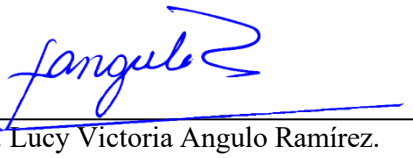
2026

PÁGINA DE JURADO



Mg. Melisa Guevara Muñoz

Presidente



Dra. Lucy Victoria Angulo Ramírez.

Secretaria



Mg. Glendys Rina Reátegui Gonzales

Vocal

DEDICATORIA

Dedico este presente estudio de investigación a Dios por darme la salud e inteligencia y a mis padres por el apoyo incondicional durante todo este tiempo de preparación y esfuerzo.

Kenyi

Dedico el presente trabajo a mi hija, porque me inspira a seguir por el sendero del éxito en esta vida tan competitiva y a mis padres porque son los primeros en alegrarse cuando doy un paso más dentro de mi carrera profesional.

Walter

Dedico este trabajo a Dios, por su infinita bondad y amor, por iluminar mi camino y darme fuerza en cada paso que doy. También, a mi querido hijo Ashton, quien es mi mayor fuente de inspiración, gracias por tu paciencia, por tu amor incondicional, por cada sonrisa y por la alegría que traes a mi vida. A mis padres, quienes con su esfuerzo, sacrificio y sabiduría me han enseñado lo que significa la verdadera educación, gracias por estar siempre a mi lado, por apoyarme en cada decisión y por enseñarme los valores que guían mi vida.

Ruth

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “Monseñor Elías Olázar” por habernos abierto las puertas para formarnos como licenciados en la carrera de Educación, especialidad de Comunicación. También, queremos agradecer al director Walter Amador Pinchi del Aguila de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, por darnos todas las facilidades para poder aplicar nuestro proyecto de investigación. Asimismo, a los estudiantes por su disposición y empatía durante la aplicación del proyecto, por las cuales expresamos nuestra gratitud y felicitaciones. Por último, agradecemos a los padres de familia de los estudiantes del segundo grado, por permitir a sus hijos participar de este proyecto.

Los autores

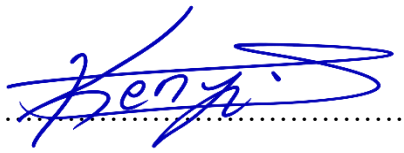
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani con DNI n.º 70880833, Walter Amador Pinchi del Aguila con DNI n.º 01161902 y Ruth Saavedra Salas con DNI n.º 73306208 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Mons. Elías Olázar", declaramos bajo juramento que toda la documentación que adjuntamos a la tesis: *Taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Mons. Elías Olázar".

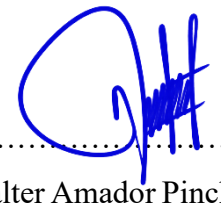
Yurimaguas, 30 de junio de 2026



……

Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani

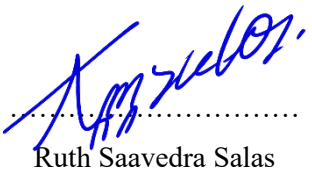
DNI nº 70880833



……..

Walter Amador Pinchi del Aguila

DNI nº 01161902



……

Ruth Saavedra Salas

DNI nº 73306208

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada
PÁGINA DE JURADO ii
DEDICATORIA iii
AGRADECIMIENTOS iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD v
ÍNDICE DE CONTENIDOS vi
ÍNDICE DE TABLAS ix
ÍNDICE DE FIGURAS x
RESUMEN xi
ABSTRACT xii
INTRODUCCIÓN 13

Capítulo I

Problema de investigación 14
1.1. Planteamiento del problema
1.2. Descripción del contexto donde se llevó a cabo el estudio 16
1.3. Formulación del problema 17
1.3.1. Problema general
1.3.2. Problema específicas
1.4. Objetivos de la investigación 18
1.4.1. Objetivo general
1.4.2. Objetivos específicos
1.5. Justificación de la investigación
1.5.1. Justificación teórica 18
1.5.2. Justificación metodológica 19
1.6. Hipótesis de la investigación 20
1.6.1. Hipótesis general
1.6.2. Hipótesis específicas

Capítulo II

Sustento teórico 21
2.1. Antecedentes de estudio
2.1.1. Internacional
2.1.2. Nacional 22
2.2. Fundamentación teórica 24

2.2.1. Taller de escritura
Definición.
Beneficios del Taller de escritura 25
Procesos del taller de escritura
2.2.2. Ortografía..... 25
Teoría de Aprendizaje que Sustenta el Taller Ortográfico..... 26
Dimensiones de la ortografía
a. Dimensión letras:
b. Dimensión Acentuación..... 29
Importancia de la acentuación
El Taller Ortográfico como estrategia Didáctica para fortalecer la acentuación
Dimensiones de la acentuación..... 30
c. Dimensión Puntuación 39
El punto 40
La coma
El punto y coma
Los dos puntos..... 41
Uso de las mayúsculas
Los sustantivos propios..... 42
2.3. Definición de términos

Capítulo III

Metodología de la investigación..... 44
3.1. Enfoque de la investigación
3.2. Tipo de investigación
3.3. Diseño de investigación..... 45
3.4. Variables
3.5. Población, muestra y muestreo (criterios de selección)
3.5.1. Población
3.5.2. Muestra..... 46
3.5.3. Muestreo
3.5.4. Unidad de análisis..... 46
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 47
3.6.1. Técnicas
3.6.2. Instrumentos
3.7. Validez y confiabilidad:
3.7.1. Validez..... 47
3.8. Procedimientos..... 49

3.9. Métodos de análisis de datos
3.10. Aspectos éticos

Capítulo IV

Presentación, análisis e interpretación de los resultados..... 50
4.1. Descripción de los resultados
4.1.1. Dimensión 1: Letras
4.1.2. Dimensión 2: Acentuación..... 52
4.1.3. Dimensión 3: Puntuación..... 54
4.1.4. Variable: Ortografía..... 56
4.2. Prueba de Hipótesis..... 58
4.2.1. Hipótesis 1:
4.2.2. Hipótesis 2:..... 60
4.2.3. Hipótesis 3..... 61
4.2.4. Hipótesis 4..... 62
4.3. Discusión de resultados..... 63
CONCLUSIONES..... 72
RECOMENDACIONES..... 74
REFERENCIAS..... 75
Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables..... 82
Anexo 2 Matriz de consistencia..... 84
Anexo 3 Sesión de aprendizaje ejecutada..... 86
Anexo 4 Instrumentos de recolección de datos..... 89
Anexo 5 Constancia de validación de los instrumentos de investigación..... 95
Anexo 6 Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación..... 101
Anexo 7 Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación..... 102
Anexo 8 Base de datos..... 103
Anexo 9 Cálculo de validez..... 107
Anexo 10 Cálculo de confiabilidad..... 109
Anexo 11 Evidencias fotográficas..... 111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de los jueces 47
Tabla 2: Estadígrafos de la dimensión Letras 52
Tabla 3: Estadígrafos de la dimensión Acentuación 54
Tabla 4: Estadígrafos de la dimensión Puntuación 56
Tabla 5: Estadígrafos de ortografía 58
Tabla 6: Prueba de normalidad de la dimensión letras. 59
Tabla 7: Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión letras 59
Tabla 8: Prueba de normalidad de la dimensión acentuación. 60
Tabla 9: Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 2 relacionada a la dimensión acentuación 60
Tabla 10: Prueba de normalidad de la dimensión puntuación. 61
Tabla 11: Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 3 relacionada a la dimensión puntuación 61
Tabla 12: Prueba de normalidad de la variable ortografía 62
Tabla 13: Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis general: ortografía. 62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Niveles de desarrollo en las etapas pretest y post test de la dimensión letras en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024..... 50

Figura 2: Nivel de desarrollo de la acentuación en las etapas pretest y post test en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. 52

Figura 3: Nivel de desarrollo de dimensión puntuación en las etapas pre y post test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024..... 54

Figura 4: Nivel de desarrollo de la ortografía en las etapas pre y post test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. 56

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia del taller de escritura en la mejora de la ortografía de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa nº 0773 Virgen del Perpetuo Socorro, Shimbillo (2024). Se empleó el enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y diseño preexperimental. La población estuvo conformada por 115 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 28. Se aplicó una prueba de pretest y post test estructurada en tres dimensiones: letras, acentuación y puntuación, con 9 indicadores y 16 ítems.

Los resultados evidencian mejoras significativas. En el nivel de inicio, el porcentaje disminuyó del 89 % en el pretest al 57 % en el post test, reflejando una reducción del 32%, atribuida al impacto del taller en el uso correcto de las letras H, B/V, G/J, C/S/Z. También, se observó cambios de mejora en reconocer el acento prosódico, aplicar correctamente las reglas ortográficas y al escribir la acentuación de reglas especiales. Además, se reflejó un uso adecuado del punto, la coma y las mayúsculas. En el nivel proceso, se observó un incremento del 11 % al 36 %, representando un avance del 25 %. En el nivel logrado, se pasó del 0 % al 7 %, indicando que algunos estudiantes alcanzaron este nivel tras la intervención. No se registraron cambios en el nivel destacado, manteniéndose en 0 % en ambas mediciones.

Se concluye que la aplicación de la estrategia Taller de escritura fue efectiva para mejorar la ortografía, logrando una reducción de estudiantes de nivel más bajo (inicio) y un notable incremento en el nivel proceso y logrado, mientras el nivel destacado no evidencia mejora porque se mantuvo en el mismo porcentaje (0 %). Sin embargo, demostró un impacto positivo en el desarrollo de habilidades ortográficas en los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Taller, ortografía, letras, puntuación y acentuación.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the influence of a writing workshop on improving the spelling of second-grade students at Educational Institution No. 0773 Virgen del Perpetuo Socorro, Shimbillo (2024). A quantitative, applied, and pre-experimental design was used. The population consisted of 115 students, from which a sample of 28 was selected. A pre-test and post-test structured in three dimensions—letters, accentuation, and punctuation—with 9 indicators and 16 items, was administered.

The results show significant improvements. At the beginner level, the percentage decreased from 89% in the pretest to 57% in the posttest, reflecting a 32% reduction, attributed to the workshop's impact on the correct use of the letters H, B/V, G/J, and C/S/Z. Improvements were also observed in recognizing prosodic stress, correctly applying spelling rules, and writing accentuation for special rules. Furthermore, appropriate use of periods, commas, and capital letters was demonstrated. At the developing level, an increase from 11% to 36% was observed, representing a 25% improvement. At the proficient level, the percentage rose from 0% to 7%, indicating that some students reached this level after the intervention. No changes were recorded at the advanced level, which remained at 0% in both measurements.

It is concluded that the application of the Writing Workshop strategy was effective in improving spelling, achieving a reduction in the number of students at the lowest level (beginner) and a notable increase in the developing and advanced levels, while the advanced level showed no improvement as it remained at the same percentage (0%). However, it demonstrated a positive impact on the development of spelling skills in the students evaluated.

Keywords: Workshop, spelling, letters, punctuation and accentuation.

INTRODUCCIÓN

La ortografía consiste en escribir correctamente las letras, acentuar adecuadamente las palabras y utilizar la puntuación de manera necesaria para expresar ideas de forma coherente. Es de gran importancia para el desarrollo de la competencia comunicativa, puesto que, contribuye a evitar ambigüedades o confusiones en diversas situaciones. En la actualidad, donde la escritura se desarrolla a través de múltiples formas y medios, es indispensable respetar las normas ortográficas, pues su correcta aplicación fortalece las competencias gramaticales y comunicativas de los educandos.

El estudio se enfocó en un grupo de estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa n.º 0773 Virgen del Perpetuo Socorro, ubicada en Shimbillo, región San Martín (2024). Se identificó que estos estudiantes presentan dificultades en la competencia gramatical, especialmente en las dimensiones de letras, acentuación y puntuación. Para abordar estas limitaciones, se diseñó e implementó un taller de escritura orientado al fortalecimiento de la ortografía de los estudiantes mencionados.

Para evaluar la influencia del taller de escritura, se aplicaron pruebas de pretest y post test, lo que permitió medir de manera objetiva los avances en la competencia ortográfica.

El estudio, cuenta con cuatro capítulos:

El capítulo I expone el problema de investigación, especifica el lugar de estudio, menciona los objetivos, explica a través de la justificación los aportes que dejará este estudio y precisa las hipótesis. El II capítulo, desarrolla el marco el cual comprende los antecedentes de estudio, sustento teórico y la explicación de conceptos importantes. El capítulo III, expone el enfoque metodológico que se empleó durante la investigación, como son: enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, técnicas e instrumentos, población y muestra, etc. Por último, el IV capítulo indica los resultados obtenidos, análisis e interpretación, las pruebas de normalidad y la discusión con otros estudios.

Y para complementar el trabajo se da a conocer las conclusiones y sugerencias de acuerdo a los objetivos. Además, se enriquece colocando los anexos que evidencian la veracidad del estudio.

Capítulo I

Problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, la escasa motivación y poca relevancia otorgada a la ortografía, sumados a una disminución en la lectura y la creciente influencia de los medios digitales, han generado que muchos estudiantes escriban sin aplicar las normas ortográficas básicas. Este problema trasciende el ámbito académico, afecta también la vida cotidiana, ya que una escritura sin errores debería ocupar un lugar central en cualquier tipo de redacción. La "ortografía" nace del griego ortos (correcto) y grapho (escribir) que significa escribir correctamente. Según Goodman (2000), consiste en un sistema de letras que tiene diversas formas y estilos y que, incluye la acentuación y puntuación, mediante las cuales las letras pueden sufrir cambios para representar los sistemas fonéticos. Hay que estudiar la ortografía a través de la práctica de escribir, teniendo una enseñanza reflexiva que está al servicio de la comunidad.

Así tenemos, a nivel internacional se ha notado que por el uso habitual de las plataformas sociales y entre otras aplicaciones de mensajería, ha disminuido el uso correcto de la acentuación en las palabras. Un estudio realizado por (De-Jonge & Kemp, 2012; Kemp & Grace, 2017) demuestra que la utilización de contracciones y abreviaturas con el propósito de reducir la extensión de palabras y agilizar el intercambio de mensajes constituye un fenómeno presente en las distintas lenguas a nivel mundial. De manera similar, en otro estudio ecuatoriano realizado por Toaquiza Ayala en 2024, se resaltó que la acentuación es una de las normas más descuidadas en los escritos de los estudiantes

por causa de malas didácticas inspiradoras y a la poca iniciativa pedagógica que lo ponen los docentes.

En el contexto peruano, a raíz de la pandemia mundial se han notado cambios en la forma de escritura de los estudiantes, quienes, al pasar más tiempo en redes sociales, han adoptado modas de abreviación y escritura informal que han debilitado sus habilidades ortográficas. Estudios recientes han mostrado que, al retomar las actividades pedagógicas con presencia en el aula, los profesores se encontraron con una situación preocupante: la mayoría de estudiantes cometía errores graves en la acentuación de las palabras. En un estudio de diagnóstico ejecutado por el Ministerio de Educación en 2018, encontró en el 64,3% de los estudiantes errores recurrentes en la tildación. Además, en investigaciones regionales en Cajamarca pueblo de Hualgayoc, se realizó un estudio en la I.E. n° 82991 para evaluar el nivel en el que se encuentra el alumnado en áreas de estudio fundamentales, mediante la aplicación de un pretest, se observa que el 70% de los estudiantes cometió numerosos errores al escribir, especialmente en el uso de ciertas letras que pueden generar confusión, como sucede en lo relacionado con la acentuación y de signos de puntuación. Así mismo una universidad privada de Lima ha realizado un estudio donde se han documentado errores ortográficos generalizados, con la acentuación siendo uno de los principales problemas.

Según, el Proyecto Educativo Regional de San Martín, PERSAM (2005-2021) se muestra en su Lineamiento 4: asegurar que los niños, adolescentes y adultos adquieran habilidades en lectura, escritura y comunicación verbal. De los alumnos que finalizan la educación básica, solo un 16% logra un rendimiento satisfactorio en el área de comunicación. Y solo el 13% alcanza un nivel elemental y la mayoría, que representa el 71%, se encuentra en un nivel inferior al básico y solo una minoría de estudiantes alcanzan un nivel satisfactorio en sus habilidades de comunicación, lo que incluye la correcta utilización de las reglas ortográficas.

En la I. E. n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, esta situación se vio claramente en la evaluación diagnóstica llevada a cabo a los alumnos de segundo grado. El análisis realizado al instrumento aplicado que fue proporcionado por el Ministerio de Educación mostró a un 40.63% que, no acentúa correctamente las palabras según las reglas de tildación en palabras agudas, llanas y esdrújulas, del mismo modo sucede en los hiatos y en el uso de signos para interrogar y exclamar. Asimismo, no hacen

el uso correcto de las letras H, C, S, Z, J, G, y confunden la B y V. Del mismo modo, se aprecia el mal uso de puntuación.

La persistencia de estos errores ortográficos tiene efectos negativos profundos en los estudiantes para comunicarse de manera efectiva, este suceso nos impulsa a desarrollar estrategias educativas innovadoras y efectivas. Según la evaluación diagnóstica aplicada a estudiantes de segundo grado de Shimbillo, los resultados demuestran que el 14,29% se ubica en el nivel satisfactorio de lectura frente al 85.71% que falta desarrollar la competencia; al igual que el 3,57% en escritura también están en satisfactorio y el 96.43% tiene dificultades para escribir correctamente. Ante esta problemática, se planteó el desarrollo del proyecto Taller de escritura, con el objetivo de mejorar la ortografía, y, por ende, elevar el porcentaje del nivel satisfactorio en los alumnos del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, en 2024.

1.2. Descripción del contexto donde se llevó a cabo el estudio

El centro educativo nº 0773 - Virgen del Perpetuo Socorro está ubicado en Shimbillo, distrito de Pucacaca, provincia de Picota, en la región San Martín. A 52 km de la vía nacional Fernando Belaúnde Terry, a una hora de Tarapoto.

La comunidad de Shimbillo limita al este con la vía terrestre Fernando Belaunde Terry, al oeste con la cordillera del Chopesapa, y norte con el distrito de Buenos Aires y con la provincia de Picota por el sur. Según el último empadronamiento, alberga alrededor de aproximadamente 1.200 habitantes. El sustento del día a día se encuentra principalmente en la agricultura, de cultivos como arroz y maíz, y en menor medida, en la industria del coco. La zona cuenta con servicio de internet proporcionado por la operadora Bitel, aunque la señal es débil. Además, dispone de acceso a emisoras de radio locales, siendo Radio Fans, Cadena Sur, la más escuchada. En cuanto a la televisión, algunas familias tienen acceso a televisión por cable, aunque no hay señal abierta disponible.

La Institución Educativa sigue el modelo de Educación Básica Regular (EBR) ya que está integrada y atiende a los tres niveles educativos. La lengua principal es el castellano y la población escolar es de 295 estudiantes. Algunos de ellos provienen de localidades cercanas, como Nuevo Codo, Chincha Alta, San Cristóbal de Upaquihua, Firmeza y Nuevo Trujillo, entre otros.

El equipo educativo está compuesto por un director, subdirector y tres docentes de inicial, seis en primario, un docente de educación física, siete docentes en el nivel secundario, un personal de servicio y un auxiliar de educación. El personal cumple una función fundamental en el desarrollo educativo, apoyando la gestión escolar y el buen funcionamiento de la institución.

La infraestructura de la institución es moderna. Los niveles de primaria y secundaria estructuran edificios de dos plantas, con cinco y seis aulas respectivamente; El nivel Inicial tiene solo un primer piso moderno, que alberga a los estudiantes de 3, 4 y 5 años. Además, cuenta con un aula de AIP (Aula de Innovación Pedagógica) y servicios higiénicos en óptimas condiciones. En total, la institución cuenta con 21 trabajadores públicos entre personal administrativo y docentes, y una población estudiantil de 60 estudiantes en inicial, 120 en primaria y 115 en secundaria; haciendo una población de 295 estudiantes que asisten en el horario de la mañana.

El aula donde se aplicó la investigación fue el segundo grado de secundaria, el mismo, cuenta con un espacio muy cómodo y ventilado porque tiene ventanas amplias para los estudiantes; también, está equipado con 28 carpetas unipersonales acorde para el trabajo pedagógico. Todo ello, generó un ambiente apropiado para la enseñanza aprendizaje.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo influye el taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024?

1.3.2. Problema específicas

¿De qué manera influye el taller de escritura para mejorar el uso correcto de las letras de los estudiantes del segundo grado “de la Institución Educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro, Shimbillo - 2024?

¿Qué efectos produce el taller de escritura para mejorar la acentuación de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro, Shimbillo - 2024?

¿En qué medida favorece el taller de escritura para mejorar la puntuación de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia del taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Establecer la influencia del taller de escritura para mejorar el uso correcto de las letras de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Precisar los efectos que produce el taller de escritura para mejorar la acentuación de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Especificar en qué medida favorece el taller de escritura para mejorar la puntuación de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Escribir de manera correcta es esencial no solo para garantizar una pronunciación adecuada, sino también para asegurar la precisión en la comunicación escrita. La Real Academia Española nos presenta normas específicas para el uso correcto de letras, acentuación y puntuación, con el propósito de evitar incoherencias en la comprensión del mensaje situacional. Desde esta perspectiva teórica, se puede distinguir términos que tienen la misma forma de escribir, pero con significados diferentes. Además, si utilizamos las reglas de forma correcta va mejorar la fluidez lectora, facilitando la comprensión comunicativa. Y, por ende, los estudiantes mejorarán el uso adecuado de letras, buen uso de los signos de puntuación y acentuación.

Desde un enfoque pedagógico, el estudio analizó el problema de la ortografía, identificado como un componente relevante para el fortalecimiento de las competencias comunicativas y en el proceso de alfabetización. Este trabajo, tuvo como objetivo mejorar

la ortografía de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro" del centro poblado de Shimbillo, distrito de Pucacaca, región San Martín, cuyas habilidades se han visto afectadas por el uso constante de aplicaciones digitales, entre otros factores. Reforzar las reglas ortográficas no solo mejora la capacidad de los estudiantes, sino que también este estudio servirá como antecedente a futuros investigadores.

Justificación práctica

El trabajo, presenta una respuesta identificada en la Institución Educativa. A través de una evaluación diagnóstica se demostró que la gran mayoría de estudiantes tienen dificultades para el uso correcto de la gramática española ya que, se evidenció que el 40.63% no acentúa correctamente las palabras según las reglas de tildación en palabras agudas, llanas y esdrújulas, del mismo modo sucede en los hiatos y en el uso de signos para interrogar y exclamar. Asimismo, no hacen el uso correcto de las letras H, C, S, Z, J, G, y confunden la B y V. Del mismo modo, se aprecia el mal uso de puntuación. Estos problemas no solo afectan su desempeño académico, sino que también comprometen la facilidad de palabra para comunicarse, la investigación buscó mejorar dichas competencias en los estudiantes, ya que, luego de las intervenciones a través de talleres se logró un impacto positivo en su rendimiento y desarrollo integral.

Además, este estudio trae implicancias a largo plazo, ya que, escribir correctamente serán fundamentales en su educación continua y en su vida personal. Por lo tanto, este estudio no solo soluciona un problema educativo inmediato, también contribuye al desarrollo de competencias que serán valiosas a lo largo de toda la vida del estudiante.

1.5.2. Justificación metodológica

En esta investigación, el taller de escritura para mejorar la ortografía, aporta una nueva estrategia de enseñanza aprendizaje para el adecuado uso de letras, acentuación y puntuación de los estudiantes; ya que, la aplicación de una post prueba permitió conocer el grado de logro de los aprendizajes desarrollados, el cual evidencia un avance positivo ya que, en la dimensión Letras hubo un descenso de 32 puntos porcentuales en el nivel Inicio; en la dimensión Puntuación se observa que existe un decrecimiento de 15 % en inicio y un aumento de 11% en Logrado; del mismo modo en Puntuación el nivel Inicio bajó 29% y hubo un aumento del 25 % en el nivel Logrado. Ante estas evidencias de

mejora, queda claro que el trabajo sirve como base referencial para futuros investigadores y que el instrumento utilizado está disponible para otros docentes que requieren trabajar la ortografía.

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. *Hipótesis general*

El taller de escritura influye significativamente para mejorar la ortografía en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perfecto Socorro – Shimbillo, 2024.

1.6.2. Hipótesis específicas

El taller de escritura influye de manera positiva en la mejora del uso correcto de las letras en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

El taller de escritura tiene efectos positivos para mejorar la acentuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

El taller de escritura mejora la puntuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Capítulo II

Sustento teórico

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacional

Con el fin de llevar a cabo este estudio, se revisaron diversas fuentes bibliográficas con el propósito de adquirir los antecedentes que se detallan a continuación:

Santa María (2024), su artículo se basó en el "Uso del diagrama de pensamiento creativo como herramienta de gamificación para el desarrollo de competencias ortográficas en estudiantes de séptimo grado del Eliel Bilingual Institute". Este estudio tuvo como metodología un diseño preexperimental, de tipo aplicado y enfoque cuantitativo. Se aplicó una prueba de entrada y una de salida a una población de 35 estudiantes de séptimo grado a fin de determinar sus desempeños en las competencias ortográficas (Ortosilábica, ortotónica y ortografémica). Sus resultados arrojaron un 48% de estudiantes con aciertos en promedio de las tres competencias en la primera prueba y en la prueba de salida el logro de más del 84% de aciertos de las tres competencias, demuestran el efecto positivo del programa aplicado. Esto quiere decir, que existe un efecto positivo sobre uso del diagrama gamificado.

Banchón et al. (2024), se enmarcó en la aplicación estratégica orientada a fomentar el dominio de la ortografía entre estudiantes de séptimo grado de educación general básica (EGB) en Ecuador. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental, tuvo como muestra 25 estudiantes y 15 profesores de la

asignatura Lengua y Literatura. Para adquirir información se han utilizado pruebas de pre y postest. Los resultados del pretest indicaron que la mayor parte de los estudiantes se ubicaba en los niveles regular e insuficiente, representando el 40% y el 20% respectivamente. No obstante, después de la intervención educativa los datos obtenidos en el postest reflejaron un avance importante en el rendimiento de los participantes. La proporción de estudiantes con nivel excelente se incrementó del 8% al 36%, mientras que los porcentajes correspondientes a las categorías bueno y aceptable permanecieron en 24% y 12% respectivamente. Del mismo modo, se registró una reducción considerable en el grupo de estudiantes regulares, cuya participación descendió del 40% al 12%, lo que evidencia un avance el desempeño ortográfico general. En cuanto al porcentaje de estudiantes aprobados, este pasó del 40% al 84%. Estos resultados ponen de manifiesto un avance importante en el dominio de la ortografía. Además, resultó una experiencia enriquecedora y efectiva, haciendo su aporte de manera positiva al mejoramiento de competencias ortográficas y a la dinámica de aprendizaje dentro del aula.

Por su parte, Arroyo et al. (2024) realizó una investigación a fin de entender el impactode una estrategia neurodidáctica en el perfeccionamiento de la práctica ortográfica en alumnos de cuarto grado en educación general básica elemental (EGBE) en la escuela Centenaria Huayna Cápac. Este estudio también tuvo un enfoque cuantitativo y un diseño preexperimental, con una muestra de 28 alumnos y cinco docentes. A través de encuestas, pruebas estandarizadas y análisis estadísticos se han recopilado datos, aplicándose a un solo grupo (pretest y post test). Los resultados revelaron avances importantes en divisar y subsanar errores en ortografía, la clasificación de categorías gramaticales y el léxico ortográfico en situaciones relevantes. De igual forma, las pruebas de normalidad (Kolmorov-Smirnov y Shapiro-Wilk), comparación de muestras (Kruskal-Wallis) y correlación de Spearman establecieron diferencias estadísticas relevantes de la evaluación del pre test y post test. Estos descubrimientos respaldaron la eficacia de estrategias neurodidácticas en el desarrollo de competencias ortográficas, lo que destaca la relevancia de tratar su enseñanza desde una perspectiva neurodidáctica.

2.1.2. Nacional

Chang y Cruz (2024), en su investigación, tuvieron como objetivo perfeccionar la ortografía mediante la ejecución del programa para la correcta escritura de los alumnos del primer año de secundaria, Institución Educativa San Francisco – Trujillo. El estudio

se basó en el enfoque cuantitativo y un diseño pre experimental de tipo aplicada, con una población de 151 estudiantes y la muestra de 33 estudiantes de primer año sección “C”. La información fue recogida a través de una prueba de pretest y post test. Los resultados del pretest encontrado muestran que, la mayor parte (97%) tiene C en ortografía, y los demás llegaron al nivel B (3%). El principal inconveniente surgió en la dimensión Acentual, en la que el 100% se ubica en el nivel C. La dimensión Literal presentó un ligero avance, alcanzando A el 9.1%, B el 12.1% y C el 78.8%. Después de ejecutar el programa, los logros del post test en ortografía muestran que el 27.3% está en AD y el 72.7% en A y no evidencia estudiantes inferiores a estos niveles, no obstante, por dimensiones, se evidencian desempeños más favorables en la dimensión Acentual, donde la mayor parte resultaron tener AD (69.7%), asimismo al nivel A (24.2%) y B (6. 1%). En el aspecto literal, los alumnos obtuvieron porcentajes en el nivel AD (33.3%) y A (45.5%) y C (6.1%). Las evidencias dejan claro que los alumnos perfeccionaron su ortografía, pero de manera heterogénea en las dimensiones.

Peña y Sevilla (2024), en su estudio tuvieron como propósito central establecer el impacto de la ejecución de un taller para potenciar la ortografía en estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la I.E Modelo. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo de diseño pre experimental ya que, desarrolló una pre prueba y post prueba para calcular el desempeño ortográfico en la dimensión Literal y Acentual, y se aplicaron a 32 estudiantes del segundo año “ D” que constituyó la muestra; en los resultados del pre test, se tiene como evidencia que los alumnos en relación a ortografía se ubican en nivel Inicio ya que llega al 100%, evidenciando que las alumnas del Centro Educativo Modelo, muestran falencias graves en la ortografía . En la dimensión Literal el 50% está en Proceso, el 46.8% en Inicio y el 3.13% en Logro esperado; evidenciando que existe un dominio mínimo de las reglas ortográficas. Del mismo modo, en la dimensión acentual de la ortografía, se adquirió que, el 56.25% se ubican en nivel inicio; 37.50% en Proceso y 6.24% con logro esperado. Esto deja en claro que los alumnos omiten las reglas de tildación en su escritura. Sin embargo, en el post test se muestra que la ortografía ha evolucionado positivamente, pues luego de haber participado en el taller, el 75% llegó al nivel Esperado, el 15.63%, Destacado y el 9.38% En proceso, evidenciando que aplicando el taller “Grafolúdico” las alumnas de segundo año de la I.E “Modelo”, pueden lograr mejoras en su ortografía. En cuanto a la dimensión literal el 12.50% de las alumnas llegaron al nivel Destacado, el 56.25% en Esperado y el 31.25% en proceso. Por tanto, en

la dimensión acentual se logró resultados importantes, ya que el 9.38% se ubica en logro destacado, el 68.75% en esperado y el 21.88% en proceso, a través de los datos que se obtuvieron se deja en claro que las alumnas han perfeccionado su ortografía en la dimensión literal y acentual. Se pudo concluir que el taller "Grafolúdico" impacta de forma favorable en el perfeccionamiento ortográfico de las alumnas, esto hace necesario impulsar actividades lúdicas en el aprendizaje.

Luciano y Saez (2022) Llevaron a cabo un estudio para conocer cómo la competencia ortográfica influye en las habilidades de escritura de los alumnos de primer grado de secundaria en la institución educativa Jorge Chávez Dartnell, ubicada en Carhuamayo Junín, en el año 2021. La indagación fue de carácter aplicado con un diseño pre experimental que tuvo un grupo poblacional de 125 estudiantes, de los cuales se ha elegido 25 alumnos de primer grado como muestra. Se recopiló información a través de la observación, teniendo como instrumento de preprueba y postprueba. Los resultados indicaron que, en cuanto al uso correcto de las comas, los punto y coma, y los puntos, el 80 % no alcanzó el objetivo en el pre test, y en la post prueba, el 76% logró. En relación con la identificación y corrección de palabras acentuadas, el 84% de los estudiantes no tuvo éxito en la preprueba, pero en la postprueba, el 76% mostró una mejora. Por otro lado, en el reconocimiento de errores de acentuación en ejercicios, el 60% de los estudiantes no obtuvo un resultado positivo en la prepueba; sin embargo, en el pos prueba, el 72% logro identificar los errores de la tildaciòn en los ejercicios. En conclusión, la valoración de la orografía tiene un impacto notable en el crecimiento de sus destrezas ortográficas de los participantes de primero de secundaria. Además, destacaron que, a pesar de las dificultades, es posibles implementar estrategias efectivas que promueven la importancia ortográfica.

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Taller de escritura

Definición.

La definición de Ander- Egg (2005), en el ámbito educativo, taller es una tarea eminentemente pedagógica que tiene como base el aprender a través de la práctica y sentada en el aprendizaje activo y la investigación. Un taller se puede desarrollar a través de una serie de sesiones o entretenimiento que se pueden dar durante varios días, con el objetivo de resolver problemas o capacitar en una actividad particular con la asistencia activa de los participantes.

Según Alonso (2001), los talleres de escritura representan enfoques metodológicos que se desarrollan al definir el propósito de escribir y al reflexionar sobre el proceso mismo de escribir (p.9). En este sentido, si los centros educativos de la educación básica regular implementaran talleres de escritura, los estudiantes encontrarían menos dificultades, o estas serían de menor magnitud, al momento de elaborar sus textos.

Beneficios del Taller de escritura

El taller de escritura tiene como finalidad mejorar la competencia ortográfica de los estudiantes, específicamente en sus dimensiones como letras, acentuación y puntuación. Aplicar un taller de escritura trae consigo muchos beneficios:

Mejora la comunicación escrita clara y precisa de los estudiantes. Aumenta la comprensión y facilita una lectura más fluida. Desarrolla un pensamiento crítico a través de análisis y la reflexión. Promueve la autocorrección de sus propios errores ortográficos, lo que fomenta un mejor aprendizaje.

Procesos del taller de escritura

Son tres los procesos a considerar:

Introducción: es la parte inicial del taller, en la que se detallan las indicaciones necesarias y los objetivos planteados a fin de que estas actividades garanticen su buen desarrollo.

Acción: aquí se realizan las actividades, como son la explicación del objetivo, trabajos grupales e individuales, la presentación de los resultados de las tareas encomendadas.

Cierre: comprende las actividades finales del taller, que incluyen la presentación de los productos generados, un resumen de lo realizado, la planificación de futuras acciones, así como una evaluación y una reflexión sobre los aprendizajes adquiridos y lo que debemos mejorar.

2.2.2. Ortografía

Definición:

Concepción (2023), en su libro Manual práctico para escribir correctamente, menciona que, para la Real Academia Española, la ortografía, al ser una disciplina dentro de la gramática se orienta a la enseñanza para que las letras sean usadas correctamente. Esto abarca no solo el correcto empleo de letras del alfabeto, sino también aspectos adicionales de la escritura, como el uso pertinente de puntuación.

Teoría de Aprendizaje que Sustenta el Taller Ortográfico

La aplicación del taller ortográfico se apoya en el estudio de Ausbel sobre la teoría del Aprendizaje Significativo: el trabajo resulta más eficaz cuando la nueva información integra de forma significativa en el aspecto cognitivo existente del estudiante. En lugar de aprender mecánica o memorística, los estudiantes deben conectar las nuevas informaciones con conocimientos previos relevantes.

Contexto del taller ortográfico:

Conexión con conocimientos previos: los estudiantes ya poseen un conocimiento básico del idioma y de algunas normas ortográficas. El taller se beneficia de estos conocimientos previos y los amplía al introducir y practicar las reglas.

Aprendizaje contextualizado: las actividades del taller se diseñan para que los estudiantes vean la relevancia de las reglas ortográficas en su vida diaria, aplicándolas en situaciones prácticas como la escritura de textos, lo cual facilita la asimilación significativa del contenido.

Uso de organizadores previos: antes de introducir nuevas reglas, se emplearán organizadores previos como mapas conceptuales o resúmenes, que ayudarán a los estudiantes a mejorar la nueva información con lo que ya saben, promoviendo de esta manera un aprendizaje amplio y que perdure en el tiempo.

Dimensiones de la ortografía

a. Dimensión letras:

Según la RAE (2010) p. 1515, las letras son signos gráficos elementales, sucesivos, indivisibles y distintivos que conforman la secuencia escrita. Su función en lenguas de escritura alfabética como el español es representar los fonemas, es decir, los sonidos distintivos del habla. El propósito de las letras es plasmar gráficamente los fonemas, sin tener en cuenta sus variaciones en la pronunciación. Esto permite que la ortografía del español sea uniforme para todos sus hablantes, sin importar las diferencias en la pronunciación que puedan existir debido a factores como la influencia de los sonidos que existe alrededor, el origen geográfico del hablante, o el contexto comunicativo.

- **Uso de la H**

  Enrique Cabrejas (2022) sostiene que las letras de origen griego poseen un significado que ha sido ignorado por la lingüística: La letra “H”, “h” es un símbolo que representa un concepto fluido que anula a otra letra que ha sido descartada por motivos fonéticos, gramaticales o sintácticos.

  Se usa H en los términos que inician con herb, hie, hor, hum seguida de vocal, hemi, hemo, hiper, hipo, y los verbos haber, hacer, hablar, hallar, hervir, hinchar, honrar, etc, y sus distintas conjugaciones. También, las interjecciones: ¡hola! ¡ah! ¡eh! ¡oh! ¡Bah! RAE (2001). Por ejemplo: herbívoro, hielo, hemorragia, hipermercado, etc.

- **Uso de la B**

  Constituye la letra número dos del alfabeto latino fundamental, así como forma parte de la primera consonante. La Ortografía sugiere utilizar be como el nombre exclusivo de esta letra. Para distinguirla de la V, menudo de le denomina be alta, be grande o be larga. RAE (2010) p. 1516

  Se usa la letra b, en palabras que tienen como inicio los prefijos bi, bis, biz (que indican dos o dos veces); y las iniciadas con las sílabas bu, bur, bus; y las que tienen como finalización sufijos de bilidad, bundo y bunda; entre otros. Por ejemplo: binario, bizcocho, burbuja, habilidad; excepto, movilidad, civilidad y sus derivados Santillana, 2016 Cuaderno de Trabajo Comunicación 1 p. 236

- **Uso de la V**

  La letra ve tiene dos denominaciones: uve y ve. Los hablantes hispanos al optar por el nombre Ve regularmente aumentan adjetivos como corta, chica, chiquita, pequeña o baja, a fin de diferenciar la pronunciación del nombre de la letra b (be), que suena igual. La razón por la cual el nombre uve se puede identificar sin necesidad de adiciones al nombre de la letra be respalda su uso como la forma recomendable para referirse a la ve en toda la comunidad hispanohablante. Santillana, 2016 Cuaderno de Trabajo Comunicación 1 p. 236

  Se utiliza la Ve, en términos que incluyen en sus terminaciones de viz, vi, los cuales quieren decir “en lugar de”; palabras iniciadas con llav, llev, llov y llu; palabras terminadas en ívoro, ívora; los adjetivos teminados en ave, avo, ava, eve, evo, eva,

ivo e iva; después de b o d. por ejemplo: virrey, llave, carnívoro, esclavo, longevo, etc. Texto escolar, Minedu

- **Uso de la G**

  Se utiliza la letra g en la composición gest al comienzo, al centro o final de los términos: gesto, digestivo, dirigen. También se aplican a los verbos que finalizan en -ger, -gir, -gerir y sus diversas formas; a excepción de aquellas que contienen los sonidos [ja], [jo]: recoger, recogen; elegir, eliges; digerir, digerimos. Quedan exceptas a esta regla son: tejer, crujir y sus derivados; así como surjan, cojo.

- **Uso de la J**

  Se utiliza la letra j en los términos que contienen las sílabas ja, jo, ju, aje, eje: ambages. También se aplica a los sustantivos que finalizan en jería, jar, jear.

- **Uso de la C**

  Se utiliza la letra c antes de las vocales e, i: en términos que comienzan con cer- o, cir-: cerca, circuito. También se aplican a términos que finalizan en -ancia, -ancio, -encia, -encio: abundancia, cansancio, paciencia, silencio. Sin embargo, hay acepciones como: ansia, Hortensia y Asensio.

- **Uso de la S**

  Se utiliza la "s" en los adjetivos que finalizan en -oso, -osa como las culminaciones -ísimo, -ísima de los superlativos: precioso, honrosa, bellísimo, famosísima. Los términos terminados en -asco y -asca, -esco y -esca, -osco y -osca: atasco, borrasca, dantesco, muesca, tosco, mosca. Así mismo los sufijos de diminutivo -sito, -sita en aquellos signos lingüísticos que contienen "s" en la raíz: osito (de oso), rosita (de rosa).

- **Uso de la Z**

  Se utilizan la letra para los nombres abstractos que terminan en -ez, -eza, -anza: niñez, belleza, esperanza, así como para las culminaciones -oz, -az y -azgo y los infinitivos que acaban en -izar: arroz, capaz, hartazgo, alunizar., excepto es la palabra rasgo.

b. Dimensión Acentuación.

La (RAE) define al acento como la intensidad que se da a la pronunciación de una sílaba. Es muy importante identificar la mayor intensidad de voz de la sílaba y diferenciar entre el acento prosódico y gráfico.

Importancia de la acentuación

En el idioma español, la acentuación de las palabras es muy importante porque ayuda a comprender y escribir correctamente. Además, sirve para diferenciar algunas palabras de igual escritura, pero con significados distintos. Es decir, es una herramienta que facilita la lectura, la pronunciación y la comprensión de textos, especialmente para quienes están aprendiendo el idioma. Sin embargo, se ha venido debatiendo y cuestionando esta necesidad para los lectores adultos (Torrego, 2009). Por su parte, Gabriel García Márquez en 1994, manifestó en el Primer Congreso de la Lengua Española, lo siguiente: «Usemos más la razón en las tildes, ya que nadie leerá "lagrima" por "lágrima" ni dudará "revólver" con "revolver"».

El español sufrió cambios desde las adaptaciones del italiano como del griego. Se precisa claramente en la obra “Gramática Castellana” de Antonio de Nebrija (1492), en establecer un sistema de normas en el uso adecuado del acento gráfico. Desde entonces, la ortografía en español ha experimentado varias reformas, la más reciente sucedió en el año 2010, en donde la institución encargada eliminó los acentos gráficos en palabras con diptongos ortográficos como "guion", en el adverbio "solo", y en los pronombres demostrativos como "este", "esta", "estos", "estas", entre otros.

El Taller Ortográfico como estrategia Didáctica para fortalecer la acentuación

El taller ortográfico es una estrategia educativa que busca mejorar las competencias ortográficas de los estudiantes mediante actividades prácticas, dinámicas y contextualizadas. Este tipo de taller se centra en la enseñanza y práctica intensiva de las normas de acentuación, utilizando ejercicios interactivos, juegos educativos, y la producción de textos hechos por los estudiantes. El objetivo es que los estudiantes no solo memoricen las reglas, sino que también las apliquen de manera responsable en sus prácticas diarias.

Dimensiones de la acentuación

El acento prosódico

Se le llama a la mayor fuerza de voz que tiene una unidad silábica en su contexto sonoro. La que lleva la intensidad mayor es conocida como sílaba tónica y las bajas son átonas.

Sílaba Tónica

Es cuando recae la mayor intensidad de voz en la pronunciación de una sílaba.

Ejemplos:

Bo-rra-**dor**	De-**si-**dia	ver-**sá**-til
Pro-fe-**sor**	si-**li**-cio	**lú**-cu-ma
In-ter-**net**	sin-ver-**guen**-za	bo-**le**-ro

Sílaba átona

Es la parte que tiene la menor intensidad de voz.

Ejemplos:

Mar-**tes**	**ga**-**se**-o-**sa**
Nues-**tro**	**in**-**clu**-sión
Vo-lu-**men**	**ca**-**ri**-dad

- **El acento gráfico**

Es la vírgula o rayita que se marca a las palabras. También se le llama tilde. Para emplearla se necesita conocer las normas de clasificación de palabras y, además, las formas de secuencias vocálicas (diptongos, triptongos y hiatos).

✓ **Reglas generales de acentuación castellana**

Dependiendo donde se ubica la sílaba tónica, las palabras se clasifican en cuatro categorías:

1. **Agudas**. Cuando la sílaba tónica se encuentra en la última sílaba.

Ejemplos: a-**mor**, co-ro-**nel**, lom-**briz**, per-**diz**, ro-**bot**, sim-pli-ci-**dad**

2. **Llanas o graves.** Son palabras cuya intensidad mayor está en la penúltima sílaba.

Ejemplos: in-je-**ren**-cia, can-**tan**-te, vo-**lu**-men, **ra**-dio, gui-**ta**-rra

3. **Esdrújulas**. Son términos donde la sílaba tónica está en la antepenúltima sílaba.

Ejemplos: **miér**-co-les, **cuí**-da-te, **brú**-ju-la, te-**lé**-fo-no

4. **Sobresdrújulas**. Son aquellas donde el máximo sonido se encuentra antes de la antepenúltima.

Ejemplos: en-**tré**-ga-se-lo, **có**-me-te-lo, de-**vuél-**ve-se-la, **dí**-ga-me-lo

Para colocar adecuadamente la tilde en las palabras se debe conocer las normas generales de acentuación:

- Las palabras agudas se tildan cuando la sílaba tónica termina en vocal, n o s. Así tenemos: corazón, francés, sofá, volverá, samurái, veintidós.
- Las palabras llanas o graves llevan el acento gráfico o tilde en la sílaba con mayor fuerza de voz cuando terminan en cualquier consonante, menos n o s o en vocales. Por ejemplo: frágil, áspid, módem, alférez, Élmer, dócil, etc.
- Las palabras esdrújulas y sobresdrújulas llevan tilde sin excepción, en la sílaba tónica. Ejemplos: cuídate, levántate, indígena, gánatela, pásamelos.
- Las palabras agudas terminadas en doble consonante no se tildan, mientras que las graves sí. Ejemplos: robots, complots (agudas); bíceps, fórceps (graves).
- Las palabras agudas terminadas en y no se tildan, pero las graves sí. Ejemplos: convoy, mamey (aguda); vóley (grave).

- **Acentuación gráfica de palabras con diptongo**

En este caso, la acentuación se basa a las normas escritas de la lengua española. Por ejemplo, "samurái," "canción" y "veintidós" llevan acento ortográfico porque finalizan en vocal, en -n y en -s, respectivamente. En cambio, las expresiones como

"hidromiel," "licuar" o "mamey" no llevan tilde debido a que terminan en -l, -r y -y. Asimismo, palabras llanas como "acuerdan" y "cuerdas" no llevan tilde por finalizar en vocal, -n o -s, mientras que "huésped," una palabra llana terminada en -d, sí lleva tilde. Por otro lado, "acuífero," "náufrago" y "cuídate" son palabras esdrújulas y, por lo tanto, llevan tilde.

- **Colocación de la tilde en los diptongos**
  - Hay que tener en cuenta que los diptongos estructurados por una vocal abierta tónica (a, e, o) y una cerrada átona (i, u) o viceversa, la tilde se escribe sobre la vocal abierta. Ejemplos: nación, traspié, péinate, tráiler, cambié, murciélago.
  - En los diptongos formados por vocales cerradas, la tilde se coloca sobre la segunda vocal. Ejemplos: lingüístico, semihúmedo.
- **Acentuación gráfica de palabras con hiato**

Este caso especial, también se rige al reglamento general de acentuación. Se puede dar con vocales tónicas o átonas.

  - Ejemplos cuando una de las dos vocales es tónica: acordeón, gaseosa crea, Jaén, cohecho, león, poeta, zoólogo, creer.
  - Ejemplos cuando las dos vocales son átonas: Idóneo, caerán alcohol, venérea, cutánea, incorpóreo.
- **Acentuación gráfica de palabras con hiato acentual.**

Independientemente, estas palabras llevan tilde porque están inmersas a las exigencias de las reglas generales de la acentuación ortográfica. Ejemplos: raíz, Caín, increíble, reía, oír, heroína, desvarío, baúl, Raúl, búho, transeúnte, ganzúa, cacatúa, vehículo, sandía, rubíes, poseído, increíble, retraído, extraído, María, sonreír, oír, freír; maúlla.

- **Acentuación gráfica de palabras con triptongo.**

Las palabras que tengan triptongos se acentúan gráficamente siguiendo las reglas generales de las palabras agudas, llanas, y esdrújulas; por ejemplo: cambiáis, atestigüéis, frente a Uruguay, Huaycán.

- **Colocación de tilde en triptongos**

Los triptongos se tildan sobre la vocal abierta. Ejemplos: apreciéis, estudiéis, liéutica, actuáis.

Reglas especiales de acentuación

Existen casos particulares que rompen las reglas generales que hemos visto hasta este momento. Y, ciertamente, que generan varios dolores de cabeza. Sin embargo, esos casos tenemos bien delimitados.

Por ejemplo, tenemos algunos monosílabos, que llevan tilde (recuerdan que los monosílabos no se tildan), es decir, palabras con cierto énfasis que se deben tildar y, por último, palabras con hiato acentual. Veamos cada uno de ellos.

Tilde diacrítica en monosílabos

En general, los monosílabos, son términos que constan de una sola sílaba, no se les coloca tilde. Ejemplos: fe, pie, sol, dio, gran, vil, gris, da, ves, fui, ruin, bien, mal, no y un.

Desde el punto de vista ortográfico, también se consideran monosílabos aquellas palabras en las que, a pesar de que la pronunciación podría sugerir la presencia de un hiato, se clasifica como diptongo o triptongo de acuerdo con las especificaciones establecidas en los párrafos anteriores. Ejemplos de esto son: "fie" (pasado perfecto simple del verbo fiar), "hui" (pasado perfecto simple del verbo huir), "riais" (presente de subjuntivo del verbo reír), "guion," y "Sion."

El/él

- El: determinante artículo

  Ejemplos:

  - El profesor explicó de manera sucinta la clase.
  - El profesor nunca tuvo un mal desempeño.
  - En ese momento crucial, el jugador realizó una jugada nunca antes vista.
  - Sabemos que el país en el cual vivimos siempre nos necesitará.

- Él: pronombre personal

  Ejemplos:

- María del Carmen me dijo que él era muy disciplinado.
- Siempre supe que él daría lo mejor de su conocimiento.
- Todos le dieron su respaldo, pero él los defraudó.
- Acuérdate de él, quien hizo añicos tus sentimientos.

Tu/Tú

- Tu: determinante posesivo

  Ejemplos:

  - Mariana me encargó tu libreta de notas.
  - Tu familia y tu patria te necesitan siempre.
  - El amor de tu madre es irreemplazable.
  - De tu mente salen las mejores ideas para solucionar todo.

- Tú: pronombre personal

  Ejemplos:

  - Siempre sube que tú serías un campeón.
  - Tú y solo tú eres el culpable de todo lo que te pase.
  - Meri me dijo que tú nunca la olvidaste.
  - Si tú te pusieras en mis zapatos, verías el mundo de otra forma.

Mi/Mí

- Mi: determinante posesivo

  Ejemplos:

  - En mi vida personal siempre suceden problemas que logro superar.
  - En mi colegio se impone una forma adecuada de generar pensamiento crítico.
  - De mi padre aprendí a trabajar y de mi madre, a plantearme objetivos.

- Mi: sustantivo (significado de nota musical)

  Ejemplos:

  - Flor siempre toca el acordeón en mi menor.
  - Cuando toqué en mi mayor, todos se sorprendieron.

- Mí: pronombre personal

  Ejemplos:

- Estoy seguro de que tendrás buenos recuerdos de mí.
- De mí espero que tengas buenos recuerdos.

Te/Té

- Te: pronombre personal

  Ejemplos

  - Siempre te llevaré presente en mi corazón.
  - ¿Te acuerdas de aquellos momentos que pasábamos en el parque de Salamanca?
  - Siempre te tendré presente en cada paso, querida madre.

- Té: sustantivo, significa bebida, planta u hoja.

  Ejemplos:

  - De este té nunca te arrepentirás.
  - Sírvame un té muy caliente, por favor.
  - Cuando Sara me invitó un té, me sentí halagado.

Mas/Más

- Mas: conjunción adversativa

  Ejemplos:

  - Quise divertirme toda la noche, mas no todo salió como esperaba.
  - Esperaba todo de ustedes, más nunca una traición.

- Más: adverbio

  Ejemplos

  - Me siento más cerca de ti.
  - Samuel se sentía el más capacitado del aula.

- Más: sustantivo (signo de adición)

  Ejemplos

  - Dos más cinco son siete.
  - Tres pepinos más cinco trozos de pollo fueron mi almuerzo de la mañana.

Si/Sí

- Si: conjunción

Ejemplos:

- Si estudias conscientemente, todo te saldrá mucho mejor.
- No supe si me sentiría bien durante la actividad del barrio.

- Si: sustantivo (significado de nota musical)

  Ejemplos

  - Manuel toca la flauta en si mayor.
  - Cuando Luciana toca en si menor, me emociono.

- Sí: adverbio de afirmación

  Ejemplos:

  - Esta vez sí estoy preparado para postular.
  - Alicia me dijo que sí esta vez y me emocioné.

- Sí: pronombre personal

  Ejemplos

  - Sonia se desmayó y luego volvió en sí.
  - Esta mujer nunca piensa en sus hijos solo en sí misma.

De/dé

- De: preposición

  Ejemplos:

  - La cada de Alberto era muy grande.
  - Ene le cumpleaños de mi padre, pasaba bonitos momentos.

- Dé: forma del verbo dar

  Ejemplos

  - Señora, dé sus datos a la persona encargada.
  - Dé usted lo mejor de sus conocimientos para esta tarea.

Se/Sé

- Se: pronombre personal

  Ejemplos

  - El pueblo se sintió muy bien con la noticia.

- Sé: de conjugación de los verbos saber o ser

Ejemplos:

- Sé que eres una persona muy estable ante esta situación.
- Cristina, sé honesta con tus padres porque ellos te quieren.

Tilde enfática

Esta tilde se coloca cuando las palabras dónde, cómo, cuán, cuál, cuándo, cuánto, qué y quién y sus respectivas variantes de género y número son tónicas. Esto suele suceder en oraciones redactadas en forma de preguntas y de exclamación dichas directas o indirectamente.

Ejemplos:

- ¿Qué has preparado para tu próximo cumpleaños?
- ¿Cuál fue la reacción de los pobladores?
- ¿Quiénes se aprovecharon de nuestro pueblo?
- ¿Cuándo se institucionalizó la corrupción en nuestro país?
- ¡Qué buena sustentación de tu tesis!
- ¡Cuántos peruanos han sufrido por esta pandemia!

También se acentúa cuando incorporan oraciones de interrogación o exclamación indirectas.

Ejemplos

- Cuando arribó al aeropuerto, Liliana me preguntó qué ruta tomaríamos.
- Expliqué a mis hermanos cuáles fueron las causas de mi decisión.
- Todavía no sé dónde pasaré mis días de vacaciones.
- Nunca me dijo cuánto cobró por su último trabajo artístico.

¿Y en qué casos no se va colocar la tilde?

Las palabras mencionadas no van a tildarse cuando carezcan de énfasis.

Ejemplos:

- La camisa que me compre no tenía botones.
- El parque donde nos conocimos tenía un decorado impresionante.
- Rosaura, quien luchó por su honor, fue feliz.

- Quienes estudiantes conscientemente logran sus objetivos.

Es necesario observar casos en los cuales, a pesar de tener signos de interrogación o exclamación, estas palabras no requieren tilde por no poseer el énfasis respectivo.
Ejemplos:

- ¡Que viva el Perú!
- ¿Qué me comporte mal dijiste?
- ¡Que te comportes bien te he dicho?
- Tilde por hiato acentual

El hiato acentual es un caso de secuencias vocálicas: una vocal cerrada acentuada al lado de una abierta o viceversa. En este caso, la regla es absoluta y no amerita ninguna discusión. Se coloca la tilde en toda aquella palabra que presenta hiato acentual.
Ejemplos: Filosofía, pisaúvas, ataúd, baúl, creímos, leímos, biología, ríete, búho, sabíamos.

Acentuación gráfica de expresiones complejas

La acentuación gráfica sobre ciertas expresiones complejas (forma de dos raíces, de raíces y sufijos, etc.) sigue la regla general. Así que será necesario explicar los diferentes casos de manera específica.

Acentuación de adverbios en el sufijo – mente

Estas terminologías se rigen a las reglas de acentuación general. Es decir, el adverbio mantiene la tilde en lugar de mente.

Ejemplos: matemáticamente, lógicamente, fácilmente, químicamente, hábilmente. Sin embargo, los adverbios felizmente, suavemente, dictatorialmente, brutalmente no llevan tilde por que los adjetivos feliz, suave, dictatorial, y brutal no tienen.

Palabras compuestas por guion

En las expresiones de dos o más adjetivos unidos con guion, cada uno se regirá a las normas ortográficas que le corresponde. En conclusión, se aplicará la regla general para cada palabra por separado.

Ejemplos: peruano – japonés, ítalo – alemán, teórico – práctico, hispano – belga.

Acentuación gráfica de extranjerismo y latinismo

Estos términos que aún no sido adaptados al español, se les escribe en cursiva o bien entre comillas.

Ejemplos: e-mail, smoking, flash, champagne, hacker, a priori, a posteriori, in extenso, in extremis, grosso modo, modus operandi, lato sensu, etc.

- El modus operandi de esta banda era usar a menores de edad.
- Mi computadora fue intervenida por un hacker.
- El candidato terminó su discurso con la frase: vox populi.

Por otro lado, los términos adaptados se sujetan a las reglas de acentuación gráfica del español.

Ejemplos:

- Iremos al concierto de balé clásico.
- Mario juega al pádel los fines de semana.
- La asamblea se reprogramó a falta de cuórum.

Otros ejemplos de extranjerismos y latinismo adaptados: Blíster, clúster, máster, bádminton, baipás, boicot, bluyín, overol, yogur, yincana, tique, cruasán, bulevar, champán, espagueti, accésit, álbum, campus, clepsidra, currículum, pandemonio, podio, quid.

Ejemplos:

- Un blíster es un tipo de envase, generalmente, plástico transparente.
- El herpes que me salía en los labios tenía como causa la debilidad alimentaria.
- Un baipás es una desviación que se realiza para salvar una obstrucción en un conducto anatómico.
- Durante el mitin de ese candidato repartieron táperes llenos de un líquido raro.

c. Dimensión Puntuación

La Real Academia Española (2010) nos dice que la puntuación son elementos ortográficos que ayudan a la comprensión, mostrando relaciones sintácticas y lógicas en

diferentes contextos. En el uso del español, este grupo de signos incluye los puntos, las comas y el uso de las mayúsculas, etc.

El punto

Es utilizada cuando señala el cierre de una oración, párrafo o texto. Existen variadas clases de puntos: el punto y seguido, que separa oraciones dentro el mismo párrafo; el punto y aparte, que indica el final de un párrafo; y el punto final, que marca el término de un texto. El punto y seguido se emplea para delimitar enunciados en un mismo párrafo y se escribe en la misma línea. Por su parte, el punto final indica que un texto ha concluido:

Existen varios tipos de punto: el punto y seguido, el punto y aparte y el punto final. El punto y seguido deslinda enunciados en un mismo párrafo y se prosigue a escribir en la misma línea.

El punto y aparte se utiliza para dividir los párrafos en un texto. Después de este signo, se comienza en una nueva línea. No se coloca un punto después del signo de cierre de una pregunta o exclamación.

La coma

Se emplea para delimitar: la lista de una enumeración, aunque no se aplica cuando el último elemento mencionado está precedido por una conjunción (y, o, ni): Vendemos flores, claveles, lavandas y manzanilla. También se emplea en aclaraciones, aposiciones, ampliaciones o explicaciones que se integran en el enunciado: Esas rosas, las que me regalaron, son muy bonitas. El vocativo, que se refiere a la mención del destinatario: Chicas, bailemos. Un circunstancial cuando se coloca al inicio de una oración: Luego de un exhaustivo análisis, tuve un plan. Los conectores como, es decir, así pues, en efecto, sin embargo, por ejemplo, en realidad, por último y otros similares; si estos preceden a una coma, punto y coma o punto: Insistí en el contrato; por lo tanto, llamaré a mis padres. Para indicar que se ha omitido un verbo: Nosotros viajamos a Chile; ellos, a Paraguay.

De ninguna manera se escribe coma entre el sujeto y el predicado.

El punto y coma

Es utilizado en los siguientes casos: para deslindar los elementos de una enumeración, cuando uno o algunos de ellos lleven coma:

Asistieron Margarita, la contadora; Pablo, el ingeniero; Fernanda, la secretaria; Pool, el administrador; también Pedro, el esposo de Margarita. Cuando preceden de conectores como, sin embargo, por lo tanto, por consiguiente y otros similares cuando insertan un enunciado de cierta extensión: Estudiamos toda la noche; sin embargo, se suspendió a falta de alumnado. Para separar dos oraciones vinculadas por el sentido: Tengo que regresar; María espera por mí.

Los dos puntos

Los dos puntos se emplean en las siguientes situaciones: para destacar un ejemplo o una lista que incluye un elemento introductorio, como en el caso de: Este club ofrece las siguientes opciones: fútbol, vóley, natación, básquet y tenis. También se utilizan para señalar citas textuales, como cuando Raúl mencionó: “Hoy puede ser un gran día y mañana, también”. Además, pueden reemplazar conectores que indican causa (como "ya que" o "debido a") o consecuencia (por ejemplo, "entonces", "por ello" o "por lo tanto"), como en el siguiente caso: Marcos está llorando: perdió todo en el juego; precedente a una explicación afirmativa o es producto de algo que fue dicho: A pesar en los momentos más difíciles, nunca olvides algo; tu convicción; después del inicio de cartas y documentos: Estimada Jhohana… Después de fórmulas como expone, certifica, solicita en algunos documentos: SOLICITA:

Uso de las mayúsculas

Se usan mayúscula inicial:

La letra inicial de una palabra en un texto y la que sigue a un punto u otro signo que marque el final de una oración (?, !, …): Las leyendas se han pasado de una generación a otra. Por lo general, sus relatos ofrecen una explicación fantástica sobre el origen de ciertos elementos. Tras los dos puntos, al comienzo de cartas o documentos; en citas textuales o en expresiones como expone, certifica, solicita:

- Querida familia:

  Les saludo...
- Pedro mencionó: “Tus logros son productos de tus esfuerzos que has trabajado …”
- SOLICITA:

  Tenga a bien...

Los sustantivos propios

Los nombres de personas, animales, planetas, lugares, accidentes geográficos y grandes periodos históricos, como Luis, Beto, Júpiter, México, las pirámides de Egipto y la Era Contemporánea, se escriben con mayúscula. Los sustantivos comunes, adjetivos y artículos que los acompañan se escriben en minúscula, a menos que tomen lugar de un nombre propio. También se escriben con mayúscula las denominaciones de instituciones, corporaciones y monumentos, como Policía Nacional y Gobierno Regional de Loreto. Asimismo, las obras pictóricas, científicas, literarias y cinematográficas, así como las disciplinas, se nombran con mayúscula, como en el caso de Las hilanderas, Tratado de medicina y El retrato oval.

Nunca se debe utilizar mayúscula en los nombres que indican títulos (como rey), posiciones o profesiones (como director, ingeniero), ni en los nombres de los días de la semana, los meses o las estaciones del año.

2.3. Definición de términos

a. Taller: Taller es una tarea eminentemente pedagógica que tiene como base el aprender a través de la práctica y sentada en el aprendizaje activo y la investigación. Un taller se puede desarrollar a través de una serie de sesiones o entretenimiento que se pueden dar durante varios días, con el objetivo de resolver problemas o capacitar en una actividad particular con la asistencia activa de los participantes. (Definición de Ander- Egg 2005).

b. Acentuación: es la fuerza con más volumen que tiene una sílaba dentro de una palabra. Y para distinguir los acentos, la RAE presenta una norma entre prosódico y ortográfico. Quispe y Concepción (2023). p. 52

c. Ortografía: la RAE indica que la gramática se encarga de la correcta escritura de las letras y de los signos de puntuación, En otras palabras, no solo se enfoca en el uso adecuado de las letras del alfabeto, sino, que también incluye otros aspectos del plano escrito. Quispe y Concepción (2023). p. 12

d. Reglas: son normas establecidas para una determinada lengua. RAE 2001. p. 1930

e. Metodología: procedimientos que son aplicados en un trabajo de investigación o en una presentación teórica. – RAE, 2001. p. 1931

f. Ortografía según enfoque comunicativo y funcional: La ortografía se contextualiza en situaciones comunicativas donde los estudiantes activan sus conocimientos y desde la revisión general de sus propios textos alcanzan eficiencia en la comunicación. (Barberá, Collado, Morató, Pellicer y Rizo, 2001)

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Enfoque de la investigación

Fue cuantitativo y se basó en el procesamiento de datos estadísticos obtenidos luego de aplicar el pre y post test a estudiantes del segundo año de la Institución Educativa n° 0773 “Virgen del Perpetuo Socorro”, ubicada en la localidad de Shimbillo, en relación a la ortografía.

De acuerdo con lo que menciona Rodríguez (2010), el método cuantitativo se enfoca en analizar las acciones dentro de un contexto social, sin considerar en gran medida los aspectos subjetivos de las personas. Este enfoque emplea herramientas como cuestionarios, inventarios y análisis demográficos, ya que generan datos numéricos que facilitan su estudio mediante técnicas estadísticas, permitiendo la comprobación, aceptación o rechazo de relaciones previamente definidas de manera operativa. Además, los resultados obtenidos en investigaciones cuantitativas se presentan a través de tablas, gráficos e interpretación.

3.2. Tipo de investigación

Es aplicada, pues, tuvo una intervención directa mediante talleres de escritura dirigidas a los estudiantes, con el propósito de obtener resultados favorables en relación a la mejora de la ortografía.

Según el Manual de Frascati (2015), la investigación aplicada consiste en estudios diseñados para generar conocimientos actualizados. Su principal objetivo es responder a una necesidad práctica y específica. Este tipo de investigación busca determinar posibles aplicaciones de los resultados obtenidos en investigaciones básicas o desarrollar nuevas metodologías para alcanzar metas previamente establecidas constituyendo así un esfuerzo productivo.

3.3. **Diseño de investigación**

Asumió un diseño preexperimental, el cual permitió trabajar con un único grupo donde se aplicó un pre y post test para evaluar los cambios en la variable ortografía.

De acuerdo con Kerlinger (2002), el diseño de investigación constituye tanto la planificación como la estructura de un estudio, con el fin de dar responder preguntas proyectadas en la investigación. Es así que, el diseño de investigación determina cómo conceptualizar un problema y la manera de abordarlo dentro de un esquema que sirve como guía tanto para la experimentación (casos experimentales) como para la recopilación y análisis de datos.

$$\mathbf{O_1 \quad X \quad O_2}$$

Donde

X= Taller de escritura

$O_{1=}$ Medición del pre test de la variable ortografía

$O_{2=}$ Medición del post test de la variable ortografía

3.4. **Variables**

Variable independiente: Taller de escritura

Variable dependiente: Ortografía

3.5. **Población, muestra y muestreo (criterios de selección)**

3.5.1. ***Población***

Hernández y Fernández et. al (2014), define al grupo poblacional como el conjunto de características, por ejemplo, la población considerada en el presente estudio lo conformaron un total de 115 estudiantes que cursaban desde primero hasta quinto grado de educación secundaria en la Institución Educativa nº 0773 “Virgen del Perpetuo Socorro”, Shimbillo.

Criterios de selección:

Inclusión: Forman parte de este estudio, estudiantes que cumplan con las siguientes características:

- Estudiantes matriculados en el sistema SIAGIE en el presente año.
- Estudiantes con permanencia en el aula.
- Estudiantes con nivel de aprendizaje regular.

Exclusión: Lo comprenden aquellos estudiantes que no cumplan con las siguientes características:

- Estudiantes no matriculados
- Estudiantes con muchas inasistencias
- Estudiantes con habilidades diferentes
- Estudiantes con poca actividad en el aula

3.5.2. Muestra

Según Hernández et. al (2014), muestra constituye una parte de la población objetiva de donde se obtienen los datos para la investigación. Por ejemplo, la muestra de este estudio lo conformaron 28 estudiantes del segundo grado, con las mismas características de la Institución Educativa n° 0773, Virgen del Perpetuo Socorro de la localidad de Shimbillo.

3.5.3. Muestreo

Arias (2006), el muestreo es un procedimiento técnico mediante el cual se determina la probabilidad que posee cada elemento o individuo de una población para formar parte de la muestra seleccionada.

Así, el presente trabajo es no probabilístico a juicio y criterio de los investigadores, porque se eligió internamente la sección de segundo grado nivel secundario de la Institución Educativa N° 0773, Virgen del Perpetuo Socorro de la localidad de Shimbillo.

3.5.4. Unidad de análisis

Lo constituye cada estudiante de segundo año que hacen un total de 28, tiene características etarias similares de acuerdo al grado, principalmente, los que provienen de bajos niveles en el uso de la ortografía.

3.6. **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

3.6.1. Técnicas

Gutiérrez (2002:181), define a la técnica como una "habilidad donde se pone en manifiesto procedimientos y recursos. Es el proceso que forma parte del docente y los estudiantes durante una actividad de enseñanza-aprendizaje". En este estudio se utilizó un Test o prueba, porque nos permitió recoger información real en dos momentos (pre y post test) sobre la variable de estudio.

3.6.2. Instrumentos

El presente trabajo utilizó como instrumento el cuestionario, ya que es el más pertinente a la técnica utilizada, estuvo estructurado en tres dimensiones; la dimensión 1, letras que tuvo cuatro indicadores con una pregunta cada uno; la 2 con tres indicadores, el indicador 1 tuvo 2 preguntas, el indicador 2 contó con tres preguntas y el indicador 3 también cuenta con tres preguntas; y la 3 con dos indicadores, el indicador 1 tuvo 2 preguntas y el indicador 2 tuvo también dos preguntas.

3.7. **Validez y confiabilidad:**

3.7.1. Validez

Para Chávez y Hernández (2001-2003), validar significa el grado de eficacia con que el instrumento pretende medir la variable de estudio. Se tiene la:

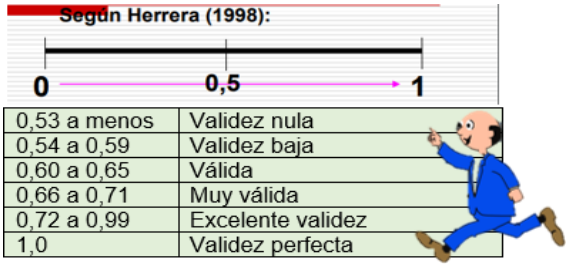
Validez de contenido: La autenticidad del instrumento fue evaluada por los especialistas, mediante cuatro criterios en una escala de valoración del 1 al 5: suficiencia, claridad, coherencia y relevancia. Esta investigación fue validada por tres profesionales, quienes dieron sus opiniones, sugerencias y observaciones. Aquí los resultados en la tabla:

Tabla 1: *Validez de los jueces*

Variable	N°	Experto o especialistas	Promedio de validez	Opinión del experto
Ortografía	1	Tomasa Torres Pérez	3.475	Ninguna
	2	Lourdes Manuela Vicencio Segovia	3.95	Ninguna
	3	Glendys Rina Reátegui Gonzales	3.875	Los ítems son buenos para medir la dimensión, después de algunos reajustes específicos.
Promedio global				3.77

Nota. Promedio de validez de los jueces

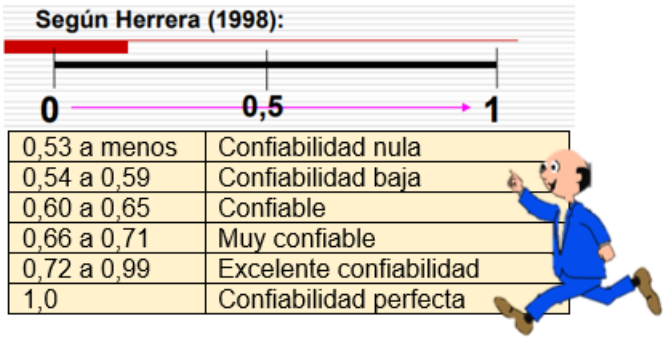
La puntuación medida del juicio de expertos es de 3.77 que equivale al 75.4% (0.754), que significa que el instrumento tiene Excelente validez.



Validez de criterio: Se aplicó el Alfa de Cronbach y cuyo intervalo obtenido fue (0.82) esto indica que el instrumento es adecuado para su aplicación de la presente investigación.

3.1.1 Confiabilidad

En esta investigación se ha realizado una prueba de ensayo a diez estudiantes, en el cual, se midió el grado de consistencia y coherencia a través del coeficiente del K20 de Richardson cuyo resultado fue de 0.72, esto indica que el instrumento tiene una Excelente confiablidad.



La fórmula es la siguiente:

Coeficiente K de Richardson

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\sum p_i q_i}{s^2}\right] \quad \text{(h)}$$

Donde:

Kr:	Coeficiente Kuder -Richardson	→	0.727648624
n:	Número de ítems	→	16
p:	Proporción (promedio) de respuestas correctas		
q	Proporción (promedio)de respuestas incorrectas		
pq	producto de las proporciones	→	6.46
Si2	Varianza total de los puntajes de la prueba		20.32

3.8. **Procedimientos**

En la presente investigación, para recoger información se aplicó el instrumento de pre test; seguidamente, tuvo una intervención pedagógica basada en taller de escritura para mejorar la ortografía. Para medir el impacto sobre la mejora de la variable de estudio de los alumnos se aplicó una prueba post test. A fin de garantizar la validez y confiabilidad de los resultados, se seleccionó 10 estudiantes para analizar de forma rigurosa los datos.

Por tanto, los datos del pre y post test se analizaron estadísticamente a fin validar las hipótesis de investigación, determinar las conclusiones e indicar las recomendaciones.

3.9. **Métodos de análisis de datos**

El análisis estadístico de los porcentajes obtenidos se realizó a través del Microsoft Excel y el software estadístico SPSS versión 27.

A través del Excel, se diseñaron tablas de frecuencias y gráficos de barras, mientras que en SPSS 27 se calcularon medidas estadísticas como la media, mediana y moda. Además, este programa facilitó ejecutar pruebas de normalidad con el propósito de definir la prueba paramétrica o no paramétrica. Por último, para el análisis inferencial de las dimensiones y la variable de estudio, se usó la prueba no paramétrica de Wilcoxon con el objetivo de evaluar y rechazar las hipótesis.

3.10. **Aspectos éticos**

El presente trabajo fue realizado de manera autónoma, garantizando el respeto a los intereses políticos, económicos y religiosos, así como los derechos del grupo de muestra. Se trató de evitar cualquier forma de plagio, asegurando que los resultados fueron presentados de manera auténtica, sin alterar información alguna.

Asimismo, se dio cumplimiento a los principios éticos instituidos por la Escuela de Educación Superior Pedagógica Publica “Monseñor Elías Olázar”, las cuales incorporan a la autonomía, beneficencia, competencia profesional y científica, integridad humana, justicia, libertad, no maleficencia, probidad, respeto de la intelectualidad, responsabilidad, transparencia y precaución.

Capítulo IV

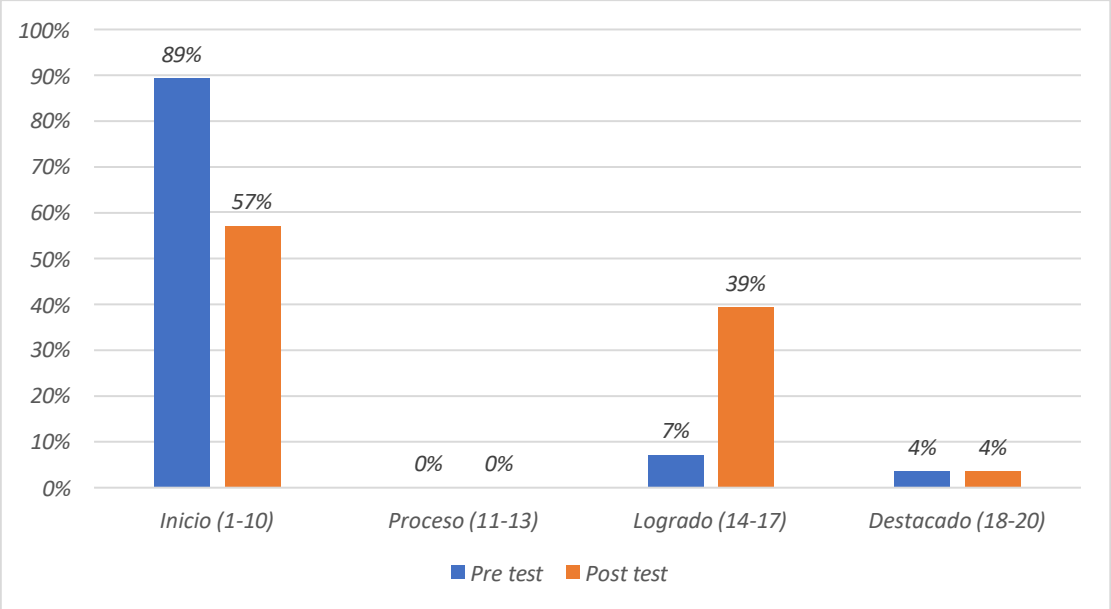
Presentación, análisis e interpretación de los resultados

4.1. Descripción de los resultados

En este acápite, los datos recabados están de manera general y por cada dimensión según los criterios de la variable de investigación: ortografía.

4.1.1. Dimensión 1: Letras

Figura 1: *Niveles de desarrollo en las etapas pretest y post test de la dimensión letras en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.*



Nota: Base de datos de las pruebas aplicadas.

Interpretación

En la figura 1 se evidencian los siguientes hallazgos:

Nivel Inicio (1-10 puntos):

En el pre test, el 89% se ubicaban en este nivel, mientras que en el post test el porcentaje disminuyó a 57%, reflejando una reducción de 32 puntos porcentuales. Esto indica que un número significativo de estudiantes mejoró su ortografía y dejó el nivel más bajo de desempeño, especialmente en los aspectos evaluados como el uso de H, B/V, G/J y C/S/Z.

Nivel Proceso (11-13 puntos)

En el pre test y post test, no hay alumno que alcanzó este nivel (0% en ambos casos). Esto indica que el perfeccionamiento de la ortografía de los estudiantes se evidenció en un avance directo al nivel logrado, sin circular por este nivel intermedio.

Nivel logrado (14-17)

En el Pre test, solo el 7% de estudiantes se sitúa en este nivel de logro, en cambio en el post test, el porcentaje aumentó a 39%, evidenciando un aumento de 32 puntos. Este avance indica que una cantidad considerable de estudiantes perfeccionó su ortografía en los indicadores evaluados, logrando escribir con mayor precisión palabras que contienen h, b/v, g/j, y c/s/z.

Nivel destacado (18-20)

En el pre test y el post test, el 4% de estudiantes logró este nivel, sin evidencia de mejora. Esto demuestra que los estudiantes que inicialmente tuvieron un desempeño sobresaliente en ortografía, mantuvieron sus habilidades sin cambios importantes.

En conclusión, la estrategia Taller de escritura fue altamente efectiva en el avance de logro de la ortografía de los estudiantes, reduciendo considerablemente el nivel de inicio y aumentando el nivel logrado. Sin embargo, el nivel destacado se mantuvo sin cambios y ningún estudiante se ubicó en el nivel proceso, evidenciando la necesidad de estrategias que faciliten transiciones progresivas. Del mismo modo, se observa una mejora en el uso de la h, b/v, g/j, y c/s/z, confirmando la efectividad del taller en la enseñanza de la ortografía.

Tabla 2: *Estadígrafos de la dimensión Letras*

Estadísticos

		Letras pretest	Letras post test
N	Válido	28	28
	Perdidos	0	0
Media		6,43	10,89
Mediana		5,00	10,00
Moda		10	15

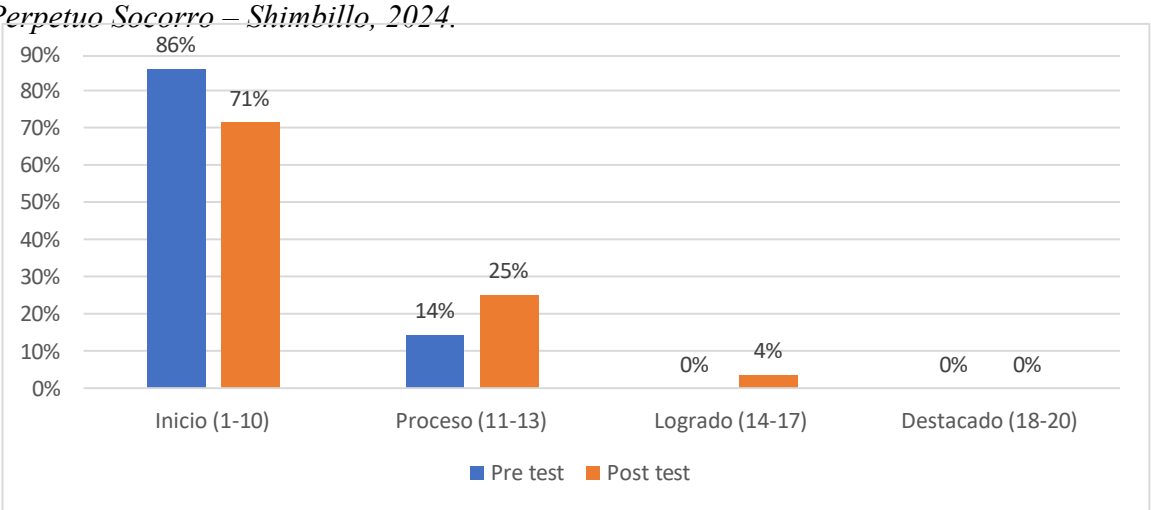
Nota. Matriz de resultados de datos de pre y post test

Interpretación

Los resultados adquiridos reflejan las diferencias en el desarrollo de la dimensión "letras" entre el pre test y post test de los alumnos, destacando el impacto de la estrategia Taller de escritura en este proceso. En general, se muestra un progreso significativo. En el pretest, los puntajes obtenidos en la media son de 6,43, mediana 5,00 y una moda de 10. Mientras, en el post test la media es de 10,89, mediana 10,00 y moda 15. Esto indica que los estudiantes comenzaron con niveles bajos en la dimensión "letras". Sin embargo, se puede evidenciar que los resultados en el post test son significativos, ya que se nota un aumento en la mejora en el desarrollo de la dimensión.

4.1.2. Dimensión 2: Acentuación

Figura 2: *Nivel de desarrollo de la acentuación en las etapas pretest y post test en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.*



Nota. Base de datos procesados de la aplicación del instrumento.

Interpretación

De la figura 2 se obtiene que:

Nivel Inicio (1-10 puntos)

El porcentaje de estudiantes en este nivel disminuyó del 86% al 71%, reflejando una mejora del 15% en el reconocimiento del acento prosódico, la aplicación de reglas ortográficas en palabras agudas, graves y esdrújulas, y la escritura de palabras con acentuación de reglas especiales. La reducción en este nivel indica que la estrategia Taller de escritura ayudó a los estudiantes a superar dificultades básicas en acentuación.

Nivel proceso (11-13 puntos)

El porcentaje de estudiantes en este nivel aumentó del 14% al 25%, mostrando un avance del 11%. Este crecimiento muestra que más alumnos lograron identificar correctamente el acento prosódico, aplicar las reglas ortográficas con mayor precisión y utilizar palabras con acentuación de reglas especiales de forma adecuada. Esto demuestra un progreso en la consolidación de conocimientos ortográficos.

Nivel logrado (14-17 puntos)

Este nivel logró un avance del 0% a un 4%, evidenciando que algunos participantes lograron mejoras importantes en el uso de la acentuación ortográfica. Su avance indica que han logrado un dominio más sólido en la aplicación de las reglas y la escritura de palabras con acentuación especial, validando la efectividad de la estrategia desarrollada.

Nivel destacado (18-20 puntos)

El porcentaje de estudiantes en este nivel se mantuvo en 0% en ambas pruebas, lo que marca que ninguno llegó a un dominio avanzado en acentuación. Esto indica la urgencia de reforzar estrategias adicionales a fin de potenciar el aprendizaje y permitir que los estudiantes alcancen niveles de excelencia ortográfica.

En resumen, los resultados evidencian que la estrategia Taller de escritura fue efectiva en perfeccionar la ortografía de los estudiantes, disminuyendo el número de alumnos en el nivel inicio y aumentando los niveles proceso y logrado. Se evidenció un proceso en la identificación del acento prosódico, la aplicación de reglas ortográficas y el uso de palabras con acentuación de reglas especiales. Sin embargo, la ausencia de estudiantes en el nivel destacado evidencia la necesidad de reforzar estrategias para alcanzar un dominio más avanzado en acentuación ortográfica.

Tabla 3: *Estadígrafos de la dimensión Acentuación*

Estadísticos

		Acentuación pretest	Acentuación post test
N	Válido	28	28
	Perdidos	0	0
Media		6,11	9,86
Mediana		5,00	10,00
Moda		5	8

Nota. Matriz de resultados de datos de pre y post test

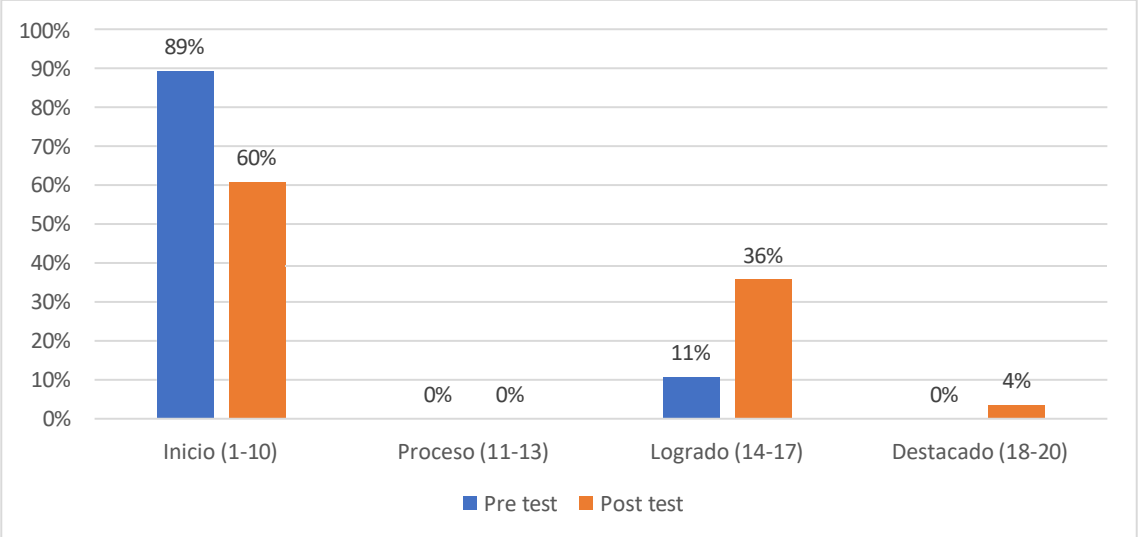
Interpretación

Los resultados presentados permiten observar las diferencias en el desarrollo de la dimensión "acentuación" entre el pretest y post test en el grupo muestral, destacando el impacto de la estrategia Taller de escritura en este proceso. En general, se evidencia un aumento significativo.

En el pretest, los puntajes obtenidos en la media son de 6,11, mediana 5,00 y una moda de 5. Mientras, en el post test la media es de 9,86, mediana 10,00 y moda 8. Esto significa que los estudiantes comenzaron con niveles bajos en la dimensión "acentuación". Sin embargo, se observa que los porcentajes en el post test son significativos, ya que se nota un aumento en la mejoría con respecto a la dimensión.

4.1.3. Dimensión 3: Puntuación

Figura 3: *Nivel de desarrollo de dimensión puntuación en las etapas pre y post test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.*



Nota. Base de datos procesados de la aplicación del instrumento.

Interpretación

En la figura 3 se evidencia los resultados evaluados de la dimensión Puntuación de la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Nivel Inicio (1-10 puntos)

El porcentaje de estudiantes en este nivel disminuyó del 89% al 60%, reflejando un avance de 29%. Esta reducción indica que los estudiantes lograron un mejor uso del punto y las mayúsculas en la escritura, así como una aplicación más precisa de la coma en los textos. La estrategia Taller de escritura permitió que una cantidad significativa de alumnos superara las deficiencias básicas en el empleo de los signos de puntuación.

Nivel Proceso (11-13 puntos)

En pre test y post test, no hay estudiante que alcanzó este nivel (0% en ambos casos). Esto evidencia un avance directo al nivel Logrado, sin pasar por este proceso.

Nivel logrado (14-17 puntos)

En este nivel pasó del 11% al 36%, demostrando un aumento del 25% en la mejora de los signos de puntuación, especialmente en el uso del punto, las mayúsculas y la coma dentro de sus producciones escritas.

Nivel destacado (18-20)

En este nivel pasó del 0% al 4%, esto evidencia un pequeño pero significativo avance. Esto indica que algunos estudiantes avanzaron al buen uso de la puntuación. Aunque el porcentaje es reducido, representa un progreso en la mejora de la escritura formal.

En conclusión, los resultados demuestran que la estrategia taller de escritura tuvo un impacto positivo en el uso correcto del punto, las mayúsculas y la coma, reduciendo los porcentajes de los participantes en el nivel inicio y aumentando los niveles proceso y logrado. Sin embargo, la ausencia de estudiantes en el nivel destacado indica que es necesario implementar estrategias adicionales para potenciar el dominio avanzado de los signos de puntuación y mejorar la escritura formal de los estudiantes.

Tabla 4: *Estadígrafos de la dimensión Puntuación*

Estadísticos

		Puntuación pretest	Puntuación post test
N	Válido	28	28
	Perdidos	0	0
Media		6,07	11,07
Mediana		5,00	10,00
Moda		5	10

Nota. Matriz de resultados de datos de pre y post test

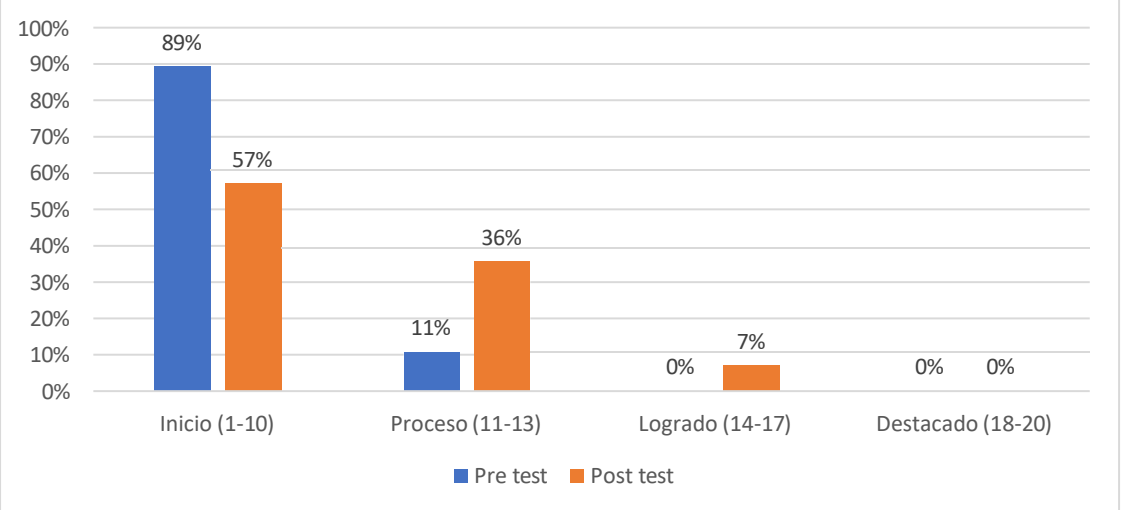
Interpretación

Los resultados presentados permiten observar las diferencias en el desarrollo de la dimensión "puntuación" entre el pretest y post test en los estudiantes, destacando el impacto de la estrategia Taller de escritura en este proceso. En general, se evidencia un logro progresivo significativo.

En el pretest, los puntajes obtenidos en la media son de 6,07, mediana 5,00 y una moda de 5. Mientras que, en el post test la media es de 11,07 mediana 10,00 y moda 10. Claramente se evidencia un aumento de 5,63 y 5 respectivamente. Esto significa que los estudiantes comenzaron con niveles bajos en la dimensión "puntuación". Sin embargo, se observa que los resultados en el post test son relevantes y significativos, ya que se nota un alcance significativo con respecto a la dimensión.

4.1.4. Variable: Ortografía

Figura 4: *Nivel de desarrollo de la ortografía en las etapas pre y post test de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.*



Nota. Base de datos procesados de la aplicación del instrumento.

Interpretación

En la Figura 4 se evidencian los porcentajes recabados sobre la variable ortografía en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo (2024).

Nivel inicio (1-10 puntos)

El porcentaje de estudiantes disminuyó del 89% al 57%, lo que representa una disminución significativa del 32%, atribuida al aprendizaje natural y al impacto de la estrategia aplicada.

Nivel proceso (11-13 puntos)

El porcentaje aumentó del 11% al 36%, reflejando un avance notable de 25 puntos porcentuales, lo que indica que más estudiantes lograron consolidar su conocimiento ortográfico.

Nivel logrado (14-17 puntos)

El porcentaje pasó de 0% a 7%, evidenciando que algunos participantes mejoraron significativamente en la aplicación de las reglas ortográficas.

Nivel destacado (18-20)

Sin embargo, en el nivel destacado (18-20), ambas pruebas registraron un 0%, lo que indica que ningún estudiante alcanzó un dominio avanzado en ortografía.

La aplicación de la estrategia Taller de escritura demostró ser altamente efectiva en la mejora de la ortografía de los estudiantes, puesto que logró una mejora importante en el nivel más bajo (inicio) y un incremento notable en los niveles Proceso y Logrado. No obstante, el nivel destacado no presentó mejoras, lo que propone la instauración inmediata de estrategias complementarias para fortalecer el aprendizaje y alcanzar un dominio avanzado en ortografía. Aun así, los resultados reflejan un impacto positivo de la estrategia en el desarrollo de las habilidades ortográficas de los alumnos.

Tabla 5: *Estadígrafos de ortografía*

Estadísticos			
		Ortografía pretest	Ortografía post test
N	Válido	28	28
	Perdidos	0	0
Media		6,29	10,57
Mediana		6,00	10,00
Moda		5[a]	8[a]

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

Nota: matriz de resultados de datos del pre y post test

Interpretación

Los resultados presentados permiten observar las diferencias en el desarrollo de la variable ortografía entre el pre test y post test de los estudiantes, destacando el impacto de la estrategia Taller de escritura en este proceso. En general, se evidencia un logro progresivo importante.

En el pre test, los puntajes obtenidos en la media son de 6.29, medina 6.00 y una moda de 5ª. Mientras que, en el post test la media es de 10,00 mediana 10,00 y moda 8a. Esto significa que los estudiantes comenzaron con niveles bajos en la variable "ortografía". Sin embargo, se puede observar que los resultados en el post test son relevantes y significativos, ya que se nota un alcance significativo con respecto a la variable de investigación.

4.2. Prueba de Hipótesis

En este apartado se presentan las pruebas estadísticas correspondientes a cada hipótesis de investigación, con el propósito de determinar su aceptación o rechazo. Para ello, se realizaron pruebas de normalidad que permitieron establecer si era adecuado emplear pruebas paramétricas o no paramétricas. Después, se calculó la prueba indicada, tomando la decisión final en función del nivel de significancia establecido.

4.2.1. Hipótesis 1:

H1. El taller de escritura influye de manera positiva en la mejora del uso correcto de las letras en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Ho. El taller de escritura no influye de manera positiva en la mejora del uso correcto de las letras en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Tabla 6: *Prueba de normalidad de la dimensión letras.*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Letras	,218	28	,002	,918	28	,032

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Los resultados de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov, valor p= 0,002 y de Shapiro-Wilk p = 0,032 indican valores de significación menores a 0.05. Por lo tanto, los datos no presentan una distribución normal. En consecuencia, se empleará la prueba no paramétrica de Wilcoxon que no dependan de la suposición de normalidad en los datos.

Tabla 7: *Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 1 relacionada a la dimensión letras*

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.[a,b]	Decisión
1	La mediana de diferencias entre Letras pre test y Letras post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	,003	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Decisión

Dado que el valor p (0.003) es menor a 0.05, 95% de confiabilidad, se concluye que hay señales estadísticamente significativas para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que el taller de escritura propone un efecto positivo para mejorar el uso correcto de las letras entre los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo en el año 2024.

4.2.2. Hipótesis 2:

H1. El taller de escritura tiene efectos positivos para mejorar la acentuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Ho. El taller de escritura no tiene efectos positivos para mejorar la acentuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Tabla 8: *Prueba de normalidad de la dimensión acentuación.*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Acentuación	,151	28	,100	,918	28	,031

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

El resultado de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov, valor p= 0,100 y de Shapiro-Wilk p = 0,031) indican valores de significación menores a 0.05. Por lo tanto, los resultados obtenidos no tienen una distribución normal. Por ello, se trabajará con la prueba no paramétrica de Wilcoxon que no dependan de la suposición de normalidad en los datos.

Tabla 9: *Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 2 relacionada a la dimensión acentuación.*

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.[a,b]	Decisión
1	La mediana de diferencias entre Acentuación pre test y Acentuación post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Decisión

Dado que el valor p (0.001) es menor a 0.05, al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que el taller de escritura tiene un efecto positivo en mejorar el uso correcto de la

acentuación entre los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo en el año 2024.

4.2.3. Hipótesis 3

H1. El taller de escritura tiene medidas favorables para mejorar la puntuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Ho. El taller de escritura no tiene medidas favorables para mejorar la puntuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.

Tabla 10: *Prueba de normalidad de la dimensión puntuación.*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Puntuación	,193	28	,009	,906	28	,016

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Los resultados de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov, valor p= 0,009 y de Shapiro-Wilk p = 0,016 indican valores de significación menores a 0.05. Por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal. Por tal motivo, se empleará la prueba no paramétrica de Wilcoxon que no dependan de la suposición de normalidad en los datos.

Tabla 11: *Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis específica 3 relacionada a la dimensión puntuación.*

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.[a,b]	Decisión
1	La mediana de diferencias entre Puntuación pre test y Puntuación post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Decisión

Dado que el valor p (0.001) es menor a 0.05, al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula. Esto

determina que el taller de escritura tiene un efecto positivo al mejorar el uso correcto de la puntuación entre los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo en el año 2024.

4.2.4. Hipótesis 4

H1. El taller de escritura influye significativamente para mejorar la ortografía en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perfecto Socorro – Shimbillo, 2024.

Ho. El taller de escritura no influye significativamente para mejorar la ortografía en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa n° 0773 Virgen del Perfecto Socorro – Shimbillo, 2024.

Tabla 12: *Prueba de normalidad de la variable ortografía.*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Ortografía	,128	28	,200*	,974	28	,678

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

Los resultados de las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov, valor p= 0,200 y de Shapiro-Wilk p = 0,678 indican valores de significación menores a 0.05. Por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal. Por eso, se utilizará la prueba no paramétrica de Wilcoxon que no dependan de la suposición de normalidad en los datos.

Tabla 13: *Prueba no paramétrica de Wilcoxon de muestras relacionadas para la hipótesis general: ortografía.*

Resumen de contrastes de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.[a,b]	Decisión
1	La mediana de diferencias entre Ortografía pre test y Ortografía post test es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

a. El nivel de significación es de ,050.

b. Se muestra la significancia asintótica.

Decisión

Dado que el valor p (0.001) es menor a 0.05, al 95% de confiabilidad, se concluye que hay evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula. Esto indica que el taller de escritura tiene un efecto positivo en el perfeccionamiento de la ortografía en los alumnos de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo en el año 2024.

4.3. Discusión de resultados

Objetivo 1 especifico

La implementación del Taller de Escritura en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024, tuvo un impacto positivo en el uso correcto de las letras, evidenciado en la comparación entre los puntajes del pre test y el post prueba. Antes de la intervención, el 89% del grupo poblacional se encontraba en el Nivel Inicio (1-10 puntos), lo que indicaba dificultades significativas en el uso de las letras H, B/V, G/J y C/S/Z. Sin embargo, tras la ejecución del taller, el porcentaje disminuyó al 57%, reflejando una mejora considerable en la ortografía de los estudiantes. Paralelamente, el Nivel Logrado (14-17 puntos) mostró un aumento importante, pasando del 7% en el pre test al 39% en el post test, confirmando que la mayoría de los estudiantes lograron avances notables en la escritura.

No obstante, se observó que el Nivel Proceso (11-13 puntos) no lograron ni en el pre test ni en el post tes, lo que sugiere que los alumnos avanzaron directamente de un nivel bajo a uno más alto sin transitar por un estado intermedio. Este hallazgo puede indicar que la estrategia del taller impulsó una mejora rápida y significativa en los estudiantes con dificultades ortográficas, pero al mismo tiempo, evidencia la necesidad de diseñar actividades que fomenten un progreso más gradual. Además, el Nivel Destacado (18-20 puntos) se mantuvo sin cambios, con un 4% de estudiantes en esta categoría tanto en la evaluación inicial como en la final, lo que implica que aquellos alumnos con un buen desempeño en ortografía no mostraron mejoras adicionales.

Estos resultados son coherentes con la investigación de Peña y Sevilla (2024), quienes implementaron un taller similar en estudiantes de segundo año de secundaria en el IE Modelo. En su estudio, se evidencia que el 100% de los estudiantes se encontraban en el Nivel Inicio antes de la intervención, mostrando dificultades ortográficas en la

dimensión literal y acentual. Sin embargo, después del taller "Grafolúdico", los resultados mejoraron significativamente, con un 75% alcanzando el Nivel de Logro Esperado, un 15.63% en el Nivel Destacado y un 9.38% en el Nivel Proceso. En este caso, se observa que los estudiantes pasaron por un proceso más gradual de mejora, a diferencia de la IE n° 0773, donde no hubo presencia del Nivel Proceso.

Al comparar ambas investigaciones, se puede inferir que la estructura y la metodología del taller interviene en la forma en que los participantes progresan en su ortografía. Mientras que en el IE Modelo no hubo una transición más progresiva entre los niveles, en la IE n° 0773, los estudiantes avanzaron directamente de un nivel Inicio al nivel Logrado. Esto sugiere que el diseño del taller puede impactar de la manera en que los alumnos consolidan sus conocimientos ortográficos. Además, en ambas instituciones se evidencia que los estudiantes presentaban mayores dificultades en reglas ortográficas básicas y acentuales antes de la intervención, pero lograron mejoras sustanciales después de participar en el taller.

Por lo que, los resultados obtenidos confirman que los talleres de escritura son una estrategia efectiva al mejorar la ortografía de los estudiantes. Sin embargo, se identifican algunas áreas que pueden mejorar su impacto. En primer lugar, sería conveniente incorporar estrategias que faciliten una transición más progresiva entre los niveles de logro, permitiendo a los estudiantes avanzar de manera más estructurada. En segundo lugar, se deben diseñar estrategias específicas para los alumnos con mejor desempeño, ya que en ambos estudios se evidencia que los estudiantes del nivel Destacado no muestran mejoras significativas. Por último, el uso de técnicas lúdicas y dinámicas ha demostrado ser beneficioso para el aprendizaje ortográfico, por lo que su integración en los talleres podría potenciar aún más los resultados.

Se concluye en que, la evidencia respalda la efectividad del Taller de Escritura en la enseñanza de la ortografía, validando su aplicación como una metodología clave para reforzar las habilidades lingüísticas de los estudiantes de educación básica.

Objetivo 2

La implementación del Taller de Escritura en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024, tuvo un impacto positivo en la mejora de la acentuación ortográfica. En el Nivel Inicio (1-10

puntos), se observará una reducción del 86% en el pre test al 71% en el post test, lo que refleja una mejora del 15% en el reconocimiento del acento prosódico, la aplicación de reglas ortográficas. en palabras agudas, graves y esdrújulas, y la escritura de palabras con acentuación de reglas especiales. La disminución en este nivel sugiere que los estudiantes lograrán superar algunas de las dificultades más básicas en acentuación gracias a la intervención pedagógica.

El Nivel Proceso (11-13 puntos) mostró un incremento del 14% en el pre test al 25% en el post test, lo que indica que más estudiantes lograrán identificar correctamente el acento prosódico y aplicar las reglas ortográficas con mayor precisión. Este avance del 11% demuestra un proceso de consolidación de conocimientos ortográficos y una mejor aplicación de la acentuación en la escritura. Por otro lado, en el Nivel Logrado (14-17 puntos) se presentó una mejora significativa, pasando del 0% en el pre test al 4% en el post test, lo que evidencia que algunos estudiantes lograron un dominio más sólido en la aplicación. de las reglas de acentuación. Sin embargo, en el Nivel Destacado (18-20 puntos) no se registraron cambios, ya que ningún estudiante alcanzó esta categoría ni en la evaluación inicial ni en la final. Esto sugiere que, si bien la estrategia del taller fue efectiva para mejorar la acentuación en niveles básicos e intermedios, aún es necesario reforzar metodologías para permitir que los estudiantes alcancen niveles avanzados en ortografía acentual.

Estos hallazgos son consistentes con el estudio realizado por Peña y Sevilla (2024) en la IE Modelo, donde se aplicó un taller similar para mejorar la ortografía en la dimensión literal y acentual. En dicho estudio, se observó que en el pre test el 56.25% del grupo muestral se encontraban en el Nivel Inicio, el 37.50% en el Nivel Proceso y solo el 6.24% en Logro Esperado. Sin embargo, después de la aplicación del taller “Grafolúdico”, se evidencia una mejora significativa: el 68.75% de los estudiantes alcanzó el Nivel de Logro Esperado, el 9.38% el Nivel Destacado y el 21.88% en Proceso. A diferencia de la IE No 0773, donde ningún estudiante alcanzó un nivel avanzado, en el IE Modelo se logró que un porcentaje considerable de alumnos llegara al Nivel Destacado, lo que sugiere que la metodología aplicada pudo haber facilitado una mejor comprensión y aplicación de las reglas de acentuación.

Al comparar ambos estudios, se observa que en el IE Modelo la transición de los estudiantes entre niveles fue más progresiva y estructurada, logrando que un número

significativo de ellos alcance los niveles superiores. Mientras que, en la IE n° 0773, aunque se redujo el porcentaje de participantes en el nivel Inicio y aumentó la cantidad en los niveles intermedios, no se logró que ninguno alcanzara un dominio avanzado. Esto sugiere que la metodología del taller influye en la manera en que los estudiantes progresan en la acentuación ortográfica. Un aspecto clave en esta diferencia puede haber sido la aplicación de estrategias lúdicas, como el taller "Grafolúdico", que permitió una mejor asimilación de las reglas ortográficas en el Modelo IE.

A partir de estos resultados, es importante considerar algunas estrategias para optimizar la enseñanza de la acentuación ortográfica. En primer lugar, se deben reforzar las actividades para que los alumnos puedan avanzar a niveles superiores, ya que la ausencia de estudiantes en el nivel Destacado en la IE n° 0773 evidencia que el taller, aunque efectivo en niveles básicos, no logró un dominio avanzado. En segundo lugar, se recomienda la incorporación de metodologías más dinámicas y estructuradas, como lo demostró el estudio de Peña y Sevilla (2024), donde el enfoque lúdico facilitó mejores resultados en la ortografía acentual. Finalmente, es fundamental enfatizar la diferenciación entre acento prosódico y gráfico, tal como lo define la RAE (2010), ya que comprender esta distinción es clave para mejorar en el uso de las reglas de acentuación.

En conclusión, el Taller de Escritura fue herramienta efectiva para mejorar la acentuación ortográfica en los estudiantes de la IE n° 0773, reduciendo sustancialmente el número de alumnos en el nivel Inicio y aumentando la cantidad en los niveles intermedios. Sin embargo, la comparación con otros estudios sugiere que la implementación de estrategias más estructuradas y lúdicas podría generar mejoras aún mayores, permitiendo que más estudiantes alcancen un dominio avanzado en la acentuación. Por ello, se recomienda fortalecer la enseñanza de la acentuación a través de técnicas que faciliten la comprensión, el uso práctico y empleo adecuado de las reglas de las reglas ortográficas en diferentes contextos de redacción.

Objetivo 3

La aplicación del Taller de Escritura en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro", Shimbillo, 2024, tuvo un impacto positivo en la mejora del uso de los signos de puntuación en la escritura. En el Nivel Inicio (1-10 puntos), el porcentaje de estudiantes disminuyó del 89% en el pre test al 60% en el post test, el cual evidencia una mejora del 29%. Esta reducción indica que

los estudiantes lograron un mejor uso del punto y las mayúsculas, además de una aplicación más precisa de la coma en la escritura de textos. Esto demuestra que la intervención pedagógica contribuyó a que los alumnos superaran dificultades básicas en el uso de los signos de puntuación, facilitando una escritura más clara y organizada.

El Nivel Proceso (11-13 puntos) experimentó tanto en el pre test como en el post test que no hubo estudiantes que alcanzaron este nivel (0% en ambos casos). Esto significa que pasaron directo al nivel Logrado.

En el Nivel Logrado (14-17 puntos), pasó del 11% en pre test al 36% en el post test, demostrando un aumento del 25% en la mejora de los signos de puntuación, especialmente en el uso del punto, las mayúsculas y la coma de sus producciones escritas.

En Nivel Destacado (18-20 puntos), se observó un incremento, subiendo del 0% en el pre test al 4% en el post test. Aunque el porcentaje sigue siendo reducido, este aumento indica que algunos estudiantes alcanzaron un mayor dominio en la aplicación de los signos de puntuación.

Estos hallazgos son consistentes con la investigación realizada por Luciano y Sáez (2022), quienes evaluaron la relación entre el conocimiento ortográfico y las habilidades de escritura en estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell. En su estudio, encontraron que, en el pre test, el 80% de los estudiantes no alcanzó el objetivo en el uso correcto de la coma, el punto y coma, y el punto, mientras que, en la post prueba, el 76% logró mejorar. su desempeño. Esto confirma que el aprendizaje y la práctica constante de las normas ortográficas tienen un impacto significativo en la escritura de los estudiantes. No obstante, al igual que en la IE n° 0773, se evidencia que alcanzar niveles avanzados en puntuación sigue siendo un desafío, lo que resalta priorizar la implementación de estrategias más eficaces y consolidar el aprendizaje en esta área.

Al comparar ambos estudios, se observa que en ambas instituciones los talleres aplicados lograron mejoras significativas en los niveles básicos e intermedios de puntuación y ortografía. En ambos casos, la intervención pedagógica ayudó a los estudiantes a mejorar su conocimiento sobre el uso del punto, la coma y las mayúsculas, permitiendo una escritura más estructurada. No obstante, un aspecto recurrente es que ningún estudiante logró alcanzar niveles avanzados, lo que evidencia que los programas

de enseñanza ortográfica deben reforzarse con estrategias que permitan a los alumnos perfeccionar el uso de la puntuación en textos más complejos.

Desde una perspectiva teórica, los resultados coinciden con la definición de la Real Academia Española (RAE, 2010), que destaca que los signos de puntuación tienen la función de organizar el discurso al proporcionar una mejor comprensión, estableciendo relaciones sintácticas y lógicas con los distintos elementos de un texto. Aunque los resultados reflejan mejoras en el empleo de los signos básicos, como el punto y la coma, es necesario fortalecer la enseñanza de otros signos de puntuación más complejos, como el punto y coma, los dos puntos, las comillas y los signos de interrogación y exclamación, que permiten dar mayor coherencia y expresividad a los textos.

Los resultados obtenidos confirman que el Taller de Escritura es una estrategia efectiva para mejorar el uso de los signos de puntuación en los estudiantes de segundo grado. Sin embargo, para optimizar su impacto, es importante reforzar su aplicación con estrategias complementarias. En primer lugar, se deben implementar actividades que permitan alcanzar niveles superiores de puntuación, ya que la ausencia de estudiantes en el nivel Destacado indica que, aunque el taller ayudó a reducir las dificultades iniciales, aún es necesario fortalecer la enseñanza para perfeccionar el uso de los signos de puntuación.

En segundo lugar, se recomienda la incorporación de metodologías más dinámicas e interactivas. Estudios como el de Luciano y Saez (2022) han demostrado que la práctica constante y la aplicación de ejercicios específicos pueden mejorar significativamente la puntuación y la ortografía en los estudiantes. La inclusión de actividades lúdicas, ejercicios de redacción contextualizada y el uso de herramientas tecnológicas podrían favorecer un aprendizaje más significativo y efectivo.

Finalmente, es fundamental ampliar el enfoque hacia signos de puntuación más complejos. Según la RAE (2010), los signos de puntuación no solo incluyen el punto y la coma, sino también elementos como el punto y coma, los dos puntos, las comillas y los signos de interrogación y exclamación. Es necesario diseñar estrategias didácticas que permitan a los estudiantes familiarizarse con estos signos para lograr una escritura más fluida, precisa y expresiva.

En conclusión, el Taller de Escritura fue una herramienta valiosa para mejorar el uso de la puntuación en los estudiantes de la IE n° 0773, reduciendo significativamente el porcentaje de alumnos en el nivel Inicio y aumentando la cantidad en los niveles intermedios. Sin embargo, la comparación con otros estudios sugiere que es necesario reforzar estrategias para que más estudiantes alcancen un nivel avanzado en el manejo de los signos de puntuación. Por ello, se recomienda fortalecer la enseñanza mediante estrategias más interactivas y contextualizadas, garantizando así una mejora continua en la escritura formal de los alumnos.

Objetivo general.

La aplicación del Taller de Escritura en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro", Shimbillo, 2024, tuvo un impacto significativo en el perfeccionamiento de la ortografía. En el nivel Inicio (1-10 puntos), el porcentaje de estudiantes disminuyó del 89% en el pre test al 57% en el post test, representando una disminución del 32%. Este cambio positivo evidencia que una cantidad considerable de estudiantes logró superar deficiencias ortográficas básicas, resultado del aprendizaje natural y de la efectividad del taller aplicado.

El nivel proceso (11-13 puntos) experimentó un avance notable, aumentando del 11% en el pre test al 36% en el post test, reflejando un aumento de 25 puntos porcentuales. Este resultado indica que más estudiantes lograron consolidar su conocimiento ortográfico y mejorar precisión en la escritura. En el Nivel Logrado (14-17 puntos), el porcentaje de estudiantes pasó de 0% en el pre test a 7% en el post test, lo que demuestra que algunos alumnos adquirieron un mayor dominio en la aplicación de las reglas ortográficas. Sin embargo, en el Nivel Destacado (18-20 puntos) no hubo cambios, ya que ningún estudiante alcanzó este nivel en ninguna de las evaluaciones. Esta falta de avance en el dominio avanzado de la ortografía permite sugerir la necesidad de reforzar estrategias pedagógicas que faculten desarrollar aprendizajes más profundos y duraderos.

Al comparar estos hallazgos con la investigación de Arroyo et al. (2024), donde se evaluó la influencia de una estrategia neurodidáctica en la enseñanza de la ortografía en alumnos de cuarto año de educación general básica elemental (EGBE), se observa una tendencia similar en la mejora del desempeño ortográfico tras la intervención pedagógica. En dicho estudio, se aplicó un enfoque basado en principios neuroeducativos, logrando avances significativos en la detección y errores ortográficos, la organización de categorías

ortográficas y el uso del vocabulario ortográfico en contextos significativos. Las pruebas estadísticas aplicadas (Kolmogorov-Smirnov, Shapiro-Wilk, Kruskal-Wallis y clasificación de Spearman) confirmaron diferencias estadísticamente significativas entre los porcentajes del pre test y post test, validando la efectividad de la neurodidáctica en la enseñanza de la ortografía.

En comparación con los resultados adquiridos en la IE n° 0773, ambos estudios evidencian que los talleres de escritura favorecen positivamente en la mejora de la ortografía en niveles básicos e intermedios. Sin embargo, mientras que en la investigación de Arroyo et al. (2024) la implementación de estrategias neurodidácticas permitió consolidar el aprendizaje ortográfico, en la IE n° 0773 no se logró que los estudiantes alcanzaran un nivel avanzado. Esto sugiere que la combinación de metodologías tradicionales con enfoques innovadores, como la neurodidáctica, podría potenciar aún más los resultados en la enseñanza de la ortografía.

Los resultados obtenidos en la IE n° 0773 confirman que el Taller de Escritura es una estrategia efectiva para fortalecer la ortografía adecuada de los estudiantes, ya que permitió reducir significativamente el número de alumnos en el nivel Inicio y aumentar la cantidad de los niveles Proceso y Logrado, sin embargo, la ausencia de estudiantes en el nivel destacado indica que aún hay oportunidades de mejora para que los alumnos alcancen un dominio avanzado en la escritura.

Para optimizar el impacto del taller, se recomienda incorporar estrategias avanzadas de enseñanza de la ortografía, como aquellas utilizadas en la neurodidáctica, que han demostrado ser efectivas en la consolidación del conocimiento y el perfeccionamiento de las habilidades ortográficas. Asimismo, fomentar la práctica constante de la escritura y el análisis de errores ortográficos en contextos significativos contribuiría a un aprendizaje más profundo y duradero. Finalmente, es necesario reforzar la enseñanza de la ortografía en niveles superiores, incorporando ejercicios específicos que permitan a los estudiantes alcanzar un dominio avanzado en la precisión y fluidez de la escritura.

En conclusión, el Taller de Escritura ha demostrado ser una herramienta valiosa cuyo fin pretende la mejora de la ortografía en los estudiantes de la IE n° 0773, logrando avances significativos en los niveles básicos e intermedios. No obstante, la comparación con otros estudios sugiere que la integración de estrategias complementarias, como la

neurodidáctica, podría potenciar aún más los resultados y permitir que los estudiantes alcancen un nivel avanzado en el dominio de la ortografía.

CONCLUSIONES

Primera.- El Taller de Escritura ha tenido un impacto significativo en la mejora de la ortografía de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro", Shimbillo, 2024. Los puntajes obtenidos en la aplicación previa y posterior evidencian una mejora notable en las competencias ortográficas de los alumnos, con una disminución del 32% en el grupo del nivel Inicio y un incremento del 25% en el nivel Proceso. Aunque el nivel Destacado no mostró avance, los datos sugieren que la estrategia aplicada ha logrado movilizar a los alumnos hacia niveles superiores de logro. Así mismo, la prueba de hipótesis con un valor p de $0.003<0.005$, respalda este logro. Esto indica que la metodología utilizada no solo ha sido efectiva, sino que también ha permitido desarrollar habilidades específicas en las dimensiones Letras, Acentuación y Puntuación.

Segunda.- El Taller de Escritura tuvo un impacto positivo en el uso correcto de las letras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa n° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro", Shimbillo, 2024. Los resultados evidencian una mejora significativa en la dimensión letras, reflejando un incremento de la media de 6.43 en el pre test a 10.89 en el post test. El análisis de los indicadores específicos muestra avances concretos en la ortografía de los estudiantes, particularmente en el uso correcto de la letra h, la diferenciación entre b y v, y la adecuada aplicación de g, j, c, s y z; mientras que en el pre test se identificaron dificultades significativas en estas áreas, en el post test se observó una reducción considerable de los errores, lo que indica una mayor comprensión y aplicación de las normas. Este progreso se respalda con el valor obtenido de la prueba de hipótesis (0.003), el cual al ser menor a 0.005, se confirma que la mejora es estadísticamente significativa. Así, los resultados subrayan la importancia de aplicar estrategias pedagógicas orientadas en la escritura, no solo para fortalecer la ortografía, sino también como recurso esencial para el desarrollo académico y personal.

Tercera.- El taller de escritura tuvo un impacto positivo en la acentuación de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N.º 0773 – Virgen del

Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024, evidenciado en la reducción del 15% en el nivel Inicio y el aumento del 14% al 25% en el nivel Proceso, así como en el avance del 0% al 4% en el nivel Logrado, lo que demuestra mejoras en su aprendizaje y desarrollo ortográfico. El análisis de los indicadores revela avances en el reconocimiento del acento prosódico, la correcta aplicación de las reglas ortográficas en palabras agudas, graves y esdrújulas, y la escritura adecuada de palabras con acentuación de reglas especiales, lo que indica un mayor dominio de las normas ortográficas. Aunque no hubo progresos en el nivel Destacado, los resultados generales confirman la efectividad del taller, respaldados por un análisis estadístico con un valor p de $0.003 < 0.05$, lo que subraya la relevancia de implementar estrategias pedagógicas que refuercen la enseñanza de la acentuación y fomenten una escritura más precisa y estructurada.

Cuarta.- El taller de escritura contribuyó significativamente a la mejora de la puntuación en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa N.º 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. Los resultados muestran una reducción del 29% en el nivel Inicio, evidenciando un avance en la competencia ortográfica, mientras que el nivel Proceso se mantuvo sin cambios. No obstante, el incremento del 25% en el nivel Logrado y la aparición de un 4% en el nivel Destacado confirman que los estudiantes mejoraron en el uso de la puntuación, particularmente en la correcta aplicación del punto y las mayúsculas, así como en el uso adecuado de la coma. Además, el análisis estadístico ($p = 0.003$) respalda estos hallazgos, permitiendo rechazar la hipótesis nula y demostrando que el taller tuvo un impacto positivo en la ortografía y la utilización correcta de los signos de puntuación, reforzando así el desarrollo de habilidades fundamentales para la escritura.

RECOMENDACIONES

Primera.- Al director de la Institución Educativa, se le recomienda que, considere la implementación de este taller como un programa de formación constante. Para fortalecer su efectividad, se podría estructurar el taller de sesiones a lo largo del año escolar, permitiendo así una mayor profundización en las habilidades ortográficas y la continuidad del aprendizaje, además extender esta metodología a otros grados, especialmente a aquellos donde se ha identificado debilidades ortográficas, para así asegurar un desarrollo progresivo y sistemático de las competencias lingüísticas en nuestros estudiantes. La capacitación adicional para los docentes en estrategias de enseñanza de la escritura podría también potenciar los resultados.

Segunda.- A los docentes de la institución, con respecto a la dimensión Letras, es importante que sigan trabajando en las áreas específicas donde se ha observado mejoras, como el uso correcto de las letras h, la diferencia entre b y v, y la adecuada aplicación de la g, j, c, s y z. Pueden hacerlo a través de juegos de escritura creativa y actividades de dictado que refuercen estas competencias. También, establecer un sistema de retroalimentación constante, donde los estudiantes pueden recibir apoyo individualizado en sus áreas de dificultad. Del mismo modo, compartir sus experiencias y estrategias exitosas con sus colegas, para crear un espacio de aprendizaje enriquecedor y colaborativo a fin de beneficiar a los alumnos.

Tercera.- A los docentes se recomienda, implementar evaluaciones formativas regulares que permitan a los estudiantes recibir retroalimentación constante sobre sus progresos en la forma correcta de acentuar las palabras. Proporcionar comentarios específicos y constructivos pueden motivar a los estudiantes a mejorar y les ayudará a identificar áreas que necesitan refuerzo.

Cuarta. – A los docentes se les recomienda, fomentar la capacitación continua de los docentes en estrategias pedagógicas centradas en la enseñanza del uso correcto de los signos de puntuación; de esta manera proporcionar a los docentes nuevas herramientas y enfoques en la enseñanza. Asimismo, implementar un sistema de evaluación y monitoreo continuos para medir el impacto de esta iniciativa.

REFERENCIAS

Abramsonas, C, Barcaglioni. G. y Centeno, A. (2020). Analizar no es un problema. Complejidades y estrategias para su abordaje. *Texto de cátedra Taller de Análisis de la Información La Plata (TAI), 1-12.*

https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tai/wp-content/uploads/sites/94/2020/08/Abramsonas-Barcaglione-Centeno-1.pdf

Ander-Egg, E. (1674). *El taller, una alternativa de renovación pedagógica*. Magisterio del Río de Plata.

https://uacmtalleresliterarios.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/01/el-taller-una-alternativa-de-renovacion-pedagogica.pdf

Arias Odón, F. G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Editorial

Arias, F. G. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (5ª ed.). Editorial Episteme.

Arias, J. et al. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.*

https://es.scribd.com/document/663173630/Metodologia-de-Investigacion-Libro-Arias-2022

Arroyo, Y., et al (2024). Estrategia neurodidáctica para mejorar la ortografía en estudiantes de cuarto año de educación general básica elemental. *Revista Científica Sinergia Academia, 7(4),* 422-445.

https://doi.org/10.51736/twk9g304

Artola, M. y Alfaro, J. (2020). *El taller de escritura como estrategia metodológica para la redacción de párrafos expositivos en 8° grado.* [tesis de licenciado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua].

Repositorio UNAN. https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14533/1/14533.pdf

Artola, M. y Alfaro, J. (2020). *El taller de escritura como estrategia metodológica para la redacción de párrafos expositivos en 8° grado* [tesis de licenciado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua – Managua]. Repositorio Institucional UNAN. https://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/14533/1/14533.pdf

Banchón, L. et al (2024). Proceso de enseñanza de la ortografía. Estrategia lúdica para estudiantes de séptimo año de EGB. *Sinergia Académica, 7(5),* 178-208. https://doi.org/10.51736/qbbdge52

Cabrejas, E. (2022). *La "H" ¿Para qué sirve la letra "H"? (orígenes ibéricos del español).* Barcelona. 10.13140/RG.2.2.24405.09444

Chacchi, L. (2020). Ciencia ortográfica en el aprendizaje de estudiantes del segundo grado de la educación secundaria. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. 2(40), 3-18.* https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3083/3076

Chang, K. y Cruz, H. (2024). Programa de escritura correcta para mejorar la ortografía en estudiantes del primer año de secundaria, Institución Educativa de San Francisco [tesis de licenciado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNITRU. https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b3c992f6-bf0b-4462-bfeb-e8b95d08a35b/content

Chávez y Hernández (2001-2003)

Choque, E. y Zanga, M. (2011). Técnicas de estudio y rendimiento académico. *Revista de investigación Scientia, 1, 1.* https://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.1.pdf

Choque, E. y Zanga, M. (2011). Técnicas de estudio y rendimiento académico. *Scientia, 1(1),* 1-22. https://investigacion.uab.edu.bo/pdf/1.1.pdf

De la Rosa, N. (s.f). La importancia de la Ortografía en la Producción de Textos, UAEH. https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n5/e2.html

Escuela Europea Versailles, (2029). Escritura creativa: literatura en su máximo esplendor. https://escuelaversailles.com/la-escritura-creativa/

Espinosa, R. (2021). Propuesta de investigación pedagógica para el tratamiento y mejora de la ortografía en los alumnos del Centros de Bachillerato Tecnológico. *Scielo, 8(2),* 2553. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000100041#:~:text=Seg%C3%BAn%2C%20consiste%20en%20un%20sistema%20de%20letras,facilitar%20y%20mejorar%20la%20comunicaci%C3%B3n%2C%20especialmente%20en

Fernández, T. y Belda, M. (2025). La Influencia del Lenguaje Virtual en la Ortografía y la Redacción de Textos en Adolescentes. *Revista Tecnológica – Educativa Docentes, 18(1),* 523. https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/523/1430#toc

Flores, H. (2021). *El aprendizaje del acento ortográfico con el principio de pareto para alumnos de primero y segundo semestre de la UACH* [tesis de profesor, Universidad Autónoma de Chihuahua]. Repositorio Institucional UACH. http://repositorio.uach.mx/379/1/5.Tesis-Hanss%20Flores.pdf

García, M. y Sarmiento, L. (2011). *Reglas básicas ortográficas, una oportunidad para el mejoramiento de la producción escrita propuesta didáctica aplicada en el grado séptimo del Colegio De la Universidad Libre.* [tesis de licenciado, Universidad Libre de Colombia Facultad Ciencias de la Educación]. Repositorio UNILIBRE. https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/6022/Proyecto%202011.pdf?sequence=1

Gómez, L. (20209). *Ortografía práctica del español*. Espasa Calpe, S. A. https://content.fimsschools.com/academy.fims.org.pk/Ortograf%C3%ADa%20practica%20del%20espa%C3%B1ol.pdf

Granados, S. (2022). Escritura creativa de textos literarios en educación secundaria. [tesis de licenciado, Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo Facultad De Humanidades]. Repositorio USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5245/1/TL_GranadosSosaSofia.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill Education.
https://virtual.urbe.edu/tesispub/0081163/cap03.pdf

Jiménez, E. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Redalyc ISLL, 1 (1), pp. 65-74.* https://www.redalyc.org/pdf/4 462/446243919005.pdf

Kerlinger, F. y Hernández, S. (2002). Enfoque conceptual de la Investigación del comportamiento. *BLOGS Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis. p.83*

https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html

Libros Blogs, (2021). ¿Qué es la escritura creativa y para qué sirve? https://blog.libros.com/que-es-la-escritura-creativa/

Luciano, L. y Saez, K. (2022). *Valor de la ortografía y la habilidad ortográfica en alumnos del primer grado de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Carhuamayo – Junín- 2021.* [tesis de licenciado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Facultad De Ciencias De La Educación]. Repositorio UNDAC. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2889/1/T02 6_71491971_T.pdf

Mamani, J. y Churata, A. (2019). *Aplicación del programa Silabeando y Tildando Correctamente para mejorar el dominio de la ortografía acentual en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Adventista Fernando Stahl – Juliaca 2019.* [tesis de licenciado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPEU. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_77cf644335fc1ff4462a3a6e8a2f15aa/Details#description

Medina, M. et al. (2023) *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú.

https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1

Mej, A. et al. (2016). Cuaderno de trabajo Comunicación 1. *Santillana.* https://www.studocu.com/pe/document/instituto-de-educacion-superior-

pedagogico-privado-jose-jimenez-borja/comunicacion-y-lenguaje/cuaderno-de-trabajo-comunicacion-1/123571543

Mejía, C., et al. (2016). Comunicación 1. Ediciones Santillana S. A.

Mejías, T. (2014). *La ortografía en Educación Primaria y su didáctica.* [tesis de maestría, Universidad de JAUME – I, España]. Repositorio UIDE. https://www.uide.edu.ec/universitat-jaume-i/#:~:text=Fue%20fundada%20en%201991%20y,diferentes%20programas%20internacionales%20de%20renombre.

Minedu (2016) Cuaderno de trabajo 1. (2016) *Comunicación 1*. Santillana.file:///C:/Users/ASUS/Downloads/libro%20comunicaci%C3%B3n%201%20secundaria.pdf

Moreno, E. (12 de agosto de 2013). Concepto de Diseño De Investigación. *Metodologías de investigación, pautas para hacer tesis.*
https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/concepto-de-diseno-de-investigacion.html

Mundo Primaria, (2024). Reglas ortográficas.
https://www.mundoprimaria.com/reglas-ortograficas

Muñoz, P. (2029). La escritura creativa como estrategia para potenciar la reflexión personal en estudiantes de grado séptimo del Colegio Bolívar. [tesis de maestría, Universidad ICESI Facultad de Ciencias de la educación]. Repositorio ICESI. https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/85579/1/T01868.pdf

OCDE, (2015). *Guía para la recopilación y presentación De información sobre la investigación y el desarrollo experimental.* Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2015/10/frascati-manual-2015_g1g57dcb/9789264310681-es.pdf

Peña, J. y Sevilla, H. (2024). Taller "Grafolúdico" para mejorar la ortografía en estudiantes de 2º año de la I.E. "Modelo", Trujillo [tesis de licenciado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNITRU.

https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/ core/bitstreams/a78ff40c-efcc-4587-8e1c-0b99b5142231/content

Porras, F. y Otthoniel, H. (2021). *El aprendizaje del acento ortográfico con el principio de pareto para alumnos de primero y segundo semestre de la UACH* [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Chihuahua]. Repositorio Institucional UACH. http://repositorio.uach.mx/379/

Quispe, E. y Concepción, J. (s.f.). *Ortografía: manual práctico para escribir correctamente*. Lumbreras Editores. https://www.tiendaelumbreras.com.pe/product/ortografia-manual-practico-para-escribir-correctamente

RAE. (2023). Conjugación de analizar. *Diccionario de la lengua española.* https://dle.rae.es/analizar

RAE. (s.f). Un solo nombre para cada letra, RAE. https://www.rae.es/espanol-al-dia/un-solo-nombre-para-cada-letra

Ramírez, L. (2020). *Uso de herramientas de gamificación como estrategias didácticas complementarias en la correcta acentuación ortográfica en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución educativa pública del distrito de La Molina.* [tesis de licenciado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3c6c8abb-983b-4fd2-9182-70e0bf8e3a7e/content

Rodríguez, M. (20109. *Métodos de investigación: diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales.* Universidad Autónoma de Sinaloa. https://books.google.com.pe/books/about/M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n.html?id=tsGyMwEACAAJ&redir_esc=y

Rojas, A. (4 de septiembre de 2017). Población y Muestra. *Investigación e Innovación Metodológica*.

http://investigacionmetodologicaderojas.blogspot.com/2017/09/poblacion-y-muestra.html

Romero, A. (2022). *La ortografía castellana y tildación especial en los alumnos de la especialidad LCII de la facultad de educación de la UNJFSC, 2022-I.* [tesis de licenciado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio institucional UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7911/Tesis%20Romero%20Ramirez.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanhera, J. (2020). Las reglas de ortografía. *Aula de Clásicas.* https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoblog/jsanhera/2020/03/28/las-reglas-de-ortografia/

SANTAMARÍA-DE GRACIA, A. Y., y FRASSATI, E. (2024). USO DEL DIAGRAMA DE PENSAMIENTO CREATIVO COMO HERRAMIENTA DE GAMIFICACIÓN PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS ORTOGRÁFICAS EN ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DEL ELIEL BILINGUAL INSTITUTE. Latitude, 2(20), 24–40.

https://doi.org/10.55946/latitude.v2i20.258

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No comercial-Compartir igual 4.0 (CCBY-NC-SA 4.0) Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0

https://revistas.qlu.ac.pa/index.php/latitud

Sotomayor, C. et al. (2017). Desempeño ortográfico de estudiantes chilenos: claves para la enseñanza de la ortografía. *Estudios Pedagógicos Redalyc. pp. 315-332.* https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553865017.pdf

UNIBESTAS, (2022). Reglas ortográficas: Definición, usos, tipos y ejemplos. *UNIBESTAS, Reglas de la Ortografía.* https://unibetas.com/reglas-ortograficas/

Wikipedia. (s.f). Usos de la b, Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/B

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Ortografía	La ortografía es la manera de escribir correctamente. Consiste en un sistema de letras que tiene una variedad de formas y estilos y que, además, incluye la acentuación y de puntuación, mediante las cuales las letras pueden cambiarse para representar los sistemas fonéticos, Goodman (2000).	Se medirá la ortografía de los estudiantes a través de la aplicación de la prueba de desarrollo que estará a cargo de los investigadores.	Letras	1. Utiliza correctamente la letra H. 2. Diferencia entre el uso de B y V en la escritura de palabras. 3. Utiliza correctamente la letra G y J en todas las palabras. 4. Aplica correctamente la letra c, s y z en todas las palabras.	Ordinal En Inicio (1-10) Proceso (11-13) Logrado (14-17) Destacado (18-20)
			Acentuación	1. Reconoce correctamente el acento prosódico de las palabras. 2. Aplica correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas. 3. Escribe correctamente las palabras con acentuación de reglas especiales.	
			Puntuación	1. Utiliza correctamente el punto y las mayúsculas. 2. Escribe correctamente la coma.	

	COMPONENTES/ELEMENTOS	DESCRIPCIÓN
Taller de escritura	**Finalidad**	Determinar la influencia del taller de escritura para mejorar la ortografía en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.
	Campo de acción	Los estudiantes del segundo grado, con las mismas características de la institución educativa nº 0773, Virgen del Perpetuo Socorro de la localidad de Shimbillo.
	Funciones	Mejorar la ortografía.
	Definición conceptual	**Taller:** Es una tarea eminentemente pedagógica que tiene como base el aprender a través de la práctica y sentada en el aprendizaje activo y la investigación. Un taller se puede desarrollar a través de una serie de sesiones o entretenimiento que se pueden dar durante varios días, con el objetivo de resolver problemas o capacitar en una actividad particular con la

		asistencia activa de los participantes (Definición de Ander- Egg 2005).
	Procesos	D1 Introducción D2 Acción D3 Cierre
	Temática/ contenidos	1. Conocemos el uso correcto de la letra H. 2.Identificamos el uso correcto de la B y V. 3.Reconoce el uso correcto de la letra G y J.

		4.Aplicamos correctamente la letra c, s y z. 5.Identificamos correctamente el acento prosódico en las palabras. 6.Aplicamos correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas. 7.Escribe correctamente las palabras monosílabas. 8.Tilda correctamente las palabras terminadas en sufijo mente. 9. Colocamos la tilde en palabras con extranjerismos. 10. el uso del punto: punto seguido, punto y aparte, punto final y dos puntos. 11. Uso de la coma. 12. Escribimos correctamente las mayúsculas.
	Medios y materiales	• Diapositivas • Videos • Fichas informativas • Imágenes • Limpia tipos • Laptop • Materiales educativos
	Fundamentación teórica	Según las autoras Artola G. y Alfaro E, en su tesis. El taller de escritura como estrategia metodología para la redacción de párrafos expositivos en octavo grado, de la universidad nacional autónoma de Nicaragua, (Unam-Managua – 2020) mencionan que, donde reconoces y superas las debilidades que se presentan en él. Éste está relacionado con la lectura, ayudando a desarrollar la macro habilidad de la escritura, después de cierto tiempo el estudiante será capaz de encontrar las debilidades y fortalezas de su escritura de esta manera, él mismo comprobará en qué debe mejorar y que debe potenciar. Para Alonso (2001) los talleres de escritura "Son consideraciones de método de enseñanza que surgen al plantear el objetivo de escribir y al considerar el acto mismo de escribir" (p, 9). Por lo tanto, si en los centros educativos de primaria y secundaria llevaran a cabo talleres de escritura, los educandos no presentarían dificultades o éstas fueran mínimas al realizar sus escritos.

Anexo 2 Matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS:	**Título:** Taller de escritura para mejorar la ortografía en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN	Estrategias didácticas/ Estrategias de enseñanza en la Educación Básica.
AUTOR(ES):	• Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani. • Walter Amador Pinchi Del Águila. • Ruth Saavedra Salas

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
Problema general • ¿Cómo influye el taller de escritura para mejorar la ortografía en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024? **Problemas específicos** • ¿De qué manera influye el taller de escritura mejora el uso correcto de las letras en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 -Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024? • ¿Qué efectos produce el taller de escritura para mejorar la acentuación en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024? • ¿En qué medida favorece el taller de	**Objetivo general** • Determinar la influencia del taller de escritura para mejorar la ortografía en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. **Objetivos específicos** • Establecer la influencia del taller de escritura para mejorar el uso correcto de las letras en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. • Precisar los efectos que produce el taller de escritura para mejorar la acentuación en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.	**Hipótesis general** • El taller de escritura influye significativamente para mejorar la ortografía en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perfecto Socorro – Shimbillo, 2024. **Hipótesis específicas** • El taller de escritura influye de manera positiva en la mejora del uso correcto de las letras en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. • El taller de escritura tiene efectos positivos para mejorar la acentuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024. • El taller de escritura tiene medidas favorables para	**Técnica** Test o prueba. **Instrumentos** Prueba de desarrollo.

escritura para mejorar la puntuación en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024?	• Especificar en qué medida favorece el taller de escritura para mejorar la puntuación en los estudiantes del segundo grado de la Institución	mejorar la puntuación en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa 0773 Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.	

<table>
<tr>
<td></td>
<td>Educativa No 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Diseño de investigación
O1 X O2 X=
Taller de escritura
O1= Medición del pre test de la variable acentuación
O2=Medición del post test de la variable acentuación.</td>
<td>Población y Muestra
Está conformada por 115 estudiantes de la institución educativa.</td>
<td colspan="2">Variables y Dimensiones</td>
</tr>
<tr>
<td>Tipo de investigación: Aplicada
Diseño: preexperimental
Enfoque: cuantitativo</td>
<td>Muestra: está conformada por 28 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E.0773 Virgen del Perpetuo Socorro.</td>
<td colspan="2">
<table>
<tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr>
<tr><td>VD
La ortografía</td><td>D1 letras</td></tr>
<tr><td></td><td>D2 Acentuación</td></tr>
<tr><td></td><td>D3 Puntuación</td></tr>
<tr><td>VI
Taller de escritura</td><td>Procesos</td></tr>
<tr><td></td><td>D1 Introducción</td></tr>
<tr><td></td><td>D2 Acción</td></tr>
<tr><td></td><td>D3 Cierre</td></tr>
</table>
</td>
<td></td>
</tr>
</table>

Anexo 3 Sesión de aprendizaje ejecutada

I.- DATOS INFORMATIVOS:

• **Institución Educativa**	0773 "VIRGEN DEL PERPETUO SOCORRO"				
• **Director**	Prof. Walter Amador Pinchi del Aguila				
• **Sub director**	Mg. Carlos Espinoza Rengifo				
• **Docente**	Kenlli Carhuasairo Yahuarcani Walter Amador Pinchi del Aguila Ruth Saavedra Salas				
• **Ciclo**	VI	**Grado**	SEGUNDO	**Sección**	U
• **Área**	COMUNICACIÓN			**Turno**	MAÑANA
• **Duración**	90 min.				
• **TÍTULO**	Aplicamos correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas.				
• **Fecha**	31/10/24/				

II.- PROPOSITOS DE APRENDIZAJE

COMPETENCIAS/ CAPACIDADES	DESEMPEÑO.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS
Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. ❖ Adecúa el texto a la situación comunicativa. ❖ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. ❖ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. ❖ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del	Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual, así como el formato y el soporte. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Utiliza recursos gramaticales y ortográficos (por ejemplo, tildación ortográfica) en palabras agudas, graves y esdrújulas que contribuyen al sentido de su texto. Compara y contrasta aspectos gramaticales y ortográficos, algunas características de tipos textuales y géneros discursivos. Compara convenciones vinculadas con el lenguaje escrito, cuando evalúa el texto.	• **Lista de cotejo**

texto escrito			
Competencia Transversal	**Capacidades**	✓ Escribe textos de forma coherente.	

		✓ Escribe textos de forma cohesionada. ✓ Ordena las ideas en torno a un tema, las jerarquiza en subtemas de acuerdo a párrafos, y las desarrolla para ampliar la información, sin digresiones o vacíos.
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	• Organiza un conjunto de estrategias y procedimientos en función del tiempo y de los recursos que dispone para lograr las metas de aprendizaje de acuerdo con sus posibilidades.	Recupera información explícita de los textos orales que escucha seleccionando detalles y datos específicos. Explica el tema, los subtemas y el propósito comunicativo del texto cuando este presenta información especializada o abstracta
Enfoque intercultural.	**Respeto a la identidad cultural**	Reconocen el valor de las diversas identidades culturales y relaciones de pertenencia de los estudiantes.

III.- PROCESOS PEDAGÓGICOS.

Momentos	Procesos pedagógicos	Estrategias de Aprendizaje	Recursos y/o materiales	Tiempo
INTRODUCCIÓN	**Propósito y organización.**	El docente saluda a los estudiantes y se presenta. Luego, les recuerda las normas de convivencia en el aula. PROPÓSITO: Identificar y aplicar correctamente las reglas ortográficas en palabras graves, agudas y esdrújulas.	Laptop Plumón proyector	5min.
	Problematización.	Se escribe en la pizarra las siguientes palabras: AEROPUERTO-FENÓMENO-AMAZONIA-LLUVIA-CARBÓN. Los estudiantes leen en voz alta. Voluntariamente indican qué tipo de palabras son.		
	Motivación.	Plantean palabras para aplicar las reglas ortográficas.		
	Saberes previos.	¿Cuándo una palabra es grave, aguda o esdrújula? EXPLICA		
ACCIÓN	**Gestión y acompañamiento en el proceso de desarrollo de las**	➢ El docente hace entrega de una ficha informativa sobre la ortografía de las palabras, agudas, graves y esdrújulas. ➢ Se pide analizar la ficha mediante la técnica de la		35 min.

	competencias.	palabra guiada. ➢ Se aclaran la duda de los estudiantes. ➢ Se genera el conflicto cognitivo:		

		- ¿qué pasaría si no se respetan los acentos? - ¿Cuál es la importancia de escribir correctamente? ➢ El docente proporciona una ficha práctica sobre el tema y una breve explicación. ➢ Se explica el desarrollo de la actividad. ➢ Los estudiantes inician con el desarrollo. ➢ Se recoge y se revisa con los estudiantes. ➢ Finalmente se reflexiona sobre la actividad.		
CIERRE	**Evaluación / reflexión.**	1. Qué aprendí hoy sobre las reglas de ortografía. 2. ¿Cuál fue la parte más interesante de la clase? 3. ¿Cómo puedo aplicar lo que aprendí en mi escritura diaria?		5 min.

REFERENCIAS BIBLIOGRÀFICAS.

…… ……

…… **Ruth Saavedra Salas**

Walter A. Pinchi del Aguila *Profesora de Comunicación*

Profesor de Comunicación

……

Kenyi Carihuasairo Yahuarcani

Profesor de Comunicación

Anexo 4 Instrumentos de recolección de datos

PRUEBA PRE Y POST TEST

Estimados estudiantes somos docentes de la especialidad de comunicación del Programa de Profesionalización Docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Monseñor Elías Olázar" - Yurimaguas, que aplicaremos la investigación titulada: Taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024, por lo que solicitamos su colaboración respondiendo las preguntas de esta prueba.

I. Datos informativos:

- **Apellidos y nombres:**
- **Grado / sección:**
- **Fecha:**

II. Instrucciones: Lee detenidamente los enunciados de las preguntas y responde según lo solicitado.

A) DIMENSIÓN: Letras

- ✓ **Indicador: Utiliza correctamente la letra H.**

CASO 1.

Jhony, estudiante de segundo grado de secundaria le ha escrito una carta a su amiga Juaquina con el contenido siguiente:

ola amiga, espero te encuentres bien de salud en unión de toda tu familia. La presente es para contarte que ayer estuve en el campo con unos amigos y ahí he conocido animales herbívoros muy hermosos y como en toda selva no podrían faltar las ormigas que me picaron algunas y para evitar inflamación me lo aplicaron un poco de hielo. Así recorrimos por toda la extensa selva y vimos cómo de un incendio forestal emanaba gran cantidad de humo.

1. **Del caso planteado encuentra el enunciado que evidencia el uso incorrecto de la H:**

a. Ola amiga, espero te encuentres bien de salud en unión de toda tu familia.
b. Ahí he conocido animales herbívoros muy hermosos.
c. Como en toda selva no podrían faltar las ormigas.
d. Vimos cómo de un incendio forestal emanaba gran cantidad de umo.

a. Solo a
b. Solo a, c y d.
c. Solo d
d. A y c

- ✓ **Indicador: Diferencia entre el uso de B y V en la escritura de palabras.**
  Caso2: La confusión de la B y la V

Contexto: En una clase de segundo grado de secundaria, los estudiantes comienzan a revisar su tarea de ortografía. La profesora, la Sra. Martínez, entrega una hoja con las frases que los alumnos escribieron, en las que se notan varios errores en el uso de la B y la V.

Frases escritas por los estudiantes:

1. La abuela be mucho televisión.
2. El niño bullicioso estaba muy contento.
3. En el verano bamos a ir a la playa de vez en cuando.
4. Los elefantes son animales muy povlados.
5. Los niños vuelan cometas.

2. De las oraciones anteriores ¿Qué alternativa evidencia el uso correcto de la B y V.

A. Alternativa 1.
B. Solo alternativa 5.
C. Alternativa 2 y 5.
D. Alternativa 1, 3 y 4.

✓ **Indicador 3: Utiliza correctamente la letra G y J en las palabras.**

Caso 3.

"La familia de Marta fue de viage a la capital el fin de semana y pasaron por un colejio. Al llegar, se sorprendieron de la belleza del paisaje. Marta se ponía su traje de baño, cuando de repente encontró un peje que estaba en la orilla. Ella se emocionó mucho y decidió tomar una foto para compartir ese momento especial con la gente de su colegio. Después, todos juntos disfrutaron de un delicioso helado de fresa y jugo que compraron en la tiendita cercana, donde además funciona un gimnasio que siempre está repleto de gente."

3. **Encierra en un círculo la frase que contiene el uso de la G y J:**

   a. "La familia de Marta fue de viage a la capital y pasaron por un colejio"
   b. "Al llegar, se sorprendieron de la belleza del paisaje"
   c. "Marta se ponía su traje de baño, cuando de repente encontró un peje que estaba en la orilla"
   d. "Ella se emocionó mucho y decidió tomar una foto para compartir ese momento especial con la gente su colegio"

✓ **Indicador 4: Aplica correctamente la letra C, S y Z en las palabras correspondientes.**

CASO 4:

En un pequeño pueblo vivía una niñera muy querida por todos. Su nombre era Soledad, pero la llamaban Sola. Ella cuidaba de muchos niños en el barrio y era famoza por contarles historias. Un día, mientras paseaba con los niños, encontró una cebra con una herida en su pata. Los niños estaban emosionados, pero Sola sabía que debían llevarla al veterinario rápido. Al llegar, la veterinaria les dijo que la cebra tenía que descansar y que nesecitaban cuidar de ella en casa. Sola organizó a los niños para que le hicieran compañía a la cebra y no se sintiera sola. Pasaron semanas y la cebra sanó, así que Sola la llevó de vuelta al bosque. Los niños estaban muy contentos de ver a su amiga regresar a su hogar.

4. **Identifica las palabras con una mala aplicación del uso de las letras C, S, Z:**

1. Ella cuidaba de muchos niños en el barrio y era famoza
2. Mientras paseaba con los niños, encontró una cebra con una herida

3. Los niños estaban emosionados.

4. Nesecitaban cuidar de ella en casa

A. Solo 2.
B. Solo 4.
C. 1, 3 y 4.
D. 1 y 2.

B). DIMENSIÓN: Acentuación

✓ **Indicador 1: Reconoce correctamente el acento prosódico de las palabras.**

Encierra con un círculo la alternativa correcta:

5. Cuando una sílaba no lleva tilde se habla de:
a. Sílaba átona
b. Sílaba tónica
c. Acento ortográfico
d. Acento prosódico

6. Grupo de palabras que llevan el acento prosódico:
a. Matemáticas, lenguaje, sociales, naturales.
b. salud, especial, movilidad, resumen, ayudar
c. gánatela, cómpratela, seguir, círculo
d. fácil, tóner, carácter, cráter, fútbol

✓ **Indicador 2: Aplica correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas.**
Marca con (x) la alternativa correcta:

7. Señale la lista de las palabras que tienen acentuación aguda.
a. Amor, lucidez, corazón, llegó, virtualidad, correr
b. María, lápiz, ruega, bíceps, energía, temporada
c. plátano, singular, círculo, complételo, montón
d. nublado, ciénaga, animado, animal, utópico

8. Señale la lista de palabras que tienen acentuación grave.
a. Amor, lucidez, corazón, llegó, virtualidad, correr
b. María, lápiz, ruega, bíceps, energía, temporada
c. plátano, singular, círculo, complételo, montón
d. nublado, ciénaga, animado, animal, utópico

9. Señale la lista de palabras que tienen acentuación esdrújula.
a. Amor, lucidez, corazón, llegó, virtualidad, correr
b. María, lápiz, ruega, bíceps, energía, temporada
c. plátano, párroco, círculo, complételo, ortográfico
d. nublado, ciénaga, animado, animal, utópico

✓ **Indicador 3: Escribe correctamente las palabras con acentuación de reglas especiales.**

Lee la siguiente carta y fíjate en el uso que se ha dado a la tilde diacrítica.

Marca con una **X** cuando sea incorrecto y con un ✓ cuando esté usada correctamente.

Querido amigo: ¿cómo estás tu ( )? Siempre recuerdo a tu ( ) familia y los lindos momentos que pasamos en la playa. Sé ( ) que ellos también recuerdan con cariño esos veranos cerca del mar.

Quería contarte que tengo planeado viajar a la ciudad y me gustaría mucho que nos juntáramos algún día a tomar el té ( ). Mí ( ) mamá estaría muy contenta de volver a verte. Ya se ( ) está preparando para mi visita. ¿Té ( ) acuerdas lo inseparables que éramos en el colegio? Vivimos tantas aventuras en tú ( ) casa y en la mía. Para mí ( ) son recuerdos imborrables.

Si ( ) por algún motivo prefieres que nos juntemos en la mañana, dime con tiempo para organizarme y registrarlo en mi ( ) agenda.

Un abrazo, tu ( ) amiga Dafne.

Corrige la carta de Dafne marcando la alternativa correcta sobre el buen uso de la tilde diacrítica.

10. Párrafo 1

a. ¿Cómo estás tu? Siempre recuerdo a tu familia y los lindos momentos que pasamos en la playa.
b. ¿Cómo estás tú? Siempre recuerdo a tu familia y los lindos momentos que pasamos en la playa.
c. ¿Cómo estás tu? Siempre recuerdo a tu familia y los lindos momentos que pasamos en la playa.
d. ¿Cómo estás tu? Siempre recuerdo a tú familia y los lindos momentos que pasamos en la playa.

11. Párrafo 2

a. Vivimos tantas aventuras en tú casa y en la mía. Para mí son recuerdos imborrables.
b. Vivimos tantas aventuras en tu casa y en la mía. Para mi son recuerdos imborrables.
c. Vivimos tantas aventuras en tú casa y en la mía. Para mi son recuerdos imborrables.
d. Vivimos tantas aventuras en tu casa y en la mía. Para mí son recuerdos imborrables.

12.**Párrafo 3:**

a. Si por algún motivo prefieres que nos juntemos en la mañana, dime con tiempo para organizarme y registrarlo en mi agenda.
b. Sí por algún motivo prefieres que nos juntemos en la mañana, dime con tiempo para organizarme y registrarlo en mi agenda.
c. Si por algún motivo prefieres que nos juntemos en la mañana, dime con tiempo para organizarme y registrarlo en mí agenda.

d. Si por algún motivo prefieres que nos juntemos en la mañana, dime con tiempo para organizarme y registrarlo en mi agenda.

C). DIMENSIÓN: Puntuación

✓ **Indicador 1: Utiliza correctamente el punto y las mayúsculas.**

Lea el siguiente texto y coloca los puntos y las mayúsculas donde corresponda.

¡__ola, Nicolás!
¿__ómo estás? Espero que muy bien_
__e escribo este breve mensaje para contarte que conocí las islas __allestas_ __quí pude ver, además de los hermosos paisajes, a muchos lobos marinos, a quienes les tomé muchasfotos.
__ste viaje fue inolvidable. __scapé del frío del invierno de casa y pude disfrutar de la calidez del __erú y su gente. __n mi próximo correo te contaré todos los detalles.
__n abrazo,
__eticia

Marca la alternativa correcta:

13. Del texto, ¿cuál de las siguientes alternativas cumple el uso correcto de los puntos y las mayúsculas?

Texto A

a. Te escribo este breve mensaje para contarte que conocí las islas Ballestas. Aquí pude ver, además ...
b. te escribo este breve mensaje para contarte que conocí las islas ballestas. Aquí pude ver, además ...
c. Te escribo este breve mensaje para contarte que conocí las islas ballestas aquí pude ver, además ...
d. Te escribo este breve mensaje para contarte que conocí las islas ballestas. aquí pude ver, Además ...

14. Texto B.

a. Este viaje fue inolvidable Escapé del frío del invierno de casa y pude disfrutar de la calidez del perú y su gente.
b. Este viaje fue inolvidable. escapé del frío del invierno de casa y pude disfrutar de la calidez del Perú y su gente.
c. Este viaje fue inolvidable. Escapé del frío del invierno de casa y pude disfrutar de la calidez del Perú y su gente.
d. este viaje fue inolvidable. Escapé del frío del invierno de casa y pude disfrutar de la calidez del Perú y su gente.

✓ **Indicador 2: Coloca correctamente la coma.**

15. Coloca las comas donde corresponda.

¡Turrones tradicionales! Señores y señoras disfruten del inigualable sabor de los turrones tradicionales. Son suaves aromáticos nutritivos
dulces y exquisitos.
Dulceti una pastelería moderna y de calidad es una
buena opción para conseguir los turrones más deliciosos
y tradicionales.

- **Ahora marca la alternativa correcta sobre qué uso de la coma aplicaste en el texto anterior.**
  a. Vocativo
  b. Aclaración
  c. Enumeración
  d. Aposición

16. Marca la alternativa correcta y escribe las siguientes oraciones empleando la coma para reemplazar a uno de los verbos.

a. Mariana traerá los bocaditos; Sergio traerá, las bebidas.
Los novios bailaban en la terraza; los invitados bailaban, en el salón.

b. Mariana traerá los bocaditos; Sergio, las bebidas.
Los novios bailaban en la terraza; los invitados, en el salón.

c. Mariana, traerá los bocaditos; Sergio traerá las bebidas.
Los novios, bailaban en la terraza; los invitados bailaban en el salón.

d. Mariana traerá los bocaditos; Sergio, traerá las bebidas.
Los novios bailaban en la terraza; los invitados, bailaban en el salón.

• Mariana traerá los bocaditos; Sergio traerá las bebidas.

_____

• Los novios bailaban en la terraza; los invitados bailaban en el salón.

_____

Anexo 5 Constancia de validación de los instrumentos de investigación

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 14-10-2024		Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	TORRES PÉREZ TOMASA
DNI	28316333
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Profesor
Especialidad	Comunicación
Grado Académico	Magister
Años de experiencia	10
Cargo que desempeña actualmente	Especialista UGEL
Institución donde labora	UGEL PICOTA-Región San Martín

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Pre y Post test para evaluar la acentuación, diseñado por los investigadores Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani, Walter Amador Pinchi García y Ruth Saavedra Salas y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: letras	1	1	1	1
Dimensión 2:Acentuación	1	1	1	1
Dimensión 3:Puntuación	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de [illegible]

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 14 días del mes de octubre de 2024

20316333

Firma del juez

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 22-10-2024		Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Reátegui Gonzales Glendys Rina
DNI	43352190
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	comunicación
Grado Académico	Magíster
Años de experiencia	18 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente formador
Institución donde labora	EESPP . MEO

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Pre y Post test para evaluar la acentuación, diseñado por los investigadores Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani, Walter Amador Pinchi García y Ruth Saavedra Salas y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: letras	1	1	1	1
Dimensión 2:Acentuación	1	1	1	1
Dimensión 3:Puntuación	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2018 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

Escanear con Exploración rápida

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Los ítems es bueno para medir la dimensión, después de algunos reajustes específicos.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 14 días del mes de octubre de 2024

Firma del juez

Mg. Glendys R. Reategui Gonzales
Especialidad Comunicación

Escanear con Exploración rápida

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU

PERÚ Ministerio de Educación

	FORMATO CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 14-10-2024		Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Vicente Segura, Lourdes Manuela.
DNI	31038189
Sexo	Hombre ( ) Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y literatura
Grado Académico	Doctora en Educación
Años de experiencia	27
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	EESPP. MEO.

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Pre y Post test para evaluar la acentuación, diseñado por los investigadores Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani, Walter Amador Pinchi García y Ruth Saavedra Salas y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: letras	1	1	1	1
Dimensión 2:Acentuación	1	1	1	1
Dimensión 3:Puntuación	1	1	1	1
Total	3	3	3	3

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

Escanear con Exploración rápida

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	—
Motivos por los que se considera no adecuado.	—
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	—

En Yurimaguas, a los 14 días del mes de octubre de 2024

Firma del juez

Escanear con
Exploración rápida

Anexo 6 Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho".

Yurimaguas 21 de octubre del 2024

KENYI SEGUNDO CARIHUASAIRO YAHUARCANI
WALTER AMADOR PINCHI DEL AGUILA
RUTH SAAVEDRA SALAS

ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE DE LA EESPP MONS. ELÍAS OLÁZAR
YURIMAGUAS

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos muy cordialmente como director de la IE N° 0773 "Virgen del Perpetuo Socorro", para dar respuesta a su solicitud de autorización para ejecutar proyecto de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su Proyecto de Investigación titulado Taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias al fin de que cumpla con responsabilidad su estudio.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.

Walter Amador Pinchi del Aguila
Director de la IE.n° 0773 VPS

Anexo 7 Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación.

AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	IE Nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo
RUC	
Nombre del titular o representante legal	
Nombres y apellidos	DNI
Walter Amador Pinchi del Aguila	01161902

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la EESPP Monseñor Elías Olázar (*), autorizo (X), no autorizo ( ) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
Taller de escritura para mejorar la ortografía de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Nº 0773 – Virgen del Perpetuo Socorro – Shimbillo, 2024.	
Autor(es)	**DNI**
• Kenyi Segundo Carihuasairo Yahuarcani • Walter Amador Pinchi del Aguila • Ruth Saavedra Salas	• 70880833 • 01161902 • 73306208
Especialidad	Educación Secundaria Especialidad Comunicación

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 23 de enero de 2025.



(*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázar, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.

Anexo 8 Base de datos

Sistematización de los datos recogidos con el instrumento Pretest.												
TALLER DE ESCRITURA												
D1 LETRAS					D2 ACENTUACIÓN				D3 PUNTUACIÓN			
I1 1. Utiliza correctamente la letra H.	I2 2. Diferencia entre el uso de B y V en la escritura de palabras.	I3 3. Utiliza correctamente la letra G y J en todas las palabras.	I4 4. Aplica correctamente la letra c, s y z en todas las palabras.	Puntaje Parcial	I1 1. Reconoce correctamente el acento prosódico de las palabras.	I2 2. Aplica correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas.	I3 3. Escribe correctamente las palabras con acentuación de reglas especiales.	Puntaje Parcial	I1 Utiliza correctamente el punto y las mayúsculas.	12 Escribe correctamente la coma.	Puntaje Parcial	TOTAL - PRE TEST
1	1	1	1	20	2	2	1	13	1	0	5	13
1	1	0	1	15	0	0	2	5	1	1	10	10
0	0	0	0	0	1	0	0	3	1	1	10	4
1	0	0	0	5	0	1	1	5	2	1	15	8
1	0	0	0	5	0	0	1	3	0	0	0	3
1	1	0	0	10	2	0	0	5	0	0	0	5
0	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	0	2
0	1	0	1	10	2	0	3	13	2	1	15	13
1	0	0	1	10	0	1	0	3	1	1	10	8

0	1	0	0	5	0	1	2	8	1	0	5	6
0	0	0	1	5	0	3	1	10	0	0	0	5
1	0	0	1	10	0	1	0	3	0	2	10	8
1	0	0	1	10	1	1	1	8	1	0	5	8
0	1	0	0	5	1	2	0	8	2	0	10	8
0	0	0	0	0	0	1	0	3	1	0	5	3
0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	0	10	4
1	1	0	1	15	0	0	0	0	1	0	5	7
0	0	0	0	0	1	2	0	8	0	0	0	3
0	0	0	1	5	0	1	1	5	1	0	5	5
0	0	0	1	5	1	0	0	3	1	0	5	4
1	0	1	0	10	1	1	0	5	0	1	5	7
0	1	0	1	10	1	1	0	5	0	0	0	5
0	0	0	0	0	0	1	1	5	2	0	10	5
0	0	0	0	0	2	2	1	13	1	0	5	6
0	1	0	1	10	1	1	1	8	2	1	15	11
1	1	0	0	10	0	0	1	3	1	0	5	6
0	0	0	1	5	0	2	0	5	0	0	0	3
0	0	0	0	0	2	1	2	13	0	1	5	6
0.39	**0.36**	**0.07**	**0.46**	**6.43**	**0.64**	**0.89**	**0.79**	**5.80**	**0.86**	**0.36**	**6.07**	**6.10**
0.50	**0.49**	**0.26**	**0.51**	**5.42**	**0.78**	**0.83**	**0.83**	**3.54**	**0.76**	**0.56**	**4.78**	**2.83**

Sistematización de los datos recogidos con el instrumento Post test.												
TALLER DE ESCRITURA												
D1 LETRAS					D2 ACENTUACIÓN				D3 PUNTUACIÓN			
I1 1. Utiliza correctamente la letra H.	I2 2. Diferencia entre el uso de B y V en la escritura de palabras.	I3 3. Utiliza correctamente la letra G y J en todas las palabras.	I4 4. Aplica correctamente la letra c, s y z en todas las palabras.	Puntaje Parcial	I1 1. Reconoce correctamente el acento prosódico de las palabras.	I2 2. Aplica correctamente las reglas ortográficas: agudas, graves y esdrújulas.	I3 3. Escribe correctamente las palabras con acentuación de reglas especiales.	Puntaje Parcial	I1 Utiliza correctamente el punto y las mayúsculas.	12 Escribe correctamente la coma.	Puntaje Parcial	TOTAL - POST TEST
1	0	0	1	10	1	2	2	13	1	1	10	11
1	1	1	0	15	2	1	2	13	2	1	15	14
0	0	0	1	5	1	2	1	10	1	2	15	10
1	0	0	0	5	1	1	1	8	2	0	10	8
0	1	1	0	10	2	2	1	13	1	2	15	13
1	1	0	0	10	1	3	1	13	2	1	15	13
1	1	1	1	20	1	1	1	8	2	0	10	13
1	1	0	1	15	1	2	1	10	2	1	15	13
1	0	0	1	10	0	2	0	5	2	0	10	8
0	0	0	1	5	1	2	3	15	2	0	10	10
1	1	0	1	15	1	1	1	8	2	1	15	13
1	1	1	0	15	1	1	1	8	1	2	15	13
1	0	0	0	5	1	1	2	10	1	1	10	8
1	1	0	1	15	1	1	1	8	1	0	5	9

1	1	0	1	15	1	2	0	8	1	0	5	9
1	0	0	0	5	2	0	2	10	2	0	10	8
1	1	1	0	15	0	0	2	5	0	1	5	8
0	0	0	1	5	1	2	0	8	1	1	10	8
1	1	0	0	10	0	2	2	10	0	1	5	8
0	0	0	1	5	2	0	1	8	2	1	15	9
1	1	0	0	10	2	2	1	13	1	0	5	9
1	0	0	1	10	0	3	0	8	2	0	10	9
1	0	0	0	5	0	2	1	8	1	2	15	9
1	1	0	1	15	0	3	1	10	0	2	10	12
0	0	1	1	10	0	3	2	13	2	1	15	13
1	1	0	1	15	0	2	2	10	1	0	5	10
1	1	0	1	15	1	2	1	10	2	0	10	12
1	1	0	1	15	1	2	2	13	2	2	20	16
0.79	**0.57**	**0.21**	**0.61**	**10.89**	**0.89**	**1.68**	**1.25**	**9.55**	**1.39**	**0.82**	**11.07**	**10.51**
0.42	**0.50**	**0.42**	**0.50**	**4.52**	**0.69**	**0.86**	**0.75**	**2.55**	**0.69**	**0.77**	**4.16**	**2.19**

Anexo 9 Cálculo de validez

Validez de contenido

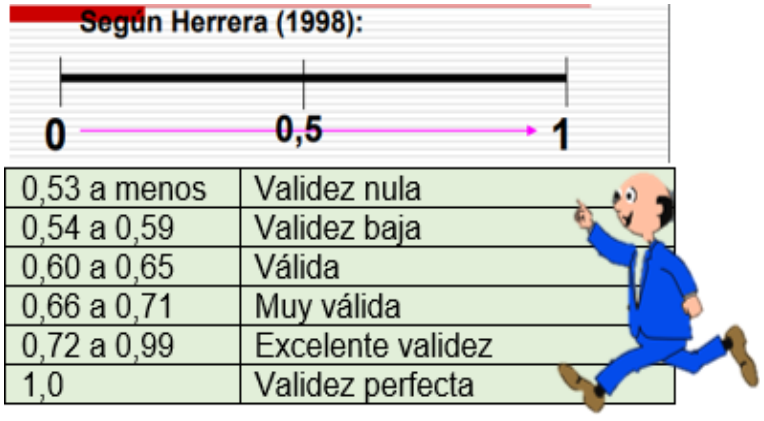
Jueces	C1	C2	C3	C4	PROMEDIO
J1	3.0	3.5	3.5	3.9	3.475
J2	4	4	3.8	4	3.95
J3	3.5	4	4	4	3.875
PROMEDIO TOTAL					3.77

Regla de tres simple

5		100
3.77		x
		75.3333
x=		333

0.75333333

Excelente validez



0,53 a menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez
1,0	Validez perfecta

Validez de Criterio

Jueces	C1	C2	C3	C4	TOTAL
J1	3	3.5	3.5	3.9	13.9
J2	4	4	3.8	4	15.8
J3	3.5	4	4	4	15.5
VAR	0.16666667	0.05555556	0.04222222	0.00222222	0.69555556
SUMA VAR	0.266666667				

α:	Coeficiente	0.82215122
K:	Número de items	4
∑:	Sumatoria de las varianzas de los items	0.26666667
S^2	Varianza total del instrumento	0.69555556

El instrumento de investigación para medir….

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Anexo 10 Cálculo de confiabilidad

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

K Richardson

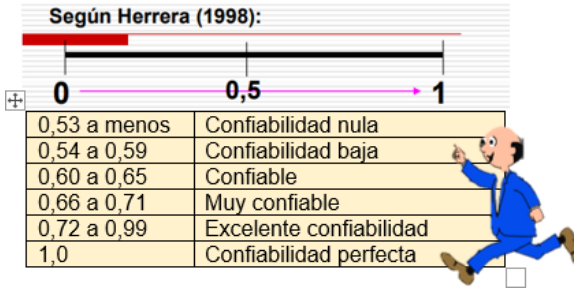
Unidad de análisis	Items																	Suma
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**		
1	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**		1
2	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**1**		13
3	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**		10
4	**0**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**		13
5	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**		7
6	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**		7
7	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**		8
8	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**		14
9	**1**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**		3
10	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**		13
P	0.50	0.70	0.70	0.40	0.70	0.30	0.70	0.60	0.70	0.40	0.70	0.10	0.70	0.70	0.30	0.70	Vt	20.32
q = (1-p)	0.50	0.30	1.00	0.60	0.30	0.70	0.30	0.66	0.77	0.44	0.77	0.11	0.67	0.77	0.70	0.30		
Pq	0.25	0.21	0.70	0.24	0.21	0.21	0.21	0.63	0.75	0.38	0.75	0.12	0.64	0.75	0.21	0.21	6.46	

Su fórmula estadística es la siguiente:

Kr:	Coeficiente Kuder -Richardson	0.727648624
n:	Número de items	16
p:	Proporción (promedio) de respuestas correctas	
q	Proporción (promedio)de respuestas incorrectas	
pq	producto de las proporciones	6.46
Si2	Varianza total de los puntajes de la prueba	20.32

n : 15

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1}\left[1 - \frac{\sum p_i q_i}{s^2}\right] \quad \text{(h)}$$



Anexo 11 **Evidencias fotográficas**

Estudiantes de segundo grado participando del taller de escritura.



Aplicación de la prueba Post test



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal
Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

19% Fuentes de Internet
6% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.° de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.