

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

La participación en el aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110, 2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORES

Megarlith Amasifuén Izquierdo (orcid.org/0009-0000-4320-6728)

Simon Enrique Panduro Urbina (orcid.org/0009-0001-0612-1423)

ASESORA

Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia (orcid.org/0000-0001-6890-6026)

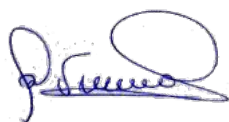
Línea de Investigación

Aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de Comunicación de Educación Secundaria.

YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PÁGINA DEL JURADO



.....
Dra. Lourdes Manuela Vicencio Segovia
Presidente



.....
Mg. Mónica del Águila Valles
Secretaria

DEDICATORIA

Dedico con todo mi corazón a mi amada familia, porque detrás de cada logro hay amor, sacrificio y compañía. A mi pareja, por ser mi refugio en los momentos de cansancio. Tu apoyo ha sido la base sobre la que he construido este camino. A mis hijos, por ser mi mayor inspiración. Cada sonrisa, cada abrazo y cada palabra suya me recordaron que vale la pena luchar por los sueños. Este logro también es de ustedes con todo mi amor.

Megarolith.

A mis abuelos, por su amor incondicional y por estar siempre conmigo. A mis padres por su compañía en cada paso, su apoyo constante y por inculcarme valores que me han formado como persona. Gracias por su amor, sus enseñanzas y su fortaleza.

Simon Enrique.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos profundamente a cada uno de los docentes formadores que a lo largo de estos años de formación, han dejado una huella imborrable en nuestro camino académico y personal. Su compromiso, vocación y entrega han sido una fuente constante de inspiración y aprendizaje. Gracias por cada clase, consejo, corrección y palabra de aliento que nos impulsaron a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles. Su guía no solo nos permitió desarrollar competencias profesionales, sino también crecer como ser humano, con valores y sentido crítico. Este logro no habría sido posible sin su acompañamiento, y por ello, les brindamos nuestros más sinceros reconocimiento y gratitud.

Los autores.

DECLARACIÓN JURADA

Nosotros, Megarlith Amasifuén Izquierdo con DNI n.º 72854973, Simon Enrique Panduro Urbina con DNI n.º 72494469, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Mons. Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que toda la documentación que adjuntamos a la tesis: *La participación en el aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110, 2025*, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

Por lo expuesto, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada sometiéndonos a lo dispuesto en las normas académicas del ya citado Reglamento de Investigación.

Yurimaguas, 15 de diciembre del 2025

.....
Megarlith Amasifuén Izquierdo
DNI n.º 72854973

.....
Simon Enrique Panduro Urbina
DNI n.º 72494469

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada	v
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción	12

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Descripción del contexto en el que se llevará a cabo el estudio	15
1.3 Formulación del problema de investigación	15
1.3.1 Problema general	15
1.3.2 Problemas específicos	16
1.4 Objetivos de la investigación	16
1.4.1 Objetivo general	16
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5 Justificación de la investigación	17
1.5.1 Justificación Teórica	17
1.5.2 Justificación Práctica	17
1.5.3 Justificación Metodológica.....	17

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes	19
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	19
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	20
2.2 Sustento teórico	22
2.2.1 Aportes de la pedagogía	22
2.2.2 Participación en el aula	23

2.3 Definición de términos	29
2.3.1 Aprendizaje.....	29
2.3.2 Participación	29
2.3.3 Escuchar	29
2.3.4 Contexto	29
2.3.5 Interacción	30

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación	31
3.2 Tipo de investigación	31
3.3 Nivel de investigación	32
3.4 Diseño de investigación.....	32
3.5 Operacionalización de la variable.....	32
3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	32
3.6.1 Población.....	32
3.6.2 Muestra:.....	33
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.7.1 La observación	33
3.7.2 Ficha de observación.....	33
3.8 Validez y confiabilidad.....	34
3.8.1 Validez	34
3.8.2 Confiabilidad.....	34
3.9 Procedimientos	34
3.10 Métodos de análisis de datos	35
3.11 Aspectos éticos	35

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados	36
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	41
CONCLUSIONES	44
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de estudiantes del segundo grado de la IE Agropecuario -2025	32
Tabla 2 Validez de contenido	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Dimensión 1: Preguntar al interlocutor	37
Figura 2	Dimensión 2; Colaborar con los demás	38
Figura 3	Dimensión 3: Explicar a los demás	39
Figura 4	Dimensión 4: Escuchar con atención	39
Figura 5	Promedio global de la Participación en el aprendizaje	40

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo caracterizar la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. La investigación corresponde al tipo básico, nivel descriptivo de diseño simple con un enfoque cuantitativo. Se aplicó la técnica de la observación y el instrumento de recolección de datos fue con una guía de observación. La población de estudio estuvo conformada por 116 estudiantes, de la que se tomó una muestra no probabilística de 100 estudiantes. Los resultados confirman que la participación en el aprendizaje se encuentra en un nivel inicio (48 %), seguido del nivel proceso (39 %) y con solo un 13 % en el nivel logrado. Este hallazgo concuerda con el estudio de Barranco et al. (2022) quienes destacan que uno de los principales obstáculos para la participación educativa es la falta de cultura participativa, sumado a la poca formación del docente en estrategias de implicación activa del estudiante. En conclusión, se caracterizó la participación en el aprendizaje en estudiantes de secundaria, los datos indican que el 48% de los estudiantes se ubica en el nivel inicio, el 39% en proceso y solo el 13% en logrado, mostrando que cuando los estudiantes no desarrollan de forma adecuada la forma de preguntar, explicar, colaborar y escuchar, se limita el intercambio de ideas, afectando el trabajo en equipo y debilita la capacidad de argumentar y reflexionar críticamente en clase.

Palabras claves: aprendizaje, participación, escuchar, contexto, interacción.

ABSTRACT

The objective of this research project was to characterize participation in learning in the area of communication among second-year secondary school students at the Institutions Educative Agropecuario N°110 in Yurimaguas, 2025. The research corresponds to the basic type, descriptive level of simple design with a quantitative approach. The observation technique was applied, and the data collection instrument was an observation guide. The study population consisted of 116 students, from which a non-probabilistic sample of 100 students was taken. The results confirm that participation in learning is at the initial level (48%), followed by the process level (39%) and only 13% at the achieved level. This finding is consistent with the study by Barranco et al. (2022), who highlight that one of the main obstacles to educational participation is the lack of a participatory culture, coupled with the lack of teacher training in strategies for active student involvement. In conclusion, participation in learning among secondary school students was characterized. The data indicate that 48% of students are at the Beginning level, 39% at the Process level, and only 13% at the Achieved level. This shows that when students do not adequately develop the ability to ask questions, explain, collaborate, and listen, the exchange of ideas is limited, affecting teamwork and weakening the ability to argue and reflect critically in class.

Keywords: learning, participation, listening, context, interaction.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata sobre la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes del segundo de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas durante el año 2025. El estudio se enfoca en conocer y describir como los estudiantes colaboran, preguntan, explican y escuchan dentro de las sesiones de clases, teniendo en cuenta que la participación es un factor crucial para mejorar los aprendizajes y desarrollar competencias comunicativas. A pesar de ello en la institución mencionada se han identificado limitaciones en la forma en que los estudiantes se involucran en su propio proceso de aprendizaje, por tal razón la realización de esta investigación.

En cuanto a los antecedentes, se revisaron distintos estudios a nivel internacional y nacional. Si bien no todos abordaron de forma directa todas las dimensiones; preguntar, colaborar, explicar y escuchar. Los aportes revisados permitieron consolidar el marco teórico y comprender mejor la relevancia y los desafíos que implica fomentar la participación de los estudiantes dentro de las aulas, evidenciando la importancia de fortalecer una cultura participativa, ya que estos factores contribuyen al desarrollo de habilidades sociales, cognitivas, comunicativas y favorecen aprendizajes más significativos.

El presente informe se organiza en cuatro capítulos. El capítulo I aborda el planteamiento del problema, donde se expone la descripción y formulación del problema, objetivos y justificación de investigación. El capítulo II comprende el marco teórico, antecedentes del estudio, bases teóricas científicas, dimensiones y definición de términos, en el capítulo III se encuentra la metodología de la investigación, enfoque de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumento de recolección de datos, validez del instrumento y confiabilidad, procedimientos, métodos de análisis de datos y aspectos éticos, el capítulo IV contiene la presentación, análisis e interpretación de resultados. Finalmente, se exponen conclusiones, recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

En el contexto educativo, la participación de los estudiantes dentro de las aulas es esencial para su desarrollo integral, sin embargo, persisten desafíos significativos que limitan esta participación, especialmente en países con menores niveles de desarrollo. Esta situación se manifiesta en conductas como el silencio prolongado durante clases, escasa formulación de preguntas, falta de colaboración en dinámicas grupales y mínima expresión de opiniones propias, tanto en espacios académicos y fuera de la institución educativa. Está limitada participación incide negativamente en el progreso del razonamiento crítico, la autonomía y el compromiso con el aprendizaje.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) la participación en el aprendizaje de los estudiantes en la educación secundaria continúa siendo un desafío a nivel internacional. En el 2024 se estimaba que 251 millones de jóvenes y niños no asistían a los colegios, con más de la mitad concentrados en el África subsahariana. Si bien la tasa global de finalización de la educación secundaria ha crecido del 53% en el 2015 al 59% en el 2023, aun un 41% de los adolescentes no logra concluir este nivel educativo, lo que refleja barreras estructurales que limitan su permanencia y participación en el colegio. Entre las causas que dificultan una participación en el aprendizaje, se encuentra la exclusión social, la pobreza y las desigualdades de acceso. En país de ingresos bajos y medianos, los jóvenes del 20% más ricos tienen tres veces más probabilidades de finalizar la secundaria que aquellos del 20 % más pobres. Esta brecha no solo refleja diferencias económicas, sino también la calidad desigual de los entornos

educativos y las oportunidades de aprendizaje significativo. Un aspecto central de este problema es el bajo desarrollo de habilidades en la comprensión lectora. Evaluaciones internacionales, como el programa para la evaluación internacional de estudiantes (PISA), exhibe que una proporción significativa de estudiantes no alcanza niveles esperados de comprensión, lo que impacta negativamente en su motivación, participación y capacidad para construir aprendizajes autónomos. Cuando los estudiantes no comprenden lo que leen se ven afectados en su capacidad para interactuar activamente en los contenidos, formular ideas propias y relacionar lo aprendido con su contexto.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) el 91,5% de los adolescentes de entre 12 y 16 años asisten a clases de educación secundaria en el Perú, la sola presencia física en el aula no se traduce necesariamente en una participación en el proceso de aprendizaje. Esta situación se agrava al observar que, aunque el 71,5% de los estudiantes entre 14 y 17 años se dedican exclusivamente al estudio, muchos de ellos muestran baja intervención en clase, escasa motivación para colaborar en actividades académicas y limitado desarrollo de habilidades comunicativas y críticas. Esta situación demuestra que, si bien la cobertura educativa ha mejorado, persisten vacíos en la calidad de la experiencia educativa, especialmente en la interacción de los alumnos con los contenidos, sus docentes y compañeros.

En la Institución Educativa Agropecuario, se ha identificado una problemática recurrente en el segundo grado de secundaria, la escasa participación activa de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje, a pesar de que los docentes implementan diversas estrategias didácticas, se observa que un número significativo de estudiantes no intervienen con regularidad en clase, lo cual limita el desarrollo de competencias como la comunicación, el razonamiento crítico, y el trabajo colaborativo. Esta situación se evidenció de manera concreta durante la actividad de lectura y análisis del texto “con días y ollas venceremos” tradiciones peruanas, donde los estudiantes deben reflexionar y compartir sus opiniones en grupo, sin embargo, solo una parte reducida del alumnado participó activamente, mientras que la mayoría mostró poco interés o inseguridad para expresarse, lo que afectó el intercambio de ideas y la dinámica colaborativa esperada.

Frente a esta verdad, surge el impulso de estudiar el nivel de participación en el aprendizaje de los alumnos del segundo grado, con el objetivo de medir de manera objetiva su involucramiento en clases y de identificar factores que inciden en la misma.

1.2 Descripción del contexto en el que se llevará a cabo el estudio

El estudio se realizará en la institución educativa N°110 de la ciudad de Yurimaguas, la misma que a nivel de barrio está ubicada en la Av. Las Américas con calle Raimondi quinta cuadra, a sus alrededores encontramos distintas entidades como; al Monasterio San José de las madres Carmelitas, al Seguro Social de Salud – EsSalud, al parque Román Ruiz Hidalgo y la comisaría de la Policía Nacional del Perú – Alto Amazonas.

La Institución fue fundada el 29 de diciembre de 1965, cuenta con un terreno amplio que permite desarrollar actividades en los campos de agricultura y ganadería, dispone de 3 pabellones y 21 aulas construidas con material noble y prefabricadas, actualmente alberga a 604 estudiantes del nivel secundario, además ofrece diversos espacios para el aprendizaje, como talleres y salas especializadas, entre ellas destaca un laboratorio donde se realizan experimentos y descubrimientos relacionados con sus producciones, así como un taller de cómputo, el cual es un salón de innovación debidamente implementado para que los estudiantes desarrollen sus capacidades en el contorno de las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Los alumnos del segundo año de secundaria desarrollan sus aprendizajes en un entorno casi estable, si bien cuentan con recursos básicos como materiales pedagógicos y áreas específicas de trabajo, todavía enfrentan condiciones inadecuadas en la infraestructura, pizarras deterioradas, sillas en mal estado, filtraciones o goteras en el cielorraso cuando llueve, estas deficiencias impactan en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Asimismo, se ha observado que los estudiantes presentan dificultades en la obtención de conocimientos y habilidades, especialmente en la expresión oral, muestran timidez, nerviosismo y falta de fluidez al comunicarse, lo cual repercute en su rendimiento académico. Durante las actividades pedagógicas dentro del aula, también se evidencian limitaciones para preguntar, colaborar, explicar y escuchar, afectando su participación y el logro de aprendizajes esperados.

1.3 Formulación del problema de investigación

1.3.1 Problema general

¿Cómo se da la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cómo preguntan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025?

¿Cómo colaboran cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025?

¿Cómo explican cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025?

¿Cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Caracterizar la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Precisar la forma de formular o responder preguntas cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025.

Detallar la forma de colaboración que usan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025.

Determinar la forma de explicación que usan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025.

Determinar cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N° 110 de Yurimaguas, 2025.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación Teórica

Este estudio servirá para aportar teóricamente a próximas investigaciones que traten de la participación en el aprendizaje, ya que desde una perspectiva constructivista Vygotsky (1978) resalta el valor de la interacción social y la implicancia activa del individuo en su propio proceso de aprendizaje, lo cual permite construir conocimientos significativos promoviendo así el razonamiento crítico, la autonomía y el compromiso con la formación de los estudiantes. Estudiar este tema es fundamental porque en los entornos escolares actuales, especialmente en contextos con condiciones desfavorables, se observa una participación limitada de los estudiantes en las actividades pedagógicas, lo que afecta directamente la obtención de conocimientos y el desarrollo de habilidades comunicativas, sociales y cognitivas esenciales, comprender estas actividades permitirá proponer estrategias que fomenten una mayor participación del estudiante en su proceso educativo. En este marco teórico se sustenta en la necesidad de comprender, valorar y fomentar la participación en el aprendizaje para así potenciar el desarrollo integral y la transformación de las realidades en diversos contextos.

1.5.2 Justificación Práctica

Con respecto a esta investigación, contribuirá a mejorar las prácticas pedagógicas al proporcionar información cuantitativa sobre la participación de los estudiantes del segundo año de secundaria en la IE Agropecuario. A partir de los datos adquiridos se podrán diseñar propuestas metodológicas para reforzar las competencias comunicativas, sociales y cognitivas de los estudiantes. Además, permitirá identificar problemáticas vinculadas a la baja participación en el aula, lo que facilitara la implementación de estrategias que articulen teorías y practica educativa, por lo que los estudiantes alcanzarán beneficios concretos, como una mayor participación en clase desarrollando así habilidades de comunicación y el trabajo colaborativo para así mejorar en el rendimiento y la convivencia escolar de los alumnos.

1.5.3 Justificación Metodológica

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, ya que permitió recolectar y analizar datos objetivos sobre la participación en el aprendizaje de los estudiantes del segundo grado de secundaria, se aplicó un diseño descriptivo, no experimental, para caracterizar la conducta de los estudiantes en un momento determinado, sin manipular la variable, se usó la observación con una ficha de observación, permitiendo realizar el análisis estadístico, identificando patrones y tendencias en el comportamiento de los alumnos,

facilitando la posibilidad de generalizar los resultados. Este estudio servirá para que futuros investigadores puedan plantear propuestas en base a los conocimientos que se proporcionaron, a su vez el instrumento podrá ser utilizado en otros contextos educativos similares, previa adaptación.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 *Antecedentes Internacionales*

Barranco et al (2022) en su estudio tuvieron por objetivo determinar la participación de los diferentes agentes de la comunidad educativa en la Educación Secundaria Obligatoria como factor de calidad educativa. Constó con un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 1620 participantes distribuidos entre profesores, alumnos y familiares, se utilizó la técnica de la entrevista. Los resultados de este estudio ponen de manifiesto que la falta de tiempo y la incompatibilidad horario (44.2%) como argumento que impide o dificulta bastante su participación, junto al bajo dominio o experiencia para generar procesos de participación (39.2%) reconocen su desconocimiento sobre estos ámbitos como obstáculo para una mayor implicación en el centro educativo, unido a una falta de cultura participativa e inclusiva en el conjunto de las sociedad (40.0%) acota el interés hacia estos temas y el tiempo que los miembros de la comunidad educativa dedican para desarrollar líneas de trabajo en estas materias, constituyen factores que dificultan la participación en los institutos, la conclusión de la investigación destaca que para mejorar los niveles de participación en los centros escolares, resulta imprescindible ofrecer una formación al profesorado en materia de participación, así como un adecuado reconocimiento de su trabajo.

Casas (2024) en su investigación tuvo como objetivo describir el estado de participación democrática de estudiantes, directivos y docentes de las instituciones educativas. Se delimitó dentro de un modelo cuantitativo, fue de tipo descriptivo, con diseño

no experimental. La muestra se conformó por 64 sujetos: 52 estudiantes (30 del sexo femenino y 22 del sexo masculino) se eligió por procedimiento aleatorio estratificado, al dividir la población de 82 alumnos de 4° y 5° grado en estratos, la directora y 11 docentes de los grados mencionados, se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados que arrojaron fue que la mayoría de los estudiantes (57.69%) manifestó no tener conocimiento y no recibir capacitación al respecto; mientras que los docentes y directivo (58.33%) explicó que los estudiantes tienen un bajo nivel de conocimiento porque no reciben capacitación en ese aspecto. La conclusión de la investigación fue que el estado de participación democrática en la escuela no es el adecuado y se sugiere aplicar los correctivos propuestos, de allí la importancia de implementar procesos participativos alineados a las normativas nacionales y adaptados al entorno en el cual se ubique la institución.

Toalombo et al. (2024) en su investigación tuvo por objetivo indagar la aplicación del trabajo colaborativo en el aprendizaje del área de Ciencias Naturales de los estudiantes de secundaria. La investigación es de enfoque cuantitativo y de nivel exploratorio - descriptivo. La población de estudio estuvo conformada por 36 estudiantes y 1 un docente de área de Ciencias Naturales, se empleó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. Los resultados que obtuvieron fue que el trabajo colaborativo se ha implementado de forma positiva, el 69% de los estudiantes afirma trabajar siempre de forma colaborativa y el 75% indica que el docente aplica esta estrategia en clase, el 64% la considera efectiva para aprender y el 53% señala que desarrolla habilidades sociales, no obstante, el 61% dice recibir poca retroalimentación y el 50% percibe escaso uso de recursos didácticos, pero aun así, el trabajo colaborativo ha favorecido el aprendizaje en Ciencias Naturales. La conclusión de la investigación fue que el buen nivel de aprendizaje en Ciencias Naturales se debe en gran medida al uso del trabajo colaborativo, ya que fomenta la participación activa y permite a los estudiantes lograr aprendizajes significativos.

2.1.2 Antecedentes nacionales

López (2021) en su estudio tuvo por objetivo conocer la relación entre la interacción en el aula y la expresión oral en estudiantes de secundaria. La investigación es de enfoque cuantitativo con un diseño correlacional – descriptivo. La muestra estuvo compuesta de 28 alumnos del 3° de secundaria del colegio Pedro Mercedes Ureña de Trujillo. Se empleó un cuestionario y una rúbrica como instrumentos y la técnica de estudio fue la observación y encuesta. Se llegó a la conclusión que al aplicar el programa se reportó una relación altamente representativa las variables del estudio, el 14.3% de los mismos, reportan un rango

bueno y 78.6%, un rango regular, debido a que los alumnos embellecieron su acento, articulación, naturalidad y facilidad en palabras, que ayuda a aumentar el volumen de la voz al expresarse, se concluye que no existe correlación significativa entre los test “Expresión oral” y “Interacción en el aula”, dado que se observó que la correlación es 0.02 la cual indica una existencia de correlación entre los test, es decir que no existe correlación entre los test aplicados.

Nina (2021) en su investigación determinó la influencia del aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria. La investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño no experimental, transversal correlacional, causal. La población la conformaron 133 alumnos y para la muestra se seleccionó a 99 alumnos de un colegio secundario ubicado en Cusco, se utilizó como instrumento un cuestionario constituido por 62 ítems. Los resultados de la prueba de logaritmo de verosimilitud y chi cuadrado (25,711) se visualiza que p-valor 0,00 es menor que 0.05, infiriendo que la variable independiente ha repercutido considerablemente en la variable dependiente, por lo tanto, el valor pseudo-r cuadrado 0.335, hace mención que la variable Nagelkerke, estima un 33.5% de variabilidad de la influencia. En conclusión, el aprendizaje cooperativo es favorable para desarrollar las habilidades sociales.

Pecho (2021) en su investigación tiene por objetivo la relación entre el aprendizaje significativo y las estrategias motivacionales en estudiantes de secundaria. El tipo de investigación desarrollada fue la cuantitativa a través del método descriptivo - correlacional diseño no experimental de corte transversal. Estuvo conformada por una muestra de 74 estudiantes de secundaria del distrito de Subtanjalla, de los cuales se realizaron dos cuestionarios de 18 ítems cada uno. Como resultados se obtuvieron que el 51.4% de los estudiantes muestra un nivel de aprendizaje alto, por otro lado 45.9% de los estudiantes muestra un nivel de aprendizaje medio y solo un 2.7% muestra un nivel de aprendizaje bajo. Se concluyó que existe una relación directa y valiosa entre el aprendizaje significativo y las estrategias motivacionales y con ayuda de este, se observó mayor participación al hacer preguntas y trabajando en equipo fortaleciendo el impacto de las estrategias motivacionales en el proceso de aprendizaje.

2.2 Sustento teórico

2.2.1 *Aportes de la pedagogía*

Desde una perspectiva constructivista, diversos teóricos han aportado fundamentos principales para comprender el rol fundamental de la participación en el proceso educativo. Entre ellos tenemos a Piaget (1981) sostiene que el aprendizaje se define como un proceso dinámico donde el alumno construye su propio aprendizaje y no actúa como un receptor pasivo de información, sino como un sujeto que interactúa activamente con su entorno, reconfigurando su estructura cognitiva. Esta postura implica que los estudiantes deben investigar, experimentar y resolver problemas, lo que les permite construir conocimientos a partir de su experiencia directa. Esta idea sugiere que los alumnos deben ser constructores de su propio aprendizaje para que puedan logren un aprendizaje significativo a largo plazo; mediante la interacción constante en el aula. Freire (1970) menciona que la comunicación es una habilidad que permite interactuar con los demás, permitiendo adquirir nuevos conocimientos a base de las experiencias de los demás. En este sentido, la interacción tiene una dimensión comunicativa, en la que se concreta en el intercambio de ideas, la reflexión conjunta y la construcción colectiva del conocimiento, lo cual permite transformar la realidad del educando a partir de su contexto. Asimismo, Lev Vygotsky (1934) resalta que el conocimiento se construye en un vínculo social, a través del lenguaje. Para este autor, el aprendizaje se da en contextos colaborativos, donde el estudiante participa activamente al preguntar, explicar, compartir ideas y escuchar a los demás. El lenguaje, en este enfoque no solo cumple una función comunicativa, sino que también es una herramienta fundamental para el pensamiento y la construcción del conocimiento, por ello la participación en el aprendizaje se manifiesta en entornos donde los estudiantes están vinculados en interacciones significativas que potencia su desarrollo cognitivo y social.

Desde un enfoque sociocultural Vygotsky (1934) el aprendizaje ocurre en un entorno de interacción social donde participan personas de distintas edades, culturas e instituciones. Estos actores impulsan el desarrollo del individuo, ayudándolos a estructurar su pensamiento, su curiosidad y su capacidad de recordar y razonar, a través de la internalización de estas experiencias, el ser humano logra apropiarse de los conocimientos y herramientas culturales que les permite desenvolverse en la sociedad. Desde esta perspectiva Ausbel et al. (1983) complementan la idea señalando que los conocimientos no se adquieren de manera aislada, sino que se organizan en estructuras cognitivas, es decir conjunto de ideas interrelacionadas dentro de un campo específico del saber, para que el aprendizaje sea

significativo, es fundamental conocer el nivel de información que posee el individuo, evaluar cómo maneja sus conceptos y analizar su confianza en ellos. En épocas donde predominaban el enfoque conductista, el aprendizaje se definía como un simple cambio de conducta, lo que limitaba su comprensión, hoy en día se entiende de manera más amplia considerando la influencia de la experiencia, el pensamiento y la efectividad. Estos factores, cuando están en armonía, potencian la capacidad del individuo para aprender y desarrollarse plenamente.

2.2.2 Participación en el aula

2.2.2.1. Definición. Según Gine (2009) plantea que la participación es una estrategia para que los estudiantes construyan aprendizaje analizando su entorno y argumento de ideas. Por su parte, Vizcarrondo et al. (2017) añaden que este proceso debe ser un esfuerzo conjunto; el intercambio continuo de información entre maestro y alumno es indispensable para garantizar una intervención eficaz en clase.

La participación es un deber y una acción directa que debe darse en distintos contextos, los individuos deben colaborar entre ellos y así poder lograr metas en común. (De Rojas et al., 2014). Esta situación se ejecuta por el intercambio de ideas y acciones concretas respecto a temas que se trabajan en el aula, lo que beneficiará el compromiso con sus compañeros. Además de que la participación permite hacer reflexionar a los estudiantes, que tomen conciencia de la realidad en la que están, promover actividades de involucramiento hará que sean capaces de expresar sus opiniones y que sean capaces de buscar soluciones dentro de su comunidad y colegio. (Pérez y Ochoa, 2017).

La participación es primordial para los alumnos porque genera en ellos una motivación interna, siendo esto algo positivo para los resultados de sus aprendizajes y enseñanzas. Para Withall (1989) una persona debe sentirse protagonista de sus aprendizajes o acciones que tome, sin que algo o alguien intervenga en sus decisiones, el ser humano por naturaleza busca la autonomía y libre elección de las cosas que quiere hacer a beneficio propio, creando en ellos esa libertad. En el ámbito educacional, la visión que tiene los alumnos sobre su libertad y oportunidades de elegir conforme a sus intereses influye directamente de su desempeño, las actitudes que tiene sobre su aprendizaje y como se sienten al lograr sus objetivos planteados, he aquí donde el docente es el encargado de guiar hacia una participación efectiva en su aprendizaje.

De la misma manera Chaves (2017) atribuye que la participación de los alumnos en las aulas es importante, porque promueven aprendizajes más profundos y que permanecerán con el tiempo, ellos al argumentar, cuestionar y debatir están desarrollando esta adquisición

de conocimientos. En consecuencia, resulta imperativo generar climas de aula propicios donde el estudiante se sienta estimulado a exteriorizar sus pensamientos. Estas interacciones constantes con docentes y pares es la base para consolidar su crecimiento tanto académico como personal.

2.2.2.2. El aprendizaje en el contexto comunicativo. Coll y Ontubia (1992) expresan que las aulas deben sentirse como un ambiente seguro, donde el alumnado puede ser libre de intercambiar pensamientos, sentimientos y experiencias vividas, esto no solo ayudará en contextos educativos, sino que también traerá beneficios en lo social y familiar.

El entorno escolar presenta múltiples variables que pueden favorecer o limitar la adquisición de conocimiento. En este escenario, la figura del docente resulta fundamental, pues es quien debe articular los saberes previos del estudiante con la realidad sociocultural en la que se desenvuelve. Así mismo Ramírez (2021) señala que el aprendizaje constante es fundamental para desarrollar habilidades de razonamiento crítico y ampliar nuestras formas de relacionarnos con personas de diversas culturas. En un mundo en constante cambio, aprender nos brinda las herramientas necesarias para adaptarnos y avanzar con mayor facilidad, este proceso de aprendizaje no solo permite adquirir conocimientos y competencias, sino que también abre puertas a nuevas oportunidades, al ser un proceso continuo, favorece el crecimiento personal y profesional, permitiendo que cada individuo se fortalezca y se prepare para enfrentar los desafíos del futuro.

2.2.2.3. Componentes de la participación en el aprendizaje. “La participación se define como un proceso comunicativo porque implica intercambio, interacción y construcción conjunta de significados. Es decir, no se trata solo de estar presentes, sino de preguntar, explicar, colaborar, escuchar y aportar ideas de manera constante. Para que la participación sea verdaderamente activa debe existir diálogo entre los estudiantes y los docentes, en este sentido el aprendizaje se construye a través del lenguaje, de la expresión de ideas, de la colaboración y el entendimiento mutuo”. (Ochoa et al, 2019, p. 64)

2.2.2.3.1. La pregunta como construcción de aprendizajes. El acto de preguntar representa una estrategia fundamental dentro de la participación de los estudiantes en su aprendizaje, no solo implica una situación comunicativa sino también un ejercicio cognitivo que permite explorar, construir y transformar el conocimiento. Tal como lo señala Sutton (1997) que considera que la pregunta es una guía para reflexionar sobre aquello que se piensa, es una forma de conocer el por qué y el para qué se piensa así.

La realización de preguntas juega un rol importante en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el alumnado construye significados a partir de las experiencias que han vivido (Ausubel, 2009). En este aspecto los futuros docentes deben aprovecharlas, ya que será una herramienta valiosa para poder retroalimentar como para promover el aprendizaje de los alumnos en las aulas. Esta consideración se relaciona con lo planteado por Döş et al. (2016), que la interrogación facilita un aprendizaje más profundo en conocimientos con la ayuda de los integrantes educativos, lo que ayuda en el dinamismo de participación dentro de las aulas.

González y Castro (2011) valoran que el usar preguntas dentro de las aulas, no solo favorece a la reflexión, sino que apoya al desarrollo académico, las preguntas motivan al razonamiento crítico y cognitivo, permitiendo a los propios estudiantes hacer el seguimiento de sus enseñanzas y analizar aspectos necesarios de los temas. De esta manera las preguntas ayudan a consolidar conocimientos y detectar que áreas necesitan refuerzo, promoviendo la reflexión tanto durante la clase como después de una actividad. Para algunos, la formulación de preguntas está directamente relacionadas con la resolución de problemas, mientras que para otros se vincula con el desarrollo de habilidades cognitivo – lingüísticas, como la argumentación y hace que esto genere en los estudiantes un interés genuino por profundizar en lo aprendido y fortalecer sus conocimientos.

Según Duke y Carlisle (2011) menciona la importancia de comprender como funciona el proceso de comprensión, para poder aplicar estrategias que aporten en el aprendizaje del estudiante. Es así que la comprensión es un proceso activo de construcción permanente de conocimiento a partir de diversos textos ya sea escrito u oral, es por ello que el contenido, lenguaje, la estructura y el propósito son relacionados con el oyente y el lector, es por ello que hacer preguntas transforma los conocimientos del estudiante.

El preguntar, activa un proceso de indagación que lleva al estudiante a explorar nuevas ideas conocer lo que desconoce y dirigir su atención hacia la búsqueda de respuestas, tal como define Marzano (1998) la curiosidad y la exploración intelectual como parte esencial del pensamiento complejo.

El lenguaje y el diálogo son instrumentos mediadores del pensamiento que posibilitan el desarrollo cognitivo, preguntar permite interactuar con otros y construir el pensamiento en comunidad dentro de la zona de desarrollo próximo (Vygotsky, 1978).

Freire (1970) considera que preguntar es un acto de conocimiento y de libertad. Para él, el diálogo pedagógico se basa en preguntas que cuestionen la realidad, así mismo al preguntar transforma el conocimiento y el desarrollo de la conciencia crítica del estudiante.

Además, es una forma de existencia, ya que construye el punto de partida de toda investigación y de toda comprensión significativa.

2.2.2.3.2. Colaborar como construcción de aprendizajes. O'Donnell (2013) da como concepto que el aprendizaje cooperativo es una forma de interrelación entre los alumnos y que se hace recíproco en el transcurso que se trabaje en equipo, promoviendo y favoreciendo la adquisición de conocimientos en las aulas.

Según Johnson & Johnson (1999) la colaboración de los alumnos en el aula, es una perspectiva pedagógica que enfatiza la interacción, el trabajo conjunto y la construcción compartida del conocimiento entre alumnos por lo que la cooperación entre colegas implica trabajar todos juntos para lograr metas comunes, en donde el éxito individual está ligado al éxito del grupo.

Al hablar de colaboración lo podemos relacionar con el contexto educacional, al ser un procedimiento que los alumnos interactúan con sus compañeros para reforzar conocimientos, se debe tener en claro que no solo es trabajar juntos, sino es intercambiar ideas y saberes que se ajustan a través del diálogo. Este intercambio es valioso ya que beneficia la participación, permitiendo despertar habilidades como la interactividad, sincronización y negociabilidad. (Collazos & Mendoza, 2006).

Al trabajar en equipo requiere un alto grado de interactividad, no se refiere que se debe de cambiar muchas informaciones, sino que la información sea de calidad y que impacte en el razonamiento cognitivo de los alumnos, al modificar el enfoque del otro. Si un estudiante sugiere una estrategia distinta para la resolución de un conflicto, esta puede influir en la forma en que su compañero lo resuelve, generando así una construcción conjunta del conocimiento, resaltando una interactividad efectiva y eficaz al implicar una influencia mutua y no simplemente una distribución de tareas independientes. (Collazos & Mendoza, 2006).

Tradicionalmente se asocia la sincronización con aspectos tecnológicos, en contextos educativos lo primordial es la disposición de los participantes a responder y procesar los mensajes dentro de un lugar en específico y compartido, es decir que no depende del medio, sino del acuerdo implícito entre los estudiantes para mantener la fluidez de la comunicación. Cuando existe esta disposición mutua, incluso en entornos asincrónicos, los estudiantes logran mantener una participación activa y continua en las tareas compartidas que favorecerá su aprendizaje. (Dillenbourg & Baker, 1996).

Un rasgo distintivo de la colaboración es la posibilidad de que los participantes construyan acuerdos mediante el diálogo, sin que uno imponga su punto de vista, los estudiantes negocian sus ideas, las justifican y las ajustan en función al tema que se trata. Estos acuerdos fortalecen la intervención, por lo que todos tienen derecho de aportar ideas para llegar a una solución por lo que va permitir transformar los conocimientos mediante la comunicación, así llegar a acuerdos fructíferos. (Johnson & Johnson, 1999).

El aprendizaje colaborativo es un plan estructurado de interacciones que busca generar una influencia entre los integrantes de un equipo de trabajo, este proceso fomenta gradualmente la construcción de una responsabilidad compartida, en la que cada participante se compromete a mejorar el aprendizaje de sus compañeros y de el mismo. En el ámbito educativo, esta perspectiva promueve una dinámica donde los estudiantes avanzan juntos, uniendo esfuerzos, habilidades y conocimientos mediante intercambios constantes que les permiten alcanzar metas comunes.

2.2.2.3.3. Explicar el proceso de aprendizajes. Explicar es la capacidad en el desarrollo del aprendizaje, porque permite a los alumnos transformar su conocimiento significativo. Tal como mencionan diversas investigaciones que los alumnos explican lo aprendido cuando comprenden el tema, todo eso les va permitir interiorizar su conocimiento y ponerlo en práctica en contextos sociales, educativos por lo que no solo demuestran comprensión, sino también fortalecen sus procesos cognitivos y metacognitivos.

Zamudio y Atorresi (2000) plantea que cualquier proceso de explicación se fundamenta en dos elementos esenciales: el explicar, que corresponde a la idea que describe el fenómeno u objeto a clarificar, y el explicante, que es la idea de enunciarlo. En este sentido la explicación como actividad discursiva no solo transmite información, sino que facilita la comprensión y el esclarecimiento del mensaje. A través de este proceso se construye un conocimiento, que lejos de ser cuestionado en su inicio, sirve como base para desarrollar el aprendizaje.

Por otro lado, Calsamiglia y Tuson (2007) destacan que la explicación dentro de un contexto comunicativo implica la interacción entre un agente que posee el conocimiento y un interlocutor o público, aunque tiene ciertas bases de entendimiento, necesita mayor claridad para interpretar la información de manera efectiva, lo que permite que el conocimiento se afiance y se haga accesible para quienes buscan comprenderlo.

Por su parte Chi (2009) propone que la explicación es una actividad constructiva que promueve el aprendizaje activo, cuando los estudiantes generan sus propias explicaciones ya

sea de forma oral o escrita, activan procesos de elaboración y reflexión que facilitan la integración del nuevo conocimiento con el que ya poseen. Resnick (1987) afirma que explicar representa una forma de pensamiento reflexivo, En lugar de memorizar, el estudiante que explica está construyendo conocimiento activamente Este proceso requiere justificar lo que se dice.

2.2.2.3.4. Escuchar en el proceso de aprendizajes. Escuchar es la capacidad primordial de comunicación eficiente, ya que involucra empatía en la disposición para comprender al otro, tal como expresa Cassany (1997) escuchar significa tener dominado el acto de la memoria activa y la técnica del repertorio mental, es decir cuando escuchamos es para obtener información, para recibir respuestas, entender algo; es por eso que la capacidad mencionada de preparar lo que vamos a escuchar prepara para el procesamiento para la comprensión, escuchar en presencia del emisor, el oyente va agregando a su comprensión los otros estímulos sensoriales como también los no verbales.

González (2022) destaca que escuchar con atención es primordial, ya que ayuda a eliminar distracciones y permite practicar la escucha activa y que para lograrlo es importante alejarse de interrupciones como pensamientos dispersos, conversar sobre otros temas y generar desorden, de modo que las personas puedan concentrarse plenamente en quien está hablando. La escucha no solo implica recibir las palabras, sino también captar las emociones que acompañan el mensaje, mostrar interés a través de contacto visual y una postura adecuada refuerza la comunicación, además de que el lenguaje no verbal juega un papel fundamental, transmitiendo significados sin necesidad de palabras. La forma de justificar el compromiso de dialogo es abarcar preguntas adecuadas que evidencie el sacrificio por entender e interiorizar el mensaje que compartimos.

Por su parte Goleman (1998) da a conocer la propuesta de una de las habilidades importantes de la inteligencia emocional, es decir que un individuo inteligente emocionalmente reconoce sus oportunidades y actúa con rapidez y responsabilidad con la finalidad de poner en práctica en su vida diaria, es por ello que la voluntad va permitir tener el control de las decisiones que tomen en su vida, es decir construir una comunicación basado en el respeto, empatía con los demás.

Las actividades pedagógicas siempre están creadas a base de estrategias que guíen al alumno al aumento de bagaje de conocimientos para lograr un aprendizaje significativo, que le permita al individuo mejorar y convertirse en una persona que contribuya en el desarrollo de la sociedad, pero de manera responsable. Es así que dicha fase es importante para la

interrelación, entre docentes y estudiantes, es por ello que la participación es un puente de construcción de conocimientos que facilita al estudiante a expresarse con toda normalidad (Vizcarrondo et al., 2017) la interacción cuando es activa se notará mejores resultados, como la escucha y respetar el orden de participación, estas acciones se reflejan cuando respetan el orden de interacción sin interrumpir; eso demuestra un dialogo colaborativo, que va permitir la comprensión y la interpretación del mensaje y poder reflexionar y mejorar la comunicación.

Esta participación, cuando es activa, se evidencia a través de indicadores concretos que reflejan una escucha comprometida y respetuosa. Entre ellos se encuentran acciones como respetar los turnos de palabras sin interrumpir lo de demuestra una acción colaborativa en el diálogo, responder o aportar sobre lo escuchado, lo cual indica comprensión e implicación en el tema, parafrasear lo que ha comprendido, para confirmar la interpretación del mensaje y preguntar si ha entendido bien lo que ha escuchado, mostrando así una actitud reflexiva que orienta la mejora de la comunicación.

2.3 Definición de términos

2.3.1 Aprendizaje

Técnica en que los estudiantes construyen sus pensamientos o nociones, basadas en sus propias experiencias pasadas y actuales mediante una estructura cognitiva, mediante organizadores mentales, mediante la búsqueda de teorías o antecedentes que contribuya en su aprendizaje significativo (Contreras, 2016, p. 132).

2.3.2 Participación

Es un procedimiento por el cual las personas se involucran de manera activa y representativa en las decisiones que afectan su vida, ejerciendo influencia real sobre su entorno (Hart, 1992, p. 05).

2.3.3 Escuchar

Es una habilidad comunicativa que implica comprender empáticamente al otro desde su propio marco de referencia, sin juzgar ni interrumpir (Rogers, 1951, p. 29).

2.3.4 Contexto

Es el entorno físico, comunitario, educativo e histórico en el que se desenvuelve el aprendizaje y que influye significativamente en los procesos educativos (Bronfenbrenner, 1979, p. 41).

2.3.5 Interacción

Hecho recíproco de conducta entre personas al vincularse, teniendo en cuenta el contexto en el que lo hacen. (Galindo et al., 2009, p. 485).

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque de la indagación fue cuantitativo, ya que se basa en un esquema deductivo y lógico, con el objetivo de probar las hipótesis mediante proposiciones, la formulación de preguntas y el análisis de datos.

De acuerdo con Sánchez (2019) el enfoque cuantitativo se define por el análisis de realidades susceptibles de medición numérica, que se apoya en el método hipotético – deductivo y en el uso de herramientas estadísticas para el tratamiento de la información, teniendo como finalidad principal el garantizar la objetividad de describir, explicar y predecir los fenómenos, fundamentando todos los hallazgos en la precisión de los datos cuantificados.

3.2 Tipo de investigación

La presente indagación fue de tipo básica, teórica porque su propósito principal es profundizar en la comprensión y conocimiento de los fundamentos pedagógicos que sustentan la participación del estudiante en su aprendizaje. Este tipo de investigación se orienta a generar marcos conceptuales, teorías y aplicaciones que puedan ser utilizadas de ejemplo para futuras indagaciones, en este sentido busca analizar críticamente los aportes de diferentes teóricos de la educación y su enfoque con el aporte participativo del educando en su aprendizaje.

3.3 Nivel de investigación

El estudio se situó en un nivel descriptivo, dado que su finalidad fue caracterizar el comportamiento de la variable en su entorno real, prescindiendo de cualquier manipulación deliberada. Esto permitió observar y detallar los rasgos fundamentales del fenómeno analizado. Al respecto Hernández et al. (2014) menciona que la elección del nivel investigativo se encuentra subordinada a los propósitos planteados en el estudio.

3.4 Diseño de investigación

La investigación se rigió por un diseño no experimental de corte descriptivo simple. Esta estructura metodológica se distingue por abordar los fenómenos en su contexto natural, sin alterar la variable de interés, en este marco se procedió a examinar la participación estudiantil bajo un enfoque pedagógico, garantizando así una interpretación precisa de los hechos observados.

• **Diseño descriptivo simple**

Esquema:



Donde:

M: Muestra con quien(es) vamos a realizar el estudio.

O: información (observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra.

3.5 Operacionalización de la variable

Según Arias (2006) se define como variable a cualquier propiedad, atributo o magnitud susceptible de fluctuación. Este elemento destaca en la investigación por su capacidad de ser medido, controlado y sometido a análisis riguroso. Por tal motivo en la investigación se tuvo en cuenta:

Variable independiente: Participación en el aprendizaje.

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.6.1 Población

Según Ventura (2017) la población es un conjunto de casos o elementos que contienen ciertas características en común que se pretenden estudiar.

Tabla 1

Distribución de estudiantes del segundo grado de la IE Agropecuario -2025

SECCIÓN	CANTIDAD
2° "A"	30
2° "B"	25
2° "C"	32
2° "D"	29
TOTAL	116

Nota. Registro de asistencia.

3.6.2 Muestra

Para Hernández et al. (2014) la muestra constituye una fracción representativa de la población. En términos precisos, se trata de una porción de unidades extraídas de un total, con el cual comparten rasgos y propiedades específicas previamente delimitadas.

Se seleccionó una muestra de 116 estudiantes de segundo grado de secundaria (Ciclo VI) de educación básica regular, mediante un muestreo no probabilístico de carácter intencional. Esta selección se realizó por conveniencia, basándose en criterios definidos por los investigadores en lugar de procedimientos aleatorios, abarcando estudiantes de distintas aulas del mismo grado.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en la investigación fue la observación, ya que es un procedimiento ordenado que permite registrar y analizar el comportamiento del estudiante dentro del aula. Específicamente en relación con su participación en actividades del aprendizaje del área de comunicación, esta técnica facilitó la recolección de datos en el contexto real, permitiendo identificar la participación en el aprendizaje.

Castillo (2021) define las técnicas como el recurso instrumental destinado a la gestión integral de datos; desde su obtención hasta su difusión. Su implementación permite estructurar los sistemas de información requeridos para el estudio, debiendo seleccionarse siempre en función de la naturaleza del fenómeno que se investiga.

Por otro lado, en cuanto al instrumento, Medina et al. (2023) lo define como herramientas que emplea el investigador para poder recolectar datos contundentes sobre el tema de estudio.

Por lo tanto, se utilizó la técnica de observación para recoger las participaciones de los estudiantes de la Institución Educativa Agropecuario N° 110, y como instrumento la ficha de observación.

3.7.1 La observación

Es un procedimiento ordenado que permite registrar y analizar el comportamiento del estudiante dentro del aula. Específicamente en relación con su participación en actividades del aprendizaje del área de comunicación, esta técnica facilitó la recolección de datos en el contexto real, permitiendo identificar la participación en el aprendizaje.

3.7.2 Ficha de observación

Es un instrumento que registra lo que se evalúa de los desempeños estableciéndose rangos, permitiendo al observador percibir las actividades ya ejecutadas de una manera más

integral. Además, es un medio primario que ayuda a la recolección y obtención de datos de un fenómeno.

3.8 Validez y confiabilidad

3.8.1 Validez

Para asegurar la validez de los instrumentos, fue evaluado por tres expertos para realizar un análisis de validez de contenido. Según Hernández et al. (2014) la validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento abarca el dominio específico del contenido que se pretende medir.

Tabla 2

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio validez	de Opinión del experto
Participación en el aprendizaje	1	Nilo Ojanama Guriz	3	Es adecuada porque posee suficiencia, cierta claridad, coherencia y relevancia.
	2	Lourdes Segovia	2.4	Se considera adecuado porque cumple con los criterios de validez.
	3	Milko Pezo Correa	2.4	Cumple con los criterios.
Promedio global				2.6

Nota. Promedio validación de los jueces.

3.8.2 Confiabilidad

El valor obtenido del alfa de Cronbach fue de 0.92, lo cual indica un alto grado de consistencia entre los ítems del instrumento. Según los criterios establecidos por Herrera (1998) un valor de confiabilidad entre 0.72 y 1.00 indica que el instrumento es confiable para su aplicación en el estudio, por lo tanto, se concluye que presenta una confiabilidad satisfactoria y puede ser utilizado con seguridad para recolectar datos requeridos.

3.9 Procedimientos

Se recolectó la información aplicando una ficha de observación para evaluar la participación en sus aprendizajes, mediante la observación y la interacción de los estudiantes. Por lo que la recolección de los datos se realizó de manera directa, en el salón de clases.

3.10 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de la información se llevó a cabo de la siguiente manera:

Una vez recolectados los datos, se emplearon herramientas estadísticas básicas para organizar, interpretar y mostrar la información de manera clara y accesible. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa Excel, lo que permitió no solo sistematizarlos, sino también representarlos gráficamente. Se construyeron tablas de frecuencias absolutas y relativas en porcentajes, lo que facilitó una mejor organización de los resultados obtenidos. Del mismo modo, se elaboraron gráficos de barras que ofrecieron una visión sencilla y fácil de comprender. Además la media aritmética se empleó como un recurso para resumir los datos numéricos vinculados a nuestras dimensiones. Finalmente, se discutió los resultados comparándolos con estudios anteriores y teorías relacionadas, permitiendo así la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

3.11 Aspectos éticos

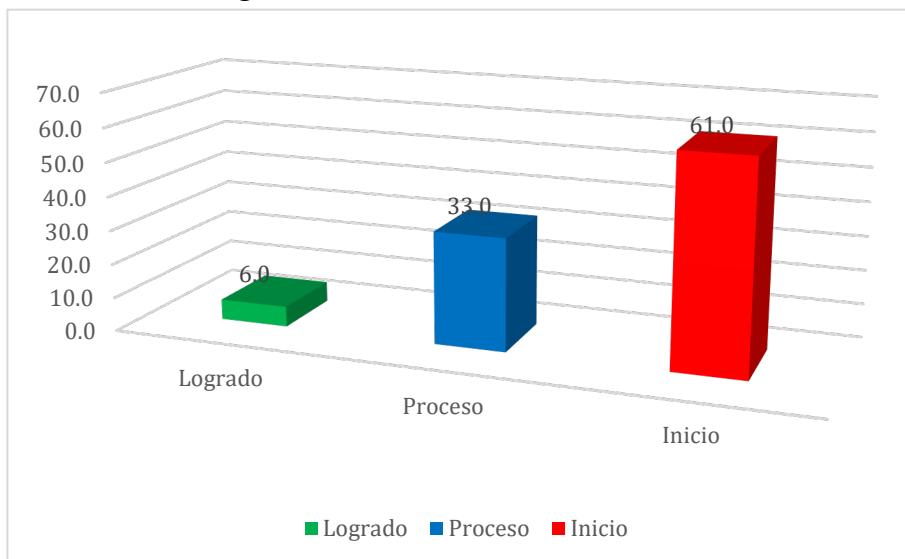
La presente investigación se desarrolló de forma libre y autónoma de acuerdo a las posibilidades económicas, políticas y religiosas, etc. y respetando los derechos de pertenencia intelectual de otros investigadores, evitando plagios de las indagaciones de otros investigadores. Se presentó de forma sincera los resultados evitando modificaciones. Asimismo, se cumplirá con los principios éticos de investigación determinados por la EESPP “MEO” como: independencia, beneficencia, capacidad profesional y científica, integridad, justicia, libertad, no maleficencia, probidad, respeto de la propiedad intelectual, responsabilidad, transparencia y precaución.

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

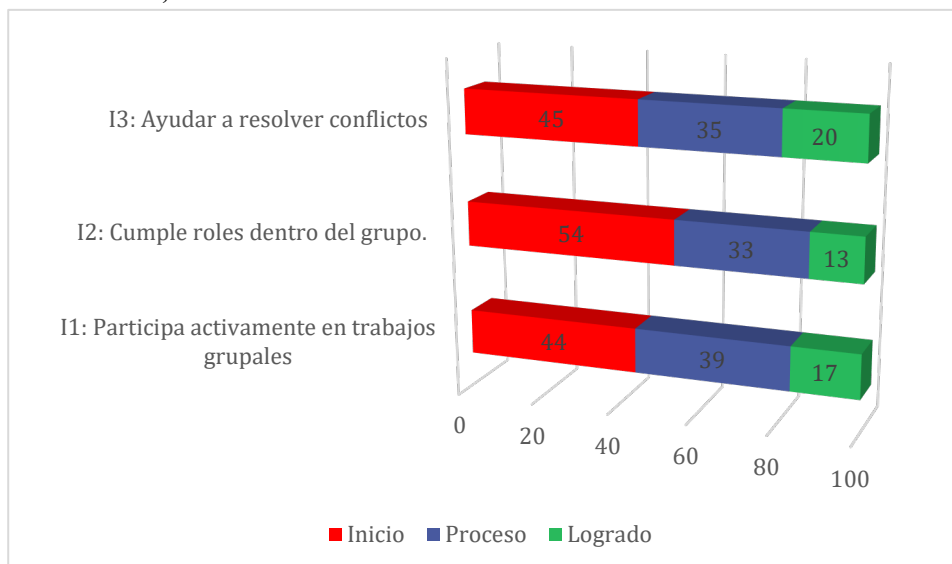
4.1 Descripción de resultados

En este capítulo se presenta los resultados obtenidos a partir del análisis de la información obtenida durante el desarrollo de la investigación la cual tuvo como objetivo general caracterizar la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. La información fue procesada a través de un enfoque cuantitativo y se organizó en función a los objetivos específicos como precisar la forma de formular o responder preguntas cuando participan en el aprendizaje, detallar la forma de colaboración que usan cuando participan en el aprendizaje, determinar la forma de explicación que usan cuando participan en el aprendizaje, determinar cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje. Lo cual permite una lectura coherente y articulada de los hallazgos, los resultados que se exponen a continuación corresponden al tratamiento de los datos obtenidos mediante una ficha de observación aplicados a la población y a la muestra.

Figura 1*Dimensión I: Preguntar al interlocutor*

Nota. Base de datos.

La figura 1 presenta los resultados del nivel de desempeño de los estudiantes en relación con el objetivo específico de formular preguntas al interlocutor durante una interacción en clases, la distribución de los estudiantes se organiza en tres niveles, el 61% se encuentra en el nivel Inicio, lo que indica que la mayoría aún no logra formular preguntas al interlocutor. Definitivamente, estos estudiantes tienen dificultades para mantener un diálogo activo, no reconocen la importancia de hacer preguntas o no manejan las estructuras lingüísticas adecuadas para hacerlo. Este resultado evidencia una necesidad urgente de reforzar habilidades de interacción durante el proceso de enseñanza aprendizaje. A demás se observa que un 33% de los estudiantes se ubica en este nivel Proceso, lo que indica que están en camino a lograr el objetivo, aunque de forma parcial. Estos estudiantes intentan formular preguntas, ya que no siempre son pertinentes, claras o bien estructuradas. Requieren acompañamiento pedagógico y práctica constante para consolidar esta habilidad comunicativa. Asimismo, solo el 6% de los estudiantes ha alcanzado el nivel esperado. Este grupo demuestra que sí logra formular preguntas relevantes al interlocutor durante una interacción, lo cual implica una comprensión adecuada del propósito comunicativo y un dominio aceptable de las normas del diálogo. Es por ello su baja proporción refleja que esta competencia aún no está generalizada en el grupo.

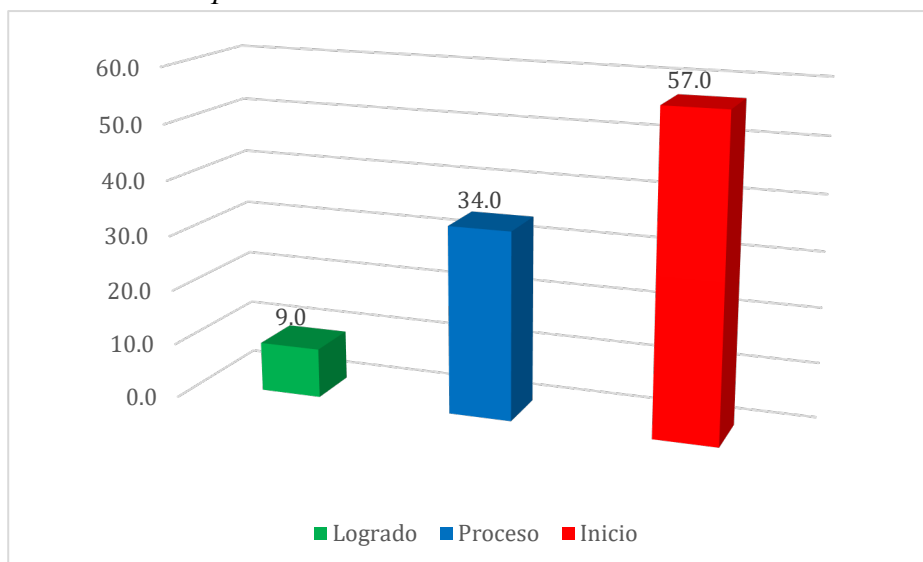
Figura 2*Dimensión 2; Colaborar con los demás*

Nota. Base de datos.

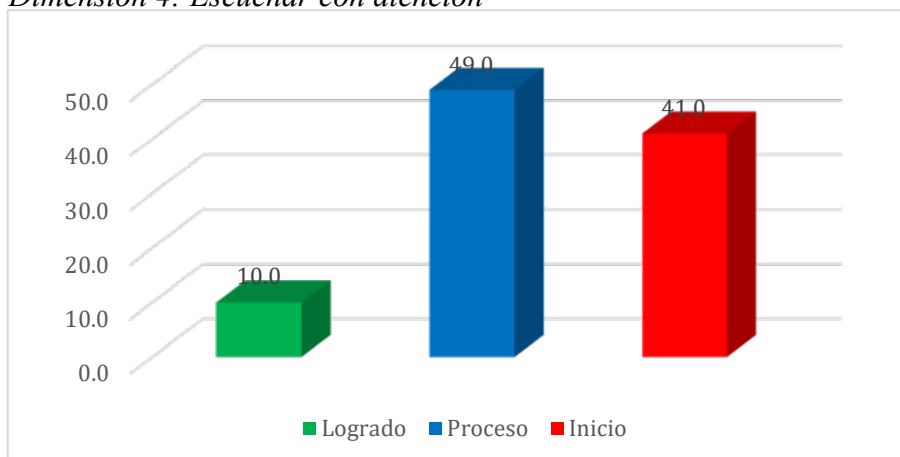
En la figura 2, referida a la competencia *Colaborar con los demás* en estudiantes del segundo año, se observa que en el indicador I1, que evalúa si el estudiante *participa activamente en trabajos grupales*, el mayor porcentaje se ubica en el nivel Inicio con 44%, seguido por el nivel Proceso con 39% y finalmente el nivel Logrado con un 17%. Estos resultados evidencian que una proporción significativa de estudiantes aún no se involucran de manera participativa en las actividades en grupo.

En cuanto al indicador I2, correspondiente a *cumple roles dentro del grupo*, se aprecia que el nivel con mayor representación es el Inicio, con un 54% de estudiantes, le sigue el nivel Proceso con un 33% y el nivel Logrado con apenas un 13%. Esta distribución indica que más de la mitad de los estudiantes aún tiene dificultades para asumir responsabilidades específicas dentro de un equipo de trabajo.

En el indicador I3, relacionado con *ayudar a resolver conflictos*, el 45% de los estudiantes se ubica en el nivel Inicio, el 35% en el nivel Proceso y el 20% en el nivel Logrado. Aunque todavía se evidencia una cantidad importante de estudiantes en el nivel Inicio, este indicador muestra el mayor porcentaje en el nivel Logrado, lo que indica que algunos estudiantes desarrollaron habilidades para intervenir positivamente en la solución de conflictos.

Figura 3*Dimensión 3: Explicar a los demás**Nota.* Base de datos.

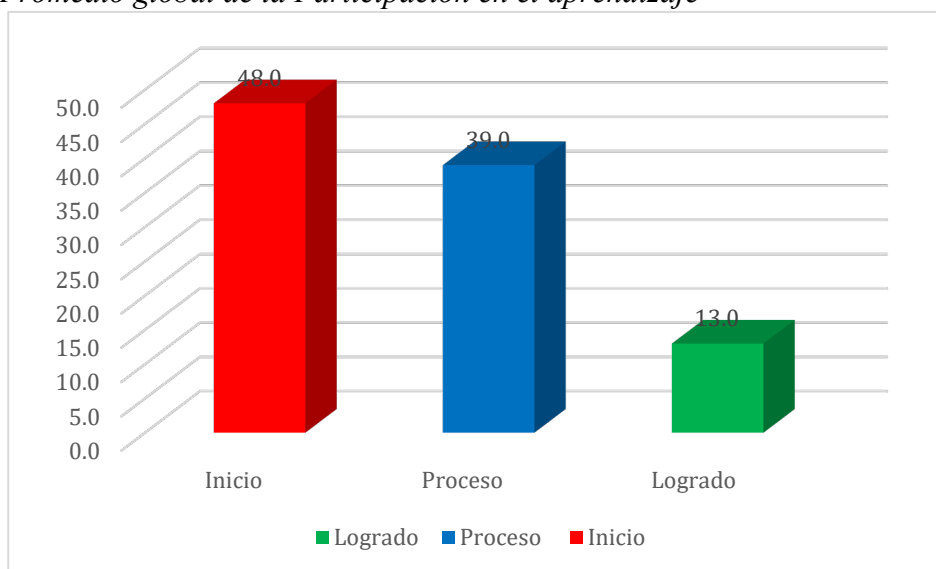
En la figura 3, referente a la dimensión explicar a los demás, se observa que un 57% se ubica en el nivel Inicio así mismo un 34% se ubica en el nivel Proceso y un 9% en Logrado. Estos resultados muestran que un porcentaje considerable de estudiantes no explican al momento de participar en su aprendizaje. Es así que la figura revela que la mayoría del grupo se encuentra en las etapas muy iniciales de la habilidad de explicar a los demás, mientras que una minoría sustancial está en proceso de desarrollar esta habilidad. Solo una pequeña fracción ha logrado la competencia completa en ella. Esto sugiere que hay una necesidad significativa de desarrollo y capacitación en explicar a los demás dentro de la población representada por estos datos.

Figura 4*Dimensión 4: Escuchar con atención**Nota.* Base de datos.

En la figura 4, referente a la dimensión escuchar con atención, se observa que un 49% se ubica en el nivel Proceso, así mismo un 41% se ubica en el nivel Inicio y un 10% en Logrado. Estos resultados muestran que un porcentaje elevado de estudiantes están en proceso al momento de escuchar con atención. Es así que la figura revela que la dimensión de escuchar con atención está mayormente en desarrollo en sus etapas iniciales para la mayoría del grupo. Casi la mitad de las personas están en proceso de adquirirla, mientras que un poco más de un tercio apenas está comenzando. Solo una pequeña fracción ha logrado dominar esta importante habilidad. Esto resalta la necesidad de enfocarse en el desarrollo de la escucha dentro de la población representada por estos datos.

Figura 5

Promedio global de la Participación en el aprendizaje



Nota. Base de datos.

En la figura 5, que presenta la caracterización de la participación en el aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de secundaria, se observa que el 48 % se encuentra en el nivel Inicio, el 39 % en el nivel Proceso y solo el 13 % en el nivel Logrado. Estos resultados evidencian que una mayoría significativa de estudiantes presenta una participación limitada durante el desarrollo de las sesiones de clase. Por lo tanto, es necesario fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan una mayor implicación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

El estudio de la participación en el aprendizaje se llevó a cabo teniendo en cuenta cuatro dimensiones y sus respectivos objetivos que guiaron el proceso de investigación a fin de obtener los resultados que son objetivos de discusión de este apartado.

Respecto al primer objetivo específico que fue precisar la forma de formular o responder preguntas cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025; los resultados muestran que el 61 % de los estudiantes se encuentra en nivel de inicio, seguido de un 33 % en proceso y solo un 6 % en logrado. Este bajo porcentaje en el nivel logrado revela serias limitaciones en la participación verbal activa del estudiante. Dificultades como la falta de confianza, el poco dominio de las estructuras lingüísticas para formular interrogantes y una escasa cultura del diálogo en el aula podrían estar condicionando estos resultados. Esta situación se relaciona con los hallazgos de Casas (2024), quien destaca que más del 57.69 % de los estudiantes no han recibido formación en participación democrática, lo que repercute directamente en su habilidad para interactuar con sentido crítico y reflexivo en el aula. Es así que para lograr la participación es un trabajo en conjunto tanto del docente y el estudiante a través de la práctica el cual debe ser un eje central en el aula, logrando de esta manera una participación activa y eficiente.

En cuanto al segundo objetivo específico detallar la forma de colaboración que usan cuando participan en el aprendizaje, los datos evidencian un predominio del nivel inicio en los tres indicadores analizados: participación en grupo 44 %, cumplimiento de roles 54 % y resolución de conflictos (45 %). Este panorama da cuenta de una escasa consolidación del trabajo cooperativo como práctica pedagógica habitual. Sin embargo, se observa un pequeño grupo de estudiantes 17 % a 20 % que sí alcanzan el nivel logrado, lo cual representa un potencial a fortalecer. En sintonía con estos resultados, la investigación de Toalombo et al. (2024) subraya la relevancia del trabajo colaborativo en el desarrollo de habilidades sociales y aprendizaje activo, por lo que los resultados evidencian una percepción positiva de 69 % de estudiantes afirman trabajar colaborativamente, sin embargo, un 61% percibe poca retroalimentación, a pesar de estas limitaciones este trabajo contribuyo significativamente al aprendizaje fomentando la participación activa y lograr aprendizajes significativos.

En cuanto al tercer objetivo específico determinar la forma de explicación que usan cuando participan en el aprendizaje, correspondiente al tercer objetivo específico, el 57 % de los estudiantes se encuentra en nivel inicio, 34 % en proceso y solo el 9 % alcanza el nivel

logrado. Esta distribución muestra que la mayoría de los estudiantes no logra expresar con claridad lo aprendido ni compartirlo con sus compañeros. Explicar implica no solo comprender, sino también organizar y verbalizar el contenido de forma coherente. La escasa presencia de esta habilidad puede deberse tanto a limitaciones en la comprensión profunda de los contenidos como a la falta de estrategias pedagógicas orientadas al aprendizaje activo. Como lo afirma Pecho (2021), a través de dos cuestionarios de 18 ítems, se evidencio que el 51.4% de los estudiantes presenta un nivel alto de aprendizaje significativo por lo que un 2.7% un nivel bajo, es por ello que la participación del estudiante mejora significativamente cuando se aplican estrategias motivacionales que promueven el aprendizaje significativo, lo que no parece estar ocurriendo con la intensidad requerida en este contexto.

En cuanto al cuarto objetivo específico determinar cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje, correspondiente al cuarto objetivo específico, muestra una leve mejora relativa en comparación con las otras dimensiones: 49 % de los estudiantes está en proceso, aunque el 41 % aún permanece en el nivel inicio. Solo el 10 % ha desarrollado plenamente esta habilidad. Escuchar con atención es una competencia clave que sustenta las demás formas de participación, ya que permite comprender, responder, colaborar y reflexionar de manera adecuada. La investigación de López (2021) los resultados muestran que el 14.3% de los estudiantes alcanzo un nivel bueno en expresión oral, mientras que el 78.6% se ubicó en el nivel regular es así que también advierte que, si bien existe una intención de promover la interacción, la correlación entre participación e impacto real en habilidades comunicativas es baja cuando no se integran metodologías activas de forma sistemática y sostenida.

En cuanto al objetivo general que es caracterizar la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario N.º 110 de Yurimaguas, a partir de cuatro dimensiones fundamentales: formular preguntas, colaborar con otros, explicar a los demás y escuchar con atención. El análisis de los resultados, se obtuvo mediante la técnica de la observación directa con el instrumento guía de observación, permitiendo evidenciar patrones, carencias y avances en el desarrollo de estas habilidades, determinantes para la construcción de aprendizajes significativos. El resultado se encuentra en un nivel predominantemente en inicio con 48 %, seguido del nivel proceso 39 % y con solo un 13 % en el nivel logrado. Estos datos revelan que la mayoría de los estudiantes presenta un bajo involucramiento durante las sesiones de clase. Este hallazgo concuerda con el estudio de Barranco et al. (2022), quienes observaron cómo resultados que el 44.2% de los encuestados identifico la falta de tiempo y la

incompatibilidad horaria y el 39.2% menciono su bajo dominio en el proceso participativo asimismo el 40% señalo la falta de una cultura participativa, por lo que estos factores limitan el interés y el tiempo por lo que sumado a la poca formación del docente en estrategias de implicación activa del estudiante.

En ese sentido, los resultados obtenidos también se alinean con las conclusiones de Nina (2021) por lo que observaron una asociación significativa entre variables con el valor de chi cuadrado de 25.711 y un valor de 0.00 inferior al nivel de significativo en la participación del aprendizaje. Aunque en nuestro estudio se observa un nivel inicio en colaboración, por lo que la evidencia confirma que con intervenciones adecuadas es posible mejorar sustancialmente esta dimensión.

Finalmente se logró fortalecer el pensamiento crítico y reflexivo al analizar los hallazgos desde diversas perspectivas teóricas y prácticas, que permitió reformular supuestos iniciales y proponer nuevas interrogantes que abren camino; es por ello que construyo el conocimiento al integrar la teoría con la evidencia obtenida.

CONCLUSIONES

- Primera.-** Se caracterizó la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria, los datos indican que el 48% de los estudiantes se ubica en el nivel Inicio, el 39% en Proceso y solo el 13% en Logrado, mostrando que cuando los estudiantes no desarrollan de forma adecuada la forma de preguntar, explicar, colaborar y escuchar, se limita el intercambio de ideas, la construcción colectiva del conocimiento y la comprensión mutua, reduciendo la motivación, afectando el trabajo en equipo y debilita la capacidad de argumentar y reflexionar críticamente en clase.
- Segunda.-** Se precisó la forma en que los estudiantes formulan o responden preguntas al interlocutor cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación muestra un predominio en nivel Inicio con un 61%, lo que evidencia que muchos estudiantes aún tienen dificultades para plantear preguntas pertinentes y sostener un diálogo fluido, por lo que es importante reforzar esta habilidad para promover la participación en clase.
- Tercera.-** Se detalló la forma de colaboración hacia los demás que usan los estudiantes del segundo de secundaria cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación se ubica en nivel Inicio (54% en cumplir roles, 44% en trabajos grupales y 45% en resolver conflictos), indicando que aún falta trabajar la responsabilidad individual y grupal para fortalecer el trabajo en equipo dentro del aula.
- Cuarta.-** Se determinó la forma de explicar a los demás lo aprendido que usan los estudiantes del segundo de secundaria en el área de Comunicación y se mantiene principalmente en nivel Inicio con un 57%, evidenciando que la mayoría tiene limitaciones para explicar sus ideas con claridad, lo que hace necesario actividades que les permitan practicar esta habilidad comunicativa y compartir mejor sus conocimientos.

Quinta.- Se determinó cómo escuchan con atención los estudiantes del segundo de secundaria en el área de Comunicación para construir aprendizajes, se establece en el nivel Proceso con un 49%, lo cual revela que la mayoría aún está en transcurso de desarrollar una buena escucha y sobre todo que sea reflexiva, aspecto clave para la interacción y comprensión de las clases.

RECOMENDACIONES

Primera.- Se recomienda a la dirección de la institución educativa promover una cultura institucional que valore y fomente la participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Para ello sería pertinente organizar jornadas pedagógicas donde se reflexione y refuerce metodologías participativas, donde se pueda enseñar a los estudiantes a preguntar, colaborar, escuchar y explicar, así como brindar acompañamiento docente para implementar estrategias que motiven la autonomía y el diálogo.

Segunda.- Se sugiere a los docentes a fomentar el trabajo cooperativo planificado, asignando roles definidos dentro de equipos de aprendizaje (coordinador, relator, moderador, etc.), de modo que los estudiantes desarrollen gradualmente la responsabilidad compartida, la escucha activa y la solución constructiva de conflictos. Asimismo, sería beneficioso promover espacios de educación socioemocional y ciudadanía escolar para fortalecer habilidades de convivencia democrática y empática.

Tercera.- Se aconseja a los docentes del área de Comunicación asumir como compromiso colectivo la implementación de estrategias que fortalezcan la participación en el aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta las dimensiones; que promuevan la formulación de preguntas reflexivas, explicar, argumentar y escuchar de forma integral. Para ello, pueden diseñar actividades cooperativas, rutinas de pensamiento y situaciones reales que promuevan la toma de decisiones compartidas, fomentando así aprendizajes significativos y responsables.

Cuarta.- Se invita a los estudiantes investigadores a mantener una actitud reflexiva y crítica sobre los niveles de participación observados, gracias a la ayuda que se registró con las evidencias que permitió analizar fortalezas y debilidades en cada dimensión. De esta forma, podrán proponer acciones de mejora contextualizadas y contribuir a generar una cultura participativa donde cada estudiante se involucre de manera consciente y responsable en su proceso formativo.

Quinta.- Se anima a los estudiantes de aula a asumir una actitud activa y comprometida en su aprendizaje, participando responsablemente en actividades grupales, respetando turnos de palabra, escuchando con atención a sus compañeros, planteando preguntas pertinentes y compartiendo ideas con argumentos claros, de esta manera fortalecerán no solo sus competencias académicas, sino también su capacidad de convivencia y trabajo en equipo.

REFERENCIAS

- Ausubel, Novak, & Hanesían. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2° Ed, TRILLAS México.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press. <https://url-shortener.me/3879>
- Calsamiglia, B. y Tuson, A. (2007). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel. <https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>
- Cassany, D. et al. (1997). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó. <https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Ense%C3%B1ar%20lengua.pdf>
- Chaves Torres, A. N. (2017). La educación a distancia como respuesta a las necesidades educativas del siglo XXI. *Revista Academia y Virtualidad.*, Vol. 10, no. 1, 23-41. doi: <https://doi.org/10.18359/ravi.2241>
- Coll, C., & Onrubia, J. (1996). El análisis de la enseñanza como tarea conjunta del profesor y los alumnos. En C. Coll, J. Palacios & A. Marchesi (Eds.), *Desarrollo psicológico y educación: Psicología de la educación escolar* (Vol. 2, pp. 535–556). Alianza Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=149246>
- Collazos, C. & Mendoza, J. (2006). Cómo aprovechar el "aprendizaje colaborativo" en el aula *Educación y Educadores*, vol. 9, núm. 2, 2006, pp. 61-76. Universidad de La Sabana <https://www.redalyc.org/pdf/834/83490204.pdf>
- Dillenbourg, P. y Baker, MJ (1996). Espacios de negociación en la colaboración persona-computadora. En *Actes du colloque COOP'96, Segunda Conferencia Internacional sobre Diseño de Sistemas Cooperativos*. <http://ses-perso.telecom-paristech.fr/baker/publications/ArticlesBakerPDF/1996/1996EtAl-e.pdf>
- Döş, B., Bay, E., Aslansoy, C., Tiryaki, B., Çetin, N., & Duman, C. (2016). An analysis of teachers' questioning strategies. *Educational Research and Review*, 11(22), 2065-2078. <https://academicjournals.org/journal/ERR/article-full-text-pdf/>
- Contreras F. (2016). El aprendizaje significativo y su relación con otras estrategias. *Horizonte de la Ciencia*, vol. 6, núm. 10. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://url-shortener.me/2CDS>

- Figuerola, M. D. L. C., Álava, Á. F. B., Vidal, M. M. L., & de la Cruz, M. D. V. (2022). PA en eventos científicos y el aporte de las herramientas tecnológicas. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8635228>
- Giné, N. (2009). Cómo mejorar la docencia universitaria: el punto de vista del estudiantado. 20(1) 117-134. Dialnet <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2973758>
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós. S.A. Barcelona España. <https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>
- Galindo, J., Karam, T., y Rizo, M. (2009). *Comunicología en construcción*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México. <http://scielo.sld.cu/pdf/ralc/v6n13/ralc07217.pdf>
- González, M. & Castro, A. (2011). Impacto del ABP en el desarrollo de la habilidad para formular preguntas de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(1), 57-66. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6180/6230>
- Hart, R. A. (1993). Participación de los niños. De la participación simbólica a la participación auténtica (Serie Ensayos Innocenti, 4). Recuperado de: <https://url-shortener.me/383Z>
- Heidegger, M. (1951). *La pregunta por la técnica*. En Conferencias y artículos. Ediciones del Serbal. https://monoskop.org/images/c/c9/Heidegger_Martin_1997_La_pregunta_por_la_tecnica.pdf
- Hi, M. (2009). Activa-constructiva-interactiva :A conceptual framework for differentiating learning activities. *Topics in Cognitive Science*, 1(1), 73–105. <https://doi.org/10.1111/j.1756-8765.2008.01005.x>
- James, W. (1890). *Principios de Psicología*. Universidad Autónoma de Madrid. Artículo en línea https://uam.es/biblioteca/psicologia/exposiciones/james/documentos/Cartela%20A4_principios.pdf
- Johnson, D. & Johnson R. (1999). “Cooperación en el aula”, Interaction Book Company, séptima edición, 1999. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

- Johnson, D. & Johnson, R. (1999). Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning (5th ed.). Allyn & Bacon.
- Mejía, G., Aldana, J., & Ruíz, R. (2017). Estrategias que permitan mejorar la PA durante el proceso de aprendizaje en estudiantes de formación docente de la Escuela Normal José Martí de Matagalpa. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua, Nicaragua. Recuperado de <https://bit.ly/3mMEyxe>
- Ochoa, M., Estela del Río, N., Mellone, C. y Simonetti, E. (2019). Eficacia de un programa de mejora en la comprensión lectora en Educación Primaria. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/220151>
- O'Donnell, A., & Hmelo-Silver, C. (2013). ¿Qué es el aprendizaje colaborativo? Una visión general. El manual internacional de aprendizaje colaborativo (1.a edición). Documento en línea: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9780203837290-1/introduction-collaborative-learning-angela-donnell-cindy-hmelo-silver>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2024). 251 millones de niños y jóvenes siguen sin escolarizar pese a décadas de progreso, informa la UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/251-millones-de-ninos-y-jovenes-siguen-sin-escolarizar-pese-decadas-de-progreso-informe-de-la-unesco>
- Piaget, J. (1981). La teoría de Piaget. Infancia y aprendizaje. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/02103702.1981.10821902>
- Ramírez, R. (2021). Aprender para siempre. ¿Cuál es la importancia del aprendizaje en cualquier etapa de la vida?. <https://es.linkedin.com/pulse/cu%C3%A1l-es-la-importancia-del-aprendizaje-en-cualquier-etapa-ram%C3%ADrez#:~:text=La%20importancia%20del%20aprendizaje%20es,moldeando%20nuestro%20comportamiento%20y%20perspectiva>
- Redacción Gestión. (2024, septiembre 10). Aumenta asistencia escolar de primaria y secundaria, según INEI. Gestión. <https://gestion.pe/peru/inel-aumenta-asistencia-escolar-de-primaria-y-secundaria-noticia/>
- Resnick, L. (1987). Educación y aprender a pensar. National Academy Press. https://books.google.com.pe/books/about/Education_and_Learning_to_Think.html?id=BpWdAAAAMAAJ&redir_esc=y

- Rogers, C. R. (1951). Psicoterapia centrada en el cliente: Práctica, implicaciones y teoría. Paidós. https://archive.org/details/clientcenteredth0000roge_a7x6
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 13 (1), 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Vega, N., Flores-Jiménez, R., Flores-Jiménez, I., Hurtado-Vega, B., & Rodríguez-Martínez, J. (2019). Teorías del aprendizaje. En XIKUA Boletín Científico De La Escuela Superior De Tlahuelilpan, 7(14) (pp. 51–53).
- Ventura, J. (2020). ¿población o muestra? una diferencia necesaria. Revista Cubana de Salud Pública. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3881803>
- Vizcarrondo, T., Rojas, B., & Delgado, A. (2017). Estrategias de aprendizaje para motivar a alumnos a la participación activa en el aula de clases. Obtenido de <http://www.cies2007.eventos.usb.ve/ponencias/197.pdf>
- Zamudio de Molina, B. y Atorresi, A. (2000). La explicación. Buenos Aires: Eudeba. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4817205.pdf>

ANEXOS

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Participación en el aprendizaje	Según Ochoa et al (2019) la participación se define como un proceso comunicativo porque implica intercambio, interacción y construcción conjunta de significados. Es decir, no se trata solo de estar presentes, sino de preguntar, explicar, colaborar, escuchar y aportar ideas de manera constante. Para que la participación sea verdaderamente activa debe existir diálogo entre los estudiantes y los docentes, en este sentido el aprendizaje se construye a través del lenguaje, de la expresión de ideas, de la colaboración y el entendimiento mutuo.	Se evaluará observando e identificando acciones visibles del estudiante que refleja su involucramiento activo en el aula. Esto incluye su comportamiento al preguntar, colaborar, explicar y escuchar. Las observaciones se registrarán mediante una guía de observación.	D1. Preguntar al interlocutor.	I1. Formula preguntas relacionado con el tema.	Nominal
				I.2. Realiza preguntas para profundizar conceptos.	
				I.3. Plantea interrogantes que generen reflexión.	
			D2. Colaborar con los demás.	I4. Participa activamente en trabajos grupales.	
				I5. Cumple roles dentro del grupo.	
				I6. Ayuda a resolver conflictos.	
			D3. Explicar a los demás.	I7. Recurre a apoyos visuales para explicar.	
				I8. Responde preguntas del interlocutor.	
				I9. Verifica la comprensión de los oyentes.	
			D4. Escuchar con atención.	I10. Respeta los turnos de palabras sin interrumpir.	
				I11. Parafrasea lo que ha comprendido.	
				I12. Pregunta si ha entendido bien lo que escuchó.	

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO:	“La participación en el aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110, 2025”.		
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:	Línea de investigación aprendizaje significativo de los estudiantes.		
AUTOR(ES):	- Amasifuén Izquierdo, Megarlith. - Panduro Urbina, Simon Enrique.		
Formulación del problema	Objetivos		Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Cómo se da la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025? Problemas específicos • ¿Cómo preguntan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025? • ¿Cómo colaboran cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025? • ¿Cómo explican cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025? • ¿Cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025?	Objetivo general Caracterizar la participación en el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. Objetivos específicos • Precisar la forma de formular o responder preguntas cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. • Detallar la forma de colaboración que usan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. • Determinar la forma de explicación que usan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025. • Determinar cómo escuchan cuando participan en el aprendizaje del área de Comunicación los estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025.		Técnica: ✓ Observación. Instrumento: ✓ Ficha de observación.
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variable y Dimensiones	
Enfoque: Cuantitativo. Tipo de investigación: Básico, no experimental, transversal. Diseño: Descriptivo.	Población: 116 estudiantes. Muestra: 100 estudiantes.	Variable	Dimensiones
		Participación en el aprendizaje.	D1. Preguntar al interlocutor.
			D2. Colaborar con los demás.
			D3. Explicar a los demás.
			D4. Escuchar con atención.

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN – 2º DE SECUNDARIA

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

Constancia de validación de los instrumentos de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olazar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERÚ

Ministerio
de Educación

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	DIANAMA GERIZ, NILO
DNI	05580158
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	DOCENTE
Especialidad	PSICOLOGÍA
Grado Académico	DOCTOR
Años de experiencia	44
Cargo que desempeña actualmente	SECRETARIO ACADÉMICO
Institución donde labora	

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "ficha de observación para evaluar la participación en el aprendizaje de los estudiantes" diseñado por los investigadores Megarlith Amasifuén Izquierdo y Simon Enrique Panduro Urbina. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Preguntar	1	1	1	1
Dimensión 2: Colaborar	1	1	1	1
Dimensión 3: Explicar	1	1	1	1
Dimensión 4: Escuchar	1	1	1	1
Total	4	4	4	4

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.



COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	<i>Es adecuada porque posee suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 28 días del mes de mayo del 2025.


Firma del juez



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Pezo Correa Darlyu Milko
DNI	
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Licenciado en Educación.
Especialidad	Lengua y literatura.
Grado Académico	Magister en Educación
Años de experiencia	20
Cargo que desempeña actualmente	Coordinador de Tutoría.
Institución donde labora	I.E.P.E.B.R. Agropecuario N° 110

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "ficha de observación para evaluar la participación en el aprendizaje de los estudiantes" diseñado por los investigadores Megarolith Amasifuén Izquierdo y Simon Enrique Panduro Urbina. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Preguntar	1	1	1	1
Dimensión 2: Colaborar	1	1	1	1
Dimensión 3: Explicar	1	1	1	1
Dimensión 4: Escuchar	1	1	1	1
Total				

Fuente: adaptado de [Esvobas y Cuervo \(2008 p. 27\)](#)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.



COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Cumple con los criterios.
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 03 días del mes de junio del 2025.

Firma del juez



	FORMATO
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
Código: FOR004INV	Versión:01
Fecha de Aprobación: 03-04-2023	Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Vicencio Segovia, Lourdes Manuela
DNI	31038189
Sexo	Hombre () Mujer (X)
Profesión	Docente
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Doctora en educación
Años de experiencia	24 años
Cargo que desempeña actualmente	Docente formadora
Institución donde labora	EESPP MEO

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "ficha de observación para evaluar la participación en el aprendizaje de los estudiantes" diseñado por los investigadores Megarolith Amasifúen Izquierdo y Simon Enrique Panduro Urbina. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Preguntar	1	1	1	1
Dimensión 2: Colaborar	1	1	1	1
Dimensión 3: Explicar	1	1	1	1
Dimensión 4: Escuchar	1	1	1	1
Total	4	4	4	4

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.



COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	<i>Se considera adecuado porque cumple con los criterios de validez.</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 3 días del mes de junio del 2025.

Firma del juez
.....
Mag. Lourdes M. Vicencio Segovia
DNI: 31038189
Esp. Lengua y Literatura

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Yurimaguas 12 de junio del 2025

Señor: Juan Trinidad Guerra Pipa
Director de la I.E.B.R Agropecuario N°110.

Yurimaguas

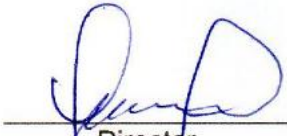
Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en mi condición de Director de la IEBR Agropecuario N°110, para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la investigación titulado: "La participación en el aprendizaje del área de Comunicación en estudiantes de segundo de secundaria en la Institución Educativa Agropecuario N°110 de Yurimaguas, 2025", por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias a fin de que logren su propósito como investigadores.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.



Director
Bach. Juan Trinidad Guerra Pipa

Base de datos estadísticos

IDEM	DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4							
item	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	T-D1	T-D2	T-D3	T-D4	TOTAL- VAR
1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	5	5	4	5	19
2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	4	3	6	16
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12
4	2	3	2	3	1	3	1	2	1	1	2	2	7	7	4	5	23
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	3	4	14
6	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	4	4	3	5	16
7	1	1	3	1	1	1	2	2	2	3	1	1	5	3	6	5	19
8	1	1	1	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	7	6	3	19
9	1	1	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	3	7	6	5	21
10	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	4	3	4	5	16
11	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	5	3	5	16
12	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	3	3	14
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	5	14
14	3	2	1	3	2	1	2	1	1	2	1	1	6	6	4	4	20
15	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	2	2	4	4	6	7	21
16	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	5	5	5	4	19
17	1	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	5	5	7	8	25
18	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	1	1	9	7	7	3	26
19	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	5	6	5	3	19
20	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	8	4	6	6	24
21	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	4	5	5	4	18
22	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	3	4	4	7	18
23	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	7	6	7	23
24	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	7	6	8	24
25	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	7	8	6	8	29

26	1	1	1	2	1	2	3	1	3	2	2	1	3	5	7	5	20
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	4	13
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	4	13
30	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	5	4	3	7	19
31	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2	2	4	3	6	5	18
32	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	6	6	7	22
33	2	2	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	5	5	5	4	19
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	5	14
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	3	5	14
36	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	8	9	9	9	35
37	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	3	3	5	5	16
38	1	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	4	6	8	6	24
39	1	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	3	6	3	7	19
40	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	6	3	6	7	22
41	3	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	2	7	3	5	7	22
42	1	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	2	3	7	5	6	21
43	1	1	1	2	2	2	3	3	3	1	1	1	3	6	9	3	21
44	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	6	6	3	3	18
45	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	4	7	3	3	17
46	2	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	5	7	3	3	18
47	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	7	4	3	3	17
48	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	8	3	6	3	20
49	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	8	6	4	6	24
50	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	8	9	7	6	30
51	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	7	3	5	6	21
52	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	3	3	6	3	4	9	22
53	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	1	6	3	9	5	23
54	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	7	9	22

55	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	9	8	6	9	32
56	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	5	5	9	6	25
57	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	3	5	6	3	17
58	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	4	4	6	17
59	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	8	6	6	6	26
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	4	13
61	2	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	7	6	3	9	25
62	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	6	6	4	6	22
63	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	6	4	7	7	24
64	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	3	6	3	4	16
65	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	7	7	6	8	28
66	1	1	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	5	9	6	23
67	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	9	9	5	8	31
68	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	7	8	9	6	30
69	3	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3	3	7	7	7	8	29
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	3	4	13
71	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	1	2	6	4	8	5	23
72	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	6	3	6	6	21
73	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	9	9	9	6	33
74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	12
75	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	6	3	6	4	19
76	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	1	9	8	7	4	28
77	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	6	6	4	21
78	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	7	7	9	8	31
79	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	7	7	9	7	30
80	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	5	7	6	5	23
81	2	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	7	5	3	3	18
82	1	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	5	8	3	7	23
83	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	7	6	6	9	28

84	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	5	14
85	1	1	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	3	5	3	5	16
86	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	3	6	5	5	19
87	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	3	6	4	16
88	2	1	1	1	2	1	3	2	1	2	1	1	4	4	6	4	18
89	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	6	3	6	5	20
90	1	2	1	1	2	2	1	1	1	3	1	2	4	5	3	6	18
91	1	1	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	4	4	4	7	19
92	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3	3	3	5	7	18
93	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	4	3	3	6	16
94	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	1	3	3	6	5	7	21
95	2	3	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	7	6	3	6	22
96	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	3	3	5	16
97	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	6	6	4	4	20
98	3	2	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	7	4	5	7	23
99	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	9	9	3	5	26
100	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	2	3	3	5	6	17

Cálculo de la validez del instrumento

VALIDEZ	
V DE AIKEN	0.82

	SUFICIENCIA												CLARIDAD											
VD	DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4			DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4		
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
LOURDES	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
NILO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4
MILKO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
V de Aiken	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.75	0.83	0.75	0.75	0.75	0.83	0.83	0.67	0.75	0.83	0.83
	0.83			0.83			0.83			0.83			0.81			0.75			0.78			0.81		
	0.82																							

	COHERENCIA												RELEVANCIA												
VD	DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4			DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2			DIMENSIÓN 3			DIMENSIÓN 4			
JUEZ	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
LOURDES	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	114
NILO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	146
MILKO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	114
V de Aiken	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	0.83	
	0.83			0.83			0.83			0.83			0.83			0.83			0.83			0.83			
	0.82																								

Cálculo de la confiabilidad del instrumento

Ítems												Cantidad Ítems	12
Encuestado	Dimensión 1			Dimensión 2			Dimensión 3			Dimensión 4			Suma
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	
1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	32
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
7	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
8	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21
9	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	35
10	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	32
11	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	31
12	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	21
13	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	1	22
14	1	1	1	2	1	2	2	2	2	3	2	2	21
15	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	27
16	1	1	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	19
17	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	23
18	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23
19	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	21
20	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	25
Varianza Individual	1.00	0.89	0.84	0.24	0.48	0.26	0.20	0.37	0.57	0.13	0.45	0.45	38.89
5.88													

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD	
ALFA	0.926

Evidencias fotográficas



Estudiantes escuchando las indicaciones del docente.



Investigadores observando la participación en el aula.



Observando la forma de interacción grupal de los estudiantes.



Estudiantes desarrollando una actividad del cuaderno de trabajo.



Estudiantes leyendo una ficha informativa.



Estudiante explicando que comprendió de un actividad.

Reporte de similitud



Página 1 de 43 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3448142026

Simon Enrique PANDURO URBINA

INFORME_BACHILLER_PASAR_TURNITING.docx

- Actualización INFORME DESCRIPTIVO
- Investigación X
- Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3448142026

Fecha de entrega

18 dic 2025, 3:42 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2025, 3:43 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

INFORME_BACHILLER_PASAR_TURNITING.docx

Tamaño del archivo

198.9 KB

36 páginas

10.320 palabras

58.484 caracteres



Página 1 de 43 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3448142026

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
 - 8%  Publicaciones
 - 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)
-

Reporte de IA

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltará en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

