

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la
Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER EN EDUCACIÓN

AUTORAS

Rosario Melita Meléndez Tuanama (<https://orcid.org/0009-0004-3719-9663>)

Natalia Miluska Trigos Saboya (<https://orcid.org/0009-0006-0208-3438>)

ASESORA

Mg. Jessica Pisco Tello (<https://orcid.org/0009-0002-3324-2818>)

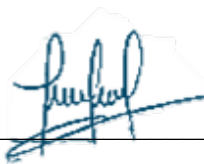
Línea de investigación

Calidad de aprendizaje/ Desarrollo personal de los niños de inicial EIB.

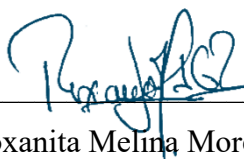
YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PÁGINA DEL JURADO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jessica Pisco Tello', is positioned above a horizontal line.

Mg. Jessica Pisco Tello
Presidente

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Roxanita Melina Moreno Fuller', is positioned above a horizontal line.

Mg. Roxanita Melina Moreno Fuller
Secretaria

DEDICATORIA

A mis padres, por brindarme sabiduría, comprensión y, sobre todo, paciencia en los momentos más desafiantes. Gracias a su guía y respaldo constante, hoy alcanzo una meta más en mi camino profesional, un sueño que con esperanza se transforma en realidad.

Rosario Melita

A Dios, por guiarme y bendecirme en cada paso de este proceso. A mi familia, por su amor, apoyo y sacrificio constante. Gracias por ser mi roca y mi inspiración.

Natalia Miluska

AGRADECIMIENTO

A las docentes de la Escuela Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”. A las profesoras de la Institución Educativa Pública Inicial N° 44, por acogernos con disposición y brindarnos su valioso apoyo durante el desarrollo de nuestra experiencia formativa e investigativa. Gracias a ustedes, comprendimos la importancia de mantenernos actualizadas y continuar creciendo profesionalmente desde cada espacio educativo.

Las autoras

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Rosario Melita Meléndez Tuanama con DNI n.º 75966452, Natalia Miluska Trigos Saboya con DNI n.º 75395225, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompañamos la tesis: Nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de Investigación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”.

Yurimaguas, 30 de julio de 2022

Rosario Meléndez Tuanama
DNI 75966452

Natalia Trigos Saboya
DNI 75395225

ÍNDICE DE CONTENIDO

Página del jurado	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Resumen	x
Kuatiarakakira	xi
Introducción.....	12

CAPITULO I

Problema de Investigación

1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Descripción del contexto en el que se llevó a cabo el estudio.....	14
1.3 Formulación del problema de investigación.....	16
1.4 Objetivos de la investigación.....	16
1.4.1 Objetivo general	16
1.4.2 Objetivos específicos.....	16
1.5 Justificación de la investigación.....	16
1.5.1 Justificación teórica	16
1.5.2 Justificación práctica	17
1.5.3 Justificación metodológica	17

CAPITULO II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes.....	18
2.1.1 Internacional	18
2.1.2 Nacional.....	19
2.2 Fundamentación teórica.....	20
2.3 Definición de términos	26

CAPITULO III

Metodología de la Investigación

3.1 Enfoque de la investigación.....	27
3.2 Tipo de investigación	27

3.3 Nivel de investigación	27
3.4 Diseño de investigación.....	27
3.5 Operacionalización de la variable.....	28
3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección).....	28
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.8 Validez y confiabilidad.....	31
3.9 Procedimientos	32
3.10 Métodos de análisis de datos	33
3.11 Aspectos éticos	33

CAPITULO IV

Presentación Análisis e Interpretación de Resultados

4.1 Descripción de resultados	34
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	36
Conclusiones.....	38
Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 44 de Lagunas- Villa Lagunas.....	29
Tabla 2.Muestra de estudio.....	29
Tabla 3. Validez de contenido.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados dimensión conductual de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N.º 44, Lagunas-2025.....	34
Figura 2. Resultados dimensión personal de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N.º 44, Lagunas-2025.....	35
Figura 3. Resultados dimensión situacional de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N.º 44, Lagunas-2025.....	35
Figura 4. Resultados globales del nivel de habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N.º 44, Lagunas-2025	36

RESUMEN

Este estudio, tiene como objetivo determinar el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025. Para determinar estas habilidades se tuvo en cuenta tres objetivos específicos, lo que permitió ampliar la investigación. Para ello se consideró un enfoque cuantitativo, tipo básico con el diseño de investigación descriptiva.

La población y la muestra la conforman 42 niños. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos reflejan que el 69% de los niños se encuentran en un nivel medio de las habilidades de interacción social, mientras que el 31% de los niños mostró un nivel alto. Lo cual, evidencian que la mayoría de los niños están en proceso de consolidar sus competencias sociales, aunque una parte significativa ya demuestra un desarrollo avanzado en este ámbito. Se concluye que es fundamental promover espacios y estrategias que fomenten la interacción positiva desde edades tempranas para potenciar el desarrollo social infantil.

Palabras clave: habilidad, interacción y convivencia.

KUATIAKAKIRA

Ajan ikuari, upata maniawa upatura emētē yatiritan mania ikua irua iwatīn ajan ikiratsēnu 3 yēai 4 watanu ajan Institucion Educativa N° 44, Lagunas -2025. Marira upatura mania ikuari utsu yankatara mutsapirika ērata upatan, mari chitanan ikuari kamata. Marira wēpē tsēnēta tsanata yankatara, ēntēra aichuwa kuatirakiramuki ikuarin umiuran.

Ajan awanu yēai yakatara yatiritan 42 ikiratsēnu. Maniawa ikua kamata kuatira piata kamata yēai maniawa marira kuatira kumitsatsen. Upata yumiiminu tsēnēta tsanatanu mari 69% ajan ikiratsēnu purara wēpē iwatīn pētsēta mariminu ātirita iruanu ikuari, tupapēnan 31% ikiratsēnu ikua yankata wēpē iwatīnpura. Marikua, umiui chita ikiratsēnu yututi uwata yaukin yānu ikua yatiritan iruanu, tupapena wēpē pētsēta ikuari utsu yēai ēra kamatatara wēpē uwatan ajanka tuyukatupa. Upaturan mari ēra tsetiura kamata yauki tuyukatupaka yēai ikuarinu ikuan mari kumitsasēn yatiritan ēra ikiratsēkira watanu marira yaukitsēn iruanu ikiratsēkiranu kamatan.

Ēra kumitsanu: ikua kamatari, ēnēmuki kumitsa yēai kakirimuki.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo titulado “Nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025”, surge a partir de la observación realizada durante las jornadas pedagógicas en el aula del nivel inicial. Durante las sesiones se evidenciaron dificultades en varios niños para establecer relaciones sociales adecuadas con sus compañeros, manifestando a través de comportamientos como la falta de cooperación, peleas frecuentes e intercambio de insultos. Estas limitaciones no solo afectaban el ambiente del aula, sino que interferían directamente en el desarrollo de las actividades pedagógicas, generando un clima poco propicio para el aprendizaje.

Frente a esta problemática, la presente investigación tuvo como finalidad determinar los niveles de habilidades de interacción social que presentan los niños y niñas de 3 y 4 años. Según Barajas (2014), la interacción social es el proceso mediante el cual las personas actúan y responden entre sí, constituyéndose en un intercambio constante de comportamientos y respuestas que permite establecer relaciones significativas con los demás.

La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario.

La estructura de esta investigación se presenta en cuatro capítulos organizados de manera lógica.

El capítulo I. Se describe la problemática de la investigación, los objetivos, la justificación y el contexto en el que se desarrolló el estudio.

El capítulo II. Aborda el sustento teórico, incluyendo la fundamentación referencial, teórica y conceptual relacionada con el tema.

El capítulo III. Describe la metodología empleada, detallando el tipo de investigación, las técnicas, los instrumentos y los métodos de análisis.

En el capítulo IV. Finalmente se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos, así como las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos que complementan este trabajo.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1 Planteamiento del problema

Los niños desarrollan las habilidades sociales principalmente a través de la interacción con las personas de su contexto, estas interacciones, tanto positivas como negativas influyen directamente en la forma en que se relacionan con sus compañeros y con la docente en el aula, sin embargo a raíz de la pandemia, muchos niños experimentaron una reducción significativa en sus oportunidades de socialización, prefirieron pasar tiempo con dispositivos móviles, adoptaron hábitos sedentarios y se volvió más evidente una actitud egocéntrica, una característica propia de su etapa de desarrollo, pero que ahora se presenta con mayor intensidad. Este egocentrismo puede dificultar una interacción social adecuada ya que limita la capacidad de los niños para ponerse en el lugar del otro, compartir o trabajar en equipo.

El desarrollo de las habilidades sociales en la primera infancia es fundamental para el bienestar emocional, cuando esto no se desarrolla surgen dificultades significativas que afectan no solo la convivencia del aula, sino el desarrollo integral del niño a largo plazo, tal como lo afirman, UNICEF (2024) y la Organización Mundial de Salud OMS (2024) que, en Estados Unidos, el 60% de menores de 5 años no tienen buenas relaciones sociales con los demás, esto a causa del maltrato físico y psicológico que reciben en casa; por otro lado; La Universidad Nacional Autónoma de México (2019) indica que el 20% de niños muestran comportamientos inadecuados con su compañeros y familiares, afectando de forma colateral al rendimiento académico. Es decir, los problemas sociales en niños menores de cinco años están vinculados al maltrato infantil en el hogar, ambos hallazgos enfatizan la urgencia de

abordar los problemas de interacción social temprana como una preocupación principal para la salud pública y el bienestar infantil.

El problema de interacción social infantil plantea una grave dificultad que requiere máxima importancia en el contexto peruano. Existe una preocupante prevalencia de conductas agresivas y problemas de conexión social entre los niños. El Ministerio de salud (2021) afirma que, el 60.3 % de niños de 6 años muestran conductas violentas en su vida social, ocasionado muchas veces por conductas violentas intrafamiliares; por otro lado, Siseve (2019) afirma que el 54% de niños en edad preescolar reportaron violencia entre compañeros, mientras que el 46% reportan malas relaciones sociales entre el personal que labora en las escuelas y los niños. Es decir, existe mucha violencia entre los preescolares y malas interacciones entre los niños y los docentes. Ambos señalan la urgente necesidad de promover el bienestar de los niños para eliminar la violencia y fomentar vínculos positivos en el hogar y la escuela.

Las dificultades de interacción social infantil en la región amazónica de Loreto, presentan características únicas impulsadas por dinámicas familiares peculiares. Según UNICEF (2017), manifiesta que el 22.2% de niños manifiestan poca capacidad de interacción, puesto que, en casa, su mamá les castiga físicamente y ello se manifiesta en la interacción en el aula. Es decir, usar la violencia como forma de disciplina familiar puede impedir que los niños desarrollen empatía y a resolver conflictos de forma amistosa, lo que podría afectar sus interacciones en el jardín.

En la Institución Educativa N° 44, la situación es similar, se puede observar que los niños son poco empáticos, no les gusta compartir, constantemente se golpean, entre otras acciones que nos permiten afirmar que el problema de interacción social es latente.

Por lo antes expuesto, esta investigación buscará describir el nivel de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años se aplicará la metodología de la investigación descriptiva, la cual responderá con la siguiente pregunta ¿Cuál es el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas-2025?

1.2 Descripción del contexto en el que se llevó a cabo el estudio

El distrito de Villa Lagunas se ubica en la provincia de Alto Amazonas, región Loreto, en la margen derecha del río Huallaga. Limita al norte con el caserío de Santa Isabel, al oeste con Laguna, al este con Santa Rosa y al sur con la comunidad de Arahuate, la única manera de acceder al distrito es a través de transportes fluviales, con opciones que varían

según el tipo de embarcación, rápidos de 4 a 5 horas desde Yurimaguas, en lanchas es de 10 a 12 horas, actualmente, hay empresas fluviales que ofrecen servicios más rápidos, con tiempos de viajes menores a 4 horas.

Fue fundado el 25 de julio de 1670, se caracteriza con una población aproximadamente de 14, 308, la economía local se basa en actividades como la pesca, la agricultura y el comercio de productos locales. Aunque cuenta con servicios básicos, el acceso a algunos de ellos puede ser limitado, independientemente de la temporada y las condiciones fluviales. La cercanía al río Huallaga facilita una de las principales actividades económicas es la pesca, las festividades tradicionales incluyen celebraciones religiosas y eventos vinculados a la agricultura y la zona cuenta con paisajes naturales abundantes, como el lago de Laguna, Pacaya Samiria son puntos de referencias importantes en el área del turismo. Este contexto comunitario influye directamente en la dinámica educativa, ya que muchas familias dependen de estos medios de vida, lo que también afecta las condiciones en las que asisten a la escuela.

La Institución Educativa N° 44 se encuentra en el distrito de Villa Lagunas, fue creada el 1 de abril de 1982 con la Resolución Directoral N° 0030, de la cual fue construido al año, el primer pabellón en 1985 por la municipalidad, en el año 2008 fue incorporado una auxiliar ya que contaban con más de 100 alumnos y con cinco aulas, en el 2011, logró tener un personal administrativo, y en la actualidad cuenta con dos auxiliares, la Prof. Fiorella Macedo y la Prof. Enith y un administrador, el señor Julio; también cuenta con cuatro docentes, que son las siguientes: Prof. Keyko Sánchez Alcántara, que está encargada de 3 años, Prof. Leibniz Villanueva, encargada de 4 años, Prof. Marllorie Vargas, encargada de 5 años, teniendo como docente y directora a la Prof. Patricia Yuyarima Canaquiri, encargada también de 5 años.

En las aulas de las secciones “Amor”, 3 años y “Amistad”, 4 años del jardín N°44 “Lagunas” a cargo de las docentes Keyko Sánchez y Leibniz Villanueva. El aula de 3 años cuenta con 17 niños y la de 4 años con 25, ambas con su respectivas mesas y sillas acorde a la edad, organizadas en grupos que facilitan la interacción y el trabajo colaborativo. Los ambientes están distribuidos en diversos sectores, como construcción, lectura, hogar y arte, cuidadosamente implementados para fomentar la exploración, la creatividad y el juego libre. Las paredes están decoradas con dibujos, carteles y trabajos elaborados por los propios niños, así como elementos visuales que refuerzan las rutinas diarias como el clima, los cumpleaños

del mes y la asistencia. Cada detalle ha sido pensando para promover un aprendizaje activo y significativo, haciendo que los niños se sientan cómodos y motivados durante las clases.

1.3 Formulación del problema de investigación

1.3.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025?

¿Cuál es el nivel de la dimensión personal de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025?

¿Cuál es el nivel de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025?

1.4 Objetivos de la investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025.

1.4.2 Objetivos específicos

Precisar el nivel de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025.

Estimar el nivel de la dimensión personal de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025.

Especificar el nivel de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025.

1.5 Justificación de la investigación

1.5.1 Justificación Teórica

Este estudio obedeció a la necesidad de integrar distintas teorías que permitan comprender las habilidades de interacción social. Para ello, se organizó los conceptos claves de la misma, tales como resolución de conflictos, la empatía temprana, la cooperación y la comunicación no verbal. Esto permitió identificar con mayor eficacia el nivel de la misma, y, a su vez, estos resultados, servirán de insumo para otras investigaciones que deseen estudiar esta problemática.

1.5.2 Justificación Práctica

Este estudio es de gran relevancia práctica, ya que el conocimiento obtenido permitió comprender mejor las necesidades específicas de los estudiantes en este ámbito. La investigación no solo diagnosticó una situación, sino que permitió la reflexión docente en la práctica pedagógica, a fin de mejorar la interacción social en el aula. En el futuro, esta propuesta tiene el potencial de servir como base para el desarrollo de programas pedagógicos más inclusivos y efectivos, que fortalecerán las competencias sociales de las futuras generaciones. Los participantes del estudio, por su parte, se beneficiaron al participar en un entorno educativo más consciente y adaptado a sus desafíos de interacción, lo que sentó bases sólidas para su desarrollo socioemocional.

1.5.3 Justificación Metodológica

El presente estudio, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo, aportó a las ciencias de la educación mediante la creación de un cuestionario para medir las habilidades de interacción social en niños. La técnica utilizada fue la encuesta, lo que permitió recolectar datos de manera contextualizada en entornos educativos. Este instrumento podrá servir de base para futuras investigaciones sobre desarrollo socioemocional.

CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacional

Carrasco (2023) en su investigación tuvo como objetivo determinar la importancia de las habilidades sociales en la convivencia escolar de los niños. Se utiliza un enfoque mixto con un nivel de investigación descriptivo correlacional. Trabajando con una población muestra de 29 participantes, 14 niños y 15 niñas. La técnica empleada fue la observación y el instrumento, una guía de observación. Según los resultados, el 66% del total, siempre muestran actitudes de solidaridad, el 34%, dicen hacerlo ocasionalmente, el 79%, dicen que siempre respetan su turno al jugar, el 21%, nunca lo hacen, y el 100%, siempre respetan las diferencias individuales. En conclusión, la mayoría de los estudiantes de primer nivel, 2 tienen habilidades sociales, pero un porcentaje minúsculo no las tienen, y son estos los que más dificultades tienen para llevarse bien con los demás porque son tímidos y tienen problemas para relacionarse con los demás.

Cárdenas, Genovezzy, Napa y Arévalo (2021) tuvieron el objetivo de determinar la interacción social y la forma de comportarse en niños de 3, 4 y 5 años, desde un enfoque cuantitativo descriptivo, con una población muestra de 16 niños de la Escuela de Educación Básica “TIWINZA”, cantón Buena Fe, provincia de Los Ríos. La técnica e instrumento utilizado fue una encuesta y un cuestionario respectivamente. Según los resultados, el 75 % de los niños presentaba habilidades sociales entre promedio y significativamente por debajo del promedio. Solo un estudiante mostró problemas significativos de aislamiento social, ansiedad/quejas o comportamiento egoísta o egocéntrico, mientras que el 62,5 %, el 56,3 %

y el 37,5 % restantes no los presentaron, respectivamente. Finalmente, el 56 % de los niños no tuvo problemas para expresar sus sentimientos. Se determinó, en conclusión, que, la mayoría de los niños del estudio no presentaban problemas graves de conducta.

Caicedo, Sornoza y Zumbado (2024) tuvieron el objetivo de especificar la práctica de la interacción social y la convivencia en la escuela en niños. Mediante un enfoque cuali-cuantitativo, exploratorio descriptivo correlacional, transversal y observacional, con una población muestral de 32 niños, 17 niñas y 15 niños de 5 años de edad, de la Unidad Educativa Franklin Delano Roosevelt de la ciudad de Portoviejo, provincia de Manabí, Ecuador, a quienes se les aplicó la técnica e instrumento, de observación participante y ficha de observación, respectivamente. Resultando que, la dimensión "conversación" presenta la mayor proporción de niños con niveles de desarrollo altos (69%), mientras que la dimensión "habilidad relacional" es la menos preferida en niveles altos (31%), y se centra en niños con niveles de desarrollo promedio (54%). Se concluyó que los niños evaluados se ubicaban principalmente entre los rangos alto y promedio en cuanto a habilidades sociales y desarrollo de la convivencia escolar. No se observaron diferencias notables entre los sexos, aunque sí correlaciones moderadas entre las dos variables analizadas y la mayoría de las dimensiones.

2.1.2 Nacional

Talavera (2023) en su investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del juego simbólico en las habilidades de interacción social en niños de 5 años, desde el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, exploratorio y descriptivo, con una población muestra de 90 niños, a quienes se aplicó la técnica de observación, e instrumento, la ficha de observación. Los resultados afirman que, el 86.44 % se encuentran en el nivel medio y el 13.23 % se encuentran en bajo y el 0 % en alto. Concluyendo que, el desarrollo de actividades que promueven el juego simbólico genera incidencia en el desarrollo de las habilidades de interacción social.

Champoñan (2023) en su investigación tuvo como objetivo diseñar una propuesta de Projuegos Lud para potenciar las interacciones sociales en niños de cinco años, desde el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue descriptivo propositivo, no experimental, con una población muestra de 30 niños, a quienes se aplicó la técnica de observación, e instrumento, la ficha de observación adaptado a un test. Los resultados afirman que, el 67 % se encuentran en el nivel bajo y el 33 % se encuentran en medio y el 0 % en alto. Concluyendo que, un buen porcentaje está en un nivel promedio, necesitan reforzar su comportamiento al relacionarse entre compañeros dado que entran en conflictos, algunas

veces trabajan en equipo, poco se comunican con otros amigos; pero el mayor porcentaje no logran relacionarse entre sí, no participan en grupos de trabajos, demuestran timidez y escasa comunicación.

Vásquez y Vásquez (2023) tuvieron el objetivo de indagar sobre la relación entre la convivencia escolar y las aptitudes de interacción social en niños y niñas de cinco años. Mediante el paradigma básico, empleando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental descriptivo correlacional. La muestra fue, 15 niños pertenecientes a la I.E.I 289 Pona Alta, a quienes se les aplicaron la técnica de observación y el instrumento de lista de cotejo. Entre los principales resultados obtenidos, se destacó que el 60% de los infantes demostraron un nivel intermedio en sus habilidades de interacción social, seguido por un 33.3% que presentó un nivel alto, y un escaso 6.7% mostró un nivel bajo en este aspecto. Concluyendo que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel aceptable de habilidades sociales que les permiten poder interactuar de efectiva manera con sus compañeros.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1. Teoría sociocultural de Vygotsky.

Álvarez (2023) señala que, desde la perspectiva de la teoría sociocultural, las interacciones sociales y culturales constituyen los principales factores que influyen en el desarrollo cognitivo. El contacto sociocultural es la base del aprendizaje y el crecimiento cognitivo. Según Vygotsky, el aprendizaje se produce en un entorno social y cultural, no como una actividad aislada. Los pensamientos, las acciones y, en consecuencia, el desarrollo cognitivo de las personas se ven influenciados por su entorno social y cultural. (párr. 1-2)

Es decir, según la teoría sociocultural de Vygotsky, la principal forma en que los niños desarrollan sus habilidades de interacción social es a través de encuentro con personas en un entorno social y cultural específico, en lugar de desarrollarse de forma independiente. En sus relaciones con adultos y compañeros más capaces, quienes sirven como mentores y modelos a seguir, los niños aprenden a interactuar eficazmente internalizando las normas, los patrones de comunicación y las estrategias sociales que observan y experimentan. Esto les ayuda a adquirir gradualmente comportamientos sociales apropiados y a comprender las dinámicas interpersonales propias de su entorno cultural.

2.2.1.2. Definición de interacción social. Barajas (2014) señala que es la manera en que un individuo se comporta y responde a los demás. Esto nos permite construir y replicar el mundo que vemos. (párr. 4), es decir, la interacción social se revela como un proceso

dinámico y esencial en el que el comportamiento personal se combina con las reacciones de los demás, trascendiendo la simple proximidad física, donde, además de influirse mutuamente, las personas contribuyen activamente a la creación y reconstrucción de la realidad social que perciben a través de este flujo continuo de comportamientos y respuestas, dotando de propósito sus experiencias y sentando las bases de la vida en comunidad.

Por otro lado, Dominique (1992) señala que: Una conexión dialéctica, dado que los lazos sociales se actualizan y replican mediante la interacción, también sirve como espacio de intervención y cambio, y es en este espacio donde el vínculo social se restaura constantemente. (p. 11). En otras palabras, es una relación dialéctica fundamental para la dinámica de la sociedad humana, que se da en un espacio dinámico y flexible, abierto tanto a la acción individual como a la comunitaria, a la vez que sirve como contexto donde surgen y se perpetúan los vínculos sociales previos mediante la acción recíproca. La intervención y el cambio pueden ocurrir en este ámbito, reorganizando continuamente los vínculos sociales y sentando las bases para nuevos modelos de organización y conexión social con cada interacción.

Por su parte, Barreto (2021) afirma que, el contacto social es “un proceso de integración que tiene como resultado, en su forma característica, la socialización, el fortalecimiento de la solidaridad, que se basa en el instinto de ayuda para la cooperación espontánea” (p. 3), esto supone que, los individuos dentro de un grupo se socializan mediante el proceso natural de contacto social, que se considera un proceso dinámico de integración, mediante el desarrollo de la solidaridad grupal; esto conduce a formas espontáneas de cooperación que fortalecen el tejido social y contribuyen a la creación de normas y valores comunes.

Se puede afirmar entonces, en base a las definiciones presentadas que, la interacción es un proceso fundamental y dinámico en el que las personas se influyen mutuamente mediante acciones y reacciones recíprocas que van más allá de la simple presencia física. Además de actualizar y reproducir los vínculos sociales existentes, este flujo constante crea un entorno flexible en el que tanto la actividad individual como la grupal pueden generar cambios y crear nuevos tipos de conexión, contribuyendo a la construcción y reconstrucción del mundo social que encuentran a través de esta dinámica dialéctica, dotando de significado a sus experiencias compartidas que se basa en una tendencia a la ayuda mutua que fomenta la cooperación espontánea, fortaleciendo el tejido social y fomentando el desarrollo de normas y valores comunes que sustentan la vida en comunidad.

2.2.1.3. Interacción. Rizo (2006) define como "la conducta o comportamiento de un grupo de individuos en el que la acción de cada uno está condicionada por la acción de los demás". En otras palabras, el intercambio social es un conjunto de conductas o comportamientos en los que las acciones de cada uno están ligadas y condicionadas por las de los demás. Esto sugiere una dinámica recíproca y mutuamente influyente en la que las decisiones y acciones de cada persona se ven influenciadas por las acciones de los demás miembros del grupo social.

2.2.1.4. Importancia. Mendoza (2021) señala que las habilidades de integración social, entendidas como experiencias aprendidas para la convivencia y las relaciones interpersonales, son cruciales para la vida en sociedad y el desarrollo integral del individuo, ya que fomentan actitudes cívicas como la autoestima, el asertividad y la empatía, permiten inferir rasgos y motivaciones de la personalidad, y complementan los valores del desarrollo personal y social. En un enfoque internacional centrado en el bien común, estas habilidades son cruciales para la instrucción, el aprendizaje y la convivencia pacífica. En definitiva, son esenciales para la supervivencia de la especie a través de la conexión cívica y la convivencia, lo que facilita el acceso a la calidad humana, el respeto, la realización personal y la capacidad de elegir el propio estilo de vida en sociedad.

Domínguez (2021) sostiene, por su parte que, las habilidades de interacción social son cruciales para facilitar las relaciones interpersonales pacíficas y desenvolverse con fluidez, en todos los ámbitos de la vida, desde el trabajo hasta la familia y la comunidad. Estas habilidades pueden adquirirse para fortalecer aquellas que dificultan nuestras relaciones con los demás, a pesar de que se cree erróneamente que son innatas.

2.2.1.5. Habilidades de interacción social en los niños. Minedu (2019) señala que, en el nivel inicial, las habilidades de interacción social se dan de la siguiente manera, según el objetivo de desarrollo:

Interacciones que promueven el bienestar socioemocional de los niños. Los adultos pueden demostrar calidez, sensibilidad y capacidad de respuesta a las necesidades emocionales de los niños mediante estas habilidades de interacción. Estas incluyen promover una expresión emocional saludable, brindar consuelo y ánimo, reconocer y validar las emociones de los niños y enseñarles habilidades para manejar emociones difíciles. Estas experiencias ayudan a los niños a sentirse seguros, confiados y con un sentido de pertenencia, lo que sienta las bases para su futuro desarrollo social y emocional.

Interacciones que promueven el desarrollo de la autorregulación en los niños y el compromiso en las actividades pedagógicas. El objetivo de estas habilidades de interacción es desarrollar la capacidad de los niños para regular sus emociones, impulsos y comportamientos. Los adultos no solo fomentan la motivación natural y la perseverancia de los niños en las actividades de aprendizaje, sino que también establecen límites claros y consistentes, demuestran autocontrol, les dan la oportunidad de resolver problemas y tomar decisiones, les brindan apoyo progresivo y reconocen y celebran sus logros. Los niños que participan en estas actividades se convierten en estudiantes responsables, autónomos y con ganas de aprender.

Interacciones que promueven el desarrollo del pensamiento y el lenguaje. Estas interacciones que estimulan el cerebro se caracterizan por preguntas abiertas, invitaciones a experimentar y explorar, explicaciones concisas y pertinentes, que fomentan la curiosidad y el pensamiento crítico y ayudan a los niños a mejorar su vocabulario y complejidad lingüística. Los adultos escuchan atentamente las reflexiones de los niños, plantean preguntas que invitan a la reflexión, introducen nueva terminología y conceptos de forma significativa, y promueven la comunicación verbal y no verbal para que los niños puedan comunicar sus ideas y comprender las de los demás. La comunicación eficaz y el desarrollo de las capacidades cognitivas superiores dependen de estas interacciones.

Lenguaje y Proceso de Socialización, lo primero que pasa cuando empezamos a socializar es que empezamos a relacionarnos con otras personas, y eso ayuda un montón a aprender a hablar. Para que un niño o niña aprenda a hablar, necesita que lo estimulen, o sea, que haya gente a su alrededor hablándole. Ahí es donde entra el adulto, que se convierte en una especie de ejemplo y apoyo que lo motiva a usar el lenguaje para comunicarse. Desde muy pequeños, los niños ya tienen ganas de expresar lo que sienten o piensan, y hacen el esfuerzo de imitar los sonidos que escuchan. Claro, estas ganas pueden variar dependiendo de si se sienten motivados y si reciben cariño o atención. Les encanta conversar, buscan que los adultos les respondan, se frustran si los ignoran, hacen preguntas sobre todo y ponen atención a lo que se dice a su alrededor. Los adultos, cuando hablan con ellos, suelen usar palabras sencillas, referirse a cosas que están pasando en ese momento y usar frases cortas. Todo esto, si se da en un ambiente lleno de cariño, ayuda mucho más al aprendizaje del habla.

Cómo favorecer el Lenguaje Oral. Para que un niño o niña aprenda a hablar bien, hace falta que esté motivado, que se relacione con otras personas y que haya una forma

entretenida de hacerlo, como por ejemplo con juegos o dinámicas. Desde que son bebés, es importante que los papás y mamás respondan de manera positiva cuando el niño hace ruidos con la boca o juega con los sonidos. Cosas como sonreírles o hacer gestos cuando emiten sonidos ayudan a que quieran seguir haciéndolo. También se les puede animar a que imiten los ruidos que hacen los adultos o los sonidos de lo que tienen alrededor. El juego es una de las mejores formas de ayudar a que el lenguaje se desarrolle. Mientras juegan, los niños suelen hablar un montón, así que se puede decir que hablar y jugar van de la mano. Cuando empiezan a hablar, a muchos niños les gusta jugar con las palabras: a veces las cambian, las dicen mal a propósito, hablan con la boca rara o dicen cosas al revés.

2.2.1.6. Procesos de interacción social. Barajas (2014) menciona que el individuo al interactuar con la sociedad que lo rodea puede seguir de forma consciente o inconsciente los siguientes procesos:

Proceso 1. Integración activa. Permite a las personas participar activamente en el logro de objetivos sociales compartidos. Estos consisten en la comunicación, el intercambio, la imitación y la cooperación.

Proceso 2. Integración pasiva. Son aquellos en los que no se cuestionan los vínculos sociales, pero carecen de una orientación conductual activa y constructiva. La conformidad, la acomodación y, en menor grado, la absorción son algunos de estos procesos.

Proceso 3. Desviación activa. Se da dependiendo del nivel de activismo y resistencia a la inercia social. Los procesos de antagonismo, conflicto y resistencia son algunos de ellos.

Proceso 4. Desviación pasiva. Son aquellos que no asumen estándares activos colectivos, manifestándose en el retraimiento o aislamiento.

2.2.1.7. Tipos de habilidades de interacción social. Domínguez (2021) menciona que las habilidades de interacción social se pueden dividir en:

Básicas. Estas son las habilidades iniciales que los niños pequeños aprenden, principalmente al observar e imitar las acciones de los demás. Estas habilidades, que sientan las bases para el contacto social, incluyen escuchar, presentarse, agradecer e iniciar una conversación. Se adquieren de forma natural y sin esfuerzo deliberado por parte del individuo.

Avanzadas. Estas habilidades se desarrollan gradualmente a medida que la persona madura, y aunque también pueden adquirirse de forma involuntaria, requieren un desarrollo y mantenimiento activo y consciente. Abarcan habilidades más sofisticadas como la

inteligencia emocional, la empatía, el asertividad, la escucha activa y la negociación, todas ellas esenciales para construir y mantener relaciones interpersonales positivas y, en última instancia, para la realización y el bienestar personal.

2.2.1.8. Factores que afectan la práctica de habilidades de interacción social.

Fernández (1999) señala que, algunos de los factores que impiden el desarrollo de las habilidades de interacción social son:

- La falta de conductas necesarias en el repertorio de una persona debido a una falta de aprendizaje o a la presencia de conductas inapropiadas.
- La ansiedad en la interacción social que perjudica el desempeño.
- Evaluación negativa del propio desempeño social o temor a las repercusiones de ser hábil.
- Falta de motivación para actuar apropiadamente.
- Falta de interés en iniciar o mantener interacciones.
- Dificultad para reconocer cuándo una respuesta sería efectiva.
- La inseguridad acerca de los propios derechos.
- El aislamiento social que hace que uno pierda habilidades por desuso.
- La presencia de barreras restrictivas que prohíben o incluso castigan la expresión apropiada.

2.2.1.9. Dimensiones. Dongil y Cano (2014) aseguran que las habilidades de interacción social se basan en 3 dimensiones:

Conductual: Se refiere a las actividades observables y los comportamientos únicos que una persona muestra en sus interacciones sociales. Esto abarca la comunicación no verbal, que incluye la postura corporal, el tono de voz, las expresiones faciales y los gestos, así como la comunicación oral, que incluye las palabras. El enfoque principal de esta dimensión es la gama de habilidades sociales que una persona emplea en sus interacciones con otras personas.

Personal: Esta dimensión incluye las características internas de una persona que afectan sus interacciones sociales. Abarca sus ideas, convicciones, principios, sentimientos, autopercepción y experiencias pasadas. Las metas, expectativas y percepciones de una persona sobre los entornos sociales son componentes importantes de esta dimensión que influyen en su comportamiento en situaciones sociales.

Situacional: Se centra en el entorno particular donde se desarrolla la interacción social. Considera elementos como el entorno físico, las normas sociales y culturales, los roles de los participantes, los objetivos de la interacción y la historia de la relación entre las partes. Los comportamientos que se consideran adecuados y eficaces dependen de la situación específica, lo cual influye considerablemente en el desarrollo del encuentro.

2.3 Definición de términos

Desarrollo social: Dado que son criaturas muy sociables, los niños necesitan a otras personas para crecer. Se ven afectados por la presencia y el comportamiento de otras personas, lo que a su vez influye y determina cómo se comportan con ellos. El crecimiento social se produce como resultado de la interacción y el contacto con los demás. El desarrollo intelectual está íntimamente relacionado con este desarrollo. (Machargo, 2005).

Expresar emociones: Asociado a la acción de comunicar a los demás lo que sentimos (Suarez y Barcia, 2022).

Habilidades sociales: Dado que las habilidades sociales se desarrollan durante los primeros años de vida bajo el impacto de varias circunstancias, incluido el entorno cultural y aquellos involucrados en el proceso, no son cualidades naturales (Lacunza y Contini, 2009).

Interacción social: Se describe como el proceso mediante el cual un individuo se comporta y responde a otros. Nuestra percepción de la realidad puede crearse y recrearse mediante la interacción social. Nos relacionamos constantemente con los demás en nuestra vida diaria, pero no de forma aleatoria; lo hacemos de acuerdo con patrones sociales específicos. (Barajas, 2025).

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación se trabajó mediante el enfoque cuantitativo, Mata (2019) postula que este, se fundamenta en un riguroso método científico que prioriza la objetividad y la medición. Se pretendió comprender la realidad desde un punto de vista externo mediante el análisis de datos estadísticos y técnicas experimentales, manteniendo una distancia clara entre el investigador y el fenómeno examinado.

3.2 Tipo de investigación

Este estudio fue de tipo básica, Huamán, et al. (2021), señala que, esta investigación, denominada teórica o pura, se diferencia de la investigación aplicada en que su objetivo principal es fortalecer y ampliar los fundamentos teóricos de una disciplina, en lugar de abordar cuestiones prácticas urgentes.

3.3 Nivel de investigación

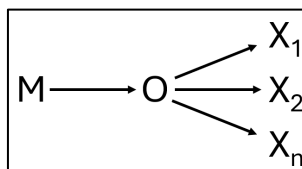
Esta investigación es de nivel descriptivo simple, Martínez (2017) señala que esta investigación se da con el proceso empleado en la ciencia para caracterizar los rasgos del fenómeno, sujeto o población objeto de estudio; se limita a observar lo que ocurre sin intentar explicarlo. En este caso se describirá el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la institución educativa pública inicial N°44.

3.4 Diseño de investigación

Este estudio de diseño no experimental, según Guevara et al. (2020), el diseño descriptivo no experimental es un método eficaz para la recopilación de datos empíricos,

siempre que exista un objetivo bien definido, su uso es amplio y adaptable. En esencia, el objetivo de esta metodología es explicar y caracterizar exhaustivamente los elementos pertinentes de un fenómeno para sentar una base sólida para futuras investigaciones.

Diagrama del diseño descriptivo simple



Nota. Tomado de Ñaupas et al. (2023)

Donde:

M: Niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa n°44 de lagunas – Villa lagunas

O: Observación de los niveles de habilidades de interacción social

X1, X2 y Xn: Niveles de habilidades de interacción social (conductual, personal, situacional)

3.5 Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Habilidades de interacción social	Dongil y Cano (2014), es un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas. (P. 3)	El nivel de habilidades de interacción social en los niños será medido a través de un cuestionario que consta de 21 ítems, teniendo en cuenta las dimensiones: dimensión conductual, dimensión personal y dimensión situacional.	Dimensión Conductual:	Comunicación Verbal
				Comunicación no Verbal
			Dimensión Personal:	Conciencia de emociones
				Conciencia del comportamiento social
			Dimensión Situacional:	Normas sociales del entorno físico
				Objetivo de la interacción

3.6 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección)

3.6.1. Población

La población es un grupo de estudio o grupo de análisis a un conjunto de componentes, individuos o elementos que comparten una característica, condición o circunstancia específica, la cual constituye el objeto principal de la investigación. Este grupo es seleccionado intencional o aleatoriamente en función de los criterios establecidos por el

investigador, con el propósito de observar, describir, analizar o medir un fenómeno determinado. (Carrillo, 2015)

Tabla 1

Distribución de los niños de 3, 4 y 5 años de la Institución Educativa n°44 de lagunas – Villa lagunas

Población				
Edad	3 años	4 años	5 años	Total
N° de niños	17	25	19	61

Nota: Elaboración propia

Criterio de selección:

Criterio de inclusión

- Niños del nivel inicial de 3 y 4 años de la Institución Educativa Pública Inicial N°44 Laguna-2025
- Niños observados con el consentimiento de los padres
- Niños matriculados en la Institución Educativa Pública Inicial N°44

Criterio de exclusión

- Niños que no están en la edad mencionado
- Niños que no pertenecen a la Institución Educativa Pública Inicial N°44

3.6.2. Muestra

La muestra es un subgrupo representativo de la población, seleccionado con el propósito de recolectar datos que permitan comprender y analizar el fenómeno investigado. Esta muestra se considera típica del universo total de estudio, ya que posee las características necesarias para aportar información relevante y significativa. (Arias, 2021)

Tabla 2

Muestra de estudio

Muestra			
Edad	3 años	4 años	Total
N° de niños	17	25	42

Nota: Elaboración propia

3.6.3. Muestreo

Esta investigación es no probabilística, según Otzen y Manterola (2017) en el muestreo no probabilístico la selección de los sujetos que conforman la muestra se basa en criterios previamente establecidos por los investigadores, tales como la accesibilidad, la disponibilidad o la pertinencia con respecto al objetivo del estudio.

Criterio de selección

- a) Nivel Inicial: Niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 44 Lagunas-2025
- b) Género: Masculino - femenino

Unidad de análisis:

Niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 44 Lagunas-2025

Unidad de muestreo

Padres de familia de los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 44 Lagunas -2025.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Una técnica de investigación científica según Arias, et al. (2022) es un conjunto de pasos sistemáticos y validados, cuyo objetivo es recopilar y transformar información relevante para resolver problemas de conocimiento. Este estudio utilizó una encuesta, cuyo objetivo es recopilar datos que permitan la descripción, explicación y predicción de fenómenos sociales relacionados con esa comunidad. Según Arias et al. (2022), una encuesta utiliza una serie de procesos definidos para recopilar y analizar datos numéricos de una muestra representativa de una población.

3.7.2. Instrumentos

Los instrumentos de investigación son herramientas cruciales para la recopilación de datos en el proceso científico, Arias, et al. (2022), afirma que, estas herramientas facilitan la observación y el análisis de los eventos en estudio, al permitir la cuantificación y cualificación de las variables de interés. El uso metódico de estas herramientas garantiza la recopilación de datos objetivos y empíricos, necesarios para obtener resultados de investigación fiables. El cuestionario, que según Medina et al. (2023) es una herramienta de medición que permite la recopilación eficaz y estandarizada de datos cuantitativos, se empleará de acuerdo con la metodología. Esta herramienta se utiliza frecuentemente en la

investigación para recopilar datos sobre los rasgos, creencias y actitudes de una población. Un cuestionario debe diseñarse cuidadosamente para garantizar la validez y fiabilidad de los datos, al igual que cualquier otro instrumento de medición.

3.8 Validez y confiabilidad

3.8.1. Validez

Pozo y Lorenzo (2020) definen la validez de la investigación como la capacidad de un estudio para medir lo que pretende medir. La investigación debe fundamentarse en un marco teórico sólido y emplear herramientas de medición adecuadas para garantizar la validez de los hallazgos. Esto garantiza que los datos recopilados sean precisos y pertinentes para abordar los temas de estudio planteados.

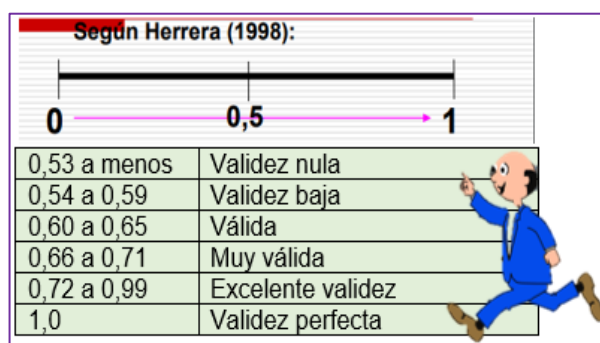
Tabla 3

Validez de contenido

Variable	N.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Habilidades de interacción social	1	Roxanita Moreno de Zúñiga	4.6	El instrumento cuenta con indicadores pertinentes con las dimensiones, y, está apto para aplicar.
	2	Carmen Luz Saldaña Tejada	5	Cumple con las condiciones fundamentales; suficiencia, claridad y coherencia.
	3	Kety Chávez Díaz	4.9	Instrumento pertinente para el nivel
Promedio global				4.8

Nota: Promedio de validez de los jueces

En la tabla 3 se muestran los resultados obtenidos de la validez del contenido, donde los tres jueces, aprobaron el contenido del instrumento, donde se puede observar los comentarios positivos que dieron a la ficha de observación; el primer juez calificó con 4.6 el instrumento validado, afirmando que cuenta con ítems pertinentes; el segundo con 5, manifestando que el instrumento muestra significatividad y coherencia; el tercero con 4.9, declarando que el instrumento es pertinente para el recojo de información.



- **Validez de criterio:**

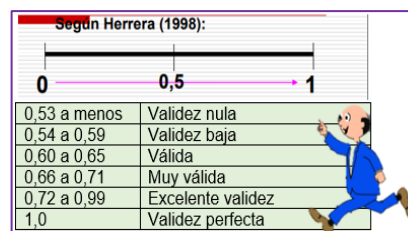
La validez de criterio se determinó teniendo en cuenta el Alfa de Cronbach, Herrera (1998), nos indica que, cuando se obtiene un valor entre 0,72 y 1, el instrumento es aplicable. El valor obtenido fue 0.78. Es decir, “Excelente validez del criterio”.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{4}{4-1} \left[1 - \frac{0.21}{0.78} \right]$$

$$\alpha = 1$$



“Excelente validez del criterio”

3.8.2. Confiabilidad

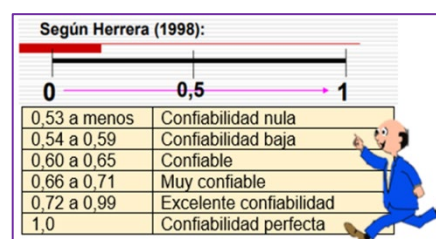
Según Pozo y Lorenzo (2020) la capacidad de una herramienta de medición para generar resultados repetibles se correlaciona con su fiabilidad. Un ejemplo de esto sería una escala utilizada para medir la gravedad de una enfermedad. Un instrumento se considera fiable si produce resultados comparables al ser utilizado por varios evaluadores o en distintos momentos. Un componente clave para garantizar la validez y la generalización de las conclusiones de un estudio de investigación es la fiabilidad.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{7.21}{35.27} \right]$$

$$\alpha = 0.84$$



“Excelente confiabilidad”

3.9 Procedimientos

En el desarrollo del presente trabajo, el punto de partida fue la identificación de una problemática observada en el contexto de nuestras prácticas preprofesionales. Una vez delimitada dicha problemática, se procedió en la búsqueda de antecedentes del objeto de estudio en los diversos ámbitos, asimismo se elaboró el marco teórico del proyecto descriptivo, el planteamiento de la problemática y los aspectos administrativos. Seguidamente, se elaborarán los instrumentos de recolección de datos, los cuales serán sometidos a pruebas de validez y confiabilidad. Luego de la recolección de datos, se procederá a su procesamiento y análisis estadístico. Los resultados obtenidos serán descritos,

discutidos y contrastados con la teoría existente, para finalmente, elaborar las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.10 Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos obtenidos como resultado de nuestra investigación se utilizará lo siguiente:

3.10.1 Tablas de frecuencia

Vargas (2021) las define como aquellas que muestran de forma ordenada variados datos y todos y cada uno de ellos les proporciona una frecuencia, es decir, las veces que se repite el dato.

3.10.2 Gráficos estadísticos

Son herramientas fundamentales que permiten transformar información numérica o compleja en formatos visuales comprensibles. Estas representaciones facilitan significativamente el análisis ya que permiten identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables de manera más intuitiva. Además, cumplen un papel esencial en la comunicación efectiva de información ya que ayudan a transmitir resultados de manera clara, concisa y accesible. (Llauce et al., 2024).

3.11 Aspectos éticos

En este estudio se desarrollará respetando los principios éticos, de la Escuela Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar, reconociendo debidamente a los autores de la investigación y citados correctamente, la información recopilada será manejado con absoluta confidencialidad, por lo tanto, se actúa con honestidad durante toda la investigación evitando toda forma de plagio o manipulación de datos.

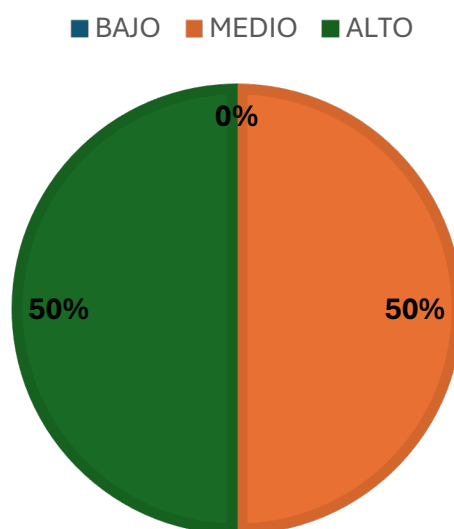
CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Figura 1

Resultados dimensión conductual de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 44, Lagunas-2025.



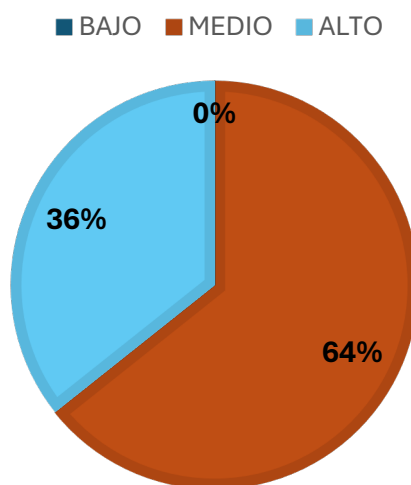
Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 1, se observa que el 50% se encuentra en el nivel alto de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social, y el otro 50% está en el nivel medio. Es decir, hay un porcentaje similar entre los niveles alto y medio, entre los niños que se comunican de forma verbal y no verbal.

Figura 2

Resultados dimensión personal de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 44, Lagunas-2025.



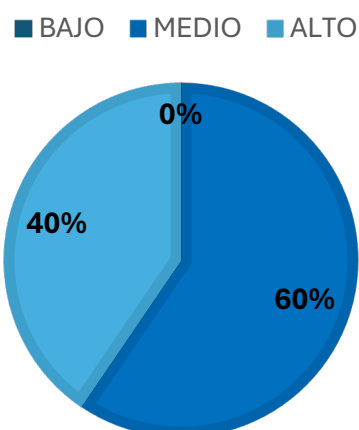
Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 2, se observa que el 64% se encuentra en el nivel medio de la dimensión personal de las habilidades de interacción social, y el 36% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo de la conciencia emocional y la conciencia de comportamiento social.

Figura 3

Resultados dimensión situacional de las habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 44, Lagunas-2025.



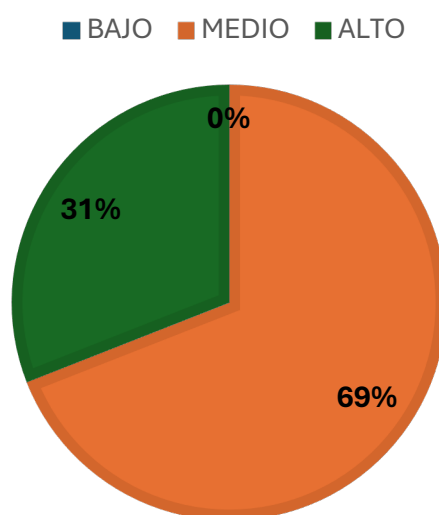
Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 3, se observa que el 60% se encuentra en el nivel medio de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social, y el 40% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo del cumplimiento de las normas sociales del entorno físico y del planteamiento de entender el objetivo de la interacción con sus compañeros.

Figura 4

Resultados globales del nivel de habilidades de interacción social en niños de 3 y 4 años del nivel inicial en la Institución Educativa N° 44, Lagunas-2025.



Nota: Elaboración propia

Interpretación:

La figura 4, se observa que el 69% se encuentra en el nivel medio de las habilidades de interacción social, y el 31% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo de las habilidades de interacción social en su dimensión conductual, personal y situacional.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

Las habilidades de interacción social en la primera infancia son esenciales para el desarrollo integral, ya que ayudan a los niños a forjar relaciones duraderas y a desenvolverse con éxito en su entorno. Numerosas investigaciones sobre la evaluación de estas habilidades han generado un panorama diverso del desarrollo social infantil. A continuación, se contrastan los resultados de diversas investigaciones para identificar patrones y variaciones en el desarrollo de estas habilidades en diferentes grupos demográficos infantiles.

Cárdenas, et al. (2021) obtuvieron que el 75 % de los niños presentaba habilidades sociales entre promedio y significativamente por debajo del promedio. Mientras que en nuestra investigación el 69% se encuentra en el nivel medio de las habilidades de interacción social, y el 31% está en el nivel alto. Estos resultados son similares pues un porcentaje menor está el nivel alto del desarrollo de sus habilidades de interacción social.

Por su parte, Champoñan (2023) obtuvo como resultado, el 67 % se encuentran en el nivel bajo y el 33 % se encuentran en medio y el 0 % en alto en la conducta mostrada en la interrelación social, mientras que el 50% se encuentra en el nivel alto de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social, y el otro 50% está en el nivel medio.

Estos resultados son incoherentes, mientras que en una los resultados porcentuales son equilibrados, en el otro, el valor más alto es para el nivel bajo.

Por otro lado, Caicedo, Sornoza y Zumbado (2024) obtuvo el resultado que en la dimensión "habilidad relacional" o personal el nivel alto solo está representado por el 31%, en nuestra investigación se observa que el 64% se encuentra en el nivel medio y el 36% está en el nivel alto. Estos resultados son coherentes, pues en ambos el porcentaje mínimo prima para aquellos niños que practican de habilidades de interacción social.

Carrasco (2023) en su investigación obtuvo los resultados que el 66% del total, siempre muestran actitudes de solidaridad, el 34%, dicen hacerlo ocasionalmente, el 79%, dicen que siempre respetan su turno al jugar, el 21%, nunca lo hacen, relacionándolos con la dimensión situacional de las habilidades de interacción social. Mientras que en nuestra investigación el 60% se encuentra en el nivel medio, y el 40% está en el nivel alto. Al comparar estos resultados podemos concluir que son incoherentes puesto que los porcentajes más altos están en distintos niveles.

Los resultados de un análisis comparativo de los datos disponibles sobre las habilidades de interacción social en la primera infancia muestran diversos hallazgos. Según algunos estudios, hay más niños con niveles altos en diversas dimensiones, aunque otros indican que una minoría considerable de jóvenes se encuentra en niveles de desarrollo promedio o bajo. Esta variación pone de relieve que no existe un patrón único y que el desarrollo de habilidades sociales es un proceso afectado por diversas circunstancias contextuales. En este sentido, es imperativo que las intervenciones educativas se personalicen para satisfacer las necesidades únicas de cada grupo infantil a fin de promover el desarrollo de estas habilidades cruciales.

CONCLUSIONES

- Primera.** Se determinó el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025, se observó que el 69% se encuentra en el nivel medio de las habilidades de interacción social, y el 31% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo de las habilidades de interacción social en su dimensión conductual, personal y situacional.
- Segunda.** Se precisó el nivel de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025, se observó que el 50% se encuentra en el nivel alto de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social, y el otro 50% está en el nivel medio. Es decir, hay un porcentaje similar entre los niveles alto y medio, entre los niños que se comunican de forma verbal y no verbal.
- Tercera.** Se estimó el nivel de la dimensión personal de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025, se observó que el 64% se encuentra en el nivel medio de la dimensión personal de las habilidades de interacción social, y el 36% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo de la conciencia emocional y la conciencia de comportamiento social.
- Cuarta.** Se especificó el nivel de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025, se observó que el 60% se encuentra en el nivel medio de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social, y el 40% está en el nivel alto. Es decir, un alto porcentaje de niños está en proceso de desarrollo del cumplimiento de las normas sociales del entorno físico y del planteamiento de entender el objetivo de la interacción con sus compañeros

RECOMENDACIONES

- Primera.** – A la directora, debe implementar actividades lúdicas planificadas que fortalezcan la dimensión conductual de la interacción social, tales como juegos de roles, dinámicas grupales y dramatizaciones, que permitan a los niños mejorar su comunicación verbal y no verbal en contextos cotidianos del aula.
- Segunda.** - A la docente de aula, desarrolle estrategias pedagógicas que promuevan el reconocimiento y la regulación emocional en los niños, de 3 y 4 años con el fin de mejorar su conciencia emocional y de comportamiento social, fortaleciendo así la dimensión personal de las habilidades de interacción.
- Tercera.** – A las especialistas, capacitar a las docentes y auxiliares del nivel inicial en el uso de técnicas que favorezcan el desarrollo de las normas sociales en diversos entornos, con el objetivo de fortalecer la dimensión situacional, promoviendo interacciones respetuosas y colaborativas entre pares.
- Cuarta.** – A la institución educativa, involucrar activamente a los padres y madres de familia en talleres y actividades conjuntas, de manera que se promueva la continuidad del desarrollo de las habilidades sociales en el hogar, reforzando los aprendizajes adquiridos en el aula.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2023, 4 de mayo). *La teoría sociocultural de Lev Vygotsky*. *Mentes abiertas Psicología*. <https://www.mentesabiertaspsicologia.com/blog-psicologia/la-teoria-sociocultural-de-lev-vygotsky>
- Arias, J. (2021) *Diseño y metodología de la investigación* (1ra. Edic). https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. <https://institutorambell.blogspot.com/2022/12/metodologia-de-la-investigacion-el.html>
- Bálsamo, M. (2022). *Teoría Psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana*. Paraná: Facultad "Teresa de Ávila". Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13496/1/teor%C3%ADa-psicogen%C3%A9tica-jean-piaget.pdf>
- Barajas, J. (2014). *La interacción social*. Sociología divertida. <https://sociologiadivertida.blogspot.com/2014/12/la-interaccion-social.html>
- Barajas, J. (2025). *El Juego de la Clase Social*. Sociología divertida. <https://sociologiadivertida.blogspot.com/2014/12/la-interaccion-social.html>
- Barreto, R (2021). Interacción social y comunicación. *Revista Mexicana de Sociología*. <https://www.revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/download/58771/51963>
- Caicedo, J., Sornoza, K. y Zumbado, H. (2024). Habilidades sociales y convivencia escolar en niños de educación inicial. *Conrado*, 20 (96), 206-215. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100206&script=sci_arttext&tlng=en
- Cárdenas, A., Genovezzy, P., Napa, L. y Arévalo, K. (2021). Habilidades sociales y comportamiento en niños en una Unidad de Educación Básica del cantón Buena Fe, provincia de Los Ríos, Ecuador. *Revista Ciencias Sociales y Económicas*, 5(2), 71–83. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/484/528>
- Carrasco (2023). *El desarrollo de las habilidades sociales en la convivencia educativa de los niños del nivel inicial 2 de la unidad educativa “Naciones Unidas”, Cantón Pelileo, provincia de Tungurahua*. [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador]. Repositorio de tesis unach. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10742/1/carrasco%20criollo%20judith%20dayana.%20%20el%20desarrollo%20de%20las%20habilidades%20sociales%20en%20la%20convivencia%20educativa%20de%20los%20ni%C3%91os%20del%20nivel%20inicial%20%20de%20la%20unidad%20educativa%20%e2%80%9cnaciones%20unidas%e2%80%9d%2c%20cant%C3%93n%20pelileo%2c.pdf>
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra*. <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>

- Chapoñan, M. (2023). *Proyectos Lud para potenciar las interacciones sociales en niños y niñas de cinco años* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6592>
- Domínguez, D. (2021). *¿Por qué son importantes las habilidades sociales?* Davante. <https://medac.es/blogs/sociocultural/importancia-habilidades-sociales>
- Dominique, E. (1992). *La interacción social Cultura, instituciones y comunicación*. (1ra. Edic.) <https://usc2011.yolasite.com/resources/03%20MARC.pdf>
- Dongil, E. y Cano, A. (2014). *Habilidades sociales*. <https://www.lineaprevencion.com/uploads/lineaprevencion/contenidos/files/guia-habilidades-sociales.pdf>
- Dzul, M. (2024) *Diseño no experimental*. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/pres38.pdf
- García, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura*, (33), 45-62. <https://www.raco.cat/index.php/Analisi/article/view/51739>
- Huamán, E., Anicama, E., González, E., Félix, H., Chu, W. (2021) *Metodología de la Investigación Científica. Guía práctica para la elección, diseño y Desarrollo de la investigación*. <https://repositorio.autonomaedica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2558/2/metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%93n%20cientifica.pdf>
- Llauce, R. et al. (2024). Gráficos estadísticos. Universidad Nacional de Jaén. Pdf. https://repositorio.unj.edu.pe/bitstream/UNJ/766/1/F_GR%C3%81FICOS%20ESTAD%C3%8DSTICOS.pdf
- Martínez, C. (2017) *Investigación Descriptiva: Tipos y Características* <https://s9329b2fc3e54355a.jimcontent.com/download/version/1545253266/module/9548087569/name/Investigaci%C3%B3n%20Descriptiva.pdf>
- Mata, L. (2019, 21 de mayo) *Enfoque cuantitativo de la investigación*. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Machargo, J. (2005). *Desarrollo Personal Y Social En Los Años De La Educación Infantil*. PDF https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5041/2/0235347_01991_0008.pdf
- Medina, Rojas, Bustamante, Loaiza, Martel y Castillo (2023) *Metodología de la investigación. Técnicas e instrumentos de investigación*. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>
- Mendoza, C. (2021). Las habilidades sociales, factor clave para una interacción efectiva. *Polo del Conocimiento*, 54(6), 3-16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9548828>

- Minedu (2019). *Interacciones que promueven aprendizajes*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6886>
- Ministerio de salud (2021). *En 50% se ha incrementado la violencia en niños y adolescentes en Lima Metropolitana durante la pandemia*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/523605-en-50-se-ha-incrementado-la-violencia-en-ninos-y-adolescentes-en-lima-metropolitana-durante-la-pandemia/>
- Organización Mundial de Salud OMS (2024). *Maltrato infantil*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Pozo, R. y Lorenzo, E. (2020) Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista Educare*, 24(3).
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1410/1371>
- Sanchez, E. Et Al. (S/F). Estimulación Del Lenguaje Oral En Educación Infantil. Departamento De Universidad E Investigación.
https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_esc_inclusiva/es_def/adjuntos/especiales/110002c_Doc_EJ_estimulacion_leng_oral_inf_c.pdf
- Siseve (2019). *Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú*.
<https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-09/cifras-violencia-ninas-ninos-adolescentes-peru-2019.pdf>
- Suarez, D., y Barcia, M. (2022). Habilidad Interpersonal en el Estado Emocional de los Niños de Educación Inicial. *Dom. Cien*, 7(2), 938-960.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2685>
- Talavera, R. (2023). Juego simbólico en el desarrollo de las habilidades de interacción social en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ate- Lima, *Digital Publisher*, 8(1), 348-369.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8823234>
- Lacunza, A., y Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 57-66.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v3n1/v3n1a06.pdf>
- LUnicef (2017). *La situación de las niñas, niños y adolescentes en Loreto*.
<https://www.unicef.org/peru/media/3346/file/La%20Situaci%C3%B3n%20Ni%C3%B1as,%20Ni%C3%B1os%20y%20Adolescentes%20en%20Loreto.pdf>
- Unicef (2024). *Cerca de 400 millones de niños y niñas pequeños de todo el mundo sufren habitualmente algún tipo de disciplina violenta en sus hogares*.
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/400-millones-ninos-mundo-disciplina-violenta-hogares#:~:text=NUEVA%20YORK%2C%2011%20de%20junio,nuevos%20datos%20publicados%20por%20UNICEF.>
- Universidad Nacional Autónoma de México (2019). *En riesgo de padecer problemas severos de conducta, 20% de niños en edad escolar*.
https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2019_367.html
- Vargas, P. (2021) Estadística distribución de frecuencias y representación gráfica. Primera parte.

<https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/1409/LEC%20EST%200003%202021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vásquez, L. y Vásquez, L. (2023). Convivencia escolar y las habilidades de interacción social en niños(as) de 5 años de la I.E.I 289 Pona Alta, 2023. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. Repositorio de tesis de UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/14139>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025

Línea de investigación: Calidad de aprendizaje/ Desarrollo personal de los niños de inicial EIB

Formulación del problema		Objetivos	Técnica e Instrumentos	
Problema general ¿Cuál es el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025? Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025? ¿Cuál es el nivel de la dimensión personal de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025? ¿Cuál es el nivel de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025?		Objetivo general Determinar el nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025 Objetivos específicos - Precisar el nivel de la dimensión conductual de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025. - Estimar el nivel de la dimensión personal de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025. - Especificar el nivel de la dimensión situacional de las habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025.	Técnica La encuesta Instrumentos El cuestionario	
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variables y Dimensiones		
Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Diseño: Descriptiva simple o no experimental.	Población: 61 niños y niñas de 3, 4 y 5 años. Muestra: 42 niños y niñas de 3 y 4 años.	Variable		Dimensiones
		Habilidades de interacción social: Dongil y Cano (2014), es un conjunto de capacidades y destrezas interpersonales que nos permiten relacionarnos con otras personas de forma adecuada, siendo capaces de expresar nuestros sentimientos, opiniones, deseos o necesidades en diferentes contextos o situaciones, sin experimentar tensión, ansiedad u otras emociones negativas. (P.3)		D1 Dimensión Conductual
				D2 Dimensión Personal

Instrumento de recolección de datos

Estimado padre de familia muy buenos días, solicito su apoyo para llenar este cuestionario para mi investigación, con el propósito: Determinar el nivel de habilidades de interacción social en niños en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44.

Para cada pregunta, marque con una "X" la opción que mejor describa la conducta del niño/a.

Dimensión 1: Dimensión Conductual

Indicador 1. Comunicación Verbal

1. ¿Tu niño utiliza palabras simples para contar lo que hace, lo que quiere y lo que le pasa?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
2. ¿Tu niño participa en conversaciones con los demás?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
3. ¿Hace preguntas espontáneas para complacer su curiosidad?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

Indicador 2. Comunicación no Verbal

4. ¿El niño lo mira a los ojos o a la cara cuando usted o alguien más le está hablando?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
5. ¿Tu niño hace gestos como señalar, saludar con la mano, o mueve la cabeza para decir si o no?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
6. ¿Tu niño utiliza su cuerpo para comunicar algo (abrazar, alejarse)?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

Dimensión 2: Dimensión Personal

Indicador 1. Conciencia de emociones

7. ¿Tu niño manifiesta desagrado cuando algo no le gusta?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca

8. ¿Tu niño se muestra triste cuando daña a su compañero?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

9. ¿Tu niño llama tu atención cuando no lo atiendes?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Indicador 2. Conciencia del comportamiento social

10. ¿Tu niño se solidariza cuando le pasa algo a otro niño?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

11. ¿Tu niño obedece las indicaciones que usted le da?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

12. ¿Tu niño pide ayuda cuando se enfrenta a un problema?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Dimensión 3: Dimensión Situacional

Indicador 1. Práctica de normas sociales y culturales

13. ¿Tu niño saluda cuando llega a casa?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

14. ¿Tu niño muestra iniciativa para dar las gracias pide por favor y disculpas en cualquier acción?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

15. ¿Tu niño practica la higiene antes de comer?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

16. ¿Tu niño recoge y ordena sus cosas?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

17. ¿Tu niño sigue instrucciones sencillas como “siéntate” o “ven aquí”?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

18. ¿Tu niño respeta las cosas del hogar?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

19. ¿Tu niño pide disculpas cuando hace algo que no está bien?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Indicador 2. Objetivo de la interacción

20. ¿Tu niño muestra paciencia si usted le dice que espere?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

21. ¿Tu niño entiende cuando se le dicen “ahora no” o “más tarde”?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Validación de los instrumentos de investigación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 16-06-2025		Página 1 y 2

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Moreno de González Zúñiga Roxanita Melina
DNI	05581244
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Ed. Inicial
Grado Académico	Mg. Gestión Publico
Años de experiencia	38
Cargo que desempeña actualmente	Formadora
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olazar

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento de investigación, diseñado por los investigadores Rosario Meléndez Tuanama, Natalia Trigos Saboya, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Conductual	1	1	1	1
Dimensión 2: Personal	1	1	1	1
Dimensión 3: Situacional	1	1	1	1
Total				

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

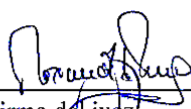
COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 16 días del mes de junio de 2025


.....Firma del juez.....
Rocanita Melina Moreno Fuller
Mg. Gestión Pública

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV		Versión:01
Fecha de Aprobación: 16-06-2025		Página 1 y 2

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Tejada Saldaña Carmen Luz
DNI	09977036
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Inicial
Grado Académico	Magister en Educación
Años de experiencia	22 años
Cargo que desempeña actualmente	Directora
Institución donde labora	N°173

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento de investigación, diseñado por los investigadores Rosario Meléndez Tuanama, Natalia Trigos Saboya, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Conductual	1	1	1	1
Dimensión 2: Personal	1	1	1	1
Dimensión 3: Situacional	3	3	3	3
Total				

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Cumple con las condiciones fundamentales; suficiencia, claridad y coherencia
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 20 días del mes de Junio de 2025


Firma del juez
Carmen Luz Tejeda Saldaña
Magíster en Docencia y gestión
Educativa

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión:01	
Fecha de Aprobación: 16-06-2025	Página 1 y 2	

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Chavez Dias Kety
DNI	40244724
Sexo	Hombre () Mujer (x)
Profesión	Docente
Especialidad	Ed. Inicial
Grado Académico	Mg. Gestión Publico
Años de experiencia	22 años
Cargo que desempeña actualmente	Formadora
Institución donde labora	IEP CJ N°26

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento de investigación, diseñado por los investigadores Rosario Meléndez Tuanama, Natalia Trigoso Saboya, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Conductual	1	1	1	1
Dimensión 2: Personal	1	1	1	1
Dimensión 3: Situacional	1	1	1	1
Total				

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

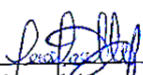
COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Motivos por los que se considera adecuada.	Cumple con las condiciones fundamentales; suficiencia, claridad y coherencia
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, a los 15 días del mes de Junio de 2025


Firma del juez

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Lagunas 27 de junio del 2025

ROSARIO MELITA MELENDEZ TUANAMA

NATALIA MILUSKA TRIGOSO SABOYA

ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE DE LA
EESPP MONS. ELÍAS OLÁZAR

YURIMAGUAS

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos muy cordialmente como directora de la IEPI N° 44, para dar respuesta a su solicitud de autorización para ejecutar el proyecto de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su Proyecto de Investigación titulado **NIVEL DE HABILIDADES DE INTERACCIÓN SOCIAL EN LOS NIÑOS DE 3 Y 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 44, LAGUNAS- 2025**, por lo que nuestra institución le brindará las facilidades necesarias al fin de que cumpla con responsabilidad su estudio.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima.

Atentamente



Prof. Patricia Yuyarima Canaquiri
Directora(©) IEPI. N° 44
LAGUNAS

**Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó
la investigación**

**AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU
IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Datos generales:

Nombre de la institución educativa	I.E.P.I N° 44
RUC	---
Nombre del titular o representante legal	
Nombres y apellidos	DNI
Patricia Yuyarima Canaquiri.	40911130

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la EESPP Monseñor Elías Olázar, autorizo (☒), no autorizo (☐) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
Nivel de habilidades de interacción social en los niños de 3 y 4 años de la Institución Educativa N° 44, Lagunas- 2025	
Autor(es)	DNI
- Rosario Melita Meléndez Tuanama - Natalia Miluska Trigos Saboya	75966452 75395225
Especialidad	Educación Inicial Intercultural Bilingue

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 03 de Julio de 2025.


Prof. Patricia Yuyarima Canaquiri
Directora(©) IEPI. N° 44
LAGUNAS

Bases de datos estadísticos

Nº	DIMENSIÓN 1							DIMENSIÓN 2							DIMENSIÓN 2									
	P1	P2	P2	P4	P5	P6	TOTAL	P7	P8	P9	P10	P11	P12	TOTAL	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	TOTAL
Alum. 1	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17
Alum. 2	1	2	1	2	1	2	9	2	0	1	1	1	1	6	1	0	1	1	1	2	1	1	0	8
Alum. 3	2	2	1	2	2	2	11	1	2	2	2	2	1	10	2	1	1	1	2	2	1	2	1	13
Alum. 4	1	1	2	2	1	1	8	2	1	1	2	1	1	8	1	2	1	1	1	2	0	1	2	11
Alum. 5	1	0	2	1	2	1	7	2	0	2	2	2	1	9	1	1	2	1	2	1	1	0	0	9
Alum. 6	2	1	1	2	1	1	8	2	0	2	1	1	0	6	2	2	2	1	2	2	1	1	1	14
Alum. 7	1	2	2	2	0	0	7	2	0	2	1	1	2	8	1	1	1	1	2	2	1	0	0	9
Alum. 8	2	2	2	1	2	2	11	1	1	2	1	2	2	9	2	2	1	1	2	2	2	1	2	15
Alum. 9	2	1	2	1	2	1	9	2	2	1	1	1	2	9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10
Alum. 10	2	2	2	2	2	2	12	2	1	2	2	2	2	11	1	1	2	1	2	1	1	0	1	10
Alum. 11	1	2	2	2	1	2	10	1	0	2	2	1	0	6	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16
Alum. 12	1	2	2	1	1	2	9	2	1	2	1	1	0	7	2	2	1	1	1	2	1	2	2	14
Alum. 13	2	2	2	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	7	2	2	2	1	1	2	0	2	2	14
Alum. 14	1	2	2	2	1	2	10	2	2	2	1	1	1	9	2	1	2	1	2	1	1	2	1	13
Alum. 15	2	2	2	2	2	1	11	1	2	2	2	1	1	9	2	1	2	2	2	2	2	2	2	17
Alum. 16	2	2	1	1	2	2	10	2	1	2	1	2	2	10	2	1	2	2	2	2	1	1	1	14
Alum. 17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17
Alum. 18	2	2	2	0	0	2	8	1	0	1	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Alum. 19	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15
Alum. 20	1	1	1	0	1	0	4	1	2	1	1	1	1	7	1	1	2	2	1	1	1	1	1	11
Alum. 21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	1	0	0	0	0	6
Alum. 22	1	1	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	1	2	2	1	1	1	14
Alum. 23	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	10
Alum. 24	2	1	0	0	0	0	3	1	0	1	1	1	1	5	1	0	2	1	0	1	1	1	1	8

Alum. 25	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15
Alum. 26	2	2	2	1	1	1	9	0	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Alum. 27	2	2	1	1	1	1	8	1	2	2	1	0	0	6	0	0	2	0	0	0	1	1	1	5
Alum. 28	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18
Alum. 29	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Alum. 30	2	2	2	2	1	1	10	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
Alum. 31	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Alum. 32	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	2	1	2	9	2	2	2	1	1	1	1	1	1	12
Alum. 33	2	2	2	2	2	1	11	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Alum. 34	2	2	2	2	2	1	11	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	2	2	13
Alum. 35	1	1	1	1	2	1	7	1	1	1	1	1	2	7	2	2	2	2	2	1	1	1	1	14
Alum. 36	2	2	2	2	2	2	12	2	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10
Alum. 37	1	1	1	1	1	1	6	2	2	2	1	1	2	10	1	1	2	2	1	2	2	2	2	15
Alum. 38	2	2	2	2	2	2	12	2	2	1	2	1	1	9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	16
Alum. 39	1	2	2	2	2	2	11	1	2	2	2	2	1	10	2	1	1	1	1	2	2	2	1	13
Alum. 40	2	1	1	1	2	2	9	2	1	1	2	1	1	8	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10
Alum. 41	1	1	1	0	2	1	6	2	1	2	0	2	1	8	0	2	2	2	1	1	0	0	1	9
Alum. 42	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	1	2	1	8	2	1	2	2	1	1	1	1	1	12

Cálculo de la validez del instrumento

Validez del criterio

Jueces	C1	C2	C3	C4	TOTAL	
J1	4.6	4.6	4.6	4.6	18.3	
J2	5	5	5	5	20	
J3	4.8	5	5	4.8	19.5	
VAR	0.05	0.06	0.06	0.05	VAR TOTAL	
SUMA VAR	0.21					
						0.78

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{4}{4-1} \left[1 - \frac{0.21}{0.78} \right]$$

$$\alpha = 1$$

Donde:

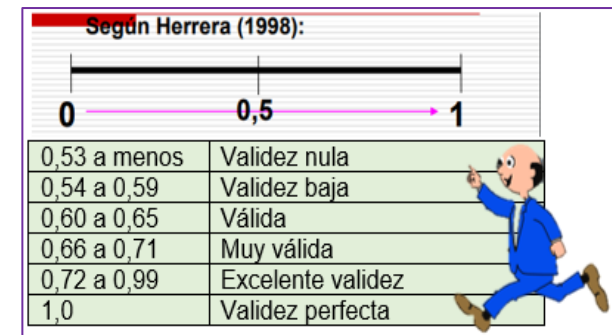
K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

A: Coeficiente de Alfa Cronbach

“Excelente validez del criterio”



Validez del contenido

Jueces	C1	C2	C3	C4	TOTAL
J1	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
J2	5	5	5	5	5
J3	4.8	5	5	4.8	4.9
PROMEDIO					4.8

“Conociendo el porcentaje”

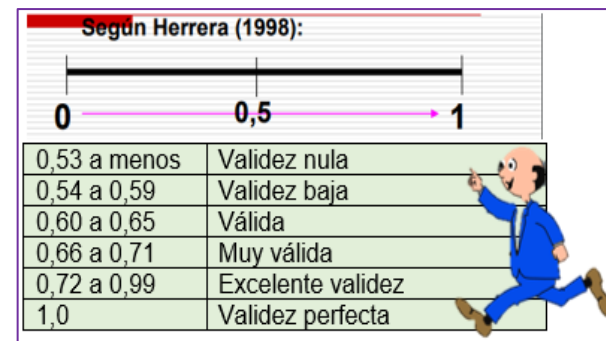
5  100%

4.8  X

$$X = \frac{4.8 \cdot 100\%}{5}$$

$$X = 96\% = 9.6 \Rightarrow 0.96$$

“Excelente validez de contenido”



Cálculo de la confiabilidad del instrumento

[illegible]

Alum. 27	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	1	19
Alum. 28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
Alum. 29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
Alum. 30	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	26
Alum. 31	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
Alum. 32	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	27
Alum. 33	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
Alum. 34	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	29
Alum. 35	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	28
Alum. 36	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	29
Alum. 37	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	31
Alum. 38	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	37
Alum. 39	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	34
Alum. 40	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	27
Alum. 41	1	1	1	0	2	1	2	1	2	0	2	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	23
Alum. 42	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	26
VAR	0.26	0.3	0.3	0.41	0.42	0.4	0.38	0.5	0.35	0.27	0.25	0.37	0.35	0.37	0.24	0.28	0.35	0.35	0.34	0.39	0.32	VAR TOTAL
Σ VAR	7.21																				35.27	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems

S_i^2 : Sumatoria de Varianzas de los ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems

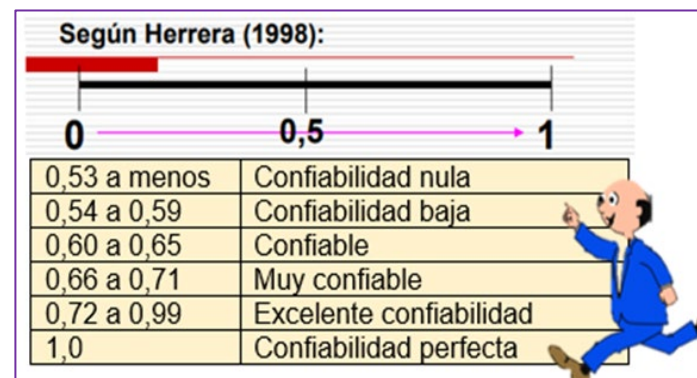
A: Coeficiente de Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{21}{21-1} \left[1 - \frac{7.21}{35.27} \right]$$

$\alpha = 0.84$

“Excelente confiabilidad”



Evidencias fotográficas



Niños y niñas en el momento de las clases, se evidencia que quiere golpear a su compañerito.



Niños y niñas haciendo desorden en la hora de la ejecución de clases.

Reporte de similitud



Página 1 de 35 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3432518999

Rosario Melendes Tuanama

tesis bachillerato

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázar

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3432518999

Fecha de entrega

3 dic 2025, 5:44 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

3 dic 2025, 5:58 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

rosario.docx

Tamaño del archivo

275.2 KB

29 páginas

8389 palabras

45.737 caracteres



Página 1 de 35 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::1:3432518999

18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

Fuentes principales

- 16%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Reporte de IA



*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

