

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA  
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes de cuarto grado de secundaria en  
la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLERES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
EN LA ESPECIALIDAD DE CIUDADANÍA Y CIENCIAS SOCIALES

**AUTORES**

Tapayuri Grandez, Gunter ([orcid.org/0009-0009-9046-4274](https://orcid.org/0009-0009-9046-4274))

Cruz del Águila, Iván ([orcid.org/0009-0001-2316-356](https://orcid.org/0009-0001-2316-356))

**ASESOR**

Mg. Adams Ostolaza Ruiz ([orcid.org/0009-0003-7663-2418](https://orcid.org/0009-0003-7663-2418))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Calidad del aprendizaje/Aprendizaje significativo de los estudiantes en el área  
de Ciencias Sociales de Educación Secundaria

**YURIMAGUAS – PERÚ**

**2025**

**PÁGINA DEL JURADO**



---

Bach. Giovanna Arista Tello  
Presidente



---

Mg. Adams Ostolaza Ruiz  
Secretario

## DEDICATORIA

Con todo mi amor, dedico esta investigación a quienes han sido el motor de mi vida y mi mayor impulso para seguir adelante.

A mi padre, por su esfuerzo, consejo y por enseñarme el valor de la responsabilidad y la perseverancia.

A mis hermanas, por su apoyo constante, sus palabras de aliento y su compañía en cada momento.

A mis sobrinos y sobrinas, quienes con su alegría e inocencia me inspiran a construir un futuro mejor.

A Dios por guiar cada paso de mi vida. Esta tesis es el reflejo del amor y el compromiso que siento por mi familia. A ustedes, con gratitud eterna, les dedico este logro.

Gunter

A Dios y a mis padres Orlando y Rosa por su apoyo incondicional, por estar siempre en los momentos que necesito con sus motivaciones y apoyo he logrado superarme y avanzar en este arduo camino.

Siempre agradecido con mis hermanos Roció, Orlando e Isabel que estuvieron acompañándome en cada paso durante estos años con humildad y cariño.

Iván

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios por guiarnos y brindarnos la fortaleza necesaria durante cada etapa de este proceso académico.

A nuestros familiares, por su apoyo constante, su paciencia y sus palabras de aliento en los momentos más exigentes. Sin su respaldo, este logro no hubiera sido posible.

A nuestros asesores de investigación, Mag. Adams Ostolaza Ruiz por su acompañamiento y su compromiso con nuestra formación y al Mag. Hno. Mariano Soria Piña por apoyo incondicional y su acompañamiento fue fundamental para la elaboración de este trabajo.

También queremos manifestar nuestro más sincero agradecimiento a la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”, por encaminarnos en estudios científicos.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron en este camino: gracias por ser parte de este logro.

Los autores

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotros Gunter Tapayuri Grandez con DNI n° 76371826 e Iván Cruz del Águila con DNI n° 47941571, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de investigación de la Escuela de Educación Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar”, declaramos bajo juramento que el presente trabajo de investigación: *Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025*, es producto de nuestra autoría, resultado de un proceso de investigación original, honesto y realizado con rigor académico.

Afirmamos que no hemos recurrido en prácticas de plagio, ni hemos copiado total o parcialmente trabajos ajenos. Todas las fuentes consultadas fueron debidamente citadas y referenciadas conforme a las normas establecidas.

En tal sentido, asumimos la plena responsabilidad por el contenido del trabajo presentado ante cualquier falsedad.

Yurimaguas, 10 de diciembre del 2025



.....  
Gunter Tapayuri Grandez

DNI: 76371826



.....  
Iván Cruz del Águila

DNI: 47941571

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Portada	
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	13

### CAPÍTULO I

#### Determinación del problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema.....	15
1.2. Descripción del contexto en el que se llevará a cabo el estudio.....	18
1.3. Formulación del problema de investigación.....	22
1.3.1. <i>Problema general</i> .....	22
1.3.2. <i>Problemas específicos</i> .....	22
1.4. Objetivos de la investigación.....	22
1.4.1. <i>Objetivo general</i> .....	22
1.4.2. <i>Objetivos específicos</i> .....	22
1.5. Justificación de la investigación.....	23
1.5.1. <i>Justificación teórica</i> .....	23
1.5.2. <i>Justificación práctica</i> .....	23
1.5.3. <i>Justificación metodológica</i> .....	23

### CAPÍTULO II

#### Marco teórico

2.1. Antecedentes.....	25
2.1.1. <i>Antecedentes internacionales</i> .....	25
2.1.2. <i>Antecedentes nacionales</i> .....	26
2.2. Bases teóricas.....	28
2.2.1. <i>Teorías del trabajo colaborativo</i> .....	28

2.2.2.1. La teoría de la acción comunicativa del trabajo colaborativo .....	28
2.2.2.2. La pedagogía del trabajo colaborativo.....	28
2.2.2.3. El constructivismo social del trabajo colaborativo .....	29
2.2.3. <i>Dimensiones del trabajo colaborativo</i> .....	29
2.2.4. <i>El docente y el fomento del trabajo colaborativo</i> .....	29
2.2.5. <i>Importancia del trabajo colaborativo</i> .....	29
2.2.6. <i>Beneficios del trabajo o aprendizaje colaborativo</i> .....	30
2.2.7. <i>Beneficios del trabajo colaborativo docente</i> .....	30
2.2.8. <i>Beneficios del trabajo colaborativo estudiante</i> .....	30
2.2.9. <i>Principios y componentes del trabajo colaborativo</i> .....	31
2.2.10. <i>Técnicas del trabajo colaborativo en el aula</i> .....	31
2.2.11. <i>Ventajas de promover el trabajo colaborativo en el aula</i> .....	32
2.3. Definición de términos.....	32

### CAPÍTULO III

#### Metodología de la investigación

3.1. Enfoque de la investigación.....	33
3.2. Tipo de investigación.....	33
3.3. Nivel de investigación .....	33
3.4. Diseño de investigación .....	34
3.5. Variable.....	35
3.5.1. <i>Operacionalización de la variable</i> .....	35
3.6. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección).....	36
3.6.1. <i>Población</i> .....	36
3.6.2. <i>Muestra</i> .....	36
3.6.3. <i>Muestreo</i> .....	37
3.6.4. <i>Unidad de análisis (criterios de selección)</i> .....	37
3.6.4.1. Criterios de inclusión. ....	37
3.6.4.2. Criterios de exclusión. ....	37
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	38
3.7.1. <i>Técnicas</i> .....	38
3.7.2. <i>Instrumentos</i> .....	38
3.8. Validez y confiabilidad .....	38
3.8.1. <i>Validez</i> .....	38
3.8.2. <i>Confiabilidad</i> .....	40

3.9. Procedimientos.....	41
3.10. Métodos de análisis de datos.....	41
3.10.1 <i>Tablas y figuras estadísticos</i> .....	41
3.11. Aspectos éticos .....	42

## CAPÍTULO IV

### Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1. Descripción de resultados .....	43
4.2. Discusión y contrastación teórica de los resultados.....	48
Conclusiones .....	53
Recomendaciones.....	54
Referencias.....	55
Anexos .....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

	Operacionalización de la variable.....	36
Tabla 1	Población.....	37
Tabla 2.	Distribución de la muestra por secciones y estudiantes.....	38
Tabla 3.	Validez de contenido.....	40
Tabla 4.	Validez de criterio.....	41
Tabla 5.	Estadígrafo de la variable general.....	45
Tabla 6.	Estadígrafo de la dimensión 1. Interdependencia.....	46
Tabla 7.	Estadígrafo de la dimensión 2. Interacción.....	47
Tabla 8.	Estadígrafo de la dimensión 3. Desarrollo de habilidades sociales.....	48

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la variable general (VG). Trabajo colaborativo.....	45
Figura 2.	Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la dimensión 1. Interdependencia.....	46
Figura 3.	Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la dimensión 2. Interacción.....	47
Figura 4.	Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la dimensión 3. Desarrollo de habilidades sociales.....	48

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general identificar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025. Se enmarcó desde un enfoque cuantitativo, de tipo básica o teórica pura, con un diseño no experimental de nivel descriptivo simple. La población de 90 estudiantes y una muestra de 87 participantes de las secciones: Paciencia, Valentía y Misericordia. Se aplicó un cuestionario como instrumento estructurado en tres dimensiones: interdependencia, interacción y desarrollo de habilidades sociales, previamente validado por jueces expertos, con un nivel excelente de confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.881). Se logró encontrar que el 49% de estudiantes se situó en un nivel moderado, el 47% en un nivel bueno respecto a la variable del trabajo colaborativo, el 4% mostró un nivel bajo y ninguno alcanzó el nivel alto. En las tres dimensiones, se evidenciaron patrones similares, destacando fortalezas en la interacción, pero también debilidades en el desarrollo de habilidades sociales y en la interdependencia. Se concluye que el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes en su mayoría es moderado, por lo que existen aspectos importantes que deben seguir mejorando.

***Palabras claves:*** Trabajo colaborativo, interdependencia, interacción y habilidades sociales.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to identify the level of collaborative work in fourth-grade secondary school students at IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025. It was framed from a quantitative approach, of a basic or pure theoretical type, with a non-experimental design of a simple descriptive level. The population of 90 students and a sample of 87 participants from the sections: Patience, Courage and Mercy. A questionnaire was applied as a structured instrument in three dimensions: interdependence, interaction and development of social skills, previously validated by expert judges, with an excellent level of reliability (Cronbach's alpha = 0.881). It was found that 49% of students were at a moderate level, 47% at a good level regarding the collaborative work variable, 4% showed a low level and none reached the high level. Similar patterns were evident in all three dimensions, highlighting strengths in interaction, but also weaknesses in the development of social skills and interdependence. It is concluded that the level of collaborative work among students is mostly moderate, so there are important aspects that require further improvement.

**Keywords:** Collaborative work, interdependence, interaction and social skills.

## INTRODUCCIÓN

Este estudio se enfocó en analizar el trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025. Actualmente, esta competencia es una de las más valiosas y menos desarrolladas, por los estudiantes que pronto serán parte de la sociedad y enfrentarán desafíos que requieren un análisis profundo. En ese caso el trabajo colaborativo es una herramienta muy esencial para que los estudiantes mejoren sus competencias sociales, comunicativas y de interacción. Lo que les permitirá mejorar en su crecimiento personal, fomentar un clima institucional sano, mejorar en sus habilidades sociales y mejores resultados en sus aprendizajes; todo esto con el propósito de enfrentar retos que les presenta la vida cotidiana.

Este estudio es de tipo básica o teórica pura, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. En este sentido se ha planteado como formulación general: ¿cómo es el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025? Y como objetivo general: identificar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la IE antes mencionada.

Esta investigación está estructurada en cuatro capítulos:

**En el capítulo I**, se describen el problema de la investigación; además, se aborda el planteamiento de la problemática enfocada en contextos de problemas internacionales y nacionales; la descripción del contexto de estudio, la formulación del problema, que engloba el problema general como los específicos. También se presentan los objetivos: general y específicos; y la justificación desde los aspectos: teórico, práctico y metodológico.

**En el capítulo II**, se ubica el marco teórico, los antecedentes nacionales e internacionales del estudio que sirvió como base para constatar resultados con los hallazgos de este estudio, los fundamentos teóricos que adjuntan la información relacionada con la variable de estudio y las definiciones de términos relevantes.

**En el capítulo III**, se presenta la metodología de la investigación, detallando el enfoque, tipo y diseño del estudio, población y muestra, grupo de estudio, la técnica e instrumento de la obtención de datos, la validez respaldada por expertos especialista en este campo, la confiabilidad, procedimientos, el análisis de datos y los aspectos éticos.

**En el capítulo IV**, se refleja el análisis e interpretación, la descripción de los hallazgos, desde la variable general hasta las dimensiones; los estadígrafos, discusiones con los

antecedentes de estudios previos. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que evidencian el proceso en el desarrollo de esta investigación.

En síntesis, esta investigación surge desde la observación directa de la realidad educativa, donde se evidencian limitaciones en la participación activa de los estudiantes, cumplimiento de las funciones grupales y la mejora de habilidades para el trabajo colaborativo. A nivel académico, esta investigación responde a la necesidad de nuevos conocimientos que ayuden a mejorar las prácticas pedagógicas en las diferentes áreas curriculares. Por otra parte, esta investigación contribuirá a futuras investigaciones porque servirá como base sólida. Desde el punto de vista social, se busca aportar herramientas y metodologías que mejoren y fortalezcan la empatía, convivencia y la resolución de conflictos entre los estudiantes.

## CAPÍTULO I

### Problema de investigación

#### 1.1. Planteamiento del problema:

En el entorno educativo de hoy, el trabajo colaborativo es considerado como una estrategia pedagógica esencial para el logro de los aprendizajes en los estudiantes. Diversos enfoques teóricos como el constructivismo social propuesta por Vygotsky, señalan que el aprendizaje es más significativo cuando existe una interacción con otros, lo que convierte al trabajo colaborativo en una pieza clave para enriquecer el aprendizaje significativo, la responsabilidad compartida y la toma de decisiones grupales. Desde este ámbito se investiga el trabajo colaborativo, porque es de vital importancia para generar mejores aprendizajes desde la interacción que realizan los estudiantes. A continuación, se citan diversos estudios en relación a esta variable de estudio:

En el ámbito internacional, Muñoz y Narváez (2022) en sus investigaciones que realizaron con alumnos de Educación Básica Secundaria en la IE Distrital San José, situada en la carrera 21 n° 39 – 10 barrio San José, suroriente de Barranquilla Colombia, evidenciaron que los estudiantes presentan conductas agresivas hacia sus compañeros, siempre están desmotivados, aislados apáticos hacia las actividades escolares, indisciplinados y muchas veces tienden a no participar en los trabajos colaborativos. Estas problemáticas pueden estar asociados a patrones como la falta de tiempo de los padres por la dedicación al trabajo y muchas veces dedican poco tiempo a la familia, también por las muestras insuficientes de afecto a los hijos y los malos tratos, indiferencias y agresiones físicas percibido en su familia.

Fung (2022) en su estudio realizado en alumnos de octavo grado o 2° de secundaria de una IE de Hong Kong China evidenció, que los estudiantes presentan deficiencias para el trabajo colaborativo. Esta problemática se ve reflejada debido a que los profesores no tienen control y liderazgo para fomentar la colaboración adecuada de los alumnos en los diferentes trabajos colaborativos, por otra parte, no existe un acuerdo sólido dentro de los diferentes grupos de trabajo para potenciar de forma activa los saberes.

Castro (2023) en su investigación realizada en una IE de Guayaquil Ecuador evidenció que los discentes enfrentan dificultades en el liderazgo de grupos, en la coordinación de las responsabilidades en el trabajo colaborativo, falta de comunicación asertiva para la elaboración y el cumplimiento de las diferentes actividades encomendadas y al momento del trabajo colaborativo no todos los discentes participan o no dan sus aportes en las actividades del grupo.

En el ámbito de Latinoamérica en un informe realizado por la UNESCO y PISA (2024) sobre el análisis de los resultados de Pisa 2022, destacaron la importancia del trabajo colaborativo ya que hoy en día los países Latinoamericanos no están implementando políticas educativas que fomenten el trabajo colaborativo o en equipo y las competencias socioemocionales, lo cual se ve evidenciado en un bajo nivel de resolución de problemas y escasa comunicación efectiva, los cuales son esenciales para elevar el nivel educativo en la región.

En el ámbito nacional, Alvarado y Mozo (2024) en su investigación realizada en una IE de Trujillo con los estudiantes de VII ciclo de nivel secundario pudieron evidenciar que existe problemas de interacción social entre compañeros, cuando están formados en grupos los integrantes no toman en cuenta las emociones y sentimientos de sus compañeros, lo que ocasiona que más adelante esto se transforme en una problemática, cuando los estudiantes se encuentren en el nivel superior u ocupen algún puesto laboral, y una de las consecuencias más frecuentes que acarrea esta problemática es la retracción o el aislamiento de los grupos, en donde a menudo debe interactuar y convivir. Por otro lado, establece obstáculos que le dificultan desarrollar sus competencias comunicativas lo que provoca una intolerancia para escuchar las ideas o recomendaciones de otros individuos.

En esa misma línea Achamizo (2023) señala que en una IE de Cusco los discentes del primero de secundaria cuentan con problemas en lo que concierne al trabajo colaborativo, debido que los profesores no incluyen en su planificación, estrategias, herramientas y actividades adecuadas que permitan a los discentes desarrollar su quehacer educativo con

participación, entre discentes y docente – discente. Por otra parte, se debe también porque los discentes muestran poca responsabilidad ante las actividades y tareas asignadas, el cual genera dificultad en la comunicación y el logro del trabajo grupal.

Mandarachi y Anccana (2022) en un estudio que realizaron en la IE de Puerto Bermúdez, evidenciaron que los discentes del 5° de secundaria presentan problemas de conflicto por la misma razón que algunos discentes provienen de comunidades nativas y los otros son del sector urbano; las relaciones interpersonales están muy deterioradas, por tal razón, es fundamental potenciar sus habilidades socioemocionales para mejorar el trabajo en equipo. Por otra parte, el trabajo colaborativo entre discentes es incipiente lo que ocasiona una débil comunicación asertiva entre sí.

En el ámbito regional en un estudio realizado por Barrera (2021) en una IE de la provincia de Bellavista pudo evidenciar que los discentes del quinto grado de secundaria en su mayoría presentan capacidad insuficiente para liderar un grupo de trabajo, falta de compromiso con los trabajos encargados por el profesor y poca motivación intrínseca por la participación de manera constante y voluntaria durante las clases dictadas por el profesor, evidenciando consigo un bajo desempeño referente al rendimiento académico, en consecuencia, dichas problemáticas se originan a consecuencia de que los profesores de la IE casi no fomentan el trabajo colaborativo durante el desarrollo de las clases por lo general existe la percepción de que al desarrollar trabajos en grupo no todos los discentes participan de manera activa, muchas veces solo algunos logran trabajar y mientras que el resto se distrae realizando otros trabajos que no respectan a lo asignado por el profesor y en el peor de los casos no aportan con ideas al grupo.

Sandoval y Pizango (2024) en su investigación realizada en la IE Jenaro Ernesto Herrera Torres en San Martín con los estudiantes del nivel secundaria evidenciaron que hay insuficiente efectividad del trabajo colaborativo en la ejecución de las sesiones el cual se ve reflejado en el trabajo en grupo y la escasa participación de algunos estudiantes. Debido a que algunos estudiantes integrantes de los grupos se ven obligados a realizar toda la actividad por el resto del grupo. Por otra parte, evidenciaron también que algunos estudiantes solo participan o aportan al grupo cuando el profesor está presente.

Angulo (2023) en su investigación realizada en la IE n° 60790 – Providencia, ubicada en la localidad de Providencia, a orillas del río Corrientes, provincia de Loreto Nauta con los estudiantes del nivel secundaria evidenció que los profesores no ejercen su profesión

con responsabilidad y tienden a aplicar métodos tradicionales de enseñanza provocando muchas veces en el alumnado el aburrimiento y escaso interés por seguir aprendiendo.

En el nivel secundario, especialmente en el cuarto grado, los estudiantes se encuentran en una etapa de desarrollo personal y académico. En este nivel se espera que los estudiantes fortalezcan habilidades como la empatía, el liderazgo, la comunicación, compartir tareas, responsabilidad, trabajo en grupo y la resolución de conflictos, los cuales son necesarias para un buen trabajo colaborativo. Sin embargo, en muchas IE se evidencia que estas habilidades no se desarrollan debido a limitaciones metodológicas.

Desde los estudios antes mencionados la IEP Industrial 029 no es ajena a esta realidad. A pesar de los esfuerzos por implementar metodologías activas y participativas dentro del aula, existen desafíos enfocados a que los estudiantes presentan un nivel bajo de participación en el trabajo colaborativo, el incumplimiento de funciones en el grupo, poca responsabilidad, falta de interacción, poca comunicación y la valoración del aporte de cada integrante. Esto plantea la necesidad de estudiar de una manera más profunda cómo es el nivel de trabajo colaborativo entre los estudiantes, qué actores lo limitan o favorecen. Por ende, esta investigación busca dar a conocer el nivel del trabajo colaborativo que tienen estos estudiantes y cómo estos retos pueden ser abordados desde estudios científicos que favorezcan al campo de la educación.

## **1.2. Descripción del contexto en el que se llevó a cabo el estudio**

La IE Industrial n° 029, se creó por RS n° 1040, el 15 de mayo de 1946, durante el gobierno del Doctor Luis Bustamante y Rivero, momento histórico para toda la familia industrialina que celebra cada año con entusiasmo el aniversario del plantel. La construcción de dicha institución se llevó a efecto en terreno que fue donado por señor Jorge Diderot del Águila Bocanegra, siendo alcalde de la municipalidad provincial de Alto Amazonas, según la escritura pública extendida el 13 de febrero de 1947; en sus inicios asumió la dirección de esta IE, el ingeniero Ricardo Juárez Chorréz. Posteriormente el 01 de enero de 1948, fue nombrado y asumió la dirección el señor Wildoro Reátegui Valera. La misma que empezó a funcionar en el año de 1949, con 21 estudiantes matriculados en las especialidades de Carpintería y Herrería. El mismo año se implantó el internado de estudiantes solamente hasta el 3° grado y durante el año de 1953 se suprimió el internado.

Inicialmente el Industrial n° 029, como era el centro de formación técnica más distante de la ciudad, en tiempo de invierno y con las constantes lluvias, pues tenían que

caminar pasando quebradas y puentes y hasta le cargaban al director para hacerle llegar al plantel. A pesar de ello por su categoría y prestigio, la población estudiantil seguía en aumento, esto hizo que tuviera anexado al plantel el Centro Artesanal n° 19, el Colegio Agropecuario n° 110. En este recorrido de formación y pionera de la formación técnica, esta institución alcanzó un nivel considerable en la comunidad, con mucho prestigio y logros en cuanto a los demás centros educativos existentes.

Este colegio en sus inicios expedía título a nombre de la nación en las diferentes especialidades y los alumnos egresaban con opciones a trabajar en colegios técnicos, y formaban sus empresas como: taller de mecánica, carpintería, electricidad y automotriz

Esta institución tuvo modificaciones en su razón social, en sus inicios se denominó INEI n° 029, (Instituto Nacional de Educación Industrial); más adelante CNI n° 029, (Colegio Nacional Industrial); posteriormente CEI n° 029 (Colegio de Educación Industrial); en la actualidad IEPI n° 029 (Institución Educativa Pública Industrial). Desde sus inicios se caracterizó por presentar el curso de IPM (Instrucción Pre-Militar), de formación básica, en las instalaciones del plantel hubo pistas de combate, en las que los alumnos y profesores destacaban por su habilidad y destreza

En el año de 1961, estando como directivo encargado el Prof. Carlos Rafael Rojas Cenepo, realizó las diligencias para la marcha o funcionamiento del 4° Grado, colaboró en esta gestión el señor Juan José Reátegui Saldaña que ostentaba el cargo de Regente de Educación, fue el personaje que implantó una disciplina férrea, siendo el instituto un colegio prestigioso y ejemplo para los demás centros educativos. En aquel entonces dicha institución presentaba cuatro especialidades, carpintería, electricidad, mecánica general y automotores.

A partir del año de 1962, egresa la primera promoción, bajo la dirección del doctor Rodolfo Cribilleros Alejos. Cabe mencionar de esta promoción se quedó a trabajar el exalumno: Timoteo Ortiz Rodríguez, como Auxiliar de Educación, más adelante concursó en una plaza de carpintería quedando como profesor de esa especialidad. Por los años de 1974, desaparece la especialidad de Herrería y automotores quedando las siguientes especialidades: carpintería, mecánica general, electricidad e industria del vestido. Todos los años esta institución celebra el 15 de mayo el aniversario, La Semana de la Educación Técnica en el mes de setiembre y el Santo Patrono San Martín de Porres el 29 de noviembre. Cabe mencionar que el fervor religioso sobre el Santo Patrón era sobresaliente. En 1965 los alumnos egresantes pusieron por primera vez el nombre de su promoción "San Martín de Porres".

Durante el gobierno del general Juan Velasco Alvarado se modificó el uniforme de los alumnos de kaque beis, boina con una borla roja, en los hombros unas diagonales rojas, o sea distintivos para diferenciar del primero al quinto grado.

El colegio industrial en sus inicios presentaba una infraestructura sin criterio técnico, una construcción de una pared de cien metros de ladrillo que no contaba con seguridad como: columnas y collarines, tal es así que un 19 de octubre de 1982, siendo la 5.30 pm, hubo una tragedia. Un viento huracanado acompañado con una lluvia torrencial arrasó los techos y derribó las paredes de las aulas de los grados 1º "A" y "B", falleciendo 5 alumnos, hubo un centenar de heridos y sobrevivientes entre ellos: Jairo Guerra Pipa, Piedad Tapullima Guerra, Rafael Panaifo Salas, Roger Torres Chujutalli, Ricardo García Valles, Máximo Grandez Chumbe, Rosa Marlith Arbildo Chávez, Clarisa Castro Landeo y el profesor Fidel Amasifuén Sánchez, falleciendo los siguientes estudiantes: Luis Alberto Pérez Vela, Segundo Gregorio Inuma Cachique, Wilson Pinasco Silvano, Eleuterio Trigozo Muñoz, Samuel Vela Linares.

Cabe resaltar, que en aquel momento se inicia como docente el profesor Walter Hidalgo Valles condecorado del desastre acaecido en la institución. Esta noticia llegó a todo el país, donde el presidente Fernando Belaunde Terry al tomar conocimiento de la tragedia ordenó que se declare en zona de emergencia, y al mismo tiempo la construcción de un complejo educativo en el área que era propiedad de la ESEP, escuela Superior de Educación Profesional, que hoy en la actualidad se encuentra la UNAP. Realizado la propuesta del presidente de construir el complejo educativo y ofreció enviar de la ciudad de Lima un IKARO (Bus de dos pisos), para el transporte de los alumnos a dicho complejo. Los padres de familia al conocer el ofrecimiento del presidente, en asamblea general denegaron la oferta del presidente de la república porque consideraban que el lugar donde se iba a construir el complejo era muy distante, de esta manera se volvió a construir en el mismo lugar con el expediente técnico adecuado.

En el año de 1998, siendo director el profesor Arnulfo Rengifo Rodríguez, gestionó ante el Ministerio de Educación la creación de la modalidad Nocturna. En la cual fue aprobado y se creó en 1999 la inserción de la nocturna a la IE Industrial 029, desde ese momento la institución brinda educación en esa modalidad.

En el año del 2008, siendo director el Prof. Walter Augusto Pinedo Torres realizó gestión para la reconstrucción de la Institución. En el año del 2010, siendo director el Prof. Nicolás Guerrero Mera se realizó la construcción de la institución, en las cuales se

construyeron aulas para la parte administrativa, talleres para industria del vestido, el auditorio y la modernización e implementación de la sala de cómputo.

En el año 2012, siendo directora la Prof. Gina Silva de Mendoza y en su calidad de Subdirector el Prof. Walter Hidalgo Valles, realizaron gestiones para mejorar la infraestructura del plantel, como: la construcción de una puerta de fierro para el acceso de los alumnos y trabajadores y padres de familia, mejorando la vereda peatonal y arborizando el espacio libre con plantas ornamentales y frutícolas, la construcción de un almacén para el personal de servicio, mejoramiento, del campo deportivo, la reubicación de la Sub Dirección en un lugar estratégico, a fin de controlar la disciplina.

Entre los años del 2014 al 2020, estando como director el Prof. Gerges Cárdenas Reátegui, realizó modificaciones en la institución con referencia a la infraestructura: como la construcción del comedor, implementación y reubicación del aula de AIP para la mejor atención y seguridad, implementación y equipamiento en el abastecimiento de agua sana para los estudiantes, ampliación de aulas para el uso de los estudiantes en un solo turno, renovación de todo los equipos tecnológicos en el área de administración. En el año 2021, siendo directora la Mg. Juana Ester Salas Laulate, se hizo la remodelación del auditorio de nuestra institución. En el año 2022 hasta la actualidad, asume la dirección el Mg. Cirilo Antonio Enciso Huamán y durante su gestión se realizó la reubicación de los ambientes administrativos y coordinaciones pedagógicas, vienen mejorando el sistema del área de carpintería, electricidad e industria del vestido; se viene obteniendo logros en los diferentes concursos educativos promovidos por el MINEDU - Crea y Emprende, Juegos Florales y a través de la Macro Regional en los Juegos Deportivos Escolares; asimismo, están gestionando ante la Gerencia Sub Regional de Alto Amazonas, la construcción de una nueva infraestructura.

En la actualidad esta institución educativa, cuenta con 73 docentes, 6 auxiliares y 14 personal administrativo.

La Plana Jerárquica está estructurada en la actualidad de la siguiente manera:

Director: Prof. Cirilo Antonio Enciso Huamán

Sub directora Tec. Pedagógica: Prof. Manuela E. Coaquira Cruz.

Sub director: Prof. Neyser Chuque Vásquez

Coordinador 1: Prof. José Nicolas Guerrero Mera

Coordinador 2: Prof. Emerson Tuesta Chistama

Coordinador de TOECE: Prof. Hugo Alvares Vásquez

Asesor de obe: Prof. Alam Percy Rojas Florindez

Jefe de talleres: Prof. Nercy Murrieta Sangama

La IEP Industrial n° 029, es alma mater de la educación técnica en la provincia de Alto Amazonas.

### **1.3. Formulación del problema de investigación**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interdependencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?

¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?

¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?

### **1.4. Objetivos de la investigación**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Identificar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- ✚ Identificar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interdependencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.
- ✚ Describir el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.
- ✚ Analizar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

## **1.5. Justificación de la investigación**

### ***1.5.1. Justificación teórica***

La presente investigación se ejecutó con el objetivo de describir y analizar el nivel del trabajo colaborativo en respuesta a la necesidad de comprender cómo esta metodología contribuye al aprendizaje de los estudiantes. Se partió del reconocimiento de varios estudios que enfatizan el trabajo colaborativo desde varios enfoques teóricos. En esta investigación se propuso comparar fundamentos teóricos del trabajo colaborativo basados en un enfoque constructivistas y socioculturales con los resultados observados en la institución. En ese sentido, no solo se buscó describir el nivel del trabajo colaborativo, si no también aportar al desarrollo epistemológico y fomentar el aprendizaje significativo. Asimismo, esta investigación se realizó para contribuir con nuevas perspectivas al cuerpo de conocimiento existente, aumentando la discusión académica entorno al trabajo colaborativo en la educación. Al hacerlo, se generaron insumos que pueden guiar futuras propuestas pedagogía innovadoras.

### ***1.5.2. Justificación práctica***

El estudio se desarrolló con la intención de describir los beneficios concretos del trabajo colaborativo en los estudiantes y las mejoras significativas en sus habilidades comunicativas para resolver problemas en grupo, compartir tareas y habilidades de liderazgo. Además, se evidenció una actitud más activa y participativa frente al aprendizaje. Por otra parte, los resultados permitieron medir y describir el nivel del trabajo colaborativo de los estudiantes que participaron en dicho estudio. En consecuencia, la experiencia que se adquirió en esta investigación servirá como una base sólida para promover estrategias centradas en la cooperación y el aprendizaje colaborativo. En el futuro, esta investigación ayudará en el campo de la educación y las instituciones educativas que buscan innovar en sus metodologías pedagógicas ya que esta propuesta tiene el potencial de transformarse un modelo de referencia.

### ***1.5.3. Justificación metodológica***

Optar por un diseño no experimental y seguir el enfoque cuantitativo posibilitó una evaluación detallada, objetiva estadística del trabajo colaborativo en los estudiantes. Este enfoque permitió obtener datos empíricos y medibles del nivel del trabajo colaborativo. Además, se aseguró la veracidad y confiabilidad de los resultados adquiridos. Este estudio

beneficia de forma directa a los estudiantes de secundaria del cuarto grado y el docente que imparte el área de ciencias sociales (CCSS). Además, aquellos que se verían beneficiados indirectamente serían los estudiantes de secundaria de la IE Industrial 029 y también los docentes del área de CCSS, por otra parte, se pueden implementar la estrategia del trabajo colaborativo como parte de la innovación educativa en la IE y utilizar los instrumentos diseñados como modelos para cuantificar y calificar el rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, esta investigación servirá como base para futuras investigaciones interesadas en profundizar en estudios sobre los niveles del trabajo colaborativo en distintas áreas curriculares. La sistematización realizada permitió comparar resultados, replicar experiencias y formular nuevas preguntas de investigación que continúen ampliando el conocimiento sobre este enfoque.

## **CAPÍTULO II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Antecedentes**

Para el soporte teórico de esta investigación se examinaron investigaciones realizados previamente y el cual nos da un panorama general referente a los puntos tratados y de los resultados logrados en relación con la variable de estudio, el cual nos concede contrastarlo con lo abordado en esta investigación.

##### ***2.1.1. Antecedentes internacionales***

Acosta (2022) en su investigación tuvo como objetivo fundamentar teóricamente las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo de los estudiantes de Educación General Básica Superior. La investigación fue de enfoque mixto, de nivel descriptivo. La población fue de 60 participantes, estudiantes de la Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa “Glenn Doman” del cantón Ambato de los cuales 31 participantes fueron mujeres y 29 fueron varones. El instrumento que utilizó fue un test con una escala de Likert que mide los rangos de acuerdo, o en desacuerdo. Entre los hallazgos se detallan los siguientes resultados en relación al trabajo colaborativo que realizan estos estudiantes: el 21,20% está en desacuerdo en realizar el trabajo colaborativo y lo que implica esta estrategia de trabajo; el 40,85% está en acuerdo de realizar estos tipos de trabajos y el 37,95%, está totalmente de acuerdo en realizar estas formas de trabajo por los beneficios que trae como es aportar ideas, interactuar reconociendo el aporte que brindan los demás integrantes del equipo. La conclusión de esta investigación fue que los estudiantes en su mayoría demostraron que es

posible trabajar activamente dentro de un grupo con el fin de conseguir el mismo objetivo, por lo tanto, las relaciones interpersonales influyen en el trabajo colaborativo.

Muñoz y Narváez (2022) en su investigación tuvieron como objetivo analizar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de educación básica secundaria. La investigación fue de enfoque mixto, de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por todos los estudiantes de dicha institución y la muestra estuvo conformada por 103 estudiantes de Educación Básica Secundaria en grados Sexto, Séptimo, Octavo y Noveno de la IE Distrital San José. El instrumento que utilizó fue un cuestionario y la técnica fue una encuesta. Los resultados que obtuvieron en relación al trabajo colaborativo; el 48,5% (50) se posicionó en el rango de que con frecuencia tiene responsabilidad en el trabajo colaborativo; el 28,2% (30) se situó en el rango de siempre y el 22,3% (23) se situó en el rango pocos beses. En conclusión, un alto índice de estudiantes se sitúa en el rango de con frecuencia, siendo un reto para los docentes fomentar el trabajo colaborativo en sus estudiantes.

Pincay y Pérez (2024) en su investigación buscaron diseñar una estrategia didáctica sustentada en el aprendizaje cooperativo para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Ciencias Sociales. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo. La población y muestra estuvo conformada por 30 estudiantes de bachillerato en el área de Ciencias Sociales de la Unidad Educativa Leopoldo Chávez, parroquia Membrillal. La técnica que utilizaron fue la encuesta y el análisis de datos. Los resultados que obtuvieron en relación al trabajo colaborativo; el 7% (2) está totalmente en desacuerdo participar en el trabajo grupal; 7% (2) está en desacuerdo participar en el trabajo grupal; 0% (0) está indiferente en la participación en el trabajo grupal; 33% (10) está de acuerdo participar en el trabajo grupal; 53% (16) está totalmente de acuerdo participar en el trabajo grupal. En conclusión, un alto índice de estudiantes está de acuerdo participar en el trabajo grupal siendo aún un reto para los docentes seguir aplicando esta estrategia para seguir mejorando las habilidades en el trabajo autónomo de los estudiantes y por consiguiente el aprendizaje significativo.

### ***2.1.2. Antecedentes nacionales***

En Perú, Núñez y Huamán (2024) en su investigación tuvieron como finalidad establecer la existencia de la relación entre aprendizaje cooperativo y logro de las competencias en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria. La investigación

fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de diseño de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 48 estudiantes de la IE Nuestra Señora de Asunción, Sarhua, Víctor Fajardo, Ayacucho, y como instrumento un cuestionario. Los resultados que obtuvo en relación al trabajo colaborativo; el 52,1% (25) se posicionó en el rango muy bueno; el 35,4% (17) se situó en el rango bueno; el 6,3% (3) en el rango regular y el 6,3% (3) se situó en el rango malo. En conclusión, un alto índice de estudiantes se sitúa en el rango muy bueno, siendo un reto en los docentes fomentar el trabajo colaborativo para mejorar la educación de los estudiantes.

En línea con esto, Romani (2022) en su investigación tuvo como fin de conocer el trabajo colaborativo en momentos del Covid-19 en los alumnos de la IE Rural "Vince Quispe Andía", Llactas-Ticrapo, Castrovirreyna en Huancavelica. La investigación fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño descriptivo simple. La población y muestra estuvo conformada por 47 estudiantes de la IE Rural "Vince Quispe Andía" - Llactas-Ticrapo- Castrovirreyna-Huancavelica, y como instrumento un cuestionario. Los resultados que obtuvo en relación al trabajo colaborativo; el 19,1% (9) se posicionó en el rango deficiente; el 76,6% (36) se situó en el rango regular y el 4,3% (2) se situó en el rango bueno. En conclusión, un alto índice de estudiantes se sitúa en el rango regular, siendo un reto para los maestros emplear distintas metodologías para mejorar el trabajo colaborativo de sus estudiantes.

Lozano y Guamuro (2023) en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo como estrategia didáctica y la identidad cultural en el área de Ciencias Sociales en los discentes de una IE. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 170 discentes entre hombres y mujeres de primero a quinto grado de secundaria de una IEP de la provincia de Jaén, y la muestra seleccionada de este conjunto fue 50 discentes con un muestreo de tipo no probabilístico. Consideraron un cuestionario tipo Liker como instrumento. Los resultados que obtuvieron en cuanto al trabajo colaborativo, el 70% de discentes presenta un nivel de esta variable con rango medio; el 30% se posicionó en la escala alta. En síntesis, el nivel de trabajo colaborativo que tienen estos discentes es medio, lo que hace que los maestros tienen que trabajar distintas estrategias para fomentar el trabajo colaborativo en sus discentes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teorías del trabajo colaborativo**

Ramírez y Rojas (2014) definen al trabajo colaborativo como una metodología de enseñanza que contribuye al desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, el cual se ve reflejado en la interacción social, la cooperación, la socialización de ideas y la comunicación de aspectos importantes dentro de la educación. Zañartu (2003) menciona que el trabajo colaborativo es un proceso cognitivo que se desarrolla durante el aprendizaje, donde el diálogo y la interacción son sumamente importantes lo cual permite que los integrantes participen con sus habilidades y decisiones, favoreciendo a una mejor productividad del entorno educativo. Maldonado (2007) señala que el trabajo colaborativo, constituye un aprendizaje participativo, donde los estudiantes construyen con esfuerzo, sus capacidades y competencias lo que les permite alcanzar metas establecidas e implica la colaboración de todos los integrantes del grupo.

Morales y Tello (2020) sostienen que el trabajo colaborativo es una metodología para el aprendizaje y enseñanza, mediante el cual los alumnos trabajan en grupos pequeños, interactúan, socializan y alcanzan metas comunes. Asero y Palomino (2023) describen al trabajo colaborativo como un enfoque de aprendizaje interactivo que ayuda a edificar saberes, el cual se puede conseguir a través de los esfuerzos, interacción y diversos mecanismos que ayudan a conseguir un objetivo. León et al (2023) señalan al trabajo colaborativo como una metodología didáctica que mejora el crecimiento personal, el clima institucional, habilidades sociales y el aprendizaje significativo.

#### **2.2.2.1. La teoría de la acción comunicativa del trabajo colaborativo**

Habermas (1987) sostiene que cuando las personas dialogan de manera justa, sin presiones ni obligación pueden comprenderse mejor y tomar decisiones de manera justa. Es ahí donde nace la verdadera colaboración del diálogo libre y respetuoso.

#### **2.2.2.2. La pedagogía del trabajo colaborativo**

Freire (1970) sostiene que aprender no es algo que se hace solo, sino que se construye interactuando con otros.

### 2.2.2.3. El constructivismo social del trabajo colaborativo

Vygotsky (2001) sostiene que las personas alcanzan niveles más altos de desarrollo cognitivo con la ayuda de la interacción social y la interacción con personas más experimentadas (como profesores, compañeros o familiares). Por lo que el trabajo o aprendizaje colaborativo es importante para el desarrollo cognitivo.

### 2.2.3. Dimensiones del trabajo colaborativo

- ✚ **Interdependencia.** Johnson et al. (1999) es un proceso donde los integrantes del grupo saben que su aporte beneficia a todos los integrantes. Este apoyo colectivo conlleva a un compromiso con el éxito del grupo, el cual constituye el fundamento del trabajo colaborativo.
- ✚ **Interacción.** Johnson et al. (1999) es otorgarse responsabilidades, ánimos y aliento entre todos los integrantes del grupo, trabajar en conjunto compartiendo ideas que ayudan al éxito del grupo para así llegar a un aprendizaje significativo entre todos los miembros del grupo.
- ✚ **Desarrollo de habilidades sociales.** Johnson et al. (1999) señalan que esta habilidad es fundamental para que todos los integrantes del grupo se tengan confianza, buena comunicación, buena interacción, saber resolver conflictos y estar motivados para la toma de decisiones y un buen desempeño en el aprendizaje.

### 2.2.4. El docente y el fomento del trabajo colaborativo

En la educación el rol del docente es fundamental debido a que es el mediador del conocimiento y el creador de espacios pedagógicos donde la colaboración, el diálogo y el respeto entre los estudiantes puedan desarrollarse de la mejor manera. En relación a lo antes mencionado, el Marco del Buen Desempeño Docente (Ministerio de Educación del Perú, 2014) hace énfasis a que la labor del docente es propiciar interacciones positivas entre los educandos, fomentando el trabajo colaborativo con iniciativa y motivando a los educandos a interactuar y relacionarse de manera constructiva para lograr aprendizajes significativos.

### 2.2.5. Importancia del trabajo colaborativo

SAP Concur (2023) menciona que es importante el trabajo colaborativo porque estimula a los individuos a ser más innovadores y creativos, ya que les empuja a buscar

nuevas formas de hacer las cosas y resolver dificultades. Por otra parte, favorece el aprendizaje continuo y contribuye a desarrollar habilidades para la adaptación a un entorno del mundo globalizado en constante cambio.

#### ***2.2.6. Beneficios del trabajo o aprendizaje colaborativo***

Vaillant y Manso (2019) mencionan que este tipo de aprendizaje se desarrolla con el empleo de metodologías de trabajo grupal el cual fomenta habilidades y tiene como propósito de aprendizaje el intercambio y el aporte de ideas de cada integrante para así generar nuevos conocimientos. Entre los beneficios de este enfoque educativo se encuentran:

- ❖ Actitud de saber escuchar las opiniones de demás.
- ❖ Desarrollo de la persona en colectivo.
- ❖ Capacidad de ser crítico con las opiniones expuestas por los otros.
- ❖ Habilidad para reconstruir su pensamiento en procesos de análisis.
- ❖ Destreza para refutar las opiniones de los demás.
- ❖ Aptitud para reflexionar sobre sus propias acciones.

#### ***2.2.7. Beneficios del trabajo colaborativo docente***

Hargreaves (1994) menciona que la colaboración entre profesores contribuye al fortalecimiento de sus desarrollos profesionales. A través del trabajo colaborativo, los profesores desarrollan sus habilidades, conocimientos y generan condiciones propias para la mejora educativa. Esta conexión entre profesores facilita una mejora continua en las prácticas educativas y aporta a la transformación de la enseñanza en entornos educativos en constante transformación.

#### ***2.2.8. Beneficios del trabajo colaborativo estudiante***

Oyarce (2023) indica que el trabajo colaborativo entre estudiantes tiene los siguientes beneficios:

- ❖ Desarrolla habilidades sociales en los estudiantes.
- ❖ Fomenta el aprendizaje activo.
- ❖ Fomenta la diversidad de perspectivas.
- ❖ Desarrolla habilidades cognitivas.
- ❖ Fomenta el empoderamiento y la responsabilidad en los estudiantes.

### **2.2.9. Principios y componentes del trabajo colaborativo**

Gómez (2025) menciona que el aprendizaje o trabajo colaborativo es un enfoque educativo que promueve la participación entre los alumnos para llegar a objetivos comunes y se basa en cinco principios esenciales:

- ❖ La interdependencia positiva involucra a que todos los integrantes del grupo dependan unos de otros para conseguir objetivos comunes.
- ❖ La responsabilidad grupal e individual implica que cada miembro del grupo realice una tarea específica y que cumpla para que el grupo camine de la mejor manera.
- ❖ La interacción simultánea estimula la comunicación y la cooperación de todos los miembros del grupo.
- ❖ Las habilidades interpersonales y de grupo fomenta las habilidades de escucha activa, la resolución de conflictos y la cooperación.
- ❖ La evaluación y la reflexión admite que el grupo evalúe su desempeño, identifique fortalezas y aspectos a mejorar. Esto fomenta la crítica constructiva y el crecimiento individual.

### **2.2.10. Técnicas del trabajo colaborativo en el aula**

La implementación del trabajo colaborativo en el aula es muy crucial e importante porque fomenta el pensamiento crítico, la mejora de habilidades sociales y el aprendizaje activo. Para ejecutarlo en el aula, podemos emplear diversas técnicas que fortalezcan el aprendizaje en conjunto y la participación equitativa. Tal como lo menciona Molina (2024) que la meta del aprendizaje colaborativo o cooperativo no únicamente depende de la voluntad de trabajar en conjunto, sino que se necesita el empleo de estrategias y técnicas que ayuden a organizar y potenciar el trabajo conjunto de forma efectiva. A continuación, presenta algunas técnicas efectivas para su implementación en el aula:

- ❖ Rompecabezas: Este tipo de técnica fracciona la información que debe ser adquirida en segmentos. Cada integrante de un grupo se convierte en “experto” en uno de esos segmentos y luego enseña ese segmento a los demás integrantes del grupo.
- ❖ Par-Par-Cuadrado: En esta técnica de trabajo colaborativo los estudiantes primero trabajan en pares, resolviendo y discutiendo una problemática.

Luego, se juntan con otra pareja para formar un cuadrado y comparar sus respuestas.

- ❖ Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): Los alumnos trabajan en conjunto para explorar un desafío, pregunta o problema en profundidad.
- ❖ Roles diferenciados: Cada integrante del grupo tiene una función específica, lo que garantiza que todos tengan una participación o contribución activa y significativa.

### **2.2.11. Ventajas de promover el trabajo colaborativo en el aula**

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP, 2019) sostiene que el trabajo colaborativo involucra ocuparse en conjunto y así poder corregir una situación o abordar una tarea, para así llegar a un solo objetivo común, y que todos en el equipo se fortalezcan. En tal sentido es un proceso en el que se aprende más, con la ayuda o colaboración de todos los miembros del grupo y así obtener buenos resultados.

### **2.3. Definición de términos**

**Trabajo colaborativo:** León et al. (2023) definen como una metodología didáctica que mejora el crecimiento personal, el clima institucional, habilidades sociales y el aprendizaje significativo.

**Interdependencia:** Huth et al. (2017) es la colaboración entre varios individuos para lograr un objetivo común.

**Interacción.** Galindo et al. (2009) es la acción mutua del comportamiento entre las personas al momento de relacionarse, teniendo en cuenta el lugar en el cual lo hacen, mediante la comunicación, coordinación e intercambio de opiniones o ideas entre los integrantes de un grupo que trabajan juntos para alcanzar metas comunes.

**Desarrollo de habilidades sociales:** Johnson et al. (1999) señalan que esta habilidad es fundamental para que todos los integrantes del grupo se tengan confianza, buena comunicación, buena interacción, saber resolver conflictos y estar motivados para la toma de decisiones y un buen desempeño en el aprendizaje.

## **CAPÍTULO III**

### **Metodología de la investigación**

#### **3.1. Enfoque de la investigación**

La investigación se realizó siguiendo el enfoque cuantitativo. Tal como lo mencionan Hernández et al. (2010) que este enfoque es un método sistemático y secuencial fundamentado en la recopilación y análisis estadísticos de datos y su objetivo es explicar fenómenos enfocado en mediciones objetivas y verificables.

#### **3.2. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo básica o también conocida como teórica pura porque tiene como objetivo identificar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025. El cual servirá como cimiento para futuras investigaciones. Tal como lo señalan Arias y Covinos (2021) este tipo de investigación no busca resolver ninguna problemática de forma inmediata, más bien por el contrario, sirve como cimiento teórico para otros tipos de investigaciones, mediante el cual se describe peculiaridades de una problemática con rigor y exactitud de la misma forma de cómo se manifiesta en su ambiente natural.

#### **3.3. Nivel de investigación**

Esta investigación está enmarcado al nivel de investigación descriptiva tal como lo mencionan García y García (2012) que este nivel de investigación tiene como principal propósito describir de forma detallada una situación o problemática real en su contexto natural. Para eso se aplica la observación sistemática sin que el investigador intervenga

directamente, o bien se emplea encuestas o cuestionarios dirigidos a una muestra de individuos que puedan brindar información relevante sobre sus conductas, opiniones o condiciones.

### **3.4. Diseño de investigación**

Esta investigación es de diseño no experimental, esta se caracteriza porque los resultados se obtendrán tal como se manifiesta en su entorno natural y no se manipuló ningún resultado de los datos obtenidos del nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025. En relación con el diseño no experimental Ñaupas et al. (2018) consideran que este diseño de investigación se desarrolla sin manipular directamente a las variables porque solo se observa o mide una variable y los fenómenos se investigan tal como se produce en una situación dada.

#### ***Diagrama del diseño descriptivo simple***

***Donde: M-----O***

**M:** Estudiantes de 4° de secundaria de la IEP Industrial 029.

**O:** Nivel del trabajo colaborativo de los estudiantes de 4° de secundaria de la IEP Industrial 029.

En este caso, se considerarán tres secciones, “Paciencia (E)”, “Valentía (F)” y “Misericordia (G)” del 4° de secundaria de la IEP Industrial 029 en el área de ciencias sociales. Se observará y se aplicará una encuesta para medir el nivel del trabajo colaborativo.

### 3.5. Variable

#### 3.5.1. Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Trabajo colaborativo	León et al. (2023) definen como una metodología didáctica que mejora el crecimiento personal, el clima institucional, habilidades sociales y el aprendizaje significativo.	El trabajo colaborativo comprende las dimensiones interdependencia positiva, interacción y desarrollo de habilidades sociales. El instrumento utilizado para la recopilación de información fue una guía de observación y una entrevista con 29 ítems.	D <sub>1</sub> : Interdependencia positiva  D <sub>2</sub> : Interacción  D <sub>3</sub> : Desarrollo de habilidades sociales	I <sub>1</sub> : Objetivos grupales I <sub>2</sub> : Trabajo grupal I <sub>3</sub> : Reconocimiento  I <sub>1</sub> : Asistencia I <sub>2</sub> : Animación I <sub>3</sub> : Refuerzo  I <sub>1</sub> : Comunicación I <sub>2</sub> : Resolver conflictos I <sub>3</sub> : Compartir tareas	Ordinal

*Nota.* Elaboración propia.

### 3.6. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección)

#### 3.6.1. Población

Pacori y Pacori (2019) definen a la población como el grupo o conjunto de individuos que serán investigados los cuales presentan características comunes, en un tiempo, contexto y lugar específicos.

En este estudio la población constó de 90 estudiantes del cuarto grado de secundaria de ambos sexos con edades entre de 14 a 16 años de la IEP Industrial 029.

**Tabla 1**

*Estudiantes del 4° de secundaria de la IEP Industrial 029*

Grado/Sección	Número de estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
Cuarto Paciencia (E))	15	14	29
Cuarto Valentía (F))	17	15	32
Cuarto Misericordia (G)	9	20	29
Total	41	49	90

*Nota.* Nóminas de matrícula de la IE.

#### 3.6.2. Muestra

Hernández y Mendoza (2018) mencionan que es el subconjunto de la población de donde se recopila los datos el cual debe representar a la población, si buscamos aplicar los resultados al conjunto total.

En este estudio la muestra estuvo conformada por 87 alumnos entre mujeres y hombres, el cual se enfocará en estudiantes de las secciones “Paciencia (E)”, “Valentía (F)” y “Misericordia (G)” del 4° de secundaria de la IEP Industrial 029.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudio del 4° grado de la Institución Educativa Industrial n° 029*

Secciones	Grado			Total
	4° Paciencia (E)	4° Valentía (F)	4° Misericordia (G)	
Estudiantes	29	29	29	87

*Nota.* Distribución de la muestra por secciones y estudiantes.

Se optó por este tipo de muestreo porque se ajustó al diseño de investigación, donde los investigadores eligieron la muestra según sus propios criterios, considerando en este caso tres secciones específicas del cuarto grado de la Institución Educativa Industrial 029, tal como se mencionó en líneas anteriores y fueron de las secciones “Paciencia (E)”, “Valentía (F)” y “Misericordia (G)”.

### **3.6.3. Muestreo**

Bhattacharjee (2012) define al muestreo como el proceso estadístico de elegir un subgrupo (llamado “muestra”) de una población con el propósito de observar y conseguir estadísticas con relación a dicha población.

En esta investigación el muestreo es probabilístico, en relación a lo mencionado con Pacori y Pacori (2019) señalan que, en este tipo de muestreo, todos los individuos de la población tienen la probabilidad de ser seleccionados e integrados en la muestra.

### **3.6.4. Unidad de análisis (criterios de selección)**

Hernández y Mendoza (2018) indican que la unidad de análisis arroja información que se observa. Esto alude a que está conformada por cada uno de los individuos que tienen las mismas características. En esta investigación la unidad de estudio o análisis son los alumnos del 4° de secundaria de la IEP Industrial 029.

#### **3.6.4.1. Criterios de inclusión.**

- En este estudio fueron incluidos, estudiantes matriculados en el año lectivo 2025 de la IEP Industrial n° 029.
- Estudiantes con edades comprendidas entre los 14 a 16 años.
- Estudiantes del 4° de secundaria de las secciones “Paciencia (E)”, “Valentía (F)” y “Misericordia (G)” de la Institución Educativa Industrial n° 029.

#### **3.6.4.2. Criterios de exclusión.**

- Pudieron haber sido excluidos de la investigación los estudiantes delicados de salud ya sea por dengue, malaria u otras enfermedades tropicales, etc.
- Estudiantes que presentaron respuestas con errores significativos en la encuesta.

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnicas

En este estudio se tomó en cuenta de manera cuidadosa la aplicación de diversas metodologías para la recolección de datos, tales como:

- **Encuesta.** Pardinas (1991) menciona que la encuesta es un conjunto de preguntas que tiene como objetivo recopilar u obtener datos e información para ser investigado. En este sentido se elaboró una encuesta con indicadores orientados a identificar el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes del 4° de secundaria de la IEP Industrial 029. Es por eso que en esta investigación se optó por esta técnica porque permitió conocer y evaluar el nivel del trabajo colaborativo de los estudiantes.

#### 3.7.2. Instrumentos

Ñaupas et al. (2018) mencionan al instrumento como una herramienta conceptual que se emplea para recopilar datos e información mediante diversas preguntas e ítems cuyo objetivo es conseguir respuestas del investigado. En conclusión, el instrumento es la herramienta que nos ayuda a recopilar información para evaluar de manera sistemática el valor y el significado de algo o alguien, a partir de inferencias basadas en un conjunto de reglas.

Es por eso que en esta investigación se utilizó el siguiente instrumento:

- **Cuestionario.** Casas et al. (2003) definen al cuestionario como una técnica empleada para recopilar información de forma organizada de las variables de estudio, ya sea en una encuesta, investigación o sondeo. En esta investigación se utilizó este instrumento porque nos permitió recopilar datos o información de forma estandarizada.

### 3.8. Validez y confiabilidad

#### 3.8.1. Validez

Fernández et al. (2024) indican que la validez de un instrumento es válido y preciso si es que realmente mide lo que dice medir. De esta manera, la investigación se llevó a cabo aplicando una matriz de validación del instrumento, que tiene la misma escuela de educación superior, la cual fue evaluado por tres especialistas en la materia. Ellos determinaron que el instrumento presenta validez fuerte y se reajustó ciertos criterios observados en su momento.

Eso quiere decir que la validez hace referencia al nivel con el que un instrumento mide la variable que se busca medir y se determina a través de la validez de criterio y la validez de contenido.

- Validez de contenido: Fernández et al. (2024) aseguran que es la representación de los resultados de la prueba en relación con el constructo teórico, comprobando que el constructo esté correctamente representado. Todo esto indica que busca captar un dominio específico de algún contenido relacionado con lo que se está midiendo.

Esto implica realizar una evaluación a la medición que se busca. El cual se determina a través de la validez de juicio de experto. Para presentar la validez de contenido se sugiere presentarlo en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Validez de contenido*

Variable	n.º	Experto o especialista	Promedio de validez	Opinión del experto
Trabajo colaborativo	1	Mg. Renne Ramírez Puerta	4,97	
	2	Mg. Francisco Javier Orrego Orrego	4,98	
	3	Mg. Himbler Aladino Mozombite Navarro	4,25	
<b>Promedio global</b>				4,73

*Nota.* Promedio obtenido de los expertos en la validación del instrumento

La validez de los tres expertos (juristas) coincidieron en que el instrumento de recojo de información presenta un promedio de puntuación de validez de 4,73; No obstante, al aplicar la fórmula de validez de criterio, se obtuvo un resultado de 0,946, lo cual se evidencia que la validez es excelente. El cual permite concluir que los ítems de cada dimensión de la variable “trabajo colaborativo” cuenta con un puntaje adecuado para ser utilizados en la muestra de estudio.

**Tabla 4***Validez de criterio*

Jueces	Criterios				Promedio
	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	
Juez 01	4,96	4,93	5	5	4,97
Juez 02	5	4,96	4,96	5	4,98
Juez 03	5	4	4	4	5
<b>Promedio total</b>					4,98

Nota. El promedio de los expertos al validar el instrumento

Al realizar un análisis con alfa de Cronbach los resultados adquiridos de los tres expertos con criterios de claridad, suficiencia, relevancia y coherencia se obtuvo 0,88. Esto quiere decir que la validez de los expertos presentó una validez excelente. Los resultados mostraron que las dimensiones del trabajo colaborativo; interdependencia, interacción y desarrollo de habilidades sociales estudiada en esta investigación obtuvo altos valores. El instrumento pasó por la revisión de tres jueces expertos cuya mención se hizo líneas arriba; los expertos tuvieron la labor de evaluar los criterios de claridad, objetividad, consistencia y coherencia. Ver en el anexo 5.

### **3.8.2. Confiabilidad**

Hernández et al. (1997) señalan que la confiabilidad hace referencia al grado o nivel con el cual un instrumento de medición produce resultados iguales cuando se aplica repetidas veces al mismo objeto o sujeto.

Tal como lo mencionan Duran y Lara (2021) que, para evaluar la fiabilidad de un instrumento a partir de las propiedades estadísticas de sus preguntas, específicamente sus medias y varianzas. Se utiliza el Alfa de Cronbach para escalas de respuestas múltiples o politómicas. En tal sentido, en esta investigación se evaluó la fiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,881, lo que indica que la muestra presenta una excelente confiabilidad. Para la obtención del coeficiente se realizó un estudio piloto con la participación de 15 estudiantes que presentaban características similares al grupo de estudio, en cuanto en edad, nivel de estudio, tipo de IE y localidad.

### 3.9. *Procedimientos*

Antes de poner en práctica la investigación, se tuvo que evidenciar el problema mediante la observación y análisis de los contenidos, lo que se encontró fue un bajo nivel, en el trabajo colaborativo, poca participación de los estudiantes, el incumplimiento de funciones en el grupo, poca responsabilidad, falta de participación, poca comunicación y la valoración del aporte de cada integrante, de este modo se buscó bases teóricas sobre el nivel del trabajo colaborativo y las dimensiones que podría contener para desarrollarla.

A continuación, se utilizó el instrumento que midió a la variable, optando por realizar un cuestionario, que evidenció el nivel del trabajo colaborativo. Una vez elaborado el instrumento fue evaluada por especialistas para dar sus puntos de vista y posteriormente fue aplicada.

En seguida se procesó la información mediante tableros y diagramas estadísticos donde se calculó la frecuencias absolutas y relativas. Los cuáles fueron tabulados utilizando programas de Microsoft y el software estadístico SPSS v26. Por último, se comunicó las conclusiones.

### 3.10. **Métodos de análisis de datos**

En esta investigación se empleó la frecuencia relativa porcentual y la frecuencia absoluta de manera precisa y se expresó los datos en las tablas y gráficos mediante el software estadístico SPSS v26. La información obtenida a través de la encuesta representó las condiciones de los grupos pertenecientes a la población, cuyo análisis se realizó mediante los estadígrafos de mediana, moda y media. Las discusiones se abordaron de manera lógica, resaltando los aspectos novedosos y relevantes de la investigación, así como sus fortalezas y limitaciones del estudio, además de su posible impacto en la interpretación de los resultados.

#### 3.10.1 *Tablas y estadísticas*

**Media.** Hernández et al. (2014) mencionan que la media hace referencia a la medida de tendencia central más común. El cual se calcula sumando todos los valores de un conjunto de datos y dividiendo por el número total de valores.

**Mediana.** Quevedo (2011) menciona que es el valor de la variable que ocupa la posición o lugar central, cuando se ordena los datos de la magnitud.

**Moda.** Saavedra (2021) define la moda como el valor que se repite más a menudo en el grupo de datos analizados. El cual se calcula su valor ordenando los datos de forma creciente, contando el número de veces que se repite cada valor e identificando el valor con más frecuencia.

**Tablas estadísticas.** Estrella (2014) manifiesta que la tabla estadística ayuda a interpretar los datos obtenidos sobre una problemática, situación o fenómeno de estudio a través de su organización y clasificación en columnas y filas para un mayor entendimiento.

**Gráficos estadísticos.** Según el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2009) menciona que los gráficos estadísticos son una forma de representar visualmente los datos estadísticos obtenidos de una investigación mediante líneas, barras, puntos, figuras o polígonos vinculadas con tipos de escala, lo que ayuda a comprender la información en su totalidad.

### **3.11. Aspectos éticos**

La información presentada en este trabajo de investigación se obtuvo mediante un análisis empírico y controlado, los cuales fueron procesadas en forma rigurosa sin manipular los resultados obtenidos. Dichos datos fueron esenciales para las herramientas utilizadas en la investigación. El análisis contó con la autorización del director de la IEP Industrial 029. Asimismo, se garantizó el anonimato de los estudiantes los cuales formaron parte de la muestra de análisis y quienes participaron en una encuesta. Respetando en todo momento la dignidad y derechos de los participantes, así como las citas y referencias bibliográficas utilizadas en este análisis. En todo momento se evitó cualquier tipo de prejuicio en cuanto a los resultados obtenidos y al lugar en el que se realizó la investigación.

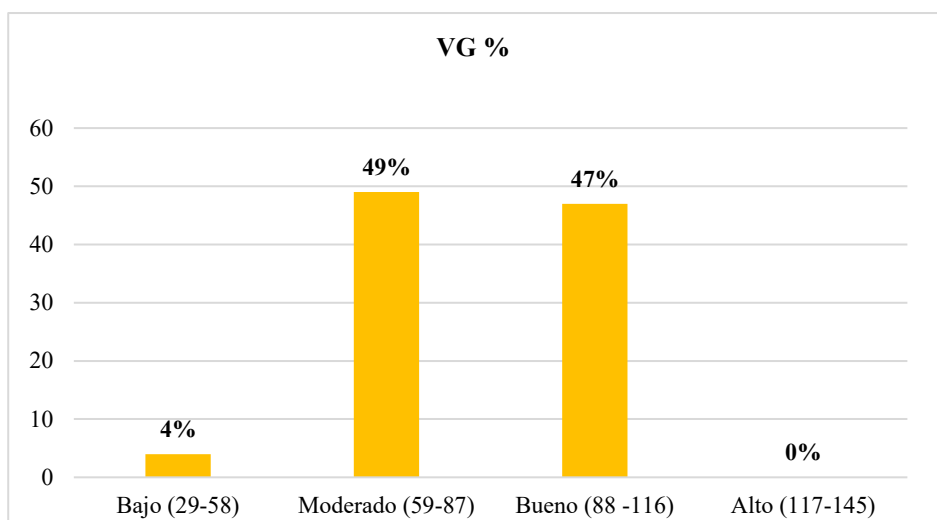
## CAPÍTULO IV

### Presentación, análisis e interpretación de resultados

#### 4.1. Descripción de resultados

##### Figura 1

*Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la variable general (VG). Trabajo colaborativo*



*Nota:* Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

##### Interpretación

Con relación a la figura 1, se observa que el 49% de los estudiantes se ubican en el nivel moderado, en el nivel bueno con un 47% respecto al trabajo colaborativo. Solo un 4% se encuentra en un nivel bajo y ninguno alcanzó un nivel alto. Evidenciando que, aunque exista un buen porcentaje de estudiantes que presentan un buen nivel en la práctica del

trabajo colaborativo, aún hay un margen considerable para promover una mejora significativa que permita alcanzar niveles más altos de desempeño.

**Tabla 5**

*Estadígrafo de la variable general (VG). Trabajo colaborativo*

Estadígrafo	Variable general
Media	84,84
Mediana	87,00
Moda	92

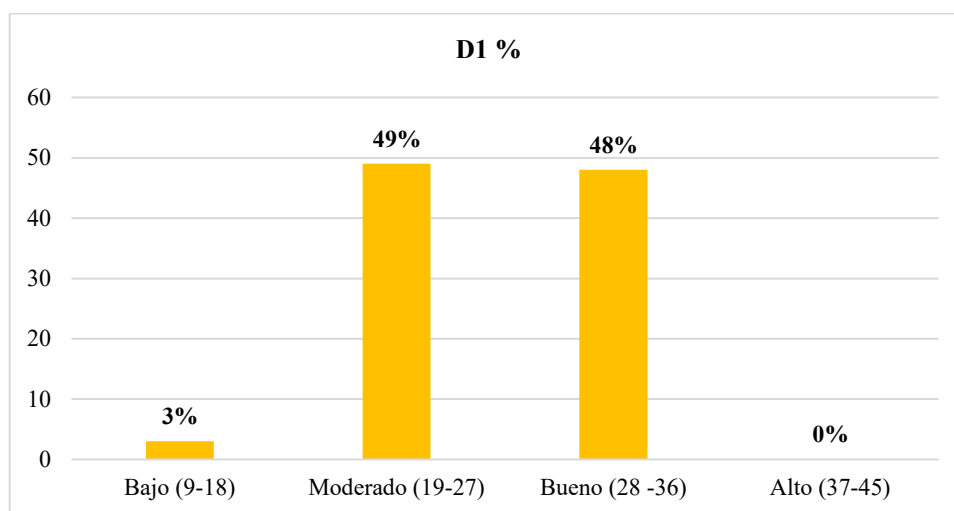
*Nota:* resultados obtenidos por los mismos investigadores

### Interpretación

En la tabla 5 se observa que los valores muestran una media de 84,84, una mediana de 87,0 quienes están próximos a una distribución relativamente simétrica. La moda que es el valor más frecuente es 92,00, lo que evidencia que un gran grupo de estudiantes alcanzó un nivel moderado mayor. El cual permite inferir que existe una tendencia general hacia un desempeño positivo en el trabajo colaborativo.

**Figura 2**

*Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la dimensión 1. Interdependencia*



*Nota:* Nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interdependencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

### Interpretación

De acuerdo a la figura 2, se puede evidenciar que en la dimensión interdependencia la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel moderado con un 49%, en el nivel bueno

el 48%. Solo un 3% se encuentra en el nivel bajo, y ninguno se ubica en el nivel alto. Evidenciando que si bien es cierto los estudiantes muestran una comprensión y práctica adecuada de la interdependencia como la responsabilidad individual, el trabajo y objetivos dentro del grupo, todavía presentan limitaciones en su desarrollo. Se recomienda fomentar el trabajo colaborativo en donde se reconozca la importancia del rol de cada integrante del grupo para el logro de objetivos grupales.

**Tabla 6**

*Estadígrafo de la dimensión 1. Interdependencia*

Estadígrafo	Dimensión 1
Media	27,36
Mediana	27,00
Moda	26

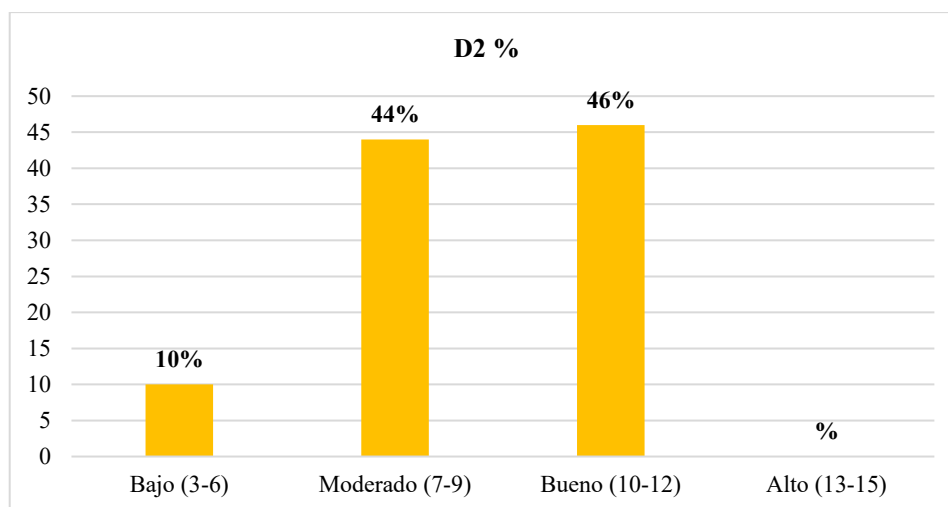
*Nota:* resultados obtenidos por los mismos investigadores

### **Interpretación**

De acuerdo a la tabla 9 se puede evidenciar que la media es 27,36, la mediana es 27,00 y la moda es 26,00, indicando que el valor más común estuvo un poco por debajo del centro. Reflejando que, aunque la mayoría de estudiantes presentan una perspectiva aceptable sobre la interdependencia, existe una ligera concentración de puntajes en la parte inferior del nivel moderado, lo que sugiere la necesidad de fortalecer esta dimensión en los estudiantes de dicha institución educativa.

**Figura 3**

*Valoración porcentual según figura de frecuencia de la dimensión 2. Interacción*



*Nota:* Nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

### **Interpretación**

En la figura 3 se puede evidenciar que en la dimensión interacción el 46% de los estudiantes se ubican en el nivel bueno, el 44% en el nivel moderado, mientras que un 10% se encuentra en el nivel bajo y ninguno en el nivel alto. Esto refleja que, aunque en su mayoría de los estudiantes interactúa con sus compañeros de manera aceptable, aún existe dificultad en algunos casos para establecer una comunicación eficaz, brindar ayuda mutua o mantener el respeto durante la interacción. Por tal razón es necesario el fortalecimiento de estas habilidades porque pueden potenciar significativamente el trabajo colaborativo.

**Tabla 7**

*Estadígrafo de la dimensión 2. Interacción*

Estadígrafo	Dimensión 2
Media	34,30
Mediana	35,00
Moda	42

*Nota:* resultados obtenidos por los mismos investigadores

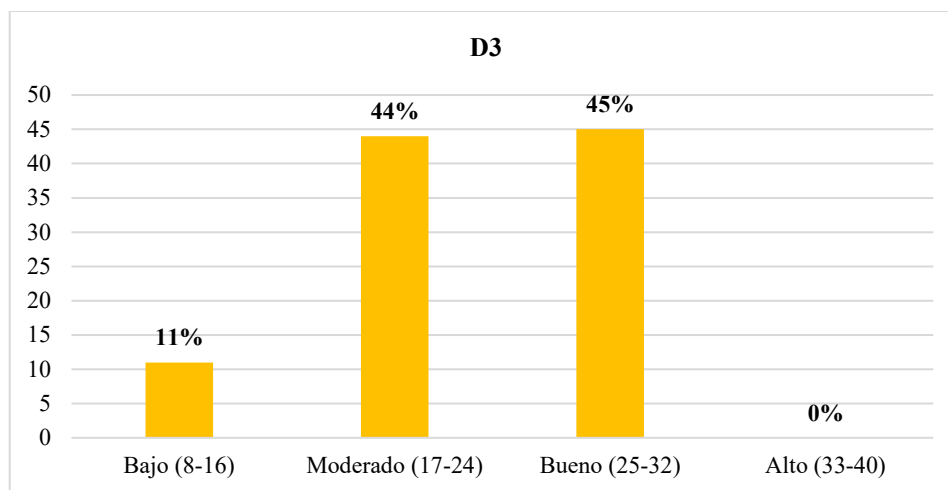
### **Interpretación**

De acuerdo a la tabla 7 se puede evidenciar que la media es 34,30, la mediana es 35,00 y la moda es 42,00 lo que se infiere que algunos estudiantes alcanzaron el nivel moderado, indicando una asimetría positiva. Sin embargo, la media ligeramente inferior

refleja que no todos los estudiantes lograron o tuvieron perspectivas altas en cuanto a esta dimensión, lo que sugiere que, aunque exista unas buenas prácticas de interacción, aún no se consolidan de manera generalizada.

#### Figura 4

*Valoración porcentual según gráfica de frecuencia de la dimensión 3. Desarrollo de habilidades sociales*



*Nota:* Nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.

#### Interpretación

En la figura 4 se puede apreciar que en la dimensión desarrollo de habilidades sociales que el 45% de los estudiantes se encuentra en el nivel bueno, el 44% en el nivel moderado, y el 11% en el nivel bajo. Al igual que en las dimensiones anteriores, ningún estudiante alcanza el nivel alto. Esto sugiere que las habilidades sociales están presentes en una proporción considerable, pero aún no alcanzan niveles excelentes. Por consiguiente, es necesario implementar metodologías que promuevan un entorno colaborativo, donde los estudiantes practiquen y refuercen activamente estas habilidades.

#### Tabla 8

*Estadígrafo de la dimensión 3. Desarrollo de habilidades sociales*

Estadígrafo	Dimensión 3
Media	23,18
Mediana	24,00
Moda	26

*Nota:* resultados obtenidos por los mismos investigadores

## **Interpretación**

De acuerdo a la tabla 8 se puede evidenciar que los tres estadígrafos se sitúan en el rango del nivel moderado y bueno, la media es 23,18, la mediana es de 24,00 y la moda es 26,00 por lo que estos estadígrafos muestran valores dentro del nivel moderado, hay varios puntajes bajos que reducen el promedio. La aproximación entre la media y mediana indica una distribución bastante centrada, pero no suficientemente concreta para alcanzar un nivel bueno de forma generalizada, reflejando una necesidad de reforzar las habilidades sociales de los estudiantes.

### **4.2. Discusión y contrastación teórica de los resultados**

Para la discusión de esta investigación, se consideraron autores mencionados en los antecedentes previos, los cuales presentan similitudes relacionados a las variables de estudio. Estos antecedentes fueron recopilados de acuerdo a sus enfoques y resultados los cuales permiten comparar las pertinencias con las investigaciones actuales. En este apartado se exponen las diferencias y semejanzas entre los estudios previos y los resultados obtenidos en esta investigación, con el propósito de proporcionar un análisis más profundo de cómo se contrastan o relacionan dichos estudios, tal como se presenta a continuación:

Acosta (2022) buscó fundamentar teóricamente el trabajo colaborativo y las relaciones interpersonales de los alumnos de Educación General Básica Superior. Dentro de los resultados en relación al trabajo colaborativo evidenció que el 40,85% de los estudiantes está de acuerdo en realizar el trabajo colaborativo, y el 37,95%, está totalmente de acuerdo en realizar estas formas de trabajo y el 21,20% está en desacuerdo en realizar el trabajo colaborativo y lo que implica esta estrategia de trabajo por los beneficios que trae como es aportar ideas, interactuar reconociendo el aporte que brindan los demás integrantes del equipo. El trabajo de Acosta (2022) en gran medida guarda relación con el presente estudio sobre el nivel del trabajo colaborativo realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, porque estos alcanzaron: el 49% de los alumnos se posicionaron en el nivel moderado, el 47% se posicionó en el nivel bueno, el 4% se posicionó en el nivel bajo. Cabe recalcar que ninguno se posicionó en el nivel alto, el cual es un indicio positivo. Estos datos evidencian que más de la mitad de los alumnos se ubican en el nivel moderado y presentan un nivel bueno del trabajo colaborativo, lo que les permite tener una buena interacción, comunicación y resultados grupales. A estos resultados agrega León et al. (2023) quien

señala que el trabajo colaborativo es una metodología didáctica que mejora el crecimiento personal, el clima institucional, habilidades sociales y el aprendizaje significativo.

Muñoz y Narváez (2022) buscaron analizar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de Educación Básica Secundaria en grados Sexto, Séptimo, Octavo y Noveno de la IE Distrital San José. Los datos obtenidos se recogieron con el cuestionario. Los resultados que obtuvieron en relación al trabajo colaborativo evidenciaron que el 48,5% (50) se posicionó en el rango de que con frecuencia tiene responsabilidad en el trabajo colaborativo; el 28,2% (30) se situó en el rango de siempre y el 22,3% (23) se situó en el rango pocas veces. El trabajo de Muñoz y Narváez (2022) en gran medida guarda relación con el presente estudio sobre el nivel del trabajo colaborativo realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, porque estos alcanzaron: el 49% de los alumnos se posicionaron en el nivel moderado, el 47% se posicionó en el nivel bueno, el 4% se posicionó en el nivel bajo. Cabe recalcar que ninguno se posicionó en el nivel alto, el cual es un indicio positivo. Estos datos evidencian que más de la mitad de los alumnos se encuentran en el nivel moderado y que presentan un nivel bueno del trabajo colaborativo, aunque aún es necesario que los docentes sigan trabajando dentro y fuera del aula las interacciones, la comunicación y resultados grupales. Ramírez y Rojas (2014) refuerzan que el trabajo colaborativo es una metodología de enseñanza que contribuye al desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes, el cual se ve reflejado en la interacción social, la cooperación, la socialización de ideas y comunicación aspectos importantes dentro de la educación.

Pincay y Pérez (2024) buscaron diseñar una estrategia didáctica basada en el aprendizaje cooperativo para fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el área de Ciencias Sociales. Dentro de los resultados evidenciaron en relación al trabajo colaborativo que el 53% (16) de estudiantes está totalmente de acuerdo participar en el trabajo colaborativo, el 33% (10) está de acuerdo participar en este trabajo, el 7% (2) está totalmente en desacuerdo participar en este tipo de trabajo, 7% (2) está en desacuerdo participar en el trabajo colaborativo y 0% (0) está indiferente en la participación en el trabajo colaborativo. El trabajo de Pincay y Pérez (2024) en gran medida guarda relación con el presente estudio sobre el nivel del trabajo colaborativo realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas, porque estos alcanzaron: el 49% de los

alumnos se posicionaron en el nivel moderado, el 47% se posicionó en el nivel bueno, el 4% se posicionó en el nivel bajo. Cabe recalcar que ninguno se posicionó en el nivel alto, el cual es un indicio positivo. Estos datos evidencian que un buen número de alumnos se ubica en el nivel moderado y que presentan un nivel aceptable del trabajo colaborativo, lo que les permite tener una buena interacción, comunicación y resultados grupales, contando con un alto nivel de disposición y compromiso al momento de participar activamente en trabajos colaborativos, aunque todavía los docentes tienen que seguir mejorando el trabajo en equipo. Zañartu (2003) refuerza que el trabajo colaborativo es un proceso cognitivo que se desarrolla durante el aprendizaje, donde el diálogo y la interacción son sumamente importantes lo cual permite que los integrantes participen con sus habilidades y decisiones favoreciendo a una mejor productividad del entorno educativo.

Núñez y Huamán (2024) buscaron establecer la existencia de la relación entre el logro de las competencias en el área de Ciencias Sociales y el aprendizaje cooperativo en los alumnos de secundaria de la IE Nuestra Señora de Asunción, Sarhua, Víctor Fajardo, Ayacucho. Dentro de los resultados que obtuvieron en relación al trabajo colaborativo; el 52,1% (25) se posicionó en el rango muy bueno; el 35,4% (17) se situó en el rango bueno; el 6,3% (3) en el rango regular y el 6,3% (3) se situó en el rango malo, mostrando que un alto índice de estudiantes se sitúa en el rango muy bueno. El estudio de Núñez y Huamán (2024) guardan relación con esta investigación realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas en correspondencia a la dimensión interdependencia porque estos alcanzaron: que el 49% de los alumnos se ubica en un nivel moderado, el 48% en un nivel bueno, el 3% se ubica en un nivel bajo y ninguno alcanzó un nivel alto. Estos datos evidencian que, aunque más de la mitad de alumnos se encuentra en el nivel moderado y que representan casi un empate entre los niveles moderado y bueno en la dimensión interdependencia, aún reflejan limitaciones en cuanto a la importancia del rol de cada integrante del grupo para el logro de objetivos grupales durante el trabajo colaborativo y soliendo aislarse de los grupos, siendo un desafío para los docentes reforzar esta dimensión. Por esa razón los formadores deben considerar la teoría de Johnson et al. (1999) quienes aseveran sobre la dimensión interdependencia se construye cuando todos los integrantes comprenden que el éxito depende del esfuerzo colectivo del grupo.

Romani (2022) buscó conocer el trabajo colaborativo en momentos del Covid-19 en los alumnos de la IE Rural "Vince Quispe Andía" - Lactas-Ticrapo- Castrovirreyna en

Huancavelica. Dentro de los resultados que obtuvo el 76,6% (36) se situó en el rango regular, el 19,1% (9) se posicionó en el rango deficiente y el 4,3% (2) se situó en el rango bueno, demostrando que un alto índice de estudiantes se sitúa en el rango regular, siendo un reto para los maestros emplear distintas metodologías para mejorar el trabajo colaborativo de sus estudiantes. El estudio de Romani (2022) no guarda relación con esta investigación realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas en correspondencia con la dimensión interacción a partir de los resultados obtenidos, se evidenció que el 46% de alumnos se encuentra en el nivel bueno, el 44% se ubican en el nivel moderado, mientras que un 10% se encuentra en el nivel bajo y ninguno en el nivel alto. Esto refleja que, aunque un buen grupo de los estudiantes interactúa con sus compañeros de manera aceptable, aún existe dificultad en algunos casos para establecer una comunicación eficaz, brindar ayuda mutua o mantener el respeto durante la interacción más si se trata de estudiantes que se ubican en el nivel moderado con quienes que migren a mejores niveles si los educadores trabajan de manera conjunta esta estrategia que es el trabajo colaborativo. Es de suma importancia mencionar a Johnson et al. (1999) quienes resaltan la importancia de esta dimensión ya que la interacción implica animarse mutuamente, brindar apoyo constante y compartir ideas entre todos los integrantes del grupo.

Lozano y Guamuro (2023) buscaron determinar la relación existente entre el trabajo colaborativo como estrategia didáctica y la identidad cultural en el área de Ciencias Sociales en los discentes de una IE. Los datos obtenidos se recogieron con el cuestionario. Dentro de los resultados se hallaron que el 70% de los alumnos presenta un nivel medio; el 30% se posicionó en la escala alta. En síntesis, el nivel de trabajo colaborativo que tienen estos estudiantes es medio, lo que hace que los maestros tienen que trabajar distintas estrategias para fomentar el trabajo colaborativo y la participación activa en sus alumnos. El estudio de Lozano y Guamuro (2023) difieren con esta investigación realizada en el estudiantado de la IEP Industrial 029 con los estudiantes del 4° de secundaria, de la ciudad de Yurimaguas, provincia de Alto Amazonas en correspondencia al tercer objetivo específico de analizar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales porque los resultados evidenciaron que el 45% de alumnos se posicionó en el nivel bueno, el 44% en el nivel moderado y el 11% en el nivel bajo. Al igual que en las dimensiones anteriores, ningún estudiante alcanzó el nivel alto. Esto sugiere que las habilidades sociales como el respeto, la empatía y la resolución de conflictos están presentes en una proporción considerable, pero

aún no alcanzan niveles esperados. Por lo que es fundamental fortalecer e implementar metodologías que promuevan un entorno colaborativo, donde los estudiantes practiquen y refuercen activamente estas habilidades como lo sustenta Johnson et al. (1999) al enfatizar que esta habilidad es fundamental para que todos los integrantes del grupo se tengan confianza, buena comunicación, buena interacción, saber resolver conflictos y estar motivados para la toma de decisiones y un buen desempeño en el aprendizaje.

## CONCLUSIONES

- Primera.** – Se identifica que la variable general del trabajo colaborativo presenta un nivel moderado (49%) en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial 029, habiendo desafíos para fortalecer estas habilidades y alcanzar un nivel más alto de desempeño grupal.
- Segunda.** – Se identifica que existe un nivel moderado (49%) del trabajo colaborativo en la dimensión interdependencia en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial 029, lo que muestra que los alumnos reconocen la importancia de la responsabilidad individual y los objetivos comunes, aunque algunos tienen dificultades para consolidar esta práctica de forma consistente.
- Tercera.** – Se describe que existe un nivel bueno (46%) del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial 029, lo que evidencia, aunque exista una interacción positiva en la mayoría de estudiantes, aún persiste limitaciones en las habilidades comunicativas y de colaboración que dificultan que exista un ambiente o clima de respeto constante.
- Cuarta.** – Se analiza que existe un nivel bueno (45%) del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en los alumnos de cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial 029, lo que refleja que la mayoría de estudiantes desarrolla habilidades sociales de manera aceptable, pero requiere que se fortalezca la empatía, la capacidad de resolver conflictos y la toma de decisiones para consolidar la práctica colaborativa.

## RECOMENDACIONES

- Primera.** – Al director de la IEP Industrial 029 que priorice talleres de capacitación para los docentes y actividades complementarias que promuevan estrategias didácticas innovadoras enfocadas al fortalecimiento del trabajo colaborativo, a fin de que los estudiantes puedan llegar hacia niveles más alto de desempeño e interacción grupal.
- Segunda.** – A los docentes de las diferentes áreas curriculares que diseñen dinámicas y metodologías activas que refuercen la dimensión de la interdependencia, promoviendo la responsabilidad colectiva e individual de los alumnos en el cumplimiento de los objetivos grupales.
- Tercera.** – A los tutores de cada sección que fomenten actividades que fortalezcan la interacción entre estudiantes, en relación con la comunicación asertiva, el respeto y el trabajo colaborativo constante, para así reducir las dificultades que persisten en la interacción grupal.
- Cuarta.** – A los PPF que fortalezcan la comunicación, acompañen y orienten a sus hijos en el proceso de aprendizaje, promoviendo desde el hogar valores como el respeto, la responsabilidad y el trabajo colaborativo. Por otra parte, mantenerse en contacto permanente con los docentes para conocer el desarrollo socioemocional y académico de sus hijos.

## REFERENCIAS

- Achamizo, H. (2023). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes de 1° de secundaria en arte, de una institución educativa de Cusco, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113966>
- Acosta, L. (2022). *Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa “Glenn Doman” del Cantón Ambato* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/a1ab832d-4ec9-4f0f-aa87-dbe3cc50eef3/content>
- Anazodo, S. y Nwanneka, J. (2024). Efecto del estilo de aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria en biología en el área de Gobierno Local de Orumba Sur. *Revista UNIZIK de Educación CTM*, 7 (1), 118-127. <https://journals.unizik.edu.ng/jstme/article/view/4407>
- Alvarado, J. y Mozo, L. (2024). *Trabajo colaborativo y habilidades sociales en estudiantes de VII Ciclo de nivel secundario en una Institución Educativa De Trujillo, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/c659d3c5-8bc3-4ecb-bc18-a48ad7d90140>
- Angulo, E. (2023). *Aprendizaje colaborativo y logros de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa N° 60790 Providencia río Corrientes Provincia de Iquitos Nauta 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú]. Repositorio institucional. [https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8930/Emily\\_Tesis\\_Titulo\\_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/8930/Emily_Tesis_Titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ra. ed.). Enfoques Consulting EIRL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Asero, S. y Palomino, C. (2023). Trabajo colaborativo apoyado en las herramientas digitales para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), 415–444. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3450>
- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Barrera R. (2021). *Trabajo colaborativo para desarrollar actitudes emprendedoras en estudiantes de una institución educativa de la provincia de Bellavista – San Martín, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70977>
- Bass, B. (1990). *Bass & Stogdill's Handbook of Leadership: Theory, research, and managerial applications* (3ra ed.). Free Press.

- Bhattacharjee, A. (2012). *Investigación en ciencias sociales: Principios, métodos y prácticas* (2da ed.). Digital Commons University of South Florida.  
[https://digitalcommons.usf.edu/oa\\_textbooks/3](https://digitalcommons.usf.edu/oa_textbooks/3)
- Blanch, J. (2003). *Trabajar en la modernidad industrial*. En J. M. Blanch Ribas, M. J. E. Tomás, C. G. Durán & A. M. Artilles (Eds.), *Teoría de las relaciones laborales*. Fundamentos (pp. 19-147). Barcelona: Editorial UOC.  
[https://www.academia.edu/1937351/Trabajar\\_en\\_la\\_modernidad\\_industrial](https://www.academia.edu/1937351/Trabajar_en_la_modernidad_industrial)
- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos*. *Atención Primaria*, 31(8), 527-538.  
<http://www.unidaddocentemfyclaspalmas.org.es/resources/9+Aten+Primaria+2003.+La+Encuesta+I.+Cuestionario+y+Estadistica.pdf>
- Castro T. (2023). *Aprendizaje colaborativo y liderazgo en estudiantes de una Institución Educativa en Guayaquil, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Piura, Perú]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/120144>
- Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, CPEIP. (2019). Trabajo colaborativo y desarrollo profesional docente en la escuela.  
[https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo\\_marzo2019.pdf](https://www.cpeip.cl/wp-content/uploads/2019/03/trabajo-colaborativo_marzo2019.pdf)
- Costales, Y., Fernández, A. y Macías, C. (2014). Algunas consideraciones teóricas sobre las habilidades sociales. *Revista de Información Científica*, 87(5), 949-958.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145460>
- Durán, F. y Lara, G. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas formadas durante el periodo de confinamiento a partir de la identificación del seguimiento de medidas de seguridad, de comida y de descanso. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 8(15), 51-55.  
<https://doi.org/10.29057/esat.v8i15.6693>
- Estrella, S. (2014). El formato tabular: una revisión de literatura. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 14 (2), 1-23.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44731371016>
- Fernández, T., Pérez, M. y Bardales, O. (2024). Hacia una mejor comprensión de la validez y la confiabilidad en la investigación: apuntes desde el entorno universitario. *Rev. Spirat*, 2(3), 35-46. <https://doi.org/10.20453/spirat.v2i1.5247>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Fung, D. (2022). Achieving individual and collaborative success: An investigation of guided group work and teacher participation in junior secondary science classrooms. *International Journal of Educational Research*.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2021.101908>
- Galindo, J., Karam, T., y Rizo, M. (2009). *Comunicología en construcción*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

[https://search.lib.utexas.edu/discovery/fulldisplay/alma991030324329706011/01\\_UTAU\\_INST:SEARCH](https://search.lib.utexas.edu/discovery/fulldisplay/alma991030324329706011/01_UTAU_INST:SEARCH)

García, M. y García, M. (2012). *Los métodos de la investigación*. Universidad Complutense de Madrid.

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>

Gómez, M. (2025). *Habilidad*. Enciclopedia Concepto. <https://concepto.de/habilidad/>

Gómez, M. (2025). *Aprendizaje cooperativo*. Enciclopedia Concepto.

<https://concepto.de/aprendizaje-cooperativo/>.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa* 1 (2).

<https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de-la-accion-comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf>

Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern age*. Teachers College Press.

<https://books.google.com.pe/books?id=yGX8P>

[O\\_09QC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=yGX8P_O_09QC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false)

Hernández, R., Batista, P. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). Edit. McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación* (1ra. ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, SA DE CV, México.

[https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n\\_sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/metodologia-de-la-investigaci%C3%83%C2%B3n_sampieri.pdf)

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra. Ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.

[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)

Huth, C., Kelly, B. y Van, S. (2017). Interdependencia: Un análisis conceptual. *Int J Nurs Clin Pract* 4: 225. doi: <https://doi.org/10.15344/2394-4978/2017/225>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2009). *Guía para la presentación de gráficos estadísticos*. Centro de Investigación y Desarrollo.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/libro.pdf>

Johnson, D., Johnson, R., y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Universidad Complutense de Madrid.

<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15>

[JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf](https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15_JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf)

León, K., Santos, A. y Alonzo, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1423–1437.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>

Lozano, R. y Guamuro, D. (2023). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica y la identidad cultural en Ciencias Sociales en los estudiantes de secundaria Jaen 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú].

- Repositorio institucional. <https://repositorio.uct.edu.pe/items/54b42869-2524-4f9e-a59a-119792c5cfa3>
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Lauro*, 13 (23), 263-278. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102314>
- Mandarachi, R. y Ancana L. (2022). Relaciones interpersonales, trabajo colaborativo en el logro de aprendizajes en estudiantes de una Institución Educativa, Puerto Bermúdez, 2022. *IGOVERNANZA*, 5(20), 15–48. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n20.2022.219>
- Martín, J. (2022). El trabajo: Un concepto discutible dentro de una discusión que no termina. *Friedrich – Ebert – Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/fescaribe/19190.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco del buen desempeño docente. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6531>
- Molina, L. (2024). *El aprendizaje cooperativo: qué es, ejemplos, técnicas y roles*. <https://www.afoc.org/aprendizaje-cooperativo/>
- Morales, C. y Tello, J. (2020). El trabajo colaborativo en la resolución de problemas PREPRINT: Collaborative work in problem solving PREPRINT: Trabalho colaborativo na resolução de problemas. *Revista Zenodo*, pg.1-23. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4041884>
- Muñoz, J. y Narváez, J. (2022). *Trabajo Colaborativo e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Educación Básica Secundaria* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia]. Repositorio institucional. <https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/44c60687-da79-4512-8739-e907892df245>
- Núñez, R. y Huamán, J. (2024). *El aprendizaje cooperativo y logro de las competencias del área de Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Asunción, Sarhua, Víctor Fajardo, Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/266ef650-b5da-4d14-b244-5f7f4872f7b9>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5th ed.). *Ediciones de la U*. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)
- Oyarce, J. (2023). *La importancia del trabajo colaborativo entre estudiantes (Reflexión)*. Educar Chile. <https://www.educarchile.cl/comunidades/la-colaboracion-en-el-aula/la-importancia-del-trabajo-colaborativo-entre-estudiantes>
- Pacori, E. y Pacori, A. (2019). *Metodología y diseño de la investigación científica*, (2da ed.). Juliaca- Puno.
- Pardinas, F. (1991). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales* (32a. ed.). Editorial Siglo XXI, Bogotá. <https://cirma.org.gt/library/images/4/4b/57927.pdf>

- Piaget, J. (1997). *La psicología del niño*. Morata.  
<https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina38882.pdf>
- Pincay, D. y Pérez, C. (2024). El aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en la asignatura de Ciencias Sociales. *Revista Ciencia Y Lideres*, 3(2), 11–25.  
<https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v3.n2.2024.11-25>
- Ponce, J. (2024). *Trabajo colaborativo en los estudiantes del primer ciclo avanzado del CEBA, “Antenor Orrego Espinoza” San Juan de Lurigancho-2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/9709>
- Quevedo, F. (2011). Medidas de tendencia central y dispersión. *Medwave*, 11(3).  
<https://doi.org/10.5867/medwave.2011.03.4934>
- Ramírez, E. y Rojas, R. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Revista de antropología y sociología: virajes*, 16 (1), 89-101.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=738180559006>
- Rodríguez, M. y Figueroa, D. (2022). El trabajo colaborativo y las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6598-6614. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3910](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3910)
- Romani, J. (2022). *Trabajo colaborativo en tiempos de covid 19 en una Institución Educativa de Llactas, Ticrapo, Castrovirreina, Huancavelica* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/61138d15-2969-4796-b695-3b036ed1b011>
- Ruiz, F. (2021). *El uso de WhatsApp en el trabajo colaborativo en estudiantes de secundaria* [Universidad Marcelino Champagnat, Lima, Perú]. Repositorio institucional. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/20.500.14231/3227>
- Saavedra, E. (2021). *Acerca de la moda*. *Revista de Educación Matemática*, 36(1), 75–90.  
<https://doi.org/10.33044/revem.28231>
- Sandoval, M. y Pizango, S. (2024). *Aprendizaje Colaborativo y la Enseñanza Virtual en Estudiantes de la Institución Educativa Jenaro Ernesto Herrera Torres, San Martín, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/90eb4a7c-e212-436f-9a15-b0cd39ddee46>
- Santos, E., Geraldo, L. y Tito, P. (2022). *Metodología y herramientas de investigación científica*. Atena Editora. <https://doi.org/10.22533/at.ed.346221003>
- SAP Concur. (2023). *Trabajo colaborativo: qué es, beneficios y cómo fomentarlo*. Concur. <https://www.concur.pe/blog/article/trabajo-colaborativo>
- Torres, Y. (2024). *Jamboard como recurso tecnológico para promover el aprendizaje colaborativo* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uta.edu.ec/items/a7b7624e-17bc-4e9b-a8c3-ba8bb5c7efc0>

- UNESCO (2024). *PISA 2022: el panorama de los países de América Latina y el Caribe*.  
[https://www.unesco.org/es/articles/pisa-2022-el-panorama-de-los-paises-de-america-latina-y-el-caribe?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.unesco.org/es/articles/pisa-2022-el-panorama-de-los-paises-de-america-latina-y-el-caribe?utm_source=chatgpt.com)
- Vaillant, D. y Manso, J. (2019). *Aprendizaje colaborativo*. Instituto de Enseñanza.  
<https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/80352/1/aprendizaje-colaborativo-vaillant-manso.pdf>
- Vygotsky, L. (2001). *Psicología Pedagógica*. Buenos Aires: AIQUE.  
<http://maratavarespsictics.pbworks.com/w/file/74436116/140462358-PSICLOGIA-PEDAGOGICA-PRIMERA-PARTE.pdf>
- Zañartu, L. (2003). “*Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red*”. En: *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*, 1. Buenos Aires: Contexto Educativo, 12.  
[https://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.cooperativo/AColaborativo\\_TIC\\_ACooperativo9p.pdf](https://www.deciencias.net/convivir/1.documentacion/D.cooperativo/AColaborativo_TIC_ACooperativo9p.pdf)

## **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>TÍTULO DE LA TESIS</b>	<b>NIVEL DEL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN LA IEP INDUSTRIAL 029 YURIMAGUAS-2025</b>
<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN</b>	Calidad de aprendizaje
<b>AUTORES</b>	Gunter Tapayuri Grandez Iván Cruz del Águila

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión</p>	<p><b>Objetivo general</b> Identificar el nivel del trabajo colaborativo en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Identificar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interdependencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.</p> <p>Describir el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.</p>	<p>Técnica Encuesta  Instrumento Cuestionario</p>

<p>interdependencia en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?</p> <p>¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión interacción en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?</p> <p>¿Cuál es el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025?</p>	<p>Analizar el nivel del trabajo colaborativo en la dimensión desarrollo de habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029, Yurimaguas-2025.</p>		
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y Muestra</p>	<p>Variable y Dimensiones</p>	
<p><b>Enfoque</b></p>	<p><b>Población</b></p>		

<p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de investigación</b> Descriptiva básica</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p>	<p>En esta investigación la población estará constituida por 90 estudiantes del cuarto grado de secundaria de ambos sexos con edades entre de 14 a 16 años de la IEP Industrial N° 029.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>En esta investigación la muestra estará conformada por 87 estudiantes entre hombres y mujeres, el cual se enfocará en estudiantes de las secciones “Paciencia (E)”, “Valentía (F)” y “Misericordia (G)” del cuarto grado de secundaria de la IEP Industrial N° 029.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Trabajo colaborativo</td> <td>D1. Interdependencia</td> </tr> <tr> <td>D2. Interacción</td> </tr> <tr> <td>D3. Desarrollo de habilidades sociales</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Trabajo colaborativo	D1. Interdependencia	D2. Interacción	D3. Desarrollo de habilidades sociales	
Variable	Dimensiones								
Trabajo colaborativo	D1. Interdependencia								
	D2. Interacción								
	D3. Desarrollo de habilidades sociales								

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**Instrumento encuesta. Trabajo colaborativo**

**Autores: Gunter Tapayuri Grandez**

**Iván Cruz del Águila**

Dimensiones	Indicadores	N°	Enunciados	Tipo de respuesta				
				Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	Totalmente siempre
<b>D1 Interdependencia</b>	<b>Objetivos grupales</b>	01	¿En tu grupo marcas objetivos de manera colectiva?					
		02	¿Entiendes claramente cuáles son los objetivos comunes que llevan a tener resultados significativos?					
		03	¿Al final de la actividad, reflexionan como grupo si logran los objetivos marcados?					
	<b>Trabajo grupal</b>	04	¿Participas activamente en las tareas asignadas dentro de tu grupo?					
		05	¿Cumples con las tareas con las que te comprometes dentro del grupo?					
		06	¿En tu grupo te organizas para repartir el trabajo de manera equitativa?					
	<b>Reconocimiento</b>	07	¿En tu grupo reconoces y valoras los logros de todos los integrantes?					
		08	¿Te sientes reconocido por tu esfuerzo dentro del grupo?					
		09	¿Reconoces que el trabajo en grupo mejora la colaboración y el ambiente de trabajo en clases?					
<b>D2 Interacción</b>	<b>Asistencia</b>	10	¿Cuándo alguien de tu grupo necesita ayuda, siempre estás disponible para apoyarlo?					
		11	¿Te esfuerzas por estar presente y participar en las actividades del grupo?					
		12	¿Tu asistencia contribuye al logro de los objetivos del grupo?					
	<b>Animación</b>	13	¿Motivas a tus compañeros para participar activamente en las actividades grupales?					
		14	¿Animas al grupo cuando se presentan dificultades o desánimo?					
		15	¿Favoreces a tu grupo a reconocer los logros para mantener la motivación?					

	<b>Refuerzo</b>	16	¿Promueves la colaboración entre los miembros del equipo cuando se presenta la falta de interés para presentar un trabajo?					
		17	¿Felicitas a tus compañeros cuando hacen un buen trabajo?					
		18	¿Refuerzas las ideas positivas que surgen en tu grupo?					
		19	¿Apoyas a tus compañeros cuando tienen dudas o dificultades?					
		20	¿Agradeces las aportaciones que hacen tus compañeros en el desarrollo de un trabajo grupal?					
		21	¿Te esfuerzas por generar confianza y motivar a los demás con comentarios positivos?					
<b>D3 Desarrollo de habilidades sociales</b>	<b>Comunicación</b>	22	¿Expresas tus ideas claramente cuando desarrollas un trabajo en grupo?					
		23	¿Escuchas atentamente las opiniones de los demás integrantes de tu grupo?					
		24	¿Compartes información relevante con tu grupo para avanzar en las tareas comunes y evitar malentendidos?					
	<b>Resolver conflictos</b>	25	¿Buscas soluciones pacíficas cuando surgen problemas en tu grupo?					
		26	¿Sabes dialogar para resolver las diferencias en tu grupo?					
	<b>Compartir tareas</b>	27	¿Si asumes el rol de coordinador en tu grupo, distribuyes equitativamente las responsabilidades entre todos los integrantes?					
		28	¿Participas activamente en la distribución de tareas en tu grupo de trabajo?					
		29	¿Colaboras con tus compañeros para lograr los objetivos comunes del trabajo en clase?					

# CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"  
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERU

Ministerio de Educación

	<b>FORMATO</b>	
<b>CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO</b>		
<b>Código:</b> FOR003INV	<b>Versión:</b> 01	
<b>Fecha de Aprobación:</b> 02/06/2025	<b>Página</b> 1 y 2	

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y apellidos	<i>Renee Ramirez Puerta</i>
DNI	<i>05593892</i>
Profesión	<i>Docente</i>
Especialidad	<i>Biología - Química</i>
Grado Académico	<i>Maestro en Educación</i>
Cargo que desempeña actualmente	<i>Coordinador de TOE-CE</i>
Institución donde labora	<i>Jorge Alfonso Vasquez Rangelqui 62172</i>

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Encuesta para medir el nivel del trabajo colaborativo", diseñado por los investigadores Gunter Tapayuri Grandez e Iván Cruz Del Águila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

### EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Dimensión 1: Interdependencia	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>
Dimensión 2: Interacción	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>
Dimensión 3: Desarrollo de habilidades sociales	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>	<i>Sí (1)</i>
<b>Total</b>	<i>Sí (3)</i>	<i>Sí (3)</i>	<i>Sí (3)</i>	<i>Sí (3)</i>

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008, p. 37)

Respuesta Sí: marque 1  
Respuesta No: marque 0

**SUFICIENCIA:** El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

**CLARIDAD:** El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.


**RELEVANCIA:** El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.



**OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:**

Motivos por los que se considera adecuada.	_____
Motivos por los que se considera no adecuado.	_____
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	_____

En Yurimaguas, ...02... de ...06... de 2025

  
Mg. Renee Ramirez Puerta  
DNI 05593892



	<b>FORMATO</b>	
	<b>CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO</b>	
<b>Código:</b> FOR003INV	<b>Versión:</b> 01	
<b>Fecha de Aprobación:</b> 07 / 06 / 2025	<b>Página</b> 1 y 2	

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y apellidos	Himbla Nladino Hozombite Navarro
DNI	44697060
Profesión	Docente
Especialidad	Ciencias Sociales
Grado Académico	Maestro
Cargo que desempeña actualmente	Docente
Institución donde labora	Nuestra Señora de Guadalupe

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Encuesta para medir el nivel del trabajo colaborativo", diseñado por los investigadores Gunter Tapayuri Grandez e Iván Cruz Del Águila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

#### EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Interdependencia	1	1	1	1
Dimensión 2: Interacción	1	1	1	1
Dimensión 3: Desarrollo de habilidades sociales	1	1	1	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1  
Respuesta No: marque 0

**SUFICIENCIA:** El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

**CLARIDAD:** El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.



**OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:**

Motivos por los que se considera adecuada.	<i>Cumple la coherencia de los criterios</i>
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, *02* de *junio* de 2025



*Handwritten signature*

Mg. *Humberto A. Bozombito Navarro*  
 DNI *44697060*



FORMATO	
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR003INV	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 04/06/2025	Página 1 y 2

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

#### INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Nombres y apellidos	Francisco Javier Orrego Orrego
DNI	28106074
Profesión	Docente
Especialidad	Ciencias Sociales
Grado Académico	Maestría en educación
Cargo que desempeña actualmente	Docente
Institución donde labora	IEP Industrial 079

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Encuesta para medir el nivel del trabajo colaborativo", diseñado por los investigadores Gunter Tapayuri Grandez e Iván Cruz Del Águila, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

#### EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Interdependencia	1	1	1	1
Dimensión 2: Interacción	1	1	1	1
Dimensión 3: Desarrollo de habilidades sociales	1	1	1	1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008, p. 37)

Respuesta Sí: marque 1  
Respuesta No: marque 0

**SUFICIENCIA:** El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

**CLARIDAD:** El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

**COHERENCIA:** El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

**RELEVANCIA:** El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.





**OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:**

Motivos por los que se considera adecuada.	
Motivos por los que se considera no adecuado.	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

En Yurimaguas, ...04... de ...julio... de 2025



Mg. Franca Susar Dorrego Dorrego  
DNI 28106074

## CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"  
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERÚ

Ministerio de Educación

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Yurimaguas ...10...de ...junio... de 2025

GUNTER TAPAYURI GRANDEZ  
IVAN CRUZ DEL ÁGUILA  
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIO DE CIUDADANÍA Y CIENCIAS SOCIALES DE LA EESPP MONS. ELÍAS OLÁZAR  
YURIMAGUAS

Presente. -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos muy cordialmente en mi condición de Director de la IEP Industrial 029, para dar respuesta a su solicitud de autorización para aplicación de instrumento de recojo de datos de investigación.

En tal sentido, se les comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar a cabo su recojo de datos de la Investigación titulado: NIVEL DEL TRABAJO COLABORATIVO EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA EN LA IEP INDUSTRIAL 029 YURIMAGUAS-2025, por lo que nuestra institución les brindará las facilidades necesarias a fin de que logren sus propósitos como investigadores.

Aprovecho para expresarles mi consideración y estima personal.



Mg. CIRILO A. ENCISO HUAMÁN  
DIRECTOR  
I.E.P. INDUSTRIAL N° 029

Mg. Cirilo Antonio Enciso Huamán  
DIRECTOR DE LA IEP INDUSTRIAL 029

# AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE EJECUTÓ LA INVESTIGACIÓN

## AUTORIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### Datos generales:

Nombre de la institución educativa	IEP Industrial 029	
RUC	20205401505	
Nombre del titular o representante legal		
Nombres y apellidos		DNI
Cirilo Antonio Enciso Huamán		09444094

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el reglamento de investigación a través del código de ética en investigación de la EESPP Monseñor Elías Olázar (\*), autorizo (  ), no autorizo (  ) publicar la **IDENTIDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**, en el cual se llevó a cabo la investigación:

Título de la investigación	
Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes de cuarto grado de secundaria en la IEP Industrial 029 Yurimaguas-2025.	
Autor(es)	DNI
<ul style="list-style-type: none"><li>Gunter Tapayurí Grandez</li><li>Iván Cruz del Águila</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>76371826</li><li>47941571</li></ul>
Especialidad	Educación Secundaria Especialidad Ciudadanía y Ciencias Sociales

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la EESPP Monseñor Elías Olázar, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones. Dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente a los autores de la investigación.

Yurimaguas, 10 de junio de 2025.



Mg. CIRILO A. ENCISO HUAMÁN  
DIRECTOR  
E.P. INDUSTRIAL N° 029

.....  
Titular o representante legal de la Institución Educativa

(\*) Reglamento de Investigación (Título V: Propiedad intelectual) de la EESPP Monseñor Elías Olázar, Artículo 27, literal "d", para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución educativa donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el director para que se difunda la identidad.



## BASES DE DATOS ESTADÍSTICOS

N°	D1									D2											D3									D 1	D 2	D 3	TOT AL
	Ite m 1	Ite m 2	Ite m 3	Ite m 4	Ite m 5	Ite m 6	Ite m 7	Ite m 8	Ite m 9	Ite m 10	Ite m 11	Ite m 12	Ite m 13	Ite m 14	Ite m 15	Ite m 16	Ite m 17	Ite m 18	Ite m 19	Ite m 20	Ite m 21	Ite m 22	Ite m 23	Ite m 24	Ite m 25	Ite m 26	Ite m 27	Ite m 28	Ite m 29				
1	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	4	24	41	27	92
2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	32	41	26	99
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	25	23	15	63	
4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	2	4	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	2	27	25	17	69	
5	2	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	2	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	3	4	1	4	27	39	26	92
6	2	3	2	4	4	3	2	4	2	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	26	38	29	93
7	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	34	42	32	108	
8	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	24	16	59	
9	2	2	3	4	5	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	26	31	20	77	
10	2	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	4	3	1	3	3	3	23	29	22	74	
11	4	3	4	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	3	4	2	4	27	33	29	89	
12	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	4	26	40	26	92
13	4	2	2	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	27	40	28	95	
14	2	3	3	2	4	3	4	3	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	2	26	22	16	64	
15	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	35	27	19	81	
16	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	30	45	26	101	
17	4	4	2	4	4	1	4	4	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	31	42	31	104	
18	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	33	32	20	85	
19	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	30	30	16	76	
20	3	3	4	4	2	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	29	42	27	98
21	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	33	43	31	107	
22	2	2	2	4	3	3	4	1	2	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	2	23	41	27	91
23	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	33	42	31	106	
24	2	2	3	4	3	3	4	4	4	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	1	3	3	29	25	16	70	
25	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	32	26	20	78	
26	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	25	31	22	78	
27	2	2	2	4	4	1	4	4	2	4	2	4	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	4	2	4	25	31	25	81

28	2	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	26	33	20	79		
29	2	2	3	1	4	4	4	2	2	4	2	4	2	1	4	2	4	3	1	2	1	2	4	2	2	1	1	1	24	30	14	68		
30	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	32	37	16	85		
31	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	1	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	34	23	86		
32	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	2	4	4	2	4	3	4	3	30	42	26	98	
33	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	29	41	28	98	
34	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	4	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	4	1	14	25	21	60	
35	3	2	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	1	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	29	30	29	88	
36	3	4	2	4	4	4	4	2	3	3	3	3	1	2	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	30	33	27	90	
37	2	2	4	3	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	2	1	4	29	40	23	92	
38	2	2	2	3	4	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	24	8	55		
39	4	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	1	28	30	17	75	
40	1	2	1	3	3	2	4	3	4	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2	1	2	3	23	37	19	79	
41	3	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	1	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	30	39	28	97	
42	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2	2	3	31	32	21	84	
43	2	2	3	4	4	3	2	4	2	3	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	26	34	27	87	
44	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	31	43	26	100	
45	2	2	4	2	3	3	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	3	26	32	21	79	
46	4	4	3	2	2	1	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3	3	3	4	2	4	3	2	21	37	24	82	
47	2	4	2	3	4	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	2	27	38	24	89	
48	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	1	4	4	3	4	2	4	2	4	3	2	4	3	4	32	39	26	97	
49	3	3	2	2	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	4	4	4	27	34	27	88	
50	2	2	3	2	4	1	3	4	3	2	4	3	2	1	4	1	4	2	3	4	3	2	4	1	3	2	3	1	4	24	33	20	77	
51	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	32	43	30	105		
52	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	42	32	109		
53	3	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	30	42	25	97	
54	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	32	40	26	98
55	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	26	31	21	78	
56	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	4	2	4	2	2	24	39	21	84	
57	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	30	42	28	100	
58	3	2	1	4	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	3	2	4	2	2	4	2	3	2	4	1	3	4	3	4	27	34	24	85	
59	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	28	34	23	85	
60	4	4	2	4	4	3	2	2	2	3	4	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	27	29	24	80	

61	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	2	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	31	38	28	97		
62	1	2	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	4	4	1	4	2	4	3	4	27	41	26	94			
63	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	29	42	26	97			
64	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	29	33	20	82				
65	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	2	2	24	43	24	91				
66	3	2	2	4	4	3	2	2	3	2	2	4	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	3	2	4	3	2	2	2	25	28	21	74	
67	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	1	1	2	4	4	3	4	4	2	2	2	3	4	4	31	36	25	92	
68	3	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	31	35	28	94		
69	2	3	2	3	4	2	2	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	26	34	18	78		
70	3	4	2	2	4	4	4	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	28	27	19	74	
71	2	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	4	3	3	4	4	2	2	3	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	31	37	26	94	
72	3	3	2	4	4	2	3	4	1	2	2	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	26	30	16	72	
73	3	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	30	39	23	92	
74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	36	24	87		
75	4	3	2	4	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	32	39	27	98		
76	2	2	1	4	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	26	38	31	95		
77	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	21	30	17	68	
78	2	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	26	37	26	89
79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	36	24	87		
80	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	3	3	3	3	4	22	20	21	63	
81	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	29	37	27	93	
82	2	3	2	2	4	4	3	2	4	2	3	3	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	3	3	4	1	1	26	22	19	67	
83	2	2	4	4	3	2	3	4	2	3	3	4	2	2	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	2	2	2	2	2	26	38	23	87		
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	18	20	17	55	
85	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1	1	25	23	17	65		
86	3	2	2	2	1	3	4	1	2	3	2	2	4	3	2	1	2	2	2	1	2	3	4	2	1	1	1	2	2	20	26	16	62		
87	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	3	4	2	1	2	2	18	21	19	58			

## CÁLCULO DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

### VALIDEZ DE CRITERIO

JUECES	C1	C2	C3	C4	TOTAL
J1	4.96	4.93	5	5	19.89
J2	5	4.96	4.96	5	19.92
J3	5	4	4	4	17
VAR	0.00053333	0.2979	0.32053333	0.33333333	
ΣVAR	0.9523				VAR total
					2.81323333

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems  
 Σi^2: Sumatoria de Varianzas de los Items  
 ST^2: Varianza de la suma de los Items  
 α: Coeficiente de Alfa de Cronbach

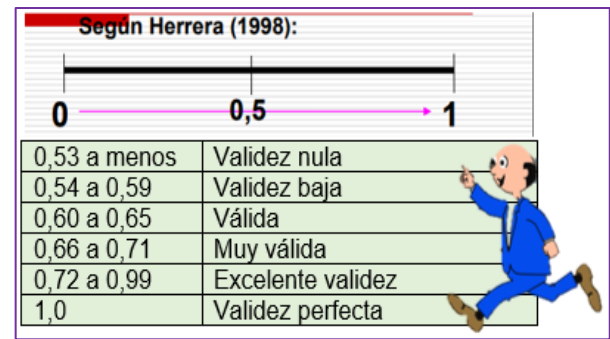
### ALFA DE CRONBACH

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum VAR}{VAR\ total} \right)$$

$$\alpha = \frac{4}{4-1} \left( 1 - \frac{1.33333333}{5.33333333} \right)$$

1.33                  0.661492707

**0.8797853 = 0.88**



“Excelente validez de criterio”

## VALIDEZ DE CONTENIDO

### VALIDEZ DE CONTENIDO

Jueces	C1	C2	C3	C4	PROMEDIO
J1	4.96	4.93	5	5	4.9725
J2	5	4.96	4.96	5	4.98
J3	5	4	4	4	4.25
<b>PROMEDIO GLOBAL</b>					4.734166667

*“Conociendo el porcentaje”*

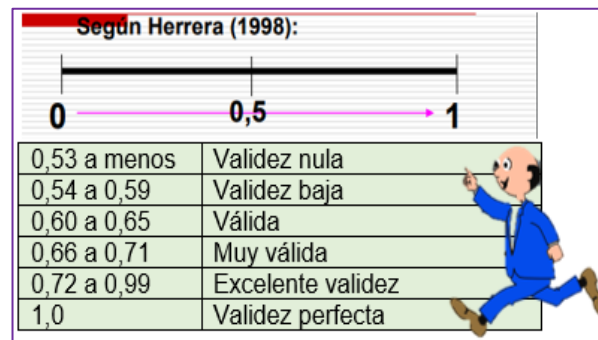
5 → 100%

4.73 → X

$$X = \frac{4.73 \cdot 100\%}{5}$$

$$X = 94.6\% = 0.946 = 0.95$$

**“Excelente validez de contenido”**



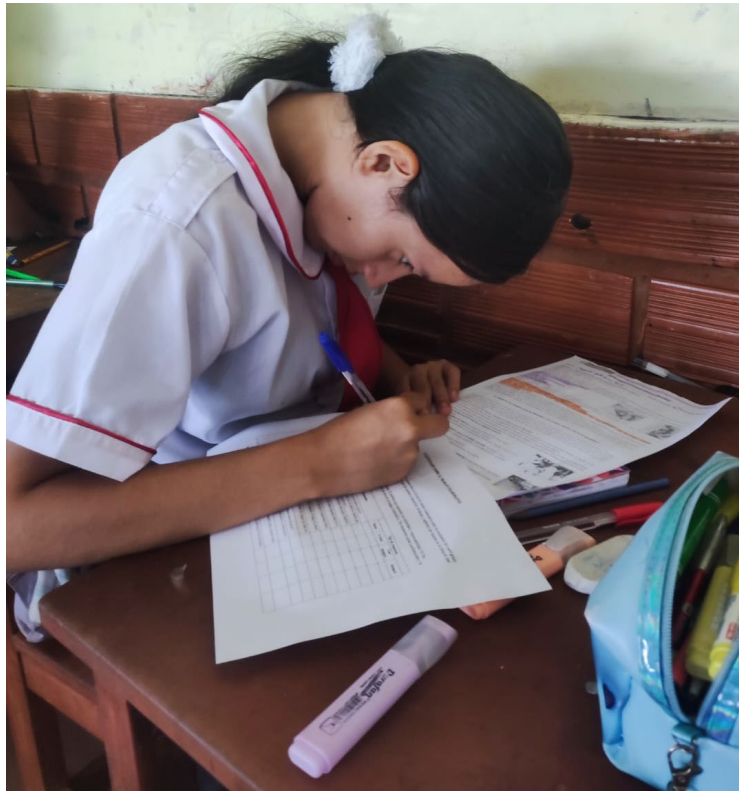
### CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

U. E	Dimensión 1									Dimensión 2											Dimensión 3									TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	
1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	76
2	2	2	4	4	4	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	65
3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	4	4	4	4	66
4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	4	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	63
5	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	64
6	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	58
7	4	3	2	2	1	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	4	4	4	70	
8	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	57
9	1	1	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	4	3	2	66
10	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	4	61
11	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	56
12	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	61
13	3	2	4	2	2	2	4	3	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	69
14	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	61
15	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	59

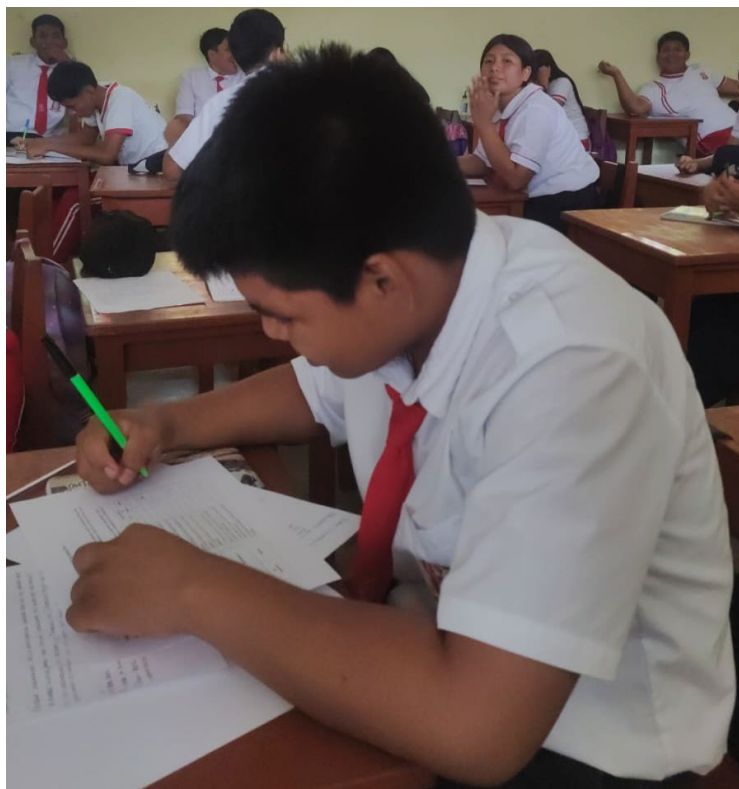
p	2.	2.	2.4	2.4	2	2.0	2	2.2	1.8	2.2	2	2.2	2.1	2.2	2	2.0	2.2	2.1	1.9	2.0	1.9	2.2	1.9	2	2.2	2.4	2.7	2.6			
q	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1.	1.2	1.4	1.4	1	1.0	1	1.2	0.9	1.2	-1	1.2	1.1	1.2	-1	1.0	1.2	1.1	0.9	1.0	0.9	-	0.9	-	-	1.7	1.6	-	VA	29.4095	
	2	1.2	1.4	1.4	1	1.0	1	1.2	0.9	1.2	-1	1.2	1.1	1.2	-1	1.0	1.2	1.1	0.9	1.0	0.9	-	0.9	-	-	1.7	1.6	-	R	238	



## EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Estudiante respondiendo el instrumento de recolección de datos



Estudiantes respondiendo el instrumento de recolección de datos

# Reporte de Similitud



## Gunter Tapayuri Grandez

### tesis gunter

Quick Submit

Quick Submit

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monseñor Elías Olázár

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::1:3544276948

Fecha de entrega

20 abr 2026, 9:29 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

20 abr 2026, 9:35 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TRABAJO\_DE\_INVESTIGACION\_DESCRIPT.CCSS\_IX\_turnitin.docx

Tamaño del archivo

359.9 KB

42 páginas

12.262 palabras



67.646 caracteres



## 18% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

# Reporte IA

## \*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

### Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

### Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje que se muestra en el reporte de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores al 20 %, que no aparecen en reportes nuevos, tienen una mayor probabilidad de ser falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el reporte (\*%).

El porcentaje de escritura con IA no debe ser el único fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes o usarlo para examinar el ejercicio entregado según las políticas de la escuela.

### ¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo sólo procesa texto calificado en la forma de escritura de formato largo. La escritura de formato largo se refiere a los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cyan en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados de la entrega y el porcentaje mostrado.

