

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“MONSEÑOR ELÍAS OLÁZAR”**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes de segundo grado de secundaria
de la I.E.P. N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas –2025

PARA OBTENER EL GRADO DE BACHILLER DE EDUCACIÓN

PRESENTADO POR

Iris Fernanda Rojas Reategui (orcid.org/0009-0003-4722-030X)

German Cachique Tapullima (orcid.org/0009-0007-6069-439X)

ASESOR

Mg. José Carlos Saldaña Silva (orcid.org/0009-0007-5998-906X)

Línea de Investigación

Estrategias didácticas/ Estrategias de enseñanza en el área de Ciencia y
Tecnología

YURIMAGUAS – PERÚ

2025

PAGINA DEL JURADO



Ing. Ruel Cordova Macedo
Presidente



Mg. José Carlos Saldaña Silva
Secretario

DEDICATORIA

A mi madre, que fue mi primer guía y apoyo en esta vida, quien me enseñó a defenderme sola y levantarme de las adversidades, demostrándome mucho amor incondicional y siendo mi mayor ejemplo de fortaleza. A mi hermano y padre quienes me motivaron a seguir estudiando, a no rendirme ante las dificultades y brindándome palabras de aliento en este camino académico. A cada uno de ellos, dedico este logro con todo mi cariño y gratitud.

Fernanda

Dedico este trabajo de proyecto de investigación a mi familia por el apoyo incondicional que me han brindado y el gran sacrificio que hacen en todo este largo camino, por las palabras motivadoras de día a día, que fueron una de mis fortalezas más apreciadas y valoradas por mi persona, cómo también a mis compañeros de estudios por brindarme sus paciencia en el transcurso del camino, su atención, sus cariños únicos que ayudaron a seguir adelante por más difícil que sea el camino, por otro lado también como no agradecer a nuestro querido padre celestial por darnos salud y vida, ya que él es el único quien guía nuestro buen camino correcto.

German

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a Dios todo poderoso, por brindarnos la sabiduría, la fortaleza, como también por la salud y vida, para llevar a cabo este proyecto de investigación. También extendemos nuestro sincero agradecimiento al director de la I.E “José María Arguedas N0 62007”, por abrirnos las puertas y permitirnos desarrollar nuestra investigación en las aulas focalizadas, siempre demostrando disposición y apoyo en nuestra labor como futuros docentes. De tal manera, expresamos nuestra gratitud a nuestro asesor del proyecto de investigación, por el acompañamiento constante y valioso durante cada etapa del proyecto, orientaciones y sugerencias que nos ayudaron a seguir mejorando día a día. Asimismo, agradecemos de forma especial a la directora de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Monseñor Elías Olázar” por brindarnos formadores especialistas en cada aspecto, como también por el espacio importante de formación de futuros docentes, por su colaboración y respaldo que hicieron posible el desarrollo de parte de esta investigación.

A todos ellos, nuestros más sinceros agradecimientos y reconocimiento por haber contribuido positivamente al logro de este trabajo. Dios, por brindarnos la vida y la salud necesaria para seguir adelante. Al director de la Institución Educativa N°62007 “José María Arguedas”, por abrirnos las puertas de esta institución para poder desarrollar nuestra investigación. También a los docentes de aula por ceder el espacio suficiente para

Los autores

DECLARATORIA DE AUTOTENCIDAD

Nosotros, Iris Fernanda Rojas Reategui con DNI n.º75407810 y German Cachique Tapullima con DNI n.º73108772, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”, declaró bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis: Resiliencia en estudiantes del X ciclo de educación primaria de una institución educativa del Yurimaguas, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas del Reglamento de Investigación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Mons. Elías Olázar”

Yurimaguas, 18 de julio de 2025

Iris Fernanda Rojas Reategui
DNI 75407810

German Cachique Tapullima
DNI 73108772

INDICE DE CONTENIDO

PAGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARATORIA DE AUTOTENCIDAD	v
INDICE DE CONTENIDO.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

Problema de investigación	11
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.2. Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio	14
1.3. Formulación del problema	16
1.3.1. Problema general	16
1.3.2. Problemas específicos.....	16
1.4. Objetivos de la investigación.....	17
1.4.1. Objetivo general.....	17
1.4.2. Objetivos específicos	17
1.5. Justificación de la investigación	17
1.5.1. Justificación teórica	17
1.5.2. Justificación práctica.....	18
1.5.3. Justificación metodológica	18

CAPÍTULO II

Sustento Teórico	20
------------------------	----

2.1. Antecedentes	20
2.1.1 Antecedentes internacionales	20
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	22
2.2 Fundamentación teórica	25
2.2.1 Zona de desarrollo próximo	25
2.2.2 Trabajo colaborativo.....	26
2.2.3 Importancia del trabajo colaborativo.....	27
2.2.4 Factores del trabajo colaborativo	27
2.2.5 Habilidades desarrolladas mediante el trabajo colaborativo	29
2.2.6 Dimensión 01: Coordinación grupal	29
2.2.6.1 Distribución de tareas.....	29
2.2.6.2 Toma de acuerdos.....	30
2.2.7 Dimensión 02: Organización del trabajo.....	30
2.2.7.1 Planificación previa.....	30
2.2.7.2 Uso del tiempo	31
2.3 Definición de términos	31

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación	32
3.1 Enfoque de la investigación	32
3.2 Tipo de investigación	32
3.3 Nivel de investigación.....	33
3.4 Diseño de investigación	33
3.5 Población. Muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección)	37
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7 Validez y confiabilidad.....	40
3.8 Procedimientos.....	42
3.9 Métodos de análisis de datos.....	42
3.10 Aspectos éticos	42

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados	44
4.1 Descripción de resultados.....	44
4.1.1 Objetivo general	44
4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados	48
CONCLUSIONES	52
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS	55
ANEXOS	59

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población.....	37
Tabla 2.Muestra.....	38
Tabla 3. Confiabilidad mediante alfa de Cronbach	42
Tabla 4. Trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado.....	44
Tabla 5. Nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria	45
Tabla 6. Nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria.....	47

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo describir el nivel del trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un nivel descriptivo y un diseño no experimental. La población y la muestra de estudio está conformada por 124 estudiantes de las siguientes secciones “B, C, D y E”. En la recopilación de información de datos obtenidos, se utilizó una encuesta como técnica y un cuestionario con escala Likert como instrumento, las cuales ayudaron a recoger información confiable en nuestra investigación. Los hallazgos obtenidos indican que el 26% de los estudiantes presentan un **nivel bajo** en la participación de las dinámicas del trabajo colaborativo y poca coordinación efectiva, el 68% de estudiantes se encuentran en el **nivel moderado**, lo que evidencia un buen trabajo colaborativo entre pares, mientras el 6% de los estudiantes alcanzaron un **nivel bueno**, lo que demuestra que hay una mínima cantidad de estudiantes responsables y ningún estudiante alcanzaron a un nivel alto, lo que demuestra que no lograron sobresalir en esta habilidad del trabajo colaborativo. Al analizar las dimensiones de la variable de estudio, se visualizó que, en la dimensión **nivel de coordinación grupal**, el 20% de los estudiantes resaltan un **nivel bajo**, el 43% de estudiantes están en un **nivel moderado**, el 35% de los estudiantes lograron alcanzar el **nivel bueno**, y por último el 2% de los estudiantes están en el **nivel alto**. Respecto a la **dimensión 2** del trabajo colaborativo, que es el **nivel de organización del trabajo**, según los resultados obtenidos el 8% de los estudiantes evidencian un **nivel bajo**. Por otro lado, más de la mitad se encuentran en **nivel moderado** representando el 51% de los estudiantes. Así mismo el 40% están en un **nivel bueno** y el 1% alcanzo el **nivel alto**. En general, los resultados nos reflejan que la mayoría de los estudiantes de la IE “José María Arguedas N° 62007” se encuentran en un nivel moderado de trabajo colaborativo, lo cual indica que existen intentos significativos de cooperación, coordinación entre pares, aunque existen limitaciones para alcanzar los niveles más altos en cada una de las habilidades. Asimismo, hay necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas que promueven la participación activa, con el fin de mejorar el trabajo colaborativo.

Palabras claves: trabajo colaborativo, organización del trabajo, coordinación grupal.

ABSTRACT

The objective of this research work was to describe the level of collaborative work in second-grade secondary school students of IEP No. 62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025. A quantitative, basic approach was used, with a descriptive level and a non-experimental design. The population and the study sample is made up of 124 students from the following sections "B, C, D, and E". In the collection of information from the data obtained, a survey was used as a technique and a questionnaire with a Likert scale as an instrument, which helped to collect reliable information in our research. The findings obtained indicate that 26% of the students have a low level of participation in the dynamics of collaborative work and little effective coordination, 68% of students are at the moderate level, which shows good collaborative work among peers, while 6% of the students reached a good level. which shows that there is a minimum number of responsible students and no students reached a high level, which shows that they did not manage to excel in this skill of collaborative work. When analyzing the dimensions of the study variable, it was visualized that, in the dimension level of group coordination, 20% of the students highlight a low level, 43% of students are at a moderate level, 35% of the students managed to reach the good level, and finally 2% of the students are at the high level. Regarding dimension 2 of collaborative work, which is the level of work organization, according to the results obtained, 8% of the students show a low level. On the other hand, more than half are at a moderate level, representing 51% of students. Likewise, 40% are at a good level and 1% reached the high level. In general, the results show that most of the students of the EI "José María Arguedas N° 62007" are at a moderate level of collaborative work, which indicates that there are significant attempts at cooperation and coordination between peers, although there are limitations to reach the highest levels in each of the skills. Likewise, there is a need to strengthen pedagogical strategies that promote active participation, in order to improve collaborative work.

Keywords: collaborative work, work organization, group coordination

INTRODUCCIÓN

El trabajo colaborativo es una estrategia pedagógica que se desarrolla en las aulas de las Instituciones Educativas con la finalidad de organizar y desarrollar actividades en común. Implica la participación de todos sus integrantes, con el propósito de mantener una comunicación asertiva, la toma de decisiones en equipo y el compromiso mutuo de cada uno, beneficiando su aprendizaje colectivo y valores como el respeto, confianza, cooperación, la organización y la solidaridad.

Sin embargo, a pesar de la base teórica que respalda el trabajo colaborativo, existen deficiencias significativas al aplicarlo en el aula, debido que perjudica el aprendizaje del estudiante. El docente debe tener en claro los distintos aspectos que se necesita para que los estudiantes trabajen colaborativamente, también los estudiantes deben saber los roles y responsabilidades que deben cumplir cada uno. Además, es esencial recalcar que el trabajo colaborativo funciona dentro o fuera del aula, por ejemplo, al realizar actividades en casa, resolver problemas prácticos y planificar actividades en conjunto, que sirve para organizar información, compartir ideas y construir una educación significativa.

Esta estrategia pedagógica se convierte en una práctica continua donde busca impactar de forma directa e indirecta en el desempeño escolar. Esta realidad nos motivó, a desarrollar la presente investigación, debido que se identificó estudiantes con limitaciones en la coordinación y organización en su equipo. Sin embargo, existe una amplia información sobre la aplicación del trabajo colaborativa, no solo en el ámbito de la educación, sino también en el uso de su vida cotidiana.

El objetivo principal de esta investigación es describir el nivel trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, Yurimaguas – 2025, identificando sus fortalezas y debilidades en dimensiones como la coordinación grupal y la organización del trabajo. Este estudio podrá servir como base teórica para futuras investigaciones, siendo como referencia para docentes interesados en mejorar esta estrategia pedagógica.

La presentación de este trabajo de investigación se estructura con los siguientes capítulos:

Capítulo I: Problema de investigación. En este aspecto se menciona el planteamiento y la determinación del problema, el contexto del estudio, la formulación de problemas y objetivos, así como las justificaciones teórica, práctica y metodológica.

Capítulo II, Marco teórico, que presenta los antecedentes a nivel internacional y nacional, las bases teóricas y la definición de términos clave.

Capítulo III, Metodología de la investigación, que describe el enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación, la población, muestra y técnicas de recolección de datos, además de los procedimientos y métodos de análisis aplicados.

Capítulo IV, Resultados, donde se muestran e interpretan los datos obtenidos, comparándolos con los antecedentes mencionados. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que evidencian el trabajo realizado.

CAPÍTULO I

Problema de investigación

1.1.Planteamiento del problema

En los últimos tiempos, la educación ha ido cambiando poco a poco. Ya no se trata solo de enseñar conocimientos, sino también de ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades que les sirvan para enfrentar los retos del mundo actual. Entre estas habilidades, una de las más importantes hoy en día es el trabajo colaborativo, ya que no solo se aplica en la escuela, sino también en la vida diaria y en el ámbito laboral.

A pesar de eso, en la práctica, muchos estudiantes aún tienen dificultades para trabajar con otros. Les cuesta comunicarse, compartir responsabilidades o comprometerse de verdad con las tareas del grupo. Esto hace que el trabajo en equipo no funcione bien, ya que no todos los estudiantes participan de la misma manera ni se sienten parte del proceso. Estas dificultades se pueden notar cuando algunos no participan, hay poca comunicación entre compañeros, falta compromiso y no se sabe resolver conflictos en conjunto. Todo esto impide que se logre un trabajo colaborativo real, en donde todos tengan un papel activo, compartan responsabilidades y construyan conocimiento a través del diálogo y el apoyo mutuo. Cuando en el aula no se llega a ese nivel de colaboración, no solo baja el rendimiento del grupo, también afecta el ambiente de la clase y las relaciones entre los estudiantes. Además, se pierde la oportunidad de lograr un aprendizaje más profundo y significativo. Por eso, es importante analizar cómo están trabajando en equipo los estudiantes actualmente. Entender bien este problema puede ayudar a reflexionar y crear estrategias que realmente sirvan para mejorar el trabajo colaborativo, fortalecer la convivencia en el aula y lograr un mejor aprendizaje en grupo.

Hoy en día, a nivel internacional, el trabajo en equipo dentro de las escuelas se ha vuelto relevante e importante, ya que es una estrategia que desarrolla habilidades sociales, de comunicación y de pensamiento. Cada vez son más los centros educativos que lo impulsan, ya que permite que los estudiantes aprendan juntos, se apoyen para resolver problemas y compartan responsabilidades dentro del proceso de aprendizaje. A pesar de los beneficios que ofrece, todavía se logra visualizar muchas aulas donde cuesta ponerlo en práctica de forma efectiva. Esto pasa, en gran parte, porque varios docentes no han recibido la preparación adecuada para guiar este tipo de actividades. Además, muchas veces no se cuenta con espacios que realmente facilitan la interacción entre los estudiantes. Todo esto hace que el trabajo colaborativo no se desarrolle como debería, lo cual limita su impacto en el aprendizaje y en la convivencia entre sus compañeros.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2023), el trabajo colaborativo tiene un efecto positivo tanto en el bienestar de los estudiantes como en su aprendizaje. Se ha comprobado que esta forma ayuda a mejorar la comunicación entre los compañeros, fortalece sus relaciones dentro del salón de clases y facilita que se entiendan mejor entre ellos. En el ámbito educativo de España, se ha demostrado que el 56% de los alumnos del segundo grado de secundaria se involucran activamente en las actividades de trabajo colaborativo impulsadas por el docente de aula. Este porcentaje aumenta considerablemente hasta llegar al 94% cuando se refiere a proyectos colectivos específicamente diseñados dentro del campo de Ciencia y Tecnología. Aún más significativo es la meta fijada de lograr un 97% de participación a través de estrategias metodológicas activas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y otras modalidades de trabajo en equipo, que han probado ser sumamente efectivas para impulsar la creación colectiva del fortalecimiento crítico y del rendimiento académico de los alumnos. Esta tendencia refleja el alto nivel de reconocimiento del crecimiento del trabajo colaborativo como una práctica pedagógica clave en la competencia del área, ya que potencia la interacción significativa entre pares, la toma de decisiones conjunta y el compromiso con el aprendizaje, lo cual es fundamental en la formación de los ciudadanos críticos, responsables y con habilidades para enfrentar desafíos. orientadas hacia el aprendizaje cooperativo en los estudiantes.

La educación actual se enfrenta al reto de preparar a los estudiantes para resolver problemas de forma conjunta. Según la evaluación (PISA, 2023) difundida por la Oficina de Medición de Calidad de los Aprendizajes, Chile se encuentra con un promedio de 444 con

un 1,0% y Uruguay con un promedio de 435 puntos con un porcentaje de 2,0%, incluyendo a seis países más. Esto indica que los países, según los resultados, no difieren estadísticamente un 0,5%, que no logran aplicar nuevas estrategias para superar el bajo nivel de trabajo colaborativo y fortalecer el rendimiento académico. Por otra parte, Finlandia, reconocida por su gran enfoque innovador, mantiene un 30% de estudiantes dedicados a las actividades colaborativas y un 26% reflejado en una mayor continuidad metodológica. Al contrario, en México, el trabajo colaborativo simboliza un 22% en nivel primario y una reducción de 15% en nivel secundario, lo que no tiene ni brinda una oportunidad más para su reforzamiento al trabajo colaborativo en varias etapas avanzadas.

Además, se debe recalcar que la problemática no solamente pasa a nivel internacional, debido a que ha cobrado relevancia dentro del sistema educativo peruano como una competencia fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes. Por eso, al promover esta metodología, se pueden observar ciertas limitaciones en su aplicación dentro del aula.

Por lo tanto, a nivel nacional, la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (2022) indicó en sus evaluaciones de la ECE 2022 que Arequipa fue la región que destacó en el área de CYT con un 32% de estudiantes en inicio y un 3.9% en previo inicio, mientras que Loreto destacó con los resultados más preocupantes: con 45,1% están en inicio y un 36,2% en previo inicio. Indicando que más del 50% de los estudiantes fueron evaluados en esta región y no lograron los aprendizajes esperados. Recalcando que no solamente es una situación que sugiere en el dominio de contenidos, sino también en el desarrollo de competencias transversales como el trabajo colaborativo, que es una parte fundamental en el área de CYT, donde se requiere investigar, analizar y construir saberes de forma conjunta. La escasa habilidad para colaborar, comunicarse y trabajar en equipo puede afectar negativamente el rendimiento académico y, por ende, la formación integral de los estudiantes.

A nivel local, los resultados proporcionados por la Unidad de Gestión Educativa Local de Alto Amazonas - Yurimaguas (UGELAA) nos muestran datos preocupantes sobre el desempeño en la especialidad de CYT, específicamente en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2019, donde el 53,4% se encuentra en inicio, el 22,1% está previo al inicio del aprendizaje (UMC, 2019). Estos resultados demuestran diversas dificultades en la comprensión y aplicación de los contenidos científicos, lo cual se relaciona con

limitaciones en el desarrollo de habilidades vinculadas al trabajo colaborativo, considerando que el área requiere el trabajo en equipo para la indagación, experimentación y la resolución de problemas. Al no promover una práctica de estrategias que lleven a cabo un alto nivel de trabajo colaborativo, no se logrará evidenciar la presencia de conocimientos entre pares, fomentando una débil interacción en actividades grupales que, dicho esto, afectará negativamente al logro de aprendizajes esperados en los estudiantes.

Asimismo, basándonos en la Institución Educativa N°62007 José María Arguedas cuenta con registros y actas de evaluación del año escolar 2025, los cuales muestran resultados alarmantes respecto a las competencias en el área de CYT. Mostrando un resultado del 29%, los estudiantes se encuentran en inicio, mientras que el 71% está en proceso. Teniendo en cuenta que se evidencian diversas dificultades, donde uno de los factores que influye en el bajo rendimiento es la limitada práctica del trabajo colaborativo dentro del aula, ya que se presentan deficiencias al momento de compartir ideas, responsabilidades, asumir roles, tomar decisiones y resolver problemas de forma grupal, impidiendo una construcción formativa y significativa del conocimiento. Por lo tanto, esta situación refleja una gran necesidad de analizar y fortalecer la competencia transversal y el desarrollo de aprendizaje integral en el área de CYT.

1.2.Descripción del contexto en la que se llevó a cabo el estudio

La I.E. “José María Arguedas” está ubicada en el barrio la carretera, que fue fundado por pobladores aproximadamente en el año 1800, sus condiciones socioeconómicas de los pobladores eran debido a trabajos comunes, donde se sustentaban mediante la elaboración de ladrillos, la venta de bebidas, moliendo arroz, envasado de palmito, fabricación de triplay y entre otros, donde a su vez algunos de los pobladores se dedicaban a la agricultura lo que comúnmente se ve hoy en día, la siembra de plátano, yuca, arroz y verduras, las casas eran con hoja de palmito, tablas o cañabrava mezclado con barro. El barrio cuenta con una población de 4000 a 5000 aproximadamente, según relato de la municipalidad de alto Amazonas-Yurimaguas. Entre ellos se encontraban niños, niñas, jóvenes, adultos y ancianos que se dedicaban a diferentes labores para sus sustentos económicos. El barrio limita:

- Por el Norte la calle Arica
- Por el Sur la calle Haya de la torre
- Por el este la calle la Florida

- Por el oeste la calle Aguirre

Actualmente la institución educativa pública “José María Arguedas” sus labores comenzó con el nombre de Centro Educativo N°1547 creado bajo la resolución directoral N ° 559 el 08 de setiembre de 1929 se encuentra ubicada en la calle Circunvalación N ° 327 en el conocido Barrio la Carretera. La I.E limita:

- Por el norte con la calle Circunvalación La Carretera.
- Por el Sur con el pasaje La torre de la Florida.
- Por el este con el pasaje Pevas.
- Por el oeste con la calle Pucallpa.

En el contexto institucional, el Centro Educativo fue creado bajo resolución ministerial N ° 0800-93-ED. El centro educativo en el primer año de funcionamiento albergó a un total de 25 estudiantes, siendo director el Prof. Víctor Manuel Pinedo Domínguez. Años más tarde, el Centro Educativo pasó a funcionar en la calle Atahualpa N°300. Después el Centro Educativo pasa a otro lugar de la calle Arica, conocido con el nombre famoso de Punto Rojo, en la casa del Sr. Jorge Cárdenas, siendo director el Prof. Hildebrando Vela Chávez y como profesoras de aula: Olinda Ruiz del Águila, Rosario Ortega, Nelly Reátegui Pinedo, entre otros, periodo en el cual cambió de número de 1547 a Centro Educativo N ° 60385. Años después, el director Prof. Hildebrando Vela Chávez gestionó ante las autoridades municipales la donación de un terreno para edificación del local propio del Centro Educativo, siendo atendido, fue así que se construye en el Barrio La Carretera, donde se encuentra ubicado hoy en día, dicha construcción se empezó a ejecutar con material rústico; es decir de barro y cañabrava.

Actualmente, La I.E “José María Arguedas” N ° 62007 se encuentra ubicada en el barrio la Carretera con calle Pucallpa, divididos en dos niveles, primaria y secundaria, involucrando a los estudiantes y docentes en entornos académicos, según horarios establecidos, es un colegio mixto, turno mañana y tarde. Actualmente la I.E. cuenta con un aproximado de 473 estudiantes, 27 docentes y 17 secciones, entre ellas están divididas en dos pabellones con 35 aulas ventiladas, que abarcan la cantidad de estudiantes requeridos, así mismo las aulas del nivel inferior se encuentran los grados de 1° y 2° de secundaria con secciones diferentes, por ende, las aulas que están ubicadas en el nivel superior se encuentran

los estudiantes del 3° y grado de secundaria. También cuenta con un laboratorio para realizar investigaciones, por otro lado cuenta con aula de innovación pedagógica, Sin embargo los estudiantes son provenientes de familias con ingresos bajos, dedicadas en actividades comunes como, la agricultura, y la venta ambulatoria, esto limita a los estudiantes a tener un acceso educativo pertinente, como libros, materiales educativos e internet para desarrollar su aprendizaje de manera factible, los estudiantes se destacan por ser curiosos y por las ganas de querer aprender, pero no todos tienen el mismo pensamiento, otros solo asisten por obligación de sus padres. Algunos estudiantes enfrentan situaciones de desmotivación debido a las condiciones socioeconómicas y la falta de apoyo familiar. La institución educativa cuenta con límites definidos, a cubrir un ancho aproximado de 20 metros y un largo de 80 metros. Las aulas, incluidas miden un aproximado de 4 metros cuadrados cada una, incluyendo las aulas del segundo piso, lo que garantiza espacios adecuados para el desarrollo de sus actividades.

Las aulas de la I.E. Son espacios pequeños que dificultan el desplazamiento adecuado de los formadores en el desarrollo de sus sesiones, cuentan con ventanas transparentes con una iluminación natural, y estas no tienen un buen funcionamiento al momento de los cambios climáticos. Las paredes están decoradas con materiales educativos de los mismos estudiantes, esquemas, mapas conceptuales, dibujos, etc., relacionados a las temáticas, lo que fomenta un ambiente visualmente estimulante. Los estudiantes de la I.E. disponen de mesas y sillas de manera organizada y flexible, permitiendo el trabajo individual y trabajo colaborativo, en la parte frontal del salón cuenta con una pizarra, que los docentes utilizan para desarrollar sus clases. Este ambiente no tiene un buen gestionamiento, porque pasan casos negativos por parte de los estudiantes y administrativos.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo es el trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?

¿Cuál es el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?

1.4.Objetivos de la investigación

1.4.1. *Objetivo general*

Describir cómo es el trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.

1.4.2. *Objetivos específicos*

Determinar el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.

Identificar el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025

1.5.Justificación de la investigación

1.5.1. *Justificación teórica*

En lo plano teórico, esta investigación es relevante porque contribuirá con información confiable sobre la problemática del desarrollo del trabajo colaborativo en los estudiantes del segundo grado de nivel secundaria de la IEP “N°62007 José María Arguedas”. Aspecto fundamental dentro del enfoque por competencia del Currículo Nacional, el trabajo colaborativo representa una competencia clave y primordial en los estudiantes, ya que promueve habilidades como la comunicación efectiva, la toma de decisiones, el cumplimiento de roles y la escucha activa.

En la I.E N° “José María Arguedas”, se ha identificado una situación que viene afectando a los estudiantes de segundo de secundaria en su desarrollo de sus actividades escolares, muchos estudiantes se enfrentan a dificultades para trabajar de manera colaborativa. Este problema se puede notar cuando algunos integrantes del grupo no participan activamente, hay poca comunicación entre compañeros y no se cumplen con las tareas asignadas. Todo ello afecta de forma negativa en el salón de clases y en su aprendizaje que se espera que los estudiantes logren al pasar el tiempo.

Ante esta situación, el objetivo de este estudio es analizar cómo se está llevando a cabo el trabajo colaborativo entre los compañeros de clases, la idea es identificar las

principales dificultades que enfrentan y, a partir de eso, proponer ideas y estrategias que ayuden a mejorar, buscando un impacto más positivo en su proceso educativo.

1.5.2. Justificación práctica

Esta investigación tiene como finalidad analizar una situación que se ha observado en las aulas de segundo grado de nivel secundario, muchos de ellos tienen dificultades para trabajar de manera efectiva. Esta problemática se ve reflejada en varios aspectos del clima escolar, ya que afecta al aprendizaje, la participación activa y la forma en cómo se comunican entre ellos. Por eso, se decidió profundizar más sobre el trabajo colaborativo dentro del aula, reconociendo lo importante que es esta estrategia para el desarrollo personal de los estudiantes.

A través de este estudio se pretende identificar con claridad los factores que están impidiendo que el trabajo colaborativo funcione correctamente en las clases. Entre lo más comunes están la falta de comunicación clara, el no seguir las normas del grupo, la irresponsabilidad autónoma y la dificultad para resolver conflictos mutuamente. Todos estos problemas afectan al ambiente escolar, haciendo más difícil de lograr una buena convivencia y un aprendizaje para los estudiantes.

Ante esta realidad, la investigación propone implementar actividades que promuevan el trabajo colaborativo, buscando que los estudiantes interactúen más entre ellos y construyan un clima escolar positivo, donde se valore la participación, el respeto y otros valores fundamentales. Es importante entender que el trabajo en equipo no debe verse como un obstáculo, sino como una herramienta clave dentro del enfoque por competencias que propone el Currículo Nacional. Si se aplica bien, puede ayudar mucho en el desarrollo de capacidades, la toma de decisiones, la resolución de conflictos y en formar personas con valores para una educación más completa e integral.

1.5.3. Justificación metodológica

Desde el enfoque metodológico, esta investigación presenta un aporte valioso al área educativa, ya que permite entender con mayor profundidad cómo se desarrolla el trabajo en equipo entre los estudiantes de segundo grado de nivel secundaria. Para lograrlo, se utilizaron encuestas con escala de Likert y se realizaron observaciones directas dentro del aula. Gracias a estos instrumentos, se logró recopilar información que permite analizar cómo

interactúan los estudiantes entre sí y qué factores dificultan que en el trabajo colaborativo funcione de manera efectiva durante las clases.

Con los datos obtenidos fue posible reconocer ciertos patrones de comportamiento y detectar algunas debilidades específicas que se presentan al momento de trabajar en grupo. Además, a partir de los resultados, se diseñó un conjunto de indicadores útiles para evaluar el trabajo colaborativo. Estos indicadores sirven como una guía práctica para docentes e investigadores que quieran observar, analizar y fortalecer habilidades dentro del aula.

Por ende, la información recopilada no solo ayuda a mejorar la forma de enseñanza y forma de organización en el trabajo en grupo, sino que también abre las puertas a nuevas investigaciones que se quieran abordar el tema desde otros enfoques, como el desarrollo de habilidades socioemocionales y aplicación de metodologías activas.

CAPÍTULO II

Sustento Teórico

2.1. Antecedentes

Los antecedentes son investigaciones previas que tratan temas parecidos al que se quiere estudiar, por lo que son útiles y orientan al desarrollo del nuevo estudio. Como menciona Escamilla (2013), los antecedentes ayudan a sustentar nuestra investigación, construyendo el marco teórico del problema, ya que reúnen diferentes puntos de vista y enfoques que proporcionan diferentes autores sobre la problemática que se quiere presentar. Revisar y analizar estos trabajos de los años anteriores no solo permite entender mejor el problema, sino que también ayuda a aclararlo y a darle un rumbo más claro al marco teórico. Esto asegura que esté bien fundamentado y que se adapte al contexto específico del estudio que se va a realizar.

2.1.1 Antecedentes internacionales

En su investigación, De La Torre Quispe (2022) se enfocó en obtener información importante sobre el uso de estrategias sociales en el trabajo en equipo. Para ello, aplicó herramientas y recursos digitales en un grupo de adolescentes, con el objetivo de observar cómo estas estrategias se llevan a la práctica en un contexto colaborativo. La investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y con tipo descriptivo. La población estuvo conformada por 250 estudiantes, de los cuales se eligió una muestra representativa de 120 estudiantes del tercer grado de secundaria perteneciente a la I.E. ubicada en la ciudad de México. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0.680 a través del método Alfa de Cronbach, superando el nivel de significancia de 0.01, lo que significa que la aplicación de trabajo colaborativo con herramientas digitales favorece el desarrollo de habilidades socioemocionales en los

estudiantes. Concluyendo que existe una correlación positiva entre las variables, ya que el trabajo colaborativo afecta de manera positiva las habilidades socioemocionales de los estudiantes.

Educación Básica et al., (2022) en su investigación tuvo como objetivo indagar cómo las relaciones interpersonales influyen en el trabajo colaborativo de los estudiantes de secundaria de la institución educativa “Glenn Doman” del cantón Ambato. La investigación se desarrolló con un enfoque mixto, con diseño no experimental y de tipo descriptivo. La población estuvo constituida por 60 estudiantes, de las cuales el investigador obtuvo como muestra una cantidad de 31 estudiantes. Para la obtención de datos se empleó la técnica de observación y el instrumento fue un test. Por lo tanto, se obtuvo como resultado que el 80% de los estudiantes realiza el trabajo colaborativo con la finalidad de desarrollar factores de comunicación y obtener una buena relación interpersonal, mientras que el 20% restante no lo realiza de forma adecuada. Concluyendo que las relaciones interpersonales son interpretadas entre un conjunto de personas que requieren de la interacción, por lo tanto, el trabajo colaborativo aporta ideas esenciales con un objetivo en común.

Muñoz & Narváez (2022) en su estudio trabajo colaborativo e inteligencia emocional en estudiantes de educación básica secundaria, tuvo como objetivo analizar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de educación básica de secundaria de la IE San José, en esta investigación se enmarca en tipo descriptivo y diseño no experimental en un enfoque o método mixto, con una población de todos los estudiantes y una muestra de 103 estudiantes de educación básica distrital de San José. Los datos recopilados se dio gracias a la ayuda de una encuesta como técnica mediante un instrumento de cuestionario, la cual fue de suma importancia en la recolección de datos confiables. Los hallazgos recopilados con la ayuda del instrumento, muestran que el 6.4% los estudiantes afirman no sentirse cómodo trabajando en equipo, el 24.3% muestran que poas veces los estudiantes se sienten cómodos trabajando colaborativamente, por último el 24.6% y 44.7% dan a conocer que son los estudiantes que frecuentemente y siempre se sienten cómodos trabajar colaborativamente aportando positivamente ideas u opiniones dentro que ayudan fortalecer una comunicación efectiva generando confianza entre pares. Por otro lado, en la “designación de roles” en las actividades del trabajo colaborativo los datos revelan que el 42.7% de estudiantes utilizaron esta estrategia dentro del trabajo colaborativo, ya que se asignan funciones específicas, con

el fin de optimizar la cooperación y fortalecer el compromiso autónoma, designando un propósito dentro del equipo. El 33% de estudiantes lo hizo uso de pocas veces, el 18.4% de estudiantes manifiesta que siempre hicieron el uso de esta estrategia de designación de roles y por último el 5.8% de estudiantes manifiestan que nunca haberle usado la estrategia. Concluyendo que la gran cantidad de estudiantes han dado uso de esta estrategia de designación de roles, aunque no de manera constante, la cual es necesario fortalecer su implementación para mejorar la organización del trabajo en equipo.

Vizhñay-Criollo & Farfán-Pacheco (2023) mencionan en su investigación, que la educación necesita innovar e implementar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica con la finalidad de mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del 8 “B” de secundaria de la unidad educativa Cumbe de la parroquia Cumbe en el país de Ecuador. La indagación que realizaron tuvo como enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de tipo descriptivo. La población estuvo constituida de 32 estudiantes y como muestra lo mismo. Para poder obtener los datos se utilizó la técnica de una encuesta con el instrumento de cuestionario a la escala de Likert. Por dicha investigación, se obtuvo como resultado que el 62,50% de estudiantes a veces les gusta trabajar en equipo, mientras que el 37, 50% les dificulta trabajar colaborativamente. Concluyendo que los estudiantes tienen un bajo nivel de desempeño en trabajar conjuntamente con sus compañeros y que desde el año 2013 no hay mejora en dicha problemática, por eso en Ecuador obtuvo una calificación de 684 sobre 1000, donde el desempeño se mantiene y se evidencia que no hay mejora de ello.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Soto & Ladines (2024) en su investigación denominado trabajo colaborativo y aprendizaje en el área de EPT en la IE Manuel Gonzales Prada, tuvo como objetivo establecer la significatividad entre la variable trabajo colaborativo y su relación con el aprendizaje, el estudio se basó en el enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental. Estando conformado con una población de 100 estudiantes, de las cuales esta población se especifica como una muestra significativa en los estudiantes de 4° año de nivel secundario de la IE Manuel Gonzales Prada-Huaycán. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de encuesta, como instrumento un cuestionario, como resultados de la investigación e instrumentos aplicados a los estudiantes, se observa una tendencia de nivel medio referente al trabajo colaborativo con un 39%, posteriormente un 32% en un nivel alto

y por último un 29% de estudiante están en un nivel bajo referente al trabajo colaborativo, por lo que concluyo que la mayoría de los estudiantes están ubicadas en el nivel medio de desarrollo del trabajo colaborativo, lo que indican que poseen cierta habilidades y responsabilidades en grupo, pero aún presentan limitaciones. Estos resultados sugieren la importancia de fortalecer las practicas educativas que favorezcan al trabajo en equipo.

M. Espinoza & Salazar (2024) En su estudio de investigación determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de habilidades cognitivas, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades de resolución de problemas en los estudiantes de la Institución Educativa Mariano Dámaso Beraún, distrito de Singa, Huánuco, 2023. El estudio fue de enfoque descriptivo con diseño no experimental y metodología cuantitativa. Con una población de 105 estudiantes y la muestra con la misma cantidad de la población los estudiantes de la Institución Educativa Mariano Dámaso Beraún, distrito de Singa, Huánuco, 2023. Se utilizo como técnica una encuesta y cuestionario como instrumento la cual ayudo a recopilar información al estudio. Los resultados obtenidos en este objetivo de “resolución de problemas” muestran que de los 77 estudiantes encuestados representan un 73.3% se encuentran en un nivel alto, esto quiere dar a conocer que los estudiantes si aplican la resolución del problemas dentro del trabajo colaborativo, mientras que 21 estudiantes representan el 20.0% que se ubican en un nivel medio, dando a conocer que algunos estudiantes aplican estas habilidades de resolución de problemas dentro del grupo y por ultimo 7 estudiantes representando un 6,7% se ubican en el nivel bajo, indicando que pocos estudiantes no están aplicando esta habilidades de resolución de problemas dentro del trabajo colaborativo. Concluyendo que la mayoría de los estudiantes demuestran un buen desarrollo de habilidades de resolución de problemas y una pequeña parte aún se encuentran en este aspecto de mejorar y fortalecer, sola la una minoría si presentan dificultades, lo que evidencian la necesidad de implementar estrategias que fortalece esta capacidad.

Colina (2023) en su estudio de habilidades blandas y el trabajo colaborativo de los estudiantes de la IEPE Mercedes Indacochea lima, Perú 2022. Tuvo como objetivo identificar de qué manera la comunicación asertiva se relaciona con el trabajo colaborativo de los estudiantes de la IEPE Mercedes Indacochea lima, Perú 2022. El estudio se basó en diseño no experimental de tipo correccional descriptiva de enfoque cuantitativo. Conformado con una población aproximada de 615 estudiantes y cuya muestra está

conformada por 131 estudiantes de 4° y 5° grado de los estudiantes de la IEPE Mercedes Indacochea. Para el recojo de la investigación se utilizó una encuesta como técnica y cuestionario como instrumento, la cual nos permitió recoger información adecuada. Como resultado a este objetivo se obtuvo un 45.8% de estudiantes siempre escuchan a sus compañeros sin ninguna interrupción, el 29.9% casi logran hacerlo, el 6.1% a veces practican la escucha activa, finalmente un 2.3% nunca ponen en práctica la escucha activa. Por lo que concluyo que más de los estudiantes encuestados ponen en práctica la escucha activa durante los trabajos colaborativos que se dan dentro del aula, demostrando que los estudiantes mantienen una postura de atención cuando los estudiantes comparten o exponen ideas.

Verastigue & Panta (2023) en sus estudios de investigación “Estrategias de gestión cooperativa para el trabajo colaborativo en los estudiantes de nivel secundaria de la IE “Rosa Flores de Oliva ciudad de Lambayeque. 2017” asumiendo mejorar la gestión institucional es esencial impulsar un sistema de organización del trabajo en equipo, el estudio de la investigación es descriptiva, de diseño no experimental, de enfoque mixto, con una población considerada de nuestro estudio de 80 docentes y como muestra de un aproximado 25 docentes de la IE “Rosa Flores de Oliva”. Los datos se recopilieron gracias a una técnica de encuesta y un cuestionario como instrumento que ayudaron a recolectar información confiable. Entre los resultados obtenidos el 80% de docentes manifiestan que no se innovan nuevas estrategias pedagógicas, para apoyar en los aprendizajes de los estudiantes, mientras un 80% de docentes prefieren no actualizar nuevos conocimientos y asumen enseñar de manera convencional como se enseñaba siempre. Inclusive el 76% indica que no se actualice sobre como aprenden los estudiantes y un 64% afirmaron que se incorporan el uso de tecnologías que facilitaran el aprendizaje. Se concluye evidenciando una falta de innovación pedagógica por parte del docente lo cual se evidencia que el 80% reconoce no actualizar nuevos conocimientos, sin embargo, también se evidencia la implementación de estrategias de gestión participativa que contribuyen a la organización, planificación y distribución de responsabilidades dentro de la institución educativa.

Siregar (2022) en su estudio fue determinar las estrategias del trabajo cooperativo en los estudiantes de cuarto, quinto, sexto del colegio de la ciudad de Guatemala, tuvo como objetivo indagar las aplicaciones de las estrategias exposición, rompecabezas, aprendizajes recíproco, dramatización, trabajo en parejas, cooperación guiada y desempeño de roles, la investigación fue de enfoque mixto, de tipo descriptiva y diseño no experimental, con una

población de 52 estudiantes y con una muestra similar a la población, utilizando la técnica de la encuesta e instrumento un cuestionario, gracias a ello los resultados obtenidos direccionado a la dimensión desempeño de roles, muestran que el 44% de estudiantes indican que les gusta y disfrutan trabajar en equipo dando a conocer el nivel más alto, el 31% de estudiantes considera frecuentemente trabajan colaborativamente con ciertas limitaciones, el 17% de estudiantes lo percibe como medianamente agradable, lo que sugiere que su experiencia puede depender del tipo de grupo o actividad realizada. Finalmente, una pequeña parte que representa un 4% de estudiantes considerada un poco a nada frecuente, lo que resalta dificultad en la coordinación o distribución de roles. Concluyendo la gran importancia de promover una adecuada organización y distribución de roles dentro del grupo de trabajo, ya que el trabajo colaborativo potencia el aprendizaje y mejora la participación de los estudiantes.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1 Zona de desarrollo próximo

La teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), planteada por el psicólogo Lev Vygotsky, explica que hay diferencia entre lo que un estudiante puede aprender por sí mismo y lo que logra con ayuda, ya sea de un docente o de sus compañeros. Este espacio intermedio, donde se da ese acompañamiento, es clave para que el aprendizaje ocurra de forma más completa y significativa, especialmente cuando se trabaja en equipo. Según Carrera (2001), Vygotsky no veía el aprendizaje solo como algo individual, sino como un proceso que se enriquece con la participación activa, el trabajo colaborativo y la interacción con otros. Cuando los estudiantes se apoyan entre ellos y más en el del docente, no solo entienden mejor el contenido, sino que también desarrollan habilidades como el pensamiento crítico. Por eso, es muy importante reconocer el valor del trabajo en equipo y el rol que cumple el docente al guiar ese proceso. En este tipo de dinámicas, cada estudiante puede aportar sus capacidades, aprender a resolver conflictos, expresar sus ideas y fortalecer su manera de aprender junto a otros. Además, la forma en que se relacionan con sus compañeros influye demasiado, ya que el diálogo y la cooperación ayudan a que surjan nuevas ideas, se apliquen estrategias y se avance hacia una mayor autonomía. Todo esto busca mejorar el aprendizaje y promover una convivencia entre los estudiantes, donde todos se sientan incluidos y tengan las mismas oportunidades de participar. Esta estrategia impulsa a que los estudiantes

participen activamente, se comprometan con el grupo y desarrollen habilidades importantes para que puedan razonar críticamente.

2.2.2 Trabajo colaborativo

Promover la participación estudiantil no solamente se debe centrar individualmente, sino también en el trabajo en equipo. Esto se debe a que, al interactuar con sus compañeros dentro de un grupo, los estudiantes pueden enriquecer sus ideas y fortalecer sus conocimientos a través del intercambio de opiniones y experiencias. Esta técnica es utilizada en varios campos para un mejor bienestar, pero en el ámbito educativo, está destinada el uno para el otro, para el progreso de aprendizaje de los estudiantes, sea el desarrollo de conocimiento de sus competencias y destrezas.

León Quispe et al., (2023) A respecto, este método es útil, no solo en la educación, sino que también tiene un amplio impacto en varios contextos que mejoran nuestras vidas. Por otro lado, nos brinda la oportunidad de integrar conocimientos diferentes y promover el desarrollo de las habilidades significativas.

Esta forma de enseñanza y aprendizaje implica que dos o más estudiantes trabajen juntos de manera activa y organizada. La idea es que cada uno de los estudiantes participe, se comprometa con sus responsabilidades y contribuya con sus conocimientos y habilidades, logrando así que el trabajo grupal sea productivo y fructífero.

De acuerdo con Ramirez & Rojas (2014), la colaboración no solo es una estrategia didáctica, sino que también mejora el ambiente escolar, favorece el aprendizaje y fortalece la relación entre estudiantes y docentes. Por eso es importante recalcar que el enfoque que aplican los docentes no solo ayuda a los estudiantes a que aprendan lo teórico, sino que también practiquen sus habilidades sociales, el respeto y la comunicación cercana. En esta línea, el trabajo colaborativo parte de la participación de los miembros del grupo, quienes colaboran en la construcción de su aprendizaje, desarrollan capacidades para alcanzar los objetivos comunes. Para que esto funcione, es clave que cada integrante del grupo asuma responsabilidades.

Esta forma de trabajar favorece un aprendizaje de mayor calidad, ya que se reconoce como una metodología que no solo busca buenos resultados académicos, sino que también ayuda a mejorar habilidades de colaboración y en la resolución de problemas de forma

grupal, Como señala Revelo-Sánchez et al., (2018), el trabajo colaborativo es una herramienta esencial porque permite construir aprendizajes significativos a través de la participación activa, promoviendo valores positivos que son importantes para el aprendizaje profundo como para enfrentar desafíos de manera efectiva.

2.2.3 Importancia del trabajo colaborativo

Dentro del contexto educativo, el trabajo en equipo es un factor muy clave, ya que anima a muchos estudiantes a participar activamente en la creación compartida de conocimientos. Este enfoque no solo impulsa el aprendizaje en grupo, sino que también favorece el desarrollo de habilidades importantes como la comunicación asertiva, el trabajo en equipo, la responsabilidad, compartida y la capacidad suficiente de resolver problemas de manera positiva. Además, ayuda a que los estudiantes sean más autónomos y capaces de manejar conflictos junto con sus compañeros.

Según Elene (2023), el trabajo colaborativo genera espacios de aprendizajes más dinámicos, inclusivos y participativos, donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de contribuir y sentirse parte del proceso. Esta estrategia no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve valores esenciales para ser practicados día a día. También es importante recalcar que el aprendizaje activo se lleva a cabo con estos tipos de estrategias, ya que fortalece habilidades intelectuales. Por estas razones, el trabajo colaborativo es considerado como una herramienta fundamental para formar ciudadanos capaces de convivir, colaborar y contribuir a mejorar su entorno. La reflexión de la autora menciona que esta estrategia ayuda a la comunicación, al pensamiento crítico y a la capacidad suficiente de tomar decisiones grupales. Preparándolos a enfrentar con mayor seguridad y responsabilidad los desafíos del mundo actual.

2.2.4 Factores del trabajo colaborativo

El trabajo en equipo se ha vuelto una herramienta fundamental dentro del ámbito educativo, ya que facilita con total normalidad la realización efectiva de actividades grupales. Pero, para que esta dinámica se desarrolle fructíferamente y tenga buenos resultados, es necesario que existan ciertos elementos que permitan una interacción auténtica, fluida y con propósito entre los integrantes del grupo. Además, todo el esfuerzo del grupo debe estar enfocado en alcanzar los objetivos propuestos desde el inicio.

Estos elementos permiten que el trabajo colaborativo funcione de manera organizada, productiva y beneficiosa para el aprendizaje colectivo. De acuerdo con Superior (2015) mencionar que el trabajo colaborativo se distribuye en cinco principales elementos básicos que ayuden a la construcción de colaboración entre los miembros del equipo, de los cuales son:

Interdependencia positiva: Este aspecto es una parte fundamental para poder alcanzar los objetivos propuestos desde el inicio en la formación grupal, donde los integrantes de cada grupo comprenden de manera personal, es decir, que va a depender el desempeño de cada integrante para que sea exitoso.

Responsabilidad individual: Es la parte básica del trabajo colaborativo, donde se exige la responsabilidad, compromiso y puntualidad con la finalidad de cumplir las tareas señaladas y contribuir positivamente en el equipo, ya que se requiere de la participación de todos los miembros.

Habilidades sociales: Hace referencia a las competencias necesarias para desempeñar una actividad en interacción con otras personas, logrando resultados beneficiosos para todos los que están involucrados.

Interacción: Elemento de mayor relevancia en el trabajo en equipo, interacción eficaz y positiva entre los integrantes, que se puede realizar de manera presencial o remota, como también es beneficioso para lograr objetivos.

Procesamiento del grupo: Es una parte clave del trabajo colaborativo, ya que requiere de atención y la participación constante de los estudiantes, que puedan alcanzar la meta propuesta y los objetivos requeridos desde el principio.

Las habilidades sociales son importantes para comunicarse, relacionarse y trabajar bien conjuntamente con los demás, generando un ambiente de respeto y colaborativo. La interacción hace referencia a la comunicación constante y efectiva entre los integrantes, ya sea virtual o presencial. Por último, el procesamiento consiste en que los integrantes del grupo evalúen cómo trabajan de manera conjunta, identificando logros, dificultades y cómo mejorar su desempeño académico.

2.2.5 Habilidades desarrolladas mediante el trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo permite incrementar una variedad de habilidades que son útiles para el aprendizaje del estudiante, en la que se destaca la comunicación efectiva, la resolución de conflictos, la toma de decisiones y el saber respetar las opiniones de los demás. Según Monzón (2011) da a conocer que desarrollar el trabajo colaborativo promueve la interacción entre los integrantes del grupo; tienen el objetivo plasmado a lo que se quiere llegar, realizan de manera conjunta las actividades, son interdependientes, ya que esta habilidad estimula su aprendizaje; desarrollan habilidades comunicativas y técnicas interpersonales. En tal sentido, aparte de desarrollar estas habilidades, se puede evidenciar que cada integrante valora las diferencias, escucha activamente, fomenta el crecimiento académico como para su vida en la sociedad y aprende a ser constructivista. Esta estrategia pedagógica forma ciudadanos prácticos con la capacidad suficiente de analizar, razonar y reflexionar sobre alguna problemática, proveyendo que sea participativo y comprometido con el bienestar. Además, el trabajo colaborativo hace protagonista al estudiante en su proceso formativo, formando estudiantes capaces de desenvolverse en su contexto, ser dinámicos y globalizados.

2.2.6 Dimensión 01: Coordinación grupal

La coordinación grupal es una técnica fundamental para lograr un propósito común, la cual permite ordenar u organizar acciones autónomas en facilitar un bienestar comunitario. En este sentido María et al., (2011) señala un procedimiento de planes y estrategias, direccionados a los relacionar acciones, experiencias y conocimientos con el propósito de lograr un objetivo. Por lo tanto, se garantiza un equipo que trabaja de manera conjunta, efectivamente y unida, sincronizando funciones diferentes y en colaboración de los miembros del equipo.

2.2.6.1 Distribución de tareas

La distribución de tarea se dan referencia a la atribución de estrategias de roles o actividades entre los estudiantes o miembro que forman parte del equipo, con el objetivo de tener un propósito productivo. Por lo que Salica (2019) focaliza que los estudiantes tienen múltiples capacidades de realizar actividades o cual favorece la efectividad de aprendizaje, como también la asignación de roles a cada miembro o integrante del equipo correspondiente.

2.2.6.2 Toma de acuerdos

La toma de decisiones tiende ser un proceso de los integrantes de los grupos, ya sea dentro y fuera del aula, donde todos llegan a seguir roles o normas que se asignan dentro del contexto así promoviendo democracia, respeto y responsabilidad. Es un tema general de organización moderadamente que hace un gran cambio al hacer pensar y sensibilizar a cada miembro del equipo de trabajo, siguiendo normas de adaptación y responsabilidades frecuentes dentro de un entorno educativo. Umng (2000) la cual tiende a comprender a solucionar problemas de manera razonable.

2.2.7 Dimensión 02: Organización del trabajo

Esta se refiere a la estructura que se logra gestionar las actividades en equipo, con la finalidad de lograr los objetivos de aprendizaje que debe alcanzar los estudiantes, en función a la distribución de tareas para así aprovechar el tiempo. Según Vargas (2011) La organización del trabajo es fundamental para un equipo ya que se desarrolla la planificación previa de una actividad que será elaborada en el aula y gestionar el tiempo necesario para alcanzar la meta propuesta. Por ende, al aplicar esta estrategia de enseñanza, donde los estudiantes trabajan grupalmente y se distribuyen las responsabilidades, se logra que el equipo se mantenga en orden y desarrollen de manera eficaz sus funciones. Sin dejar de lado, que para tener una buena organización del trabajo se debe promover un ambiente de respeto para garantizar que el equipo participe activamente.

2.2.7.1 Planificación previa

La planificación previa es la fase inicial de todo desarrollo de trabajo en equipo con el objetivo de cumplir la tarea que el docente está requiriendo, sin dejar de lado que se exige la distribución equitativa de responsabilidades a los miembros de equipo. Según Aracely et al., (2024) da a conocer que es un proceso esencial que se requiere en todo grupo, ya que permite direccionar, priorizar, tomar decisiones y definir la meta que se necesita cumplir. Por eso, trabajar colaborativamente se requiere trazar objetivos claros, elaborar un plan donde se distribuye los roles a cada integrante del equipo, realizar un cronograma y tomar medidas preventivas para evitar cualquier interrupciones o retrasos. Por ello, aplicar esta estrategia de enseñanza requiere que los estudiantes trabajen en orden para cumplir con el propósito requerido y desarrollar diversas funciones que forma eficaz, siempre estableciendo un tiempo determinado y respetando lo acordado.

2.2.7.2 Uso del tiempo

El uso de tiempo es la parte fundamental en todo desarrollo de clase ya que es limitado y se debe alcanzar el propósito plasmado por el profesor. Según Álvarez & Lobo, (2020) menciona que el trabajo en equipo es un conjunto de individuos que establecen normas y usan el tiempo de manera adecuada, porque esta es fundamental para el progreso de actividades y alcanzar el objetivo que manera eficiente donde evita las distracciones y aumenta la efectividad del equipo. Por lo tanto, el estudiante debe cumplir el tiempo establecido por el docente, ya que se requiere que se autoevalúen su proceso en equipo y se distribuyan un tiempo necesario para que socialicen su trabajo de manera adecuada.

2.3 Definición de términos

Autoevaluación

Según Fraile Aranda (2009) menciona que la autoevaluación es un aspecto importante ya que la persona misma evalúa el proceso de su aprendizaje, teniendo en cuenta que no solamente se autoevalúa los estudiantes sino los profesores que son un pilar en la educación.

Autonomía

Según Ferrater M., (2000) da a conocer que es una filosofía influenciada por presiones externas que impulsa a ser una mejor persona, regulando sus conductas que surgen de la propia persona. Por lo tanto, ser autónomo es todo aquel que decide propiamente sus reglas guiando su comportamiento.

Proceso formativo

Según MINEDU (2018) menciona que el proceso formativo tiende ser procedimientos o pasos de actividades sistemáticas, estructuradas que se orientan al proceso de aprendizaje de la persona, ayudando a fortalecer actitudes y valores que alcanzan permitir su desempeño activo y sometidos a la comunidad.

CAPÍTULO III

Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

El enfoque es la perspectiva metodológica de un problema de investigación, que determina cómo se realiza la recopilación de información, realización e interpretación de datos correspondientes. Por ello, esta investigación cuenta con un enfoque cuantitativo, que es un método matemático y descriptivo, obteniendo una secuela positiva que ayudará a definir, explicar y sustentar las ideas relevantes y los datos numéricos. Este modelo enfatiza calcular el valor de lo que se está analizando a través de números y una fase estadística que es descriptiva e inferencial, es decir, se asemeja a algo. (Arias et al. 2022,). Dando a conocer que es una forma de recolección de información para cuantificar, observar y analizar distintas características del fenómeno, empleando métodos estadísticos con la finalidad de obtener datos fiables. Por ende, dicho enfoque permite que la investigación brinde resultados favorables, siendo viables y objetivas, ya que ayudará a tener un orden numérico. Garantizando que los datos brindados sean confiables y fortalezcan la interpretación con mayor facilidad de los hallazgos investigados.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se desarrolla es un estudio que alcanza el objetivo de abordar el problema con mayor profundidad. Esta investigación es de un modelo básico ya que solo busca describir el problema, es decir, explicar con conocimientos teóricos sobre dicha problemática. Según Arias (2021) menciona que este tipo de indagación también es llamada pura, ya que no busca resolver ningún problema rápidamente, por lo que tiene la finalidad de ser una base de información a otras

investigaciones. Por lo tanto, es importante identificar que ayuda a la construcción de nuevos conocimientos, generando teorías o conceptos para extender la comprensión de la problemática desde una perspectiva reflexiva, académica y comprensiva. Por ello, esta investigación es un pilar para el avance del entendimiento y percepción científico

3.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación aborda la profundidad del fenómeno estudiado, ya que se refiere a lo que pretende lograr el estudio. Esta investigación es un modelo descriptivo que busca generar nuevos conocimientos, enfocándose en lo teórico. Según Arias (2021) da a conocer que una investigación descriptiva se debe basar en la observación, la problemática, la descripción y, por último, la fundamentación en diferentes fenómenos que depende del contexto; teniendo en cuenta que en este caso no existe la manipulación de variables, ya que no hay dos variables de causa-efecto. Por ende, las investigaciones descriptivas siempre se basan en la teoría, es decir, solo se enfocan en describir el problema de manera clara sin limitar las interpretaciones, permitiendo que la información sea más detallada, profunda y comprensible de lo que sucede en la realidad, sin dejar de lado que dentro de ello se pueden encontrar las características y comportamientos de los estudiantes, permitiendo que la investigación sirva como base para las futuras investigaciones. Por lo tanto, esta investigación será clave para los científicos, los docentes, los estudiantes y la sociedad, ya que ofrece conocimientos basándose en autores y en interpretaciones.

Asimismo, este alcance descriptivo representa una herramienta clave en el ámbito científico, educativo y social; por lo tanto, ofrece una base sólida de conocimientos.

3.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación es importante, ya que sirve para saber cómo va a ser desarrollado el estudio, por lo que es una guía de recolección de datos; es esencial para analizar y saber interpretarlo. Por ende, este estudio que se llevará a cabo es un diseño no experimental. Según Arias (2021) menciona que la variable de estudio es sometida a una breve prueba, donde se pueden visualizar las características y situaciones; en dicho diseño la variable no puede ser manipulada, pero los sujetos son sometidos a una evaluación del contexto en que se encuentran. Por lo tanto, el diseño no experimental es

importante en este estudio porque se enfoca en observar y describir la variable o fenómeno, teniendo en cuenta que no puede ser intervenido por el investigador, favoreciendo la comprensión de los comportamientos, actitudes y hechos de los estudiantes. Así que este diseño ayuda a describir los diversos contextos de lo que sucede en la realidad

3.5. Operacionalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Trabajo colaborativo	Según León Quispe et al., (2023) el trabajo colaborativo es la participación colaborativa para lograr un objetivo en común, desarrollando coordinación y organización en conjunto, pero teniendo en cuenta que este componente trae grandes dificultades para el equipo.	La variable será medida mediante un cuestionario diseñado para saber la percepción del trabajo colaborativo; dicho instrumento consta de 20 ítems con respuesta en escala tipo Likert de 4 puntos y será aplicado de manera presencial y anónima a estudiantes de 2° grado de nivel secundario de la Institución Educativa José María Arguedas, obteniendo resultados que se interpretarán según los siguientes criterios: una puntuación total entre 20 a 35 indica un bajo nivel de trabajo colaborativo; entre 36 a 51, un nivel moderado; entre 52 a 67, un nivel bueno y 68 a 80 a un nivel alto. La escala de medición utilizada es de tipo ordinal, ya que permite clasificar los niveles de trabajo colaborativo en un orden jerárquico.	Coordinación	Distribución de tareas	
			Organización del trabajo	Toma de acuerdos	Siempre: 4
				Planificación previa	A veces: 3
				Uso del tiempo	Casi nunca: 2 Nunca: 1

3.5 Población. Muestra, muestreo y unidad de análisis (criterios de selección)

Población

La población de este estudio está conformada por 124 estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas N° 62007, Yurimaguas. Fue seleccionado para reunir ciertos detalles adecuados para el desarrollo de la investigación, donde se identificaron y analizaron problemáticas relacionadas con la variable de estudio.

Tabla 1 Población

Secciones	Masculino	%	Femenino	%	Total	%
B	14	23%	15	25%	29	23%
C	16	26%	15	25%	31	25%
D	16	26%	16	26%	32	26%
E	18	27%	15	25%	32	26%
Total	63	100%	61	100%	124	100%

Nota: Fuente elaborada

Es la colección de componentes que dispone de características ordinarias, sean individuos, elementos o acontecimientos que distribuyen ciertas singularidades o pensamiento, y se definen con claridad en el estudio (Sánchez, et al, 2018)

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Serán estudiantes matriculados en el 2025 en la Institución Educativa José María Arguedas de la ciudad de Yurimaguas.

Criterios de selección

- ❖ Edad de 12 a 15 años.
- ❖ Estudiantes del segundo grado de nivel secundario, secciones A y B de la institución educativa: José María Arguedas N° 62007 de la ciudad de Yurimaguas.

Criterios de exclusión

- ❖ De la investigación son excluidos estudiantes que sufren de dificultades de atención, comprensión y/o que necesitan apoyo de un profesional.

- ❖ Estudiantes que no dan su consentimiento para realizar la aplicación del instrumento.

Muestra

La muestra de estudio está compuesta por 124 estudiantes de ambos géneros y se centrada especialmente en los alumnos del segundo grado de nivel secundario, en las siguientes secciones “B, C, D y E” de la Institución Educativa: José María Arguedas N° 62007, Yurimaguas 2025.

Tabla 2.Muestra

Sección	Masculino	%	Femenino	%	Total	%
B	14	23%	15	25%	29	23%
C	16	26%	15	25%	31	25%
D	16	26%	16	26%	32	26%
E	18	27%	15	25%	32	26%
Total	63	100%	61	100%	124	100%

Nota: Elaboración propia

Se trata de una parte o porción representativa de la población, o un grupo de elementos que forman parte de ello. Asimismo, gracias a su magnitud, tiene la capacidad de generalizar datos obtenidos a otro conjunto con un margen de error. (Pacori y Pacori,2019).

Muestreo

El tipo es de muestreo no probabilístico. Según Ardila, et al, (2004) el muestreo no probabilístico se aplica necesariamente cuando el probabilístico tiende a ser difícil de aplicar. Aunque no permite hacer declaraciones generales, y no hay seguridad de que la muestra sea simbólica de la población. Se acudió a este método porque las unidades se determinan por conveniencia, de manera secuencial, siguiendo criterios subjetivos y por simple disponibilidad.

Unidad de análisis

En la presente investigación de estudio está conformada por cada estudiante de segundo grado de secundaria de las secciones. “B, C, D y E” de la institución educativa “José María Arguedas” N ° 62007. Cada estudiante constituyo individualmente un caso

de estudio, ya que cada una de ellas presentan características adecuadas a la población de estudio. La población está conformada por 124 estudiantes, como también se ha considerado la misma cantidad para la muestra del estudio. Cada uno de los estudiantes del segundo grado son considerados o representan la unidad de análisis, con el propósito de describir su nivel del trabajo colaborativo en el desarrollo de sus actividades dentro del aula.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica de investigación es una herramienta fundamental para poder buscar, reunir y analizar información sobre una problemática que se investiga, permitiendo organizar y descubrir mejor. La técnica que se utilizó es una encuesta que sirve como apoyo a la investigación para poder sacar datos confiables. “la técnica recopila información de una cierta cantidad de individuos, permitiendo a los investigadores tener datos accesibles sobre los comportamientos, actitudes y opiniones de la población de estudio” (Camacho B, 2003). Por lo tanto, se trata de una herramienta fácil de utilizar, ya que se puede realizar de distintas maneras, sea virtual, por teléfono, correo electrónico o en persona. Por eso cada técnica utilizada tiene sus ventajas y desventajas, y los investigadores deben elegir o adaptarse al método, adecuándose a la necesidad que se requiere llegar y al objetivo.

Instrumentos

El instrumento tiende a ser una herramienta fundamental del investigador, que le permite recoger información acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. El instrumento que se aplicará en la investigación será un cuestionario, el cual nos permite obtener información más estructurada de los estudiantes. Menciona Hernández et, al. (2014) que es “una estructura escrita en términos de interrogantes, donde obtenemos información acerca de los individuos a investigar”. instrumento de investigación que sirve para adquirir los datos; se aplica de forma presencial o indirecta” (p.41).

3.7 Validez y confiabilidad

Validez

(Guadalupe & García, 2018) señala que la validez de un instrumento de estudio del investigador debe ser validado, con precisión permitiendo cuantificar la relevancia de los ítems respecto al contenido del instrumento ya que es evaluado por jueces expertos. Este estudio se llevó a cabo con la utilización del V de Aiken, ya que se sabrá la consistencia del instrumento con dicha técnica, por otra parte, la validación y evaluación por parte de expertos en el área, se tomó en cuenta alternativas y criterios específicos como la claridad, coherencia, relevancia y pertinencia de cada ítem respecto a la variable de estudio. El instrumento fue validado por tres profesionales pedagógicos con altos grados de estudios, quienes brindaron sus sugerencias, comentarios, observaciones de los instrumentos.

Validez de contenido

La herramienta de recopilación de datos fue revisado o validado por tres magister expertos en la especialidad de ciencia y tecnología como también en el ámbito de la investigación, quienes revisaron y validaron los contenidos. Cada magister reviso con precisión los ítems del instrumento, evaluando con cuatro aspectos relevantes como: suficiente, claridad, coherencia y relevancia, utilizando rubricas con escalas del 1 al 5. Dando a conocer que 1 es la mínima puntuación y como máximo 5 puntos. (Véase el Anexos 7).

Por ello, evaluar el nivel de los ítems de cada pregunta del cuestionario es fundamental, porque gracias a los evaluadores conocemos si las preguntas son pertinentes para su aplicación, conociendo las escalas como: adecuada, coherente y relevante del objeto de estudios, por ello se adjuntó al cálculo del V de Aiken. De acuerdo con Ecurra Mayaute (1969) define que la coeficiencia de V de Aiken se asigna por la cantidad de jueces de cada ítem, la cual permite concluir con resultados muy eficientes ya que la V de Aiken es más adecuado para determinar la validez, ya que permite obtener respuestas factibles de ser comprobados de manera estadística al tamaño de la muestra de jueces seleccionados. Para la ejecución del instrumento, se tuvo en cuenta los criterios de los niveles evaluados por los tres expertos en el ámbito de la investigación. Durante estos valores, se dio a conocer fórmulas fundamentales como el

V de Aiken para obtener medidas precisas y objetivas en concordancia de los validadores con una revisión de calidad de cada uno de los ítems del instrumento.

Donde

$$v = \frac{\sum (r - l_0)}{n(c - 1)}$$

- r: puntuación del juez para el ítem
- l_0 : valor mínimo de la escala de evaluación
- n: número de jueces
- c: número de opciones en la escala

Para determinar el contenido de la validez, se utilizó el índice de V de Aiken. El cálculo se realizó mediante el cálculo de Excel, la cual se asignaron y se ingresaron los puntajes correspondientes evaluados por los jueces expertos de cada pregunta. A través del uso de fórmulas específicos, se tuvo como resultado el valor de cada ítem y de cada dimensión del instrumento. El valor general con V de Aiken fue de 0,75, lo que demuestra la validez de contenido pertinente. Según Kania et al., (2024) afirma que los valores del V de Aiken superior de 0,66 representan una evidencia moderada de validez de contenido, lo que significa el grado considerable respecto a la pertinencia y claridad de los ítems evaluados. Cabe recalcar el detalle de las valoraciones de los jueces se encuentran en el Anexo 07, donde se presenta la matriz y validación utilizada.

Confiabilidad

La prueba de confiabilidad del instrumento se realizó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, dado que el instrumento consta de 20 ítems con una escala tipo Likert de 4 puntos, lo que válida para su aplicación de este instrumento proporcionando datos consistentes y claros para evaluar su contenido interno (Medina et al., 2023).

Para este análisis, se emplearon los datos recabados de una prueba piloto administrada a una muestra de 25 estudiantes. Los datos fueron analizados con el software estadístico SPSS versión 27, obteniendo los resultados siguientes en cuanto a confiabilidad.

Tabla 3. Confiabilidad mediante alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,751	20

Nota. Elaboración propia

La tabla 1 muestra los resultados del análisis de fiabilidad del instrumento

3.8 Procedimientos

Para dicha investigación no experimental se inició con la identificación del problema, la construcción de la matriz de operacionalización, la elaboración del marco teórico de la variable, se determinó la metodología a utilizar el enfoque, diseño, tipo, nivel y la realización de la matriz de consistencia, para luego pasar con la descripción del planteamiento del problema tanto en el ámbito internacional, nacional y local; Seguidamente se investigó los antecedentes para saber el gran impacto de la variable en los estudiantes denominada el trabajo colaborativo que tiene la finalidad que si los estudiantes les cuesta trabajar colaborativamente en su entorno, con el propósito de abarcar el método del cuestionario. Posteriormente se procedió a la realización del instrumento para aplicar en las aulas de la IEP, teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión ya que hubo 6 estudiantes que faltaron el día de la aplicación del cuestionario, debido por problemas de salud y motivos personales. Posteriormente, la información se validó, en un sistema de software estadístico de SPSS versión 27 para ordenar sistemáticamente los datos

3.9 Métodos de análisis de datos

Los datos recopilados son analizados y procesados utilizando el software estadístico SPSS, en versión 27. Para el análisis de datos de estudio, se empleó diversas estrategias. A nivel descriptivo, se utilizaron tablas estadísticas y gráficos necesarios para ser interpretados

3.10 Aspectos éticos

La investigación será desarrollada en la ciudad de Yurimaguas en la I.E.P N° 62007 “José María Arguedas”, en donde se recogerá información relevante, significativa e impactante de la problemática identificada, por lo que se cuenta con autores importantes a nivel internacional y nacional que abordan dicha problemática. Ante ello, el objetivo de la investigación es identificar el nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo

grado de secundaria de dicha Institución Educativa. Por eso es importante analizar las ideas de los investigadores, ya que aportarán información valiosa, beneficiando al estudio que se está realizando, es decir, que los autores serán citados de acuerdo a las normas APA 7ma edición. Teniendo en cuenta que se cumplirá con los principios éticos que nos caracterizan en la casa de estudios EESP “MEO”, como la amabilidad para ayudar a los demás, la honestidad en distintos aspectos, la comunicación activa.

CAPÍTULO IV

Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.1 Descripción de resultados

Los resultados de la presente investigación están relacionado a cada objetivo planteado.

4.1.1 Objetivo general

Describir cómo es el trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.

Tabla 4. Trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado

Niveles	Intervalos	f	%
Bajo	(20-35)	31	26%
Moderado	(36-51)	80	68%
Bueno	(52-67)	7	6%
Alto	(68-80)	0	0%
Total		118	100%

Nota. Elaboración propia según datos recolectados en la encuesta.

Interpretación

En la tabla 1 encontramos los niveles de aprendizaje colaborativo de los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E.P. N° 62007 José María Arguedas, Yurimaguas-2025, que fueron obtenidos mediante el procesamiento del cuestionario:

- Nivel Bajo de 20-35 puntos: Los 31 estudiantes representan el 26% que estaban en este nivel, con una baja participación en las dinámicas del trabajo en equipo, cooperación y poca coordinación efectiva.

- Nivel Moderado de 36-51 puntos: De los 80 estudiantes encuestados el 68%, que es más de la mitad, se encuentran en este nivel, lo que se evidencia que trabajaron entre compañeros. Los estudiantes tienen la opción de intentar tener actitudes positivas hacia el trabajo en equipo.
- Nivel Bueno de 52-67 puntos: De los 7 estudiantes representan el 6% que alcanzaron a este nivel, demostrando que hay un mínimo porcentaje de estudiantes responsables, comunicativos, toman decisiones para beneficio del grupo y se reparten los roles.
- Nivel Alto de 68-80 puntos: No hay estudiantes que pertenecen a este nivel, lo que demuestra que ningún estudiante alcanza la competencia requerida, donde sobresalga esta habilidad que debe desarrollar en la secundaria.

En conjunto, los resultados obtenidos revelan que, más de la mitad de los estudiantes son moderadamente colaborativos, solo unos pocos realmente se desempeñan bien en situaciones colaborativas, y ninguno de ellos sobresale en esta última competencia.

4.1.2. Resultado del objetivo específico 1

Determinar el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.

Tabla 5. Nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria

Niveles	Intervalos	f	%
Bajo	(0-10)	24	20%
Moderado	(11-20)	51	43%
Bueno	(21-30)	41	35%
Alto	(31-40)	2	2%
Total		118	100%

Nota. Elaboración propia según datos recolectados en la encuesta

Interpretación

De la tabla 2 se logra observar el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas,

donde se realizó una encuesta para comprobar referente al primer objetivo específico de la investigación:

- Nivel Bajo de 0-10 puntos: De 24 estudiantes que representa el 20% estaba en este nivel, demostrando que tiene dificultad en relacionarse, integrarse, coordinar, plantarse objetivos y repartirse responsabilidades que se requiere para trabajar exitosamente.
- Nivel Moderado de 11-20 puntos: En este nivel más de la mitad de estudiantes, es decir, de 51 de ellos representan el 43%, lo que significa que algunos estudiantes intentan colaborar en ciertas ocasiones que se realiza en clase, por lo tanto, aún tienen dificultades en mantener una comunicación efectiva, donde comparten ideas u opiniones, la cual les cuesta cumplir órdenes o roles que asumen dentro del equipo.
- Nivel Bueno de 21-30 puntos: De 41 estudiantes representan el 35% que lograron alcanzar un nivel “bueno” de coordinación grupal, lo que se recalca que cuentan con habilidades de liderazgo, empatía y cooperación en las actividades del aula, lo cual beneficia al trabajo en equipo.
- Nivel Alto de 31-40 puntos: De 2 estudiantes representan el 2% que lograron este nivel, por lo que pocos desarrollan esta habilidad que es esencial para trabajar en equipo ya que gracias a la coordinación grupal se puede desarrollar conocimientos debido a la comunicación verbal que se promueve entre ellos con la finalidad de alcanzar el objetivo de un trabajo.

Por ende, se debe tener en cuenta, que el 66% de los estudiantes tienen la dificultad de coordinar grupalmente en equipo y que su comunicación es insuficiente, de la cual se requiere reforzar esta habilidad en ellos, para que puedan desenvolverse con total efectividad en clases.

4.1.2. Resultado del objetivo específico 2

Identificar el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.

Tabla 6. Nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Niveles	Intervalos	f	%
Bajo	(0-10)	10	8%
Moderado	(11-20)	60	51%
Bueno	(21-30)	47	40%
Alto	(31-40)	1	1%
Total		118	100%

Nota. Elaboración propia según datos recolectados en la encuesta.

Interpretación

De la tabla 3 se centra en el nivel de organización del trabajo grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas, la cual se aplicó una encuesta con la finalidad de recoger información relacionada al segundo objetivo, según los resultados presentadas a continuación:

- Nivel Bajo de 0-10 puntos: De los 118 estudiantes encuestados, 10 de ellos representan el 8% de estudiantes que evidencian un nivel bajo en el aspecto de organización del trabajo, lo cual da a conocer que presentan dificultades para organizarse, distribuir tareas y coordinar adecuadamente dentro del equipo.
- Nivel Moderado de 11-20 puntos: Más de la mitad se encuentran en este nivel, debido que los 60 estudiantes están representando un 51% que participan en la organización de su trabajo, por lo que ejecutan una organización de trabajo aceptable, pero con aspectos que mejorar para el beneficio de todo el equipo.
- Nivel Bueno de 21-30 puntos: De los 118 estudiantes encuestados 47 de ellos representan el 40% que están en el nivel bueno, demostrando que son capaces de organizar el trabajo en equipo. Indica que estos estudiantes muestran la capacidad de planificar, distribuir tareas y tener una coordinación efectiva, dentro del grupo que intentan fortalecer algunos aspectos dentro del trabajo colaborativo.
- Nivel Alto de 31-40 puntos: En este aspecto solo hay 1 estudiante que representa el 1% que alcanzo este nivel, en la cual indica que dicho estudiante destaca en la capacidad de organizar un equipo, lo que demuestra que cuenta con mucha confianza y fortalezas para que su equipo logre alcanzar el objetivo del trabajo.

En los resultados mostrados anteriormente, destacan que el 59% de los estudiantes tienen dificultades en planificar, distribuirse roles y responsabilidades para alcanzar un objetivo en común, por lo que estos aspectos se pueden mejorar. Por otra parte, el 41% de estudiantes no cuentan con dificultades ya que son capaces de gestionar las actividades, su tiempo y las metas propuestas entre el equipo, con la finalidad de cumplir su objetivo.

4.2 Discusión y contrastación teórica de los resultados

Los resultados demuestran que hay un gran número de estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E.P N°62007 “José María Arguedas” que se encuentra en un nivel moderado de 68%. Esto indica que los estudiantes no dominan estas habilidades transversales que se requiere para cumplir con las expectativas del perfil de egreso como: participación activa, comunicación, toma de decisiones en grupo, planificación de actividades y distribución de roles. Sin embargo, también se percibe el 26% está en un nivel bajo, es decir, estudiantes que no colaboran, no participan en la dinámica grupal, no gestionan su tiempo y tienen poca coordinación con sus compañeros. Mientras que el 6% alcanzaron un buen nivel, lo que significa que aún existe estudiantes que cuentan con la responsabilidad suficiente de comunicarse, comprometerse y lograr el trabajo en equipo. Por otra parte, nadie alcanzó el nivel alto, lo que demuestra la completa inexistencia de estudiantes capaces de alcanzar un dominio excelente en esta competencia.

Los resultados de este estudio están relacionados con los obtenidos por Soto & Ladines (2024) quienes mencionan que el trabajo colaborativo es una estrategia pedagógica esencial para las instituciones educativas, ya que no solo funciona en el área de Ciencia y Tecnología, sino también se puede relacionar con el área de Educación para el Trabajo (EPT). En su investigación demuestran que el 39% de estudiantes se encuentra en un nivel medio de cooperación, el 29% está en un nivel bajo y el 32% en nivel alto.

Además, existe otro estudio que está relacionado con los datos obtenidos por Muñoz & Narváez (2022) quienes manifiestan que el trabajo colaborativo fortalece la comunicación efectiva brindando confianza entre los integrantes del equipo, con la finalidad que cumplan el propósito trazado, debido que con esta estrategia optimiza la colaboración y refuerza la autonomía. En su indagación revelan que el 6.4% se encuentra en nivel bajo, debido que los

estudiantes no se sienten satisfecho en trabajar en equipo, el 24.3% están en nivel moderado, el 24.6% en nivel bueno y el 44.7% en un nivel alto.

Al contrastar estas investigaciones, muestran diferentes resultados en las categorías más altas de ambos, en el que, en este estudio ningún estudiante alcanzó un nivel alto, mientras que en el caso de Soto & Ladines ese nivel fue alcanzado con el 32% de los estudiantes, en tanto, los resultados de Muñoz & Narváez supero a las dos investigaciones anteriores, con el 44.7%, lo que podría provenir de un ámbito diferente, por una mejor intervención del docente o una integración más profunda del trabajo colaborativo en los aspectos indicados. Sin embargo, dichas investigaciones se relacionan debido a las habilidades esenciales del trabajo en equipo, como la comunicación, el intercambio de ideas o la repartición de roles dentro del equipo, entre otros, un número relevante de estudiantes enfrenta diversos desafíos.

Por esta razón, los resultados presentados en la indagación muestran la necesidad de establecer una mejor estrategia didáctica que fomente el trabajo colaborativo en el aula. La evidencia recopilada ayuda a contribuir el desarrollo de esta competencia en los estudiantes, ya que no solo busca elevar el nivel de su rendimiento académico, sino también busca lograr en desarrollar habilidades sociales y cognitivas en el ámbito de su educación.

Con relación al objetivo específico 1 sobre la determinación del **nivel de coordinación grupal** en los estudiantes de segundo grado de secundaria se obtuvo un 20% de estudiantes con un bajo nivel de coordinación en equipo. Esto indica que tienen dificultad de organizarse, comunicarse, compartir conocimientos y lograr los objetivos requeridos. Mientras que el 43% se ubican en un nivel moderado, es decir, tienen cierta dificultad de organizarse, relacionarse, distribuir tareas y tomar decisiones de acuerdo al trabajo que están realizando. Sin embargo, el 35% se basa en nivel bueno, lo que demuestra que existe estudiantes con habilidades comunicativas y se esfuerzan en alcanzar el objetivo propuesto. Pero se debe recalcar que el 2% de estudiantes lograron el nivel alto, demostrando que tienen una excelente capacidad de coordinación grupal, liderazgo, una gran eficiencia de distribuir tareas, comunicación asertiva y la habilidad de escuchar a sus compañeros.

Estos resultados encontrados están en relación con lo descrito por Colina (2023), que la comunicación asertiva se relaciona con la coordinación grupal, ya que, sin una adecuada interacción entre ellos, no sería posible alcanzar un nivel aceptable de trabajo en equipo;

además se debe tener en cuenta que la atención es un factor esencial para lograr una coordinación efectiva, con el propósito de exponer las ideas. Así mismo muestra que el 16% se encuentra en un nivel moderado de comunicación asertiva, el 8.4% nivel bajo, 29.8% en un nivel bueno y el 45.8% en nivel alto.

Por otra parte, estos resultados están relacionados con Espinoza & Salazar (2024) quienes dan a conocer que la coordinación grupal es esencial para poder solucionar problemas y desarrollar ciertas habilidades que favorezcan su estrategia de aprendizaje. Por ende, su investigación muestra que 73.3% de estudiantes se encuentra en un nivel alto respecto a la coordinación grupal, el 20% en nivel moderado y el 6.7% en nivel bajo.

Analizando las tres investigaciones, se puede observar la gran diferencia en la categoría alta de cada una de ellas, donde en este estudio solo el 2% de estudiantes alcanzo dicho nivel, en cambio en la investigación de Colina ese nivel fue superado con el 45,8% de estudiantes, por otro lado, de Espinoza & Salazar el 73.3% de estudiantes alcanzo el nivel alto, demostrando que hay una gran diferencia de contexto pedagógico de las distintas instituciones educativas. Tal caso, la IEP “José María Arguedas” requiere que los estudiantes fortalezcan sus habilidades de dinamismo, comunicación asertiva, organización grupal, distribución de responsabilidades, la resolución de problemas y el dominio de liderazgo dentro del grupo.

Por ende, los hallazgos obtenidos reflejan la necesidad de mejorar la estrategia pedagógica por parte de los docentes de dicha Institución, de la cual, ayuda a promover la inclusión, la coordinación grupal, reforzar la comunicación entre pares y desarrollar la competencia transversal, así favoreciendo el desempeño de los estudiantes.

En relación con el objetivo específico 2 sobre la identificación del **nivel de organización del trabajo** en los estudiantes de segundo grado de secundaria se obtuvo un 8% de estudiantes en el nivel bajo de organización del trabajo. Esto demuestra que tienen la dificultad de planificar sus actividades grupales, coordinar en equipo, distribuir mejor el tiempo, toma de decisiones y definir los objetivos propuestos. Entre tanto, el 51% de estudiantes están en un nivel moderado, en otras palabras, cuentan con ciertas dificultades de cumplir con todos esos aspectos. Sin embargo, el 40% de estudiantes se encuentra en un nivel bueno, lo que indica que existe estudiantes que tienen la capacidad suficiente de organizar su trabajo en el aula, coordinar sus acciones, distribuir los roles con todos sus

compañeros de equipo y planificar las actividades que van a seguir en el desarrollo de su trabajo. Pero, por otra parte, el 1% de estudiante logro un excelente nivel, evidenciando que cuenta con la habilidad suficiente en organizar su trabajo y lograr los resultados esperados con mayor eficiencia.

Los hallazgos obtenidos están en relación con la explicación de Verastigue & Panta (2023) quienes indican que la organización del trabajo es fundamental para el equipo, debido que antes de realizar cualquier actividad debe existir una planificación previa para que el desarrollo del trabajo se ejecute de una manera ordenada. De igual manera, muestra que el 16% de estudiantes se encuentra en un nivel alto de planificación, el 12% un nivel moderado y el 72% se encuentra en un nivel bajo, lo que demuestra que tienen dificultades en planificar, tomar decisiones y comunicarse entre ellos.

Además, los datos que se obtuvo se conectan con la descripción de Siregar (2022) quien describe que la organización de trabajo se requiere la unión de todos los integrantes de equipo para planificar las responsabilidades de cada uno de ellos con el propósito de mejorar la participación de los estudiantes en el aula. Por lo tanto, en su investigación el 44% de estudiantes se encuentra en nivel alto respecto a la organización de equipo, el 31% en nivel bueno, el 17 en nivel moderado y el 4% en nivel bajo.

Comparando las tres investigaciones se observa una gran distinción en el nivel bajo de las investigaciones, donde en este estudio el 8% esta en dicho nivel, mientras que la investigación de Verastigue & Panta hubo una gran cantidad de estudiantes en ese nivel, es decir, un 72%. Pero tambien tenemos los datos de Siregar con el 4% . Demostrando que existe dificultad en estas Instituciones ya que no estan ejecutando de una buena manera la estrategia pedagogica que fortalezca la planificación, la distribución de tareas y la comunicación asertiva en el grupo.

Por ende, se ve necesario crear estrategias metodológicas que fomenten la cooperación, liderazgo en los estudiantes y el uso eficiente del tiempo para cumplir con el objetivo de incrementar el nivel de organización del trabajo y garantizar que los estudiantes logren un desempeño eficiente y colaborativo en sus actividades grupales que indica el docente.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a la que se llegó a esta investigación, después de analizar lo encontrado en dicha investigación, son:

Primera. - Se determinó que la variable general del estudio que el nivel de trabajo colaborativo en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. José María Arguedas N.º 62007 presenta debilidades que requieren atención. Esta variable, entendida como la capacidad de interactuar, comunicarse, organizarse y asumir responsabilidades en grupo, no está suficientemente desarrollada. El 26% de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo, evidenciando dificultades para coordinar, compartir ideas y cumplir metas comunes. El 68% se ubica en un nivel moderado, mostrando avances, pero aún con limitaciones. Solo el 6% alcanza un nivel bueno, con participación activa, liderazgo colaborativo y comunicación efectiva. En total, el 94% de los estudiantes se halla entre niveles bajo y moderado, lo que refleja la necesidad de fortalecer esta competencia. Por lo tanto, es urgente implementar estrategias pedagógicas centradas en el trabajo colaborativo, que favorezcan la interacción, la toma de decisiones conjunta y la formación integral del estudiante.

Segunda. - Se determinó en el primer objetivo específico el nivel de coordinación grupal en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución educativa N°62007 José María Arguedas es predominantemente bajo y moderado. Específicamente, el 20% de los estudiantes evidencian un nivel bajo, manifestando dificultades significativas para relacionarse, integrarse, coordinar, establecer objetivos y distribuir responsabilidades eficazmente. Por otro lado, el 43% se encuentra en un nivel moderado, lo que indica que, si bien intentan colaborar ocasionalmente, aún enfrentan desafíos para mantener una comunicación efectiva, compartir ideas u opiniones y asumir roles dentro del equipo. Además, se obtuvo el 35% de estudiantes que se encuentra en un nivel bueno, donde no se evidencia dificultades que se requiere mejorar, pero se destaca que el 2% de estudiantes se encuentra en

un nivel alto, demostrado que cuentan con las habilidades de liderazgo, empatía y cooperación en las actividades de aula.

Tercera. - Se identifico el segundo objetivo específico el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de la I.E. José María Arguedas es mayoritariamente bajo y moderado. El 8% de los estudiantes evidencian un nivel bajo en su organización de equipo, lo que se traduce en dificultades significativas para organizarse, distribuir tareas y coordinar eficazmente dentro de sus equipos. Esta deficiencia se ve agravada por la falta de objetivos claros en el grupo y una gestión ineficiente del tiempo, resultando en una baja calidad de las actividades grupales presentadas. El 51% restante de los estudiantes se sitúa en un nivel moderado de participación en la organización de su trabajo, lo que indica que, aunque intentan organizarse, aún enfrentan desafíos para lograr una estructura y planificación óptimas en sus labores colaborativas. Por otra parte, el 40% de estudiantes se encuentra en un nivel bueno, manifestando que los estudiantes planifican antes de empezar las actividades grupales para que cada integrante sepa su rol en el equipo, con el propósito de avanzar y presentar su evidencia. Pero también, tenemos el 1% de estudiante que alcanzó un nivel alto de organización, quien es el único que destaca con todas esas habilidades y capacidades.

RECOMENDACIONES

- Primera.** – Se recomienda a la dirección de la IE llevar a cabo diversas estrategias pedagógicas que fomenten a trabajar colaborativamente entre los estudiantes, sea en la ejecución de proyectos y actividades en el aula donde promueve el trabajo en equipo, con la finalidad que los estudiantes mejoren la conexión entre ellos.
- Segunda.** – Se recomienda a los docentes que enseñan a los estudiantes de segundo grado de secundaria priorizar actividades que ameritan en desarrollar habilidades de coordinación, comunicación y responsabilidad entre los estudiantes.
- Tercero.** - Se recomienda a los padres de familia involucrarse activamente en el proceso educativo de sus hijos, ya que fomentar desde el hogar actitudes positivas hacia la convivencia familiar ayudara en la convivencia escolar, permitiendo cooperar y resolver conflictos pacíficamente entre los estudiantes.

REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2023). *Informe nacional PISA 2022*.
- Aracely, T., Calderón¹, V., Alexander, H., López², M., Cristina, M., Segovia³, D., Luis, I., Fienco⁴, C., Paulette, A., Guanuche⁵, V., Adrián, G., & López⁶, H. (2024). *Ciencia y Desarrollo. Universidad Alas Peruanas LA IMPORTANCIA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN ORGANIZACIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS THE IMPORTANCE OF STRATEGIC PLANNING IN PUBLIC AND PRIVATE ORGANIZATIONS*. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/index>
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación. En *Enfoques Consulting Eirl* (Número 1). <https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Colina, M. (2023). *Las habilidades blandas y el trabajo colaborativo de las estudiantes de la IEPE Mercedes Indacochea Lima, Perú – 2022*. <https://repositorio.epnewman.edu.pe/handle/20.500.12892/738>
- De La Torre Quispe, R. D. P. (2022). Trabajo colaborativo utilizando herramientas digitales en habilidades socioemocionales en estudiantes de secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 4769-4789. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3780
- Educación Básica, C. DE, Luis, A. A. Y., & Clin, J. P. A. P. (2022). *Universidad Técnica De Ambato Facultad De Ciencias Humanas Y De La Educación Educativa «Glenn Doman» Del Cantón Ambato*.
- Escamilla, M. (2013). La Justificación y los antecedentes de la investigación. *Universidad Autónoma del estado de Hidalgo*, 1-5. https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/licenciatura/documentos/LECT98.pdf
- Espinoza, M., & Salazar, R. (2024). *Aprendizaje cooperativo y desarrollo de habilidades cognitivas en estudiantes de Institución Educativa Mariano Dámaso Beraún Distrito de Singa, Huánuco 2023*. <https://repositorio.une.edu.pe/items/63fa1db6-29dc-4413-a9b5-b9c3d37f272d>
- Ferrater M. (2000). Escuelas de Familia Moderna. *Revista de Modelo de Desarrollo Económico de Navarra.*, 1, 1-6.

https://www.educacion.navarra.es/documents/27590/51352/AUTONOMIA_Y_RESPONSABILIDAD.pdf/34e7af0a-341e-47eb-b7a6-5b44a2c56a4e

Fraile Aranda, A. (2009). La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula. *Ser Corporal*, 3, 6-18. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3441758>

Guadalupe, J., & García, J. (2018). Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Enrique Gusman y Valle. *Revisión de la Instrumentación de las Tesis de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación durante el periodo 2012-2014*, 31. http://www.une.edu.pe/I-Congreso-Nacional-Educación-Exito-Siglo-XXI/Martes-13/07_I Congreso Nacional Educación PONENCIA.pdf

Kania, N., Kusumah, Y. S., Dahlan, J. A., Nurlaelah, E., Gürbüz, F., & Bonyah, E. (2024). Constructing and providing content validity evidence through the Aiken's V index based on the experts' judgments of the instrument to measure mathematical problem-solving skills. *REID (Research and Evaluation in Education)*, 10(1), 64-79. <https://doi.org/10.21831/reid.v10i1.71032>

León Quispe, K., Santos Sebrían, A., & Alonzo Yaranga, L. (2023). El trabajo colaborativo en la educación. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1423-1437. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.602>

María, C., Rico, R., Sánchez-manzanares, M., Gil, F., & María, C. (2011). *Procesos de coordinacion*.

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. En *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

MINEDU. (2018). *Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Monzón, L. (2011). El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo. *Perfiles Educativos*, 33(131), 80-93.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100006

- Muñoz, J., & Narváez, J. (2022). Trabajo Colaborativo e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Educación Básica Secundaria. En *Universidad de la Costa*. <https://repositorio.cuc.edu.co/server/api/core/bitstreams/474071fc-35d2-453a-8506-86694eac4902/content>
- OCDE. (2023). *Education at Glance 2023 country note*. 1-12. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/inee/dam/jcr:8b5d2d19-29af-4dc6-a3d6-779f4bce6384/eag2023-cn-esp-final-2.pdf>
- Ramirez, E., & Rojas, R. (2014). El trabajo colaborativo como estrategia para construir conocimientos. *Revista Virajes*, 16(1), 89-101.
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Instituto tecnologico metropolitano*, 21, 115-144. <https://www.redalyc.org/journal/3442/344255038007/html/>
- Salica, M. A. (2019). Carga cognitiva y aprendizaje con TIC: estudio empírico en estudiantes de química y física de secundaria. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 24, e08. <https://doi.org/10.24215/18509959.24.e08>
- Siregar. (2022). הכיבאמת לנגד העינים. הארץ, 8.5.2017, קשה לראות את מה ש No Title2003-2005
- Soto, C. M. R., & Ladines, B. H. A. (2024). *El trabajo colaborativo y aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo en la Institución Educativa Manuel González Prada*.
- Superior, S. de E. M. (2015). Desarrollo de mecanismos para el trabajo colaborativo. *Trabajo colegiado*, 1-30. https://dgetaycm.sep.gob.mx/storage/recursos/2022/08/HOIN5bpRtG-3-desarrollo_mecanismos_tc.pdf
- Tiempo, E., & Álvarez, D. R. (2020). *El Tiempo , uso y abuso Time , use and abuse*. 31(2), 73-80.

- UMC. (2019). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*, 24. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-DRE-Amazonas.pdf>
- UMC. (2022). *Evaluación Muestral De Estudiantes (Em) 2022 - Resultados Piura*. 1-104. <https://www.printfriendly.com/p/g/7Rv8wk>
- Umng, R. D. (2000). La toma de decisiones en la organización. *ARIEL, Barcelona*.
- Vargas, J. A. (2011). Organización del trabajo y satisfacción laboral: Un estudio de caso en la industria del calzado. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 4(7), 172-204. <https://www.redalyc.org/pdf/2033/203320117008.pdf>
- Verastigue, Y., & Panta, E. (2023). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. En *Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5092/BC-3893BANCES_PISCOYA-ROJAS_PUICON.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Vizhñay-Criollo, J. P., & Farfán-Pacheco, P. C. (2023). Implementación del aprendizaje cooperativo, como estrategia didáctica para mejorar el rendimiento académico en Lengua y Literatura. *INNOVA Research Journal*, 8(2), 32-51. <https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2226>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Nivel del trabajo colaborativo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E.P. N°62007 “José María Arguedas, Yurimaguas – 2025”

Autores: Iris Fernanda Rojas Reategui / German Cachique Tapullima

Línea de investigación: Estrategias didácticas/ Estrategias de enseñanza en el área de Ciencia y Tecnología

Formulación del problema	Objetivos	Técnica e Instrumentos
Problema general ¿Cómo es el trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025? Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?	Objetivo general Describir cómo es el trabajo colaborativo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025. Objetivos específicos Describir el nivel de coordinación grupal en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.	Técnica Encuesta Instrumentos

¿Cuál es el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas - 2025?	Describir el nivel de organización del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la IEP N°62007 José María Arguedas, Yurimaguas – 2025.		Cuestionario				
Diseño de investigación	Población y Muestra	Variable y Dimensiones					
Tipo de investigación: Descriptiva Diseño: No experimental Enfoque: Cuantitativo	Población 124 estudiantes de segundo grado de secundaria de la IE N°62007 José María Arguedas. Muestra 92 estudiantes de segundo “B”, “C” y “D” de secundaria.	<table><tr><th>Variable</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="2">Trabajo colaborativo</td><td>Coordinación grupal</td></tr><tr><td>Organización del trabajo</td></tr></table>		Variable	Dimensiones	Trabajo colaborativo	Coordinación grupal
Variable	Dimensiones						
Trabajo colaborativo	Coordinación grupal						
	Organización del trabajo						

ANEXO 2: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario:” Trabajo colaborativo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E.P N°62007 “José María Arguedas, Yurimaguas – 2025”

1. PARTE INFORMATIVA:

Apellido y Nombres:

Grado y Sección:

Sexo: (M) y (F)

Edad:

Estimado participante reciba un cordial saludo, el presente cuestionario tiene como objeto medir el nivel del “Trabajo Colaborativo” Los datos recopilados serán tratados de manera confidencial. Por favor no omita ningún ítem. Si no está seguro de una respuesta, señale la respuesta que le parezca más correcta, no hay límite de tiempo.

El llenado del presente cuestionario es señal de su consentimiento voluntario en el estudio. Agradecemos su participación.

Indicaciones: Marque con una (x) dentro del cuadro correspondiente la alternativa que seleccione en cada pregunta.

2. Niveles de escalas:

1	2	3	4
Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre

TRABAJO COLABORATIVO

Nº	Dimensión 01: Coordinación grupal	NIVELES			
	Distribución de tareas	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
1	En tu grupo, las tareas se reparten de forma equitativa entre todos.				
2	Cada integrante del grupo sabe claramente lo que le corresponde hacer.				
3	Las tareas del grupo se asignan según las habilidades o fortalezas de cada integrante.				
4	Se toma en cuenta la opinión de cada integrante para asumir responsabilidades del trabajo grupal.				
5	Cuando estas en equipo, te aseguras que cada miembro contribuye de manera eficaz al trabajo.				
Toma de acuerdos					
6	En tu grupo, toman decisiones en conjunto antes de empezar a trabajar.				
7	Resuelves en grupo tus diferencias dialogando y llegando a consenso.				
8	Ante un problema o situación evalúan diferentes alternativas para llegar a una solución adecuada.				
9	Ante alguna dificultad, los integrantes de tu grupo participan activamente en la toma de decisiones.				
10	Para realizar una actividad discuten, analizan y toman decisiones conjuntas.				
	Dimensión 02: Organización del trabajo	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Planificación previa					
11	Antes de comenzar el trabajo, mi grupo define objetivos claros.				
12	En grupo, elaboramos un plan antes de realizar las actividades.				
13	Antes de comenzar el trabajo, identificas los recursos disponibles para realizar la actividad.				
14	Antes de comenzar el trabajo, realizas un cronograma para lograr los objetivos comunes.				
15	Antes de comenzar el trabajo, se toma medidas preventivas para evitar retrasos o errores.				
Uso del tiempo					
16	Tu grupo cumple el tiempo asignado para realizar el trabajo.				
17	Cada miembro del equipo se le asigna un tiempo establecido para su participación.				
18	Cuando terminas de realizar las actividades en equipo designan un tiempo para evaluar sus logros.				
19	Cuando trabajas en equipo, designan un tiempo para prepararse en la socialización de su trabajo realizado.				
20	En tu grupo, distribuyen el tiempo de forma adecuada para cada actividad.				

ANEXO 3: Constancia de validación de los instrumentos de investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
 Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



FORMATO	
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión: 01
Fecha de Aprobación: 13-06-2025	Página 1 y 2

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	Pierre Manuel Chujutalli Angulo
DNI	70378163
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Docente
Especialidad	Ciencias Naturales
Grado Académico	Maestría
Años de experiencia	14 años
Cargo que desempeña actualmente	Formador de investigación
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olázaro

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para recoger información sobre el nivel del trabajo colaborativo, diseñado por los investigadores German Cachique Tapullima y Iris Fernanda Rojas Reategui, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Coordinación grupal	1	1	1	1
Dimensión 2: Organización del trabajo	1	1	1	1
Total	2	2	2	2

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2008 p. 37)

Respuesta Sí: marque 1
 Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázaro"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



	FORMATO	
	CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO	
Código: FOR004INV	Versión: 01	
Fecha de Aprobación: 13-06-2025	Página 1 y 2	

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

INFORMACIÓN DEL ESPECIALISTA:

Apellidos y Nombres	David Altamirano Saavedra
DNI	42383859
Sexo	Hombre (X) Mujer ()
Profesión	Docente
Especialidad	CC. NN.
Grado Académico	Mg.
Años de experiencia	17
Cargo que desempeña actualmente	Coord. Proceso e Investigación
Institución donde labora	EESPP Monseñor Elías Olázaro

Hago constar que he revisado, con fines de validación el instrumento "Cuestionario para recoger información sobre el nivel del trabajo colaborativo, diseñado por los investigadores German Cachique Tapullima y Iris Fernanda Rojas Reategui, y luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

EVALUACIÓN DE RELEVANCIA, SUFICIENCIA, PERTINENCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DIMENSIONES	Relevancia	Suficiencia	Pertinencia	Claridad
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No
Dimensión 1: Coordinación grupal	1	1	1	1
Dimensión 2: Organización del trabajo	1	1	1	1
Total	2	2	2	2

Fuente: adaptado de Escobar y Cuervo (2018, p. 37)

Respuesta Sí: marque 1

Respuesta No: marque 0

SUFICIENCIA: El instrumento presenta ítems que pertenecen a una misma dimensión e indicador y son suficientes para obtener la medición de ésta.

CLARIDAD: El instrumento presenta ítems que se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas.

COHERENCIA: El instrumento presenta ítems que tienen una relación lógica con la dimensión e indicador que está midiendo.

RELEVANCIA: El instrumento presenta ítems que son esenciales e importantes, es decir deben ser incluidos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES FINALES:

ANEXO 4: Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU



PERU

Ministerio
de Educación

Carta de petición de autorización

Yurimaguas 23 de junio de 2025.

Señor: Prof. José Roberto Vásquez Mahoma

Director de la Institución Educativa: José María Arguedas N° 62007

Presente

Asunto: Solicita autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos.

Tengo el honor de presentarme ante usted para expresarle nuestro saludo y a la vez hacer de su conocimiento que, siendo estudiantes del IX Ciclo de la especialidad de Ciencia y Tecnología, de la Escuela Educación Superior Pedagógico Público "Mons. Elías Olázar", acudimos a usted para solicitar la autorización para aplicación de instrumentos de recojo de datos, correspondiente al Proyecto de Investigación titulado: "Nivel del trabajo en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E.P. N° 62007 "José María Arguedas-Yurimaguas-2025" con el objetivo de recoger información real en los grados 2 "B", "C", "D" y "E" que aporte a la investigación.

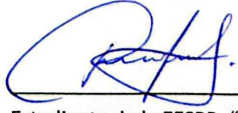
El expediente que le hago llegar contiene:

- Carta de petición de autorización
- Resolución de aprobación del proyecto emitida por la Dirección de la EESPP "Monseñor Elías Olázar"
- Matriz de consistencia
- Un ejemplo del instrumento a aplicar.

Expresamos nuestro sentimiento de respeto y consideración a usted, agradeciéndole por la atención que dispense a la presente.



José Roberto Vásquez Mahoma


Estudiante de la EESPP: "MEO"
Iris Fernanda Rojas Reategui


Estudiante de la EESPP: "MEO"
German Cachique Tapullima

ANEXO 5: Autorización para la publicación de los resultados de la institución donde se ejecutó la investigación

 **Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "Monseñor Elías Olázar"**
Institución Licenciada según Resolución N° 606-2023-MINEDU  

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Yurimaguas 19 de junio del 2025

IRIS FERNANDA ROJAS REATEGUI
GERMAN CACHIQUE TAPULLIMA

**ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA E.E.S.P.P. MONS.
ELIAS OLAZAR YURIMAGUAS.**

Presente: -

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para saludarlos muy cordialmente como director de la I.E. N° 62007 José María Arguedas, para dar respuestas a su solicitud de autorización para ejecutar el proyecto de investigación.

En tal sentido, se le comunica que cuentan con la aprobación y el permiso para llevar acabo su proyecto de investigación titulado: "Niveles del Trabajo colaborativo en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E.P N°62007 "José María Arguedas, Yurimaguas – 2025", por lo que nuestra institución les brindara las facilidades necesarias al fin de que cumplan con responsabilidad de estudio.

Aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.


DIRECCIÓN DE I.E. P. N° 62007 JOSÉ MARÍA ARGUEDAS
YURIMAGUAS
José Roberto Vasquez Mahoma

ANEXO 6: Base de datos estadísticos

N	Dimensión 1: Coordinación Grupal										Dimensión 2: Organización del trabajo										D1	D2	Total
	Indicador: Distribución de tareas					Indicador: Toma de acuerdos					Indicador: Planificación previa					Indicador: Uso del tiempo							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20			
01	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
02	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	1	1	1	1	1	10	17	27
03	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	10	30
04	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	28	24	52
05	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	1	3	2	3	2	1	1	24	19	43
06	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	1	1	18	19	37
07	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	3	2	1	10	18	28
08	3	2	1	3	2	3	2	3	3	1	3	2	3	2	1	2	1	2	2	2	23	20	43
09	3	3	3	3	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	10	33
10	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	24	18	42
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	10	17	27
12	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	1	23	20	43
13	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	19	20	39
14	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	18	19	37

15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	2	1	1	1	10	20	30
16	2	2	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	2	3	2	1	1	2	2	2	22	19	41
17	3	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	16	18	34
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	1	10	17	27
19	1	1	1	2	2	4	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	17	19	36
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	10	19	29
21	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	15	19	34
22	1	1	1	3	3	2	2	4	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	1	3	20	20	40
23	1	1	1	3	3	2	1	4	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	19	19	38
24	1	1	1	3	3	1	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	17	19	36
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	10	19	29
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	10	19	29
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	10	19	29
28	2	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	22	27	49
29	3	3	2	3	1	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	23	27	50
30	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	24	25	49
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	10	20	30
32	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	18	20	38
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	1	10	18	28
34	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	3	25	20	45

35	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	20	18	38
36	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	20	19	39
37	1	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	19	20	39
38	2	2	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	19	18	37
39	3	3	2	1	3	1	1	2	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	2	20	20	40
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	10	16	26
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	2	2	1	2	2	10	18	28
42	2	1	1	2	2	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	1	2	2	1	2	18	20	38
43	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	3	2	2	3	3	2	1	1	1	16	19	35
44	2	2	1	1	2	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	1	1	3	18	24	42
45	3	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	23	28	51
46	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	4	3	26	25	51
47	2	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	1	1	3	3	3	3	1	2	2	22	20	42
48	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	17	20	37
49	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	4	18	22	40
50	3	1	1	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	2	1	3	2	1	2	2	18	19	37
51	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	10	27
52	1	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	19	26	45
53	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
54	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46

55	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
56	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
57	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
58	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
59	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
60	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	4	20	26	46
61	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	2	16	19	35
62	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	24	20	44
63	3	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	23	23	46
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	10	19	29
65	3	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	2	4	4	2	4	2	3	4	2	23	29	52
66	2	2	1	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	3	4	20	22	42
67	2	3	1	3	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	20	21	41
68	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	20	22	42
69	3	3	1	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	4	3	3	3	24	28	52
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	10	16	26
71	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	1	3	1	1	3	3	3	1	3	20	22	42
72	3	2	2	1	2	1	1	2	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	18	20	38
73	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	1	1	2	10	16	26
74	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	2	1	3	1	2	2	20	20	40

75	3	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	16	15	31
76	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	1	1	2	1	3	26	20	46
77	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	1	3	3	1	3	1	20	21	41
78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
79	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
82	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	21	15	36
83	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	21	17	38
84	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	21	17	38
85	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	21	17	38
86	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	21	18	39
87	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	21	18	39
88	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	2	21	18	39
89	1	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	21	15	36
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	10	14	24
97	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	10	20
93	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	1	3	1	1	1	20	17	37
94	1	3	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	3	19	22	41

95	2	3	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	2	3	2	1	2	3	2	21	22	43
96	3	2	3	1	2	3	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	4	22	22	44
97	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3	3	3	3	1	4	3	17	24	41
98	3	3	1	3	1	2	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	4	2	2	3	23	22	45
99	2	2	3	1	1	1	3	1	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	17	28	45
100	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	2	3	4	3	4	3	1	24	26	50
101	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	20	21	41
102	3	3	2	2	2	2	4	3	3	1	2	1	3	1	3	3	3	2	3	2	25	23	48
103	3	2	1	2	2	1	3	3	3	1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	2	21	20	41
104	3	2	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	2	4	3	2	3	22	25	47
105	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	3	2	3	2	3	2	17	22	39
106	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	1	3	1	3	2	1	3	4	2	18	23	41
107	1	3	2	1	1	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	20	26	46
108	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	4	4	2	15	27	42
109	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	3	3	1	4	3	3	3	3	2	2	17	27	44
110	1	1	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	25	27	52
111	1	1	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	4	3	23	28	51
112	2	1	1	2	4	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	22	23	45
113	2	3	1	3	3	2	2	3	1	1	3	1	3	2	3	3	4	2	3	2	21	26	47
114	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	4	3	28	27	55

115	3	2	3	3	1	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	4	3	4	1	25	27	52
116	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	1	3	3	2	3	4	4	3	1	32	28	60
117	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	33	34	67
118	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	1	1	22	18	40

ANEXO 7: Cálculo de validez del instrumento

Validez de contenido

DONDE	
S = Sumatoria de puntaje de todos los expertos n = Cantidad de expertos c= Número de valoraciones	
Remplazando	
n	3
c	5

[illegible]**TOTAL: 0.75**

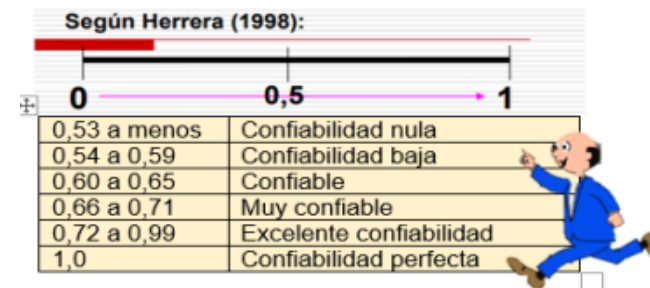
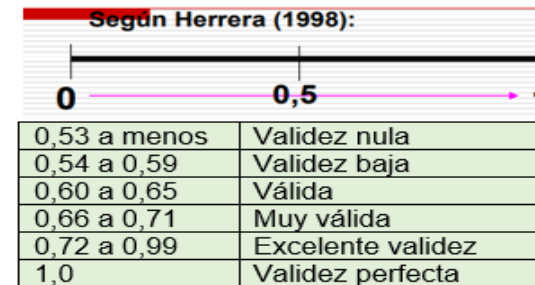
* El instrumento tiene una **Excelente validez criterio**.

Validez de confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	20

* El instrumento de muestra una **Excelente confiabilidad.**



Evidencias fotográficas



Estudiantes concentrados en responder el cuestionario



Estudiantes concentrados en responder el cuestionario



Estudiantes concentrados en responder el cuestionario



Estudiantes concentrados en responder el cuestionario

Reporte de similitud



Página 2 of 51 - Descripción general de integridad

Identificador de la entrega trn:oid::1:3298254269

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Reporte de IA



Página 2 of 45 - Descripción general de la escritura con IA

Identificador de la entrega: tmcoid::1:3298254269

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de palabras. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral de 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se requiere revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de la toma de decisiones acerca del trabajo del estudiante. Lo alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los educadores a identificar texto que podría haberse creado con una herramienta de IA generativa. Nuestra evaluación de escritura con IA puede no ser precisa en todos los casos (existe la posibilidad de identificar erróneamente texto humano como generado con IA y probablemente generado como texto creado por humanos), por lo que no debería usarse como la única prueba para tomar acciones adversas contra un estudiante. Se necesita mayor escrutinio y criterio humano junto con la aplicación de la organización de las políticas académicas específicas de la institución para determinar si se ha incurrido en alguna mala conducta académica.

Preguntas frecuentes

¿Cómo debería interpretar los falsos positivos y el porcentaje de escritura con IA de Turnitin?

El porcentaje mostrado en el informe de escritura con IA es la cantidad del texto calificado en la entrega que el modelo de detección de escritura con IA de Turnitin determina si un texto se generó probablemente con IA desde un modelo de lenguaje grande.

Los falsos positivos (que marcan incorrectamente alertas de texto escrito por humanos como generado con IA) son una posibilidad en los modelos de IA.

Los puntajes de detección de IA inferiores a 20 %, que no aparecen en informes, tienen una mayor probabilidad de falsos positivos. Para reducir la probabilidad de malinterpretación, no se atribuye ningún puntaje o resaltado y se indican con un asterisco en el informe (*%).

El porcentaje de escritura de IA no debe ser el fundamento para determinar si ha ocurrido una mala conducta. El revisor/instructor debería usar el porcentaje como un medio para iniciar una conversación formativa con sus estudiantes y/o usarlo para examinar el ejercicio enviado según las políticas de la escuela.

¿Qué significa 'texto calificado'?

Nuestro modelo solo procesa el texto calificado en el formato de escritura de formato largo. La escritura de formato largo significa que los enunciados individuales en párrafos que constituyen una parte más grande del trabajo escrito, como un ensayo, una disertación, un artículo, etc. El texto calificado que se ha determinado que se generó probablemente con IA se resaltarán en color cian en la entrega.

El texto no calificado, como viñetas, bibliografías comentadas, etc., no se procesará y puede crear disparidad entre los puntos destacados del envío y el porcentaje mostrado.

